

que quadrante; porque siendo agudos los lados AH, AL, (27.) son menores que quadrantes: luego (num. 3.) la hipotenusa es menor que quadrante. Lo mismo se demuestra siendo ambos obtusos, como I, G, en el triangulo IAG, porque en esta suposicion, los lados son mayores que quadrante: luego la hipotenusa IG, (num. 3.) es menor que quadrante.

5 Si los angulos sobre la hipotenusa fueren de diferente especie, sin ser ninguno de ellos recto, la hipotenusa será mayor que quadrante, y lo mismo será, si los lados fueren de diferente especie, y ninguno quadrante. (fig. 21.) El triangulo LTX, rectangulo en X, tiene sobre la hipotenusa LT, los angulos L, y T, de diferente especie; esto es, L agudo, y T obtuso. Digo, que la hipotenusa LT, es mayor que quadrante, por ser necesariamente mayor que LS, que (num. 1.) es quadrante. Digo tambien, que por ser el lado XL, mayor que quadrante, y XT menor, la hipotenusa LT, es mayor que quadrante: porque (27.) el angulo L, opuesto al lado XT, es agudo, y el angulo T, opuesto à LX, es obtuso: luego por la razon dicha, la hipotenusa LT, es mayor que quadrante.

PROP. XXIX. Theorema.

En qualquiera triangulo rectangulo, los dos angulos son mas que 90. grad. Y qualquiera angulo obliquo es mayor que la diferencia del otro à los 90. grados.

(fig. 21.)

EN el triangulo MTX, rectangulo en X, sus tres angulos, son mas que dos rectos: (21.) luego quitado el recto X, serán los otros mas que un recto. Tambien el angulo T, con su complemento à 90. gr. hace un recto: luego siendo T, y M, mas que un recto, será M, mas que el complemento, ò diferencia de T à los 90. grados. Sea tambien el triangulo LTX, rectangulo en X. Digo, que tambien se verifica lo mismo. En quanto à lo primero, no hay duda, por ser el angulo LTX obtuso. Para demostrar lo segundo, continuados los lados, formese el triangulo MTX.

En

En este pues se ha demostrado, que el angulo M es mayor que el complemento de MTX à 90. grados: pero la diferencia de MTX à los 90. grados, y la diferencia de LTX à los 90. grados, es la misma: luego porque L, y M son iguales, (4.) será el angulo L mayor que la diferencia de LTX à los 90. grados.

Siempre que se quiera examinar, si un triangulo está bien dado, ò bien resuelto, tenganse presentes las proposiciones 21. 22. 27. 28. y 29.

CAPITULO IV.

DE LAS PROPIEDADES DE LOS TRIANGULOS
esfericos obliquangulos.

PARA resolver los triangulos esfericos obliquangulos, se usa muchas veces del perpendicular, el qual no es otra cosa, que un arco de circulo maximo, que en un triangulo deficiende de uno de sus angulos perpendicularmente sobre el lado opuesto.

PROP. XXX. Theorema.

En qualquiera triangulo obliquangulo, si los angulos sobre la basa son de una misma especie, la perpendicular del angulo vertical à la basa cae dentro del triangulo, y es de la misma especie que los dichos angulos; pero si estos angulos sobre la basa son de diferente especie, la perpendicular sobredicha cae fuera del triangulo, y es de la misma especie que el angulo externo. (fig. 31.)

Explicacion. 1. En el triangulo YRZ, cuyos angulos Y, Z, son de una misma especie, entrambos agudos, digo, que la perpendicular RV cae dentro del triangulo, y es menor que el quadrante.

Demonstr. En el triangulo YVR rectangulo en V, la perpendicular RV es uno de los lados que forman el angulo recto: luego (27.) será de la misma especie que el angulo

gu-

gulo opuesto Y; esto es, será menor que el cuadrante: luego en el triangulo RVZ rectangulo en V, siendo la perpendicular RU menor que cuadrante, se opondrá al angulo Z agudo, (27.) y no al externo obtuso RZF: luego dicha perpendicular cae dentro del triangulo.

2 En el triangulo MRO, cuyos angulos M, y O son obtusos, y por contigüente de la misma especie, la perpendicular RG, por oponerse al angulo obtuso M, es (27.) mayor que cuadrante: luego en el triangulo RGO, el angulo O, opuesto à dicha perpendicular, necessariamente ha de ser obtuso: luego cae dentro del triangulo entre los angulos M, y O.

3 En el triangulo RMY, cuyos angulos sobre la basa son de diferente especie; esto es, RMY agudo, y RYM obtuso; la perpendicular RU se opone al angulo RMY agudo: luego (27.) es menor que el cuadrante: luego como por ser menor que cuadrante no se pueda oponer al angulo obtuso RYM, que es el interno, se opondrá al angulo RYU agudo, que es el externo: luego cae fuera del triangulo.

PROP. XXXI. Theorema.

Si de un punto que no sea polo de la basa, baxan à ella dos arcos iguales, estos arcos distarán igualmente del perpendicular, y harán con el, angulos iguales; y al contrario. (fig. 34.)

DEl punto R, que no es polo de la basa YUZ, baxan à ella los dos arcos RY, RZ iguales. Digo, que los arcos VY, VZ, que son las distancias del perpendicular, son iguales, como tambien los angulos VRY, VRZ.

Demonstr. Los triangulos RUY, RVZ tienen los lados RY, RZ iguales, y el lado RV comun, y los angulos en V rectos iguales, y los Y, Z de una misma especie agudos: luego (19.) son totalmente iguales: luego los arcos VY, UZ son iguales; como tambien los angulos VRY, VRZ. Y al contrario, si las distancias VY, VZ son iguales, tambien

bien lo serán los arcos RY, RZ: porque en este caso los triangulos YVR, ZVR, tienen los lados UY, VZ iguales, y VR comun; y los angulos en U rectos iguales: luego (10.) son del todo iguales; y por contigüente, los lados RY, RZ son iguales, y tambien los angulos VRY, URZ. Lo mismo se convence en el triangulo HRT.

COROLARIO.

DE aqui se colige, que en el triangulo esferico obliquangulo que fuere isocetes, ò que tuviere los angulos sobre su basa iguales, sus lados distarán igualmente del perpendicular, y harán con el angulos iguales.

PROP. XXXII. Theorema.

Si de un punto que no sea polo de la basa, baxan à ella dos arcos desiguales, el mayor arco dista mas del perpendicular, y hace con el mayor angulo que el menor, si los angulos sobre la basa fueren agudos; pero si fueren obtusos, el menor arco distará del perpendicular mas que el mayor, y hará con el mayor angulo. (fig. 34.)

DEl punto R, que no es polo de la basa YVS, baxan à ella los arcos RY, RS; y éste es mayor que aquél: y los angulos Y, y S sobre la basa son agudos. Digo, que VS es mayor que VY; y el angulo VRS, es mayor que VRY.

Demonstr. Si VS no es mayor que VY, será igual, ò menor. 1. No es igual, porque, como consta de la proposicion passada, serian RS, RY iguales, contra lo supuesto. 2. No es VS menor que VY; porque siendo YVS un mismo arco de circulo, y los angulos en V rectos, si se dobla el triangulo por la RV, el arco VS caerá sobre VPM: conque el punto S caerá sobre algun punto de la periferia VM; y no pudiendo caer en Y, como queda dicho, caerá, ò sobre Y, ò mas abaxo. No puede caer sobre Y, porque si esso es posible, cayga sobre O, y será RO igual à RS. En el triangulo pues YOR, el angulo O es obtuso; porque siendo RV menor que cuadrante, (corolar. 3. prop. 6.) el angulo UOR (27.) es agudo, como tambien Y: luego YOR

es obtuso: luego (14.) el lado YR opuesto al mayor angulo, será mayor que el lado OR opuesto al menor; esto es, será mayor que RS, contra lo supuesto: luego RS no puede caer mas arriba que RY: luego caerá debaxo como en RP: luego será VP igual à VS, y el angulo VRP igual à VRS; siendo pues VP mayor que VY, será VS mayor que VY; y siendo el angulo VRP mayor que URY, tambien lo será el angulo VRS.

Digo tambien, que si del punto R, que no es polo de la basa MGT, descienden los arcos RT mayor, y RM menor, formando los angulos M, y T obtusos, el arco MG es mayor que GT, y el angulo MRG es mayor que GRT. Intierese de lo dicho, porque si de los semicirculos iguales SVM, VMG, quitamos el arco comun VM, quedarán VS, MG iguales: y assimismo, si de los semicirculos YVT, VSG, quitamos el comun VT, quedarán YV, GT iguales: luego siendo VS mayor que YV, será MG mayor que GT. Amás de esto, el angulo MRG es (3.) igual à su vertical opuesto VRS, y GRT à YRV: luego siendo VRS mayor que YRV, será MRG mayor que GRT.

COROLARIO.

DE aqui se colige, que en el triangulo obliquangulo, cuyos angulos sobre la basa son desiguales, y entrambos agudos, echado el perpendicular, el mayor segmento de la basa, y por consiguiente el mayor angulo vertical es contermino al mayor lado del triangulo: y al contrario, si los angulos sobre la basa fueren obtusos, porque el punto de quien descienden los lados, y el perpendicular, no es polo de la basa; porque si lo fuese, serian entrambos lados quadrantes.

PROP. XXXIII. Theorema.

En el triangulo obliquangulo, que tiene dos angulos agudos, el lado opuesto al menor angulo es menor que el quadrante; y en el que tiene dos angulos obtusos, el lado opuesto al mayor angulo es mayor que el quadrante. (fig. 34.)

SEa el triangulo obliquangulo YRS, cuyos angulos Y, S, son agudos, y el angulo R, menor que Y. Digo, que el lado

lado YR, opuesto al angulo menor S, es menor que el quadrante.

Demonstr. Porque el angulo Y, es mayor que el angulo S, será (14.) el lado RS, opuesto à Y, mayor que RY, opuesto à S: luego por la antecedente, el perpendicular RV, formará el angulo vertical VRY, menor que el angulo VRS; y siendo el angulo YRS, (2.) menor que dos rectos, será el angulo YRV, menor que un recto: y porque en el triangulo YVR, rectangulo en V, son los angulos VYR, VRY agudos; y por consiguiente de la misma especie es (28.) la hipotenusa YR, menor que quadrante: luego el lado YR, opuesto al angulo menor S, es menor que quadrante.

Con esto queda tambien probado, que en el triangulo MRT, cuyos angulos M, y T, son obtusos, el lado mayor RT, opuesto al angulo mayor M, es mayor que quadrante, por ser complemento al semicirculo del arco YR; y siendo este menor que quadrante, será RT, mayor que quadrante.

PROP. XXXIV. Theorema.

En el triangulo esferico acutangulo, cada lado de por si es menor que el quadrante. (fig. 31.)

SEa el triangulo ABC, cuyos tres angulos sean agudos. Digo, que cada lado es menor que el quadrante.

Demonstr. Porque los angulos B, y C, sobre la basa son agudos, el perpendicular AD, (30.) cae dentro del triangulo: luego en el triangulo rectangulo DAC, por ser los angulos CAD, DCA, de la misma especie agudos, será (28.) la hipotenusa AC, menor que el quadrante: luego el lado AC, es menor que el quadrante: lo mismo se demonstrará del lado AB. Y tirando el perpendicular del angulo C al lado AB, se convencerá de la misma fuerte, que el lado CB, es menor que el quadrante: luego qualquiera lado es menor que el quadrante.

PROP.

PROP. XXXV. Theorema.

Los triangulos obliquangulos que tienen sus tres lados mayores que el cuadrante; ó el uno de ellos cuadrante, y los demas mayores que el cuadrante, tienen sus angulos obtusos. (fig. 35.)

Para mayor claridad, demostraré el Teorema en diferentes casos que pueden ocurrir.

Caso 1. Si el triangulo es equilatero, y sus tres lados mayores que el cuadrante. Digo, que sus tres angulos son obtusos; porque siendo equilatero, por qualquier parte que se considere, será isocetes: luego (20.) sus angulos serán de la misma especie que sus lados; y siendo éstos mayores que el cuadrante, serán los angulos obtusos.

Caso 2. Sea el triangulo GHI, isocetes, (fig. 35.) y sus tres lados mayores que el cuadrante. Digo, que sus tres angulos son obtusos. Que los angulos G, I, sobre la basa lo sean, consta de la *propof.* 20. Para demostrar que tambien lo es el angulo H, cortense GL, GN, iguales al cuadrante, y tirese el arco LNM, hasta que concurra con el lado IH, alargado en M.

Demonstr. Por ser GL, GN cuadrantes, será G polo del arco NL; y en el isocetes NGL, los angulos N, y L (20.) serán rectos; y el arco NL, que es medida del angulo obtuso G, será mayor que cuadrante; y suponiendose tambien HI, mayor que cuadrante, serán los arcos NM, HN, menores que cuadrante; y por configuiente, ambos juntos serán menores que el semicirculo: luego (16.) el angulo recto N, es mayor que su interno opuesto NHM: luego el residuo NHI, es obtuso.

Caso 3. Sea el triangulo escaleno OPQ, y el lado PQ sea mayor que PO: cortese pues PR, igual à PO; y por configuiente, siendo, como se supone, PO, mayor que cuadrante, tambien lo será PR: luego por el caso 2. el angulo POR será obtuso, y mucho mas lo será POQ. De OP, OQ, mayores que cuadrante, cortense OS, OT, iguales al cuadrante; y tirando el arco STV, hasta encontrar al arco QP, alargado en V, serán (20.) los angulos T, y S,

rec-

rectos; y TS, medida del angulo obtuso POQ, será mayor que cuadrante, como tambien lo es por suposicion PQ: luego los arcos PV, TV, son menores que cuadrante; y por configuiente, los dos juntos son menos que un semicirculo: luego (16.) el angulo externo T, que es recto, será mayor que su interno, y opuesto TPV: luego su complemento TPQ, al semicirculo es obtuso.

Caso 4. Sea el triangulo isocetes XVY, cuyos dos lados XU, XY, son iguales entre si, y mayores que el cuadrante; y el VY, sea cuadrante. Digo, que todos sus angulos son obtusos. Que lo sean los angulos V, Y, sobre la basa, consta de la *propof.* 20. Para probar, que tambien lo es el angulo VXY, cortese VZ, igual al cuadrante, y tirese el arco YZ, &c. hasta que concurra con YX alargado, y será V polo del circulo YZ, & ; y los angulos en Z, serán rectos; y el arco ZY, medida del angulo obtuso V, será mayor que cuadrante; y por configuiente, los arcos X, & Z, &, menores que cuadrante, y entrambos juntos menos que un semicirculo: luego (16.) el angulo externo Z, que es recto, será mayor que el interno opuesto ZX, & : luego éste será agudo, y por configuiente el residuo ZXY, será obtuso.

Caso 5. En el triangulo ABC, son entrambos lados AB, AC, mayores que el cuadrante, pero desiguales, porque AC es mayor que AB; y BC sea cuadrante. Digo, que los tres angulos de este triangulo son obtusos. Cortese BD igual al cuadrante; y desde B, como polo, descrivase el arco CDE, hasta que concurra con CA, alargado en E. Cortese tambien AF igual à AB, y tirese el arco BF, y (20.) el angulo ABF será obtuso: luego mucho mas lo será ABC. Tambien el angulo D es recto, y CD, medida del obtuso ABC, es mayor que cuadrante, como tambien AC: luego los arcos residuos AE, DE, son menores que cuadrante, y juntos son menos que un semicirculo: luego (16.) el angulo externo D, que es recto, es mayor que el interno opuesto DAE: luego éste es agudo: luego su complemento à dos rectos BAC, es obtuso. Tambien se probará ser obtuso el angulo ACB, porque siendo B polo de DC, será el angulo BCD recto: luego BCF será obtuso: luego los tres son obtusos.