treen tréboles de cuetro hojes, cueros desecedes de carptentes y cevia cosquiada, Como lo destaca Sentevana, la ciancia; al renacer, as he contempade con emontener describiristantes concretos, como por ejes plo el de la sefericidad de la tierra y de su movimiento elrededor del sol, les leves de la mocénice, el desarrollo y la molicación del Algebra, la invención del cálculo y muchos comos adelantos en vertas disciplines, "La vardad fue esediada con paciencia, a diagas y sin un caudille, come le hubiere hecho un ejércite de homaiges; no fue tomada por esalto de la imaginación, como hiciaron los entiques jonios, quienes habían concebido de un brinco la unidad dinâmica de la naturaleza, pero descuidando les explicaciones intermedias de los de talles, par heber concentrado todo su sefuerzo en la defense de la posición de principio", a veces sucada que la ecuaviación de los des -- popo selecto e convierte en sistemb que permite e filôsofos como --Descartes y Newton lleger a una fisica general. Ello fue posible por que les entidades y les relectones que se estudiaron se habian revolada capaces de explicar la naturaleza. No tenemos ningune rezón para creer que les entidades y relaciones estudiades por les ciencies sociales produjeren resultados perecidos. Pero la especialización -puede llever tembién a una excesiva scantuación de las pequeñaces, o pecer todayle, al descuido de la unidad del concotalento hacia la cual debe dirigires tode explicación verdedere. A los investigadores en el compo social les incembre le teras de concilier les ventajes de le división del trobejo con les de le universelidad. Por le división del trabajo, las ciencisa sociales particulares adquiriran la auteno mia que el carácter distintivo de sus cojetos les otorga, combinade eltes enu eb odelges olbudes les resultes el eup estoffened est mes limitade de nacione. Por la universelidade, les conclusiones de los he chos de especialidad se fundirón en una eintesia y en una sistemátización, las únicas capaces de llevar a la unidad.

## 4.- Sociología y Filosofía de Las Ciencias Sociales.

Fue Augusto Comte quien en 1839 inventó la palabra sociología. Había intentado llamar física social a la nueva ciencia; pero rechazó esta expresión porque un sabio belga, Adolphe Quételet, empezó a hacer estudios sociales estadísticos y a llamar física social a sucampo de trabajo. Aunque la palabra sociología es una combinación bára bara de latín y de griego, sus dos componentes expresan bien. el objetivo de la nueva ciencia. Logía significa estudio en un nivel elevado (por ejemplo, biología y psicología: estudio en un nivel elevado de la vida y de la mente), socio hace referencia a sociedad. — Así, etimológicamente, sociología significa estudio de la sociadad en un nivel muy alto de generalización o abstracción.

Esta definición presupone que ya se sabe lo que es la sociedad.

En realidad, las diferentes teorías sociológicas presentan explicaciones un tanto contradictorias de la naturaleza de la sociedad; muchas de ellas las encontraremos y estudiaremos en el transcurso de nuestro trabajo. Así, parece formarse una especie de círculo vicioso; se define la sociología como la ciencia de la sociedad, y la sociedad debe ser definida por la sociología. Situaciones así se presentan con frecuencia en los pasos iniciales de la investigación científica. Puede resolverse el problema dando del objeto de estudio una definición práctica o de trabajo, una explicación suficiente para los fines presentes. De este modo, y de una manera preliminar, puede definirse la sociedad como un conjunto de hombres (seres humanos) en

<sup>1</sup>H. Cairns.- "Sociología y Ciencias Sociales". En Sociología del Siglo XX. (Compilación de G. Gurvitch y W. E. Moore). Ed. El Ateneo, 1965. T. I, pp. 2, 3, 5, 8, 9.

Fue Augusto Conte quien en 1839 invento la pelebra acciología.

Había intentado llamar física social e la nueve ciencia; caro rechezó ente expresión porque un sebio belga, Adolpha Guételet, especé a
hacer estudios sociales estaciaticos y a llamar física social e su cempa de trebajo. Aunque le palabra esciología es una combinación bár
bera de letín y de griego, sus dos componentes expresan tian al cujetivo de la nueva ciancia. Logía significa estudio en un nivel elevado (por ejemplo, biología y psicología: estudio en un nivel evado de la vida y de la mente), sociología: estudio de un nivel elevado de la vida y de la mente), sociología estudio de la sociedad en un nivel muy alto de generalización o ebetracoción.

Este definición presupone oue ya se espe lo que as la emoteda. En reslidad, las diferences terrias espciológicas presenten esplicamento ciones un tento oportratemos y estudiaremos en el branscurso de ecosas de ellas las encontratemos y estudiaremos en el branscurso de enuestro trabajo. Así, parece formeras una appecia de circujo victosos se define la encialogía como la ciancia de la enciadad, y la enotadad debe ser definida por la encialogía. Situaciones esi se presentan ten con fracuencia en los pesos iniciales de la investigación cientifica. Puede resolverse el problema dendo del abjeto de estudio una definición práctica o de trabajo, una explicación suficiante pere definira in especias con conjunto de una especia prelimina, puede definira la expisadad como un conjunto de hombres (serve humana) en definira la expisadad como un conjunto de hombres (serve humana) en

interdependencia. Por lo tanto, los hombres en interdependencia pueden tomarse como la materia de la sociología.

Sentado este punto de partida, puede señalarse un límite entre la sociología y las demás ciencias que estudian a los hombres como — individuos o como agregados de individuos sin tener en cuenta su interdependencia. La anatomía y la fisiología humanas estudian la estructura y funcionamiento de los seres humanos, que se repiten en to dos los hombres. La antropología física estudia la variabilidad de — la estructura corporal de esos seres y los clasifica en variadades, formande grupos nominales o estadísticos de individuos que presenten rasgos distintivos hereditarios y externos similares. La psicología (excepto una rema híbrida llemada psicología social) estudia los procesos mentales que tienen lugar en las mentes individuales y nos dice cômo ve, oye, siente, reacciona a los estímulos, etc., un ser humano.

La sociología no se interesa por la estructura corporal del —
hombre, ni por el funcionamiento de sus órganos, ni por sus procesos
mentales en sí mismos. Se interesa por lo que ocurre cuando los hombres se reúnen, cuando los seres humanos forman masas o grupos, cuan
do cooperan, luchan, se dominan unos a otros, se persuaden o se imitan, desarrollan o destruyen la cultura. La unidad del estudio socio
lógico no es nunca un individuo, sino siempre dos individuos por lo
menos que se relacionan entre sí de alguna manera.

Pero aunque la materia del estudio sociológico son los hombres en interdependencia, la provincia de la sociología no abarca todos — los tipos de estudios de hombres en interdependencia. La misma materia la estudian también otras disciplinas, tales como la filosofía — social, la historia y las ciencias sociales concretas. ¿Qué diferen-

H. Cairns,- "Sociologia y Ciencias Socieles". En Socialogia del Siggia del XX. (Compileción de G. Gurvitch y W. E. Madre). Ed. El Ateneo, 1966. T. I. pp. 2, 3, 5, 8, 9.

cia hay entre esas disciplinas y la sociología?

La filosofía social es disciplina mucho más entigua que la sociología. Muy deserrollada ya en la antigua Grecia y cultivada en la Edad Media, la filosofía social floreció en el siglo XVIII, en la 6poca de la Ilustración que precedió inmediatamente al nacimiento de la sociología. En las obras de los antiguos filósofos sociales se en cuentran muchas proposiciones que fácilmente podrían ser formuladas en los términos de la sociología contemporánsa. No obstante, la filo sofia social y la sociología son dos actividades diferentes de la -mente inquisitiva del hombre. La diferencia que hay entre ellas es a náloga a la que separa, en general, a la filosofía y a la ciencia em pírica: una diferencia en el nivel de la abstracción y en los procedimientos. Las dos son intentos de describir y explicar la realidad. Las dos se basan en la observación de hechos y en las generalizaciones derivadas de esa observación. Pero ahí terminan las analogías en tre la ciencia empírica (incluída la sociología) y la filosofía (incluide la filosofia social).

En la ciencia empírica, las generalizaciones concernientes a — un campo específico de investigación son derivadas de hechos observa dos en ese campo o en campos estrechamente relacionados con él. Esas generalizaciones se hacen sin suponer (ni afirmativa ni negativamente) ningún conocimiento en una esfera de elevada abstracción concerniente el conjunto de la realidad. Todas las proposiciones que constituyen una ciencia empírica forman un sistema que se basta a sí mismo. En ese sistema no se le permite representar ningún papel a una — proposición si contiene conocimiento que no sea empírico, en otras — palabras, que no sea formulado con las limitaciones que acabamos de exoresar.

interdependencia. Por lo tento, los hombres en inverdependencia pue-

Sentedo asta punto de partido, puede sentiera un limite entre la sociología y las demás ciencias que estudian a los hombres caso—tendividuos o como egregados de individuos sin tener en cuente su interdependencia, la enatuela y la fisiología humanas estudian la seminaciara y functura y functionamiento de los aeres humanos, que se repitan en to dos los hombres. Le entropología física estudia la variabilidad de la estructura corporal de seos eeres y los clasifica en variadades, la estructura corporal de seos eeres y los clasifica en variadades, formando grupos nominales o estadiaticos de individuos que presentan respos distinctivos hereditarios y externos similares, la psicología casos mentales que tiendidad la proceso mentales que tiendidad la proceso mentales que tiendidad lugar en las mentes individuales y nos diminado y e, eye, elente, reaccione e los estimulos, etc., un ser humano.

La Sociologie no se interesa por la estructura corocral del ....
hombre, ni por al funcionamiento de sua órganos, ni por sus procesos
mentales en si mismos. Se interesa por lo que courre cuando los hombres se rednen, cuendo los seres humanos forman masas o grupos, cuan
do cooperan, luchen se dominan unos a cirus, se persuadan o es imiten, deserrollan o destruyan la cultura, la unidad del estudio socio
logico no es munos un instituto, sino siempre dos individuos per lo
monos que se relacionan entre ai de alguna menora.

Pero surque le meterte del estudio socialed son los hombres en interdependencia, la provincia de la socialegia no abarca todos - los tipos de estudios de hombres en interdependencia, la misma meterria la estudian tempién otres disciplinas, talas como la filosofía - sociale, la historia y las ciencias sociales concretos. ¿Sus diferences

En la ciencia empirica, les generalizaciones concernientes a un cempo especifica de investigación son derivades de nachas observados en ese cempo o en cempos estrechemente relacionados con él. Eses generalizaciones se hacen ein euponer (ni efilmetive ni negativemente) ningún conocimiento en una esfere de elayeda ebstracción concerniamte el conjunto de la reglidad. Todas las proposición concertificator (orador un vistase que se basto e el mismo. En ese elaberas no se le permita (sucasenter ningún papel a una proposición el contiens conocimiento que no sea empirico, en otras proposición el contiens conocimiento que no sea empirico, en otras palabras, que no sea formulado con las limitaciones que ecobemos de expreser.

Por el contrario, la filosofía es primordialmente un intento de comprender la realidad en su conjunto. Partiendo de una multitud de hechos observados, el filósofo pasa a ciertos principios definiti vos que, tomados en conjunto, intentan explicar la realidad como un todo. Cómo se derivan las proposiciones acerca de la realidad total no es asunto de este libro. En ese respecto, las diversas escuelas filosóficas difieren entre sí de modo muy significativo. De los prin cipios fundamentales de la realidad total establecidos de ese modo, el filósofo deduce ciertos postulados y axiomas que usa después para reinterpretar las clases particulares de objetos que ha distinguido en los hechos observados. Así, mientras el sociólogo explica la so-ciedad de acuerdo con los hechos observados en la sociedad y, finalmente, en otros campos de conocimiento empírico relacionados con el suyo, el filósofo social explica la sociadad de acuardo con la expli cación que él da de la realidad total. Puede hablar de causas primeras, de valores supremos, de fines últimos. El sociólogo no tiene de recho a hacerlo.

En principio, la diferencia entre la filosofía social y la sociología es clara. En la práctica, la línea de demarcación es borrosa, especialmente en la esfera de las teorías. En el desenvolvimiento de la sociología han sido frecuentes las confusiones entre sociología y filosofía social. Muchos sociólogos han traspasado el límite
entre los dos dominios y han introducido en su campo conceptos parte
necientes a la filosofía social, muchas veces de calidad discutible.
De esta situación trataremos repetidamente en este libro.

Le corresponderían a la filosofía de las ciencias sociales tres series de problemas: metodológicos, críticos y sinópticos. En cuanto

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>N. S. Timascheff. - La Teoría Sociológica. Ed. FCE, 1969. pp. 15-18.

For el contrento, la filosofía es primordisimente un intento de comprender la reslidad en su conquento. Pertiendo de una multitud de hechas observados, el filósofía pasa a ciertos principlos definitivas que, temados en conquento, intentan explicar la reslidad como un todo. Cómo as deriven las proposiciones ecerca de la reslidad total no as esunto de este libro. En ses respecto, las diverses escuelas filosofíase difieren entre el de modo muy algnificativo. De los principlos fundamentales de la reslidad total establecidos de esa modo, eliptos fundamentales de la reslidad total establecidos de esa modo, eliptos fundamentales de la reslidad total establecidos de esa modo, eliptos fundamentas las clases perticulares de objetos que ha distinguido en los hechos observados en la explica la some cisada de scuerdo can los hechos observados en la explica la some entre, en otros campos ou conocimiento septrico relacidos con el explica sevo, el filósofo social explica le esciento de scuerdo con la explica resción que él de de la realidad total. Puede habiar de ceusas primeras, de velores supresos, de fines ditiadas. El sociálogo no tiene de rescho a hacerlo.

En principio, la diferencia entre la filosofia social y la socialogia sa clara, in la próctica, la linea de desarcación sa borrosa, especialmente en la estara de las teorias. En el desanvolvistento de la socialogia nen etco frequentes las confueibnes entre cociologia y filosofia social, isintos sociólogos han traspessad el limite
entre los des deminios y men introducido en su casoo conceptos parta
necientes a la filosofia social, muchas vecas de calides discutible.
De esta situación trateremos recetidamente en esta libro.

Le corresponderien e le filesoffe de les cioncies sociales tres series de problemes: metodolôgicos, críticos y sinópticos. En cuento

N. S. Timescheff. - La Teorie Saciológica, Ed. FCE, 1969. pp. 15-18.

a la metodología, la tarea de la filosofía de las ciencias sociales consistiría en el análisis de los métodos utilizados por cada una de las ciencias sociales particulares y también concretar las caracteris ticas específicas -si es que las hay- de sus respectivos campos, sugerir mejoras en sus maneras de proceder a fin de ponerlas de acuerdo con las ya comprobadas en otras ramas, y en general asegurar el uso, en las ciencias sociales, de una metodología tan rigurosa como la de las ciencias físicas, en la madida de lo posible. Bajo el aspec to critico, la filosofía de las ciencias sociales analizaria los con ceptos y postulados fundamentales de las mismas y se empeñaría -si es necesario- en hallar su justificación racional. También las ciencias sociales particulares se dedican a esta tarea, pero muy poco, pues no tienen en cuenta sino sus respectivos postulados; por lo tanto, el a nálisis no puede ser sino incompleto, porque es demasiado parcial. Ba jo el aspecto sinóptico o sintético, la filosofía de las ciencias so ciales haría todos los esfuerzos para formar un todo de los resultados diseminados de las varias ciencias sociales, lo que sugeriría el planteamiento de nuevos problemas e incluso nuevas disciplinas.

## 5.- Deserrollo Histórico de La Teoría Social.

A primera vista, la noción de ciencia social parece fácil de — definir. Las ciencias sociales estudian al hombre que vive en sociedad, el "animal político" de Aristóteles, analizando los grupos huma nos, las colectividades, las comunidades. Pero, en realidad, incluso la noción de grupo humano es difícil de precisar; una simple aglomeración de individuos —por ejemplo: la gente que hace cola a la puerta de un cine— no constituye una verdadera colectividad (pero puede

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>H. Cairns. - "Sociología y Ciencias Sociales". En <u>Sociología del Si-glo XX</u>. Ed. El Ateneo, 1965. T. I, pp. 11-12.