el campo; oficiales y aprendices, y muy pronto la plebe de los jornaleros, en la ciudad, no encontramos ninguna otra división importante. En la agricultura, la división del trabajo veíase entorpecida por el cultivo parcelado, junto al que surgió después la industria a domicilio de los propios campesinos; en la industria, no existía división del trabajo dentro de cada oficio, y muy poca entre unos oficios y otros. La división entre la industria y el comercio se encontró ya establecida de antes en las viejas ciudades, mientras que en las nuevas solo se desarrolló más tarde, al entablarse entre las ciudades contactos y relaciones.[1]

20.- Tipos de Desarrollo Económico.

Podemos distinguir tres tipos históricos de desarrollo económico. Uno es el capitalista, y es característico de los países occidentales europeos y de los Estados Unidos; el segundo es socialista, y se desarrolló en la Unión Soviética, siendo adoptado más tarde por varios países de la Europa oriental y central así como por China la nacional-revolucionaria; la siguen esos países que se emancipan de su dependencia colonial o semicolonial. Pero antes de emprender un breve análisis comparado de estos tres modelos de desarrollo económico es necesario perfilar el problema esencial del desarrollo económico.

El elemento esencial del desarrollo económico, que aparece en los tres modelos y que diferencía una economía desarrollada de una economía que discurre más o menos por los cauces tradicionales, consiste en el aumento de la productividad del trabajo. Se alcanza de tres modos distintos:

---

[1] C. Marx-F. Engels.- La Ideología Alemana. Ed. Pueblos Unidos, 1968. pp. 20-25.

1. A través de la acumulación de una parte del producto económico total para fines de inversiones productivas;

2. a través del progreso técnico;

3. a través del perfeccionamiento de la organización de la actividad económica.

En las antiguas formas de la economía que permanecieron estancadas durante siglos existían diversos obstáculos que impedían el desarrollo económico. En lo esencial, consistían en el hecho de que las fuentes disponibles para inversiones productivas eran muy escasas. Esto se debía a dos motivos: a causa de la baja productividad del trabajo, el excedente de bienes, una vez cubiertas las necesidades de mantenimiento de la fuerza de trabajo de la comunidad, era muy pequeño. Este excedente económico era, por tanto, escaso; además, una parte considerable de él, en la mayoría de los casos incluso la mayor parte, se dedicaba a fines improductivos. La utilización improductiva del excedente económico era consecuencia de las relaciones sociales dominantes, que o bien eran feudales o bien, a menudo, "prefeudales", como, por ejemplo, en algunos países de Africa. A ello se añadía el hecho de que los métodos de la actividad económica venían determinados por la tradición. Dominaba una mentalidad económica que no era favorable a las innovaciones en general y al perfeccionamiento de la técnica de producción en particular.

...La eliminación de los órdenes sociales feudales y prefeudales caracteriza siempre el comienzo del desarrollo económico, y es común a todos los tipos de desarrollo económico mencionados. La diferencia entre los tres modelos consiste tanto en el método con que se superan y eliminan estos obstáculos tradicionales, como en la forma

en que se moviliza una parte del excedente económico y se le hace útil para las inversiones productivas.

El modelo capitalista es el más antiguo de los tres. Hasta la primera guerra mundial fue considerado como el único modelo posible, es decir, universalmente válido. Prevalecía la opinión de que, si se quería seguir el camino del desarrollo económico, debían aplicarse los métodos adecuados a este modelo. Esta era la opinión unánime de los principales científicos económicos de los países capitalistas clásicos.

¿Cuál es la característica esencial del modelo de desarrollo capitalista?. Consiste en la acumulación de capital y en las inversiones productivas de la burguesía urbana. En las ciudades de la Europa occidental se formó una clase media que atesoró una cierta cantidad de riqueza. A diferencia de las clases feudales, no empleaba su riqueza en bienes de consumo suntuario, sino que la dedicaba a inversiones productivas. Este fue el inicio del desarrollo capitalista.

Los medios para estas inversiones procedían de diversas fuentes: ante todo eran beneficios que fueron acumulados por los comerciantes, los cuales fueron los primeros capitalistas. Estos beneficios se dedicaron a inversiones industriales y produjeron así nuevas ganancias, que procedían de la actividad industrial de la clase media. De aquí surgió una nueva fuente para inversiones ulteriores. Así, las ganancias del comercio y la producción, y en parte también aquéllas que resultaban de las operaciones financieras de la clase media, se convirtieron en la condición necesaria para las inversiones que impulsaban el desarrollo capitalista. Pero a ello se añadieron otras fuentes: una de ellas fue la explotación de las colonias, muy importante para el desarrollo del capitalismo. A menudo se reali

zaba bajo la forma de explotaciones directas, entre las que basta señalar la enorme explotación de la India. Los monopolios comerciales representan otra forma de explotación.

...No deberíamos olvidar que el Estado desempeñó un importante papel, particularmente en el estadio inicial del desarrollo capitalista, al invertir directamente en ciertas ramas de la economía, como los ferrocarriles y las empresas de abastecimientos públicos, a veces incluso en empresas industriales y comerciales, o bien al subvencionar empresas privadas. El Estado actuó particularmente como inversionista o promotor de inversiones privadas en el ámbito de la llamada "infraestructura", como se denominan muchas veces las inversiones de carácter de utilidad pública. De este modo, las inversiones públicas representaron un importante papel en el modelo de desarrollo capitalista. Este es, a grandes rasgos, el camino que siguieron, en los últimos siglos, los países de Europa occidental y, más tarde los Estados Unidos de América.

¿Cuál fue la causa que hizo que el modelo de desarrollo capitalista resultara inadecuado para resolver los problemas de los países subdesarrollados y obligara a estos países a buscar otras formas de desarrollo?. Un nuevo fenómeno había aparecido en el cuadro general: el capitalismo monopolista y el imperialismo, ligado a él. El capitalismo monopolista y el imperialismo hicieron que resultara imposible para los países subdesarrollados seguir el camino tradicional del desarrollo capitalista. El motivo fundamental es el siguiente: con el desarrollo de los grandes monopolios capitalistas en los países dirigientes, los capitalistas participantes perdieron interés en las inversiones de desarrollo en los países subdesarrollados, pues esas inversiones amenazaban con someter sus posiciones monopolistas a la presión de la competencia. La consecuencia fue que las inversio

nes de capital de los países altamente desarrollados en las zonas — subdesarrolladas adquirieron un carácter específico. Estaban destinadas principalmente a la explotación de las fuentes naturales, que podían ser utilizadas por los países desarrollados como materias primas, así como al aumento de la producción de medios alimenticios para el abastecimiento de la población de los países capitalistas desarrollados. Las inversiones también se dedicaron a la construcción de la infraestructura económica; por ejemplo, la red de comunicaciones, los puertos y otras inversiones que eran necesarias para el mantenimiento de las relaciones económicas con los países subdesarrollados. En consecuencia, los países económicamente atrasados desarrollaron — sistemas económicos orientados unilateralmente hacia la exportación de materias primas y medios alimentarios. Generalmente, no se reinvertían los beneficios del capital extranjero en los países en vías de desarrollo, sino que fluían hacia los países de donde provenía originalmente el capital. Pero, si se invertían en los países subdesarrollados, se trataba principalmente de inversiones en industrias de materias primas y de medios alimentarios y para la construcción de — la infraestructura. Sin embargo, los beneficios no se dedicaban en — una medida digna de mención a inversiones industriales, que constituyen, como sabemos por experiencia, el elemento realmente dinámico del desarrollo capitalista moderno. Este es el motivo decisivo por el — cual los países subdesarrollados no se hallaban en condiciones de seguir el camino del desarrollo económico capitalista clásico.

El modelo socialista de desarrollo económico, que ya se ha — cristalizado en una forma bastante clara de organización económica, lleva rasgos esenciales del nuevo desarrollo. Las revoluciones socialistas se produjeron en países que se hallaban en una situación histórica peculiar. Eran subdesarrollados, y la vía capitalista clásica