INTRODUCCION.

Al realizar este libro hemos tenido en mente, una muy importante idea: unir dos planos, *el del pensar y el del hacer*. No tendría ningún objeto estudiar una ciencia que tratando de la conducta no inste al cambio. La paradoja de pensar y no hacer lo que se piensa; de hablar bien y de no dar algo hacia afuera, es inaceptable.

En cuento al contenido específico de este libro, hemos dado mucha importancia a la Antropología Moral, porque consideramos que el *hacer* del que la ética hace su objeto (la conducta humana), debe ser bien definido por el concepto y las circunstancias del hombre.

En otro aspecto, diremos que aún y cuando no somos partidarios de definir una ciencia o materia antes de descubrirla, damos aquí unos conceptos de ética, (que desde luego deberán ser ampliados al final), más que nada por razones prácticas.

Esperamos que nuestro esfuerzo contribuya en algo, para llegar a concretar el máximo nivel de conducta, la *felicidad*. *"El hombre se encuentra en paz, cuando ha dado todo lo que tiene"*.

TARJETA

4o. SEMESTRE. INTRODUCCION A LA ETICA UNIDAD 1

EL HOMBRE

INTRODUCCION.

La ética como cualquier otra ciencia, tiene una relación estricta con distintas ciencias, la distinción sin embargo, se comprende en plenitud cuando conocemos esta ciencia a fondo. Por lo pronto basta que esboces su relación con esta unidad. Además se intentará conceptuar al hombre, en sus aspectos generales, completar la visión del hombre, expander su concepto.

Se principia pues, en esta unidad con el estudio del hombre para fundamentar la moral,

OBJETIVOS.

1.- Sintéticamente deducir la relación de ética con:

Metafísica.	Teología moral.
Psicología.	Religión.
Sociología.	Derecho.

2.- Explicar lo que es hombre entendido como unidad.

3.- Explicar el significado del hombre como ser inteligente que se siente.

4.- Diferenciar las tres líneas de la estructura del ser persona y enumerar sus propiedades.

NOTA: El material de consulta para esta unidad, comprende los capítulos I, II y III del texto Introducción a la Ética.

5.- Explicar las dimensiones del hombre como ser para el encuentro y como ser indigente.

6.- Mostrar el carácter sintáctico de la estructura humana.

7.- Explicar la realidad de la estructura dialógica que representa el hombre.

PROCEDIMIENTO.

1.- En el primer objetivo el verbo deducir está significando el hecho de concluir, de sacar una conclusión después de asimilar una información.

2.- El objetivo 2 tiene suma importancia porque tiene una relación íntima con la ética, no se puede hacer un juicio moral si no se tiene en cuenta a la persona entera.

3.- El objetivo tres tiene una dependencia del anterior, si el hombre representa una unidad total, lógicamente los sentidos y la inteligencia no están separados ni tienen primacía uno sobre el otro, sino que se entienden como coyuntados en la acción.

4.- Los tres temas: Conformación, individualidad, persona, deben entenderse como integrados para quedarse con una idea más clara de la estructura de la persona.

5.- Cuando se supone al hombre como ser para el encuentro está sobreentendido su capacidad de comunicación, su capacidad de salir de sí.

6.- ¿Qué quiere decir el autor con el término "realidad sintáctica"? Que el hombre tiene una ordenación y un enlazamiento, de cuatro tipos cardinales que actúan como los dedos de una mano; el mineral, el vegetal, el animal y el humano. La explicación del hombre como realidad sintáctica fundamenta la concepción anterior como ser indigente.

. En el objetivo hay que comprender las dos maneras que el autor señala, por las que la persona manifiesta su estructura dialógica.

ACTIVIDADES.

Del objetivo 2 al 7, tendrás que partir para realizar un trabajo, que consistirá en aplicar lo que aprendiste de la persona a tu persona propia; como se podrá saber si has comprendido y asimilado la unidad, en otras palabras:

¿Cómo has entendido para tí mismo que el hombres es una unidad?
¿Que el hombre es un ser inteligente que siente?
¿Que el hombre es una persona?
¿Que el hombre es un ser para el encuentro?
¿Que el hombre es una realidad sintáctica?
¿Qué el hombre es una realidad dialógica?

Si lo anterior lo aceptas, ¿cómo llevarlo a la conducta?, ¿se podrá tomar en cuenta cuando uno actúa?, ¿ayudará esto a ser mejores?

Esta actividad es pre-requisito para evaluarte, si no la entregas, no tienes derecho y deberás recuperarla más tarde.

AUTOEVALUACION.

1.- El derecho es un conjunto de normas que rigen la conducta humana y está subordinado a la ética en cuanto a una parte del orden ético, ¿por qué?

2.- ¿Cuál es la mentalidad más o menos arraigada sobre el hombre, que se ha transmitido tradicionalmente?

3.- ¿Qué significa que el hombre es un ser vivo?

4.- Dentro de la estructura del ser personal, ¿qué significa conformación?

5.- La inabarcabilidad, dentro de las propiedades del ser personal, ¿qué comprende?

6.- ¿Qué constituye la dimensión política del hombre?

7.- ¿Por qué el hombre es un ser indigente?

8.- ¿Cómo se entiende la conexión sintáctica del hombre?

9.- ¿Como describes la nostridad?

CAPITULO I.

L A E T I C A.

La Ética es una disciplina filosófica que posee un carácter eminentemente humanístico, ya que los problemas propios de esta ciencia atañen directamente a la persona en su ser más íntimo.

A. SIGNIFICACION ETIMOLOGICA.

La disciplina filosófica que trataremos se conoce con dos nombres: *Ética y Moral*, procedentes del griego uno y del latín el otro.

Etica deriva de la palabra griega *Ethos*, que posee varios sentidos pero aquí, de antemano vamos a analizar la acepción más usual, según esto, la palabra significa "modo de ser, carácter". Carácter, no en el sentido biológico del temperamento, sino en el sentido integral de modo de ser, forma de vida que se va adquiriendo día a día, a lo largo de la existencia. Carácter por tanto, significa el conjunto de cualidades y disposiciones que definen a una persona y la distinguen de los demás.

El carácter se logra mediante el hábito, y a su vez, el hábito nace por repetición de actos iguales. De las acciones pasamos a los hábitos; de los hábitos pasamos a la vida real. Pero esto no quiere decir que el hábito siempre valga más que el acto, pues a veces un solo acto —un acto decisivo— vale más que cualquier hábito por arraigado que esté. Y es que tal acto no se toma aisladamente sino que en él se manifiesta el auténtico y definitivo modo de ser de una persona. Porque en última instancia, lo que cuenta no es el acto bueno, sino la persona buena que se revela en los actos decisivos de su vida.