

CUESTIONARIO.

- 1.- ¿Qué se entiende por criterio?
- 2.- ¿Cómo se define la certeza?
- 3.- ¿En qué formas puede darse la certeza?
- 4.- ¿Cuáles son las especies de certeza legítima?
- 5.- ¿Cómo pueden ser los criterios?
- 6.- ¿Cuál es el criterio supremo o universal de la verdad?
- 7.- ¿Qué es la evidencia?
- 8.- ¿Cómo se divide la evidencia?

CAPITULO XIV

FUENTES DE CERTEZA.

Quedando ya determinado anteriormente el criterio universal de certeza legítima, vamos en éste, a criticar las diversas fuentes de certeza, para saber científicamente, en qué casos, y hasta qué punto nos surten ellas de verdad infalible.

Clasificación:

Al dividir en la diálectica los juicios, por razón de su inteligibilidad, establecemos dos clases: juicios analíticos y juicios sintéticos.

- 1) Son *analíticos* los juicios, cuando se puede ver su verdad con sólo desentrañar el contenido de sus términos, es decir, que para que yo entienda su verdad, basta con que conozca suficientemente el contenido del sujeto y el contenido del predicado.
- 2) Son *sintéticos*, cuando por el análisis del sujeto o del predicado, aún comprendiendo su contenido, no se puede intuir su verdad; sino que debe la verdad iluminarse con razones extrínsecas a los términos.

Tanto en los juicios analíticos como en los sintéticos, puede darse un doble tipo de conocimiento; uno, por el cual entiendo la verdad, racionalmente, por ser evidentemente creíble.

En el primer caso, entiendo la verdad; en el segundo sé que es verdad.

Así por ejemplo: estoy en un lugar desde donde no puedo percibir que llueve. Entra una persona absolutamente fidedigna y me dice: "está lloviendo". Entonces sé que llueve; porque me fío razonablemente de quien me lo dice. Pero salgo yo; veo la lluvia; me mojo; y entonces el juicio "Está --

lloviendo" se hace racionalmente evidente.

Otro ejemplo: Mi profesor de Geometría, del todo autorizado por su evidente competencia, me dice: "La suma de los cuadrados de los catetos es igual al cuadrado de la hipotenusa". No entiendo la verdad; pero sé que es verdad, después de demostrarlo el teorema, entiendo la verdad.

Cuando el conocimiento cierto es racional, la evidencia se llama: *intrínseca* a la verdad.

Cuando el conocimiento es cierto, por ser evidente la autoridad de quien afirma algo como verdad, la evidencia se llama *extrínseca*.

Cabe, por tanto, una primera división de las fuentes de certeza, según su evidencia, en fuentes por evidencia intrínseca, para los juicios, tanto analíticos como sintéticos, racionalmente comprensibles; y en fuentes por evidencia extrínseca, para los juicios sintéticos, cuya verdad se admite fiduciariamente.

A esta segunda clase, hay que agregar todo juicio analítico; cuya existencia se conozca históricamente o a posteriori y que carezca de evidencia intrínseca, por falta de conocimiento de sus ideas integrantes.

Fuentes de evidencia intrínseca:

Por evidencia intrínseca, las principales fuentes de certeza, son dos: La *experiencia* y el *raciocinio*.

- 1) La experiencia puede engendrar certeza, por evidencia inmediata.
- 2) El raciocinio, cuando la conclusión es evidente, produce certeza, por evidencia mediata.

Experiencia.

La experiencia es doble: interna y externa.

A) *Experiencia interna.*

La experiencia interna, se subdivide en tres fuentes de certeza legítima: La *intelección* o *intuición*, la *conciencia* y la *memoria*.

1.- Por la *intelección*, experimentamos intelectualmente, que la verdad de los primeros principios es evidente.

2.- Por la *conciencia* experimentamos concienzualmente, que la existencia de mis propios psicofenómenos transitorios y de mi yo constante, son evidentes.

3.- Por la *memoria*, puedo experimentar rememorativamente, la representación de contenidos concien- ciales precedentes, con tan evidente fidelidad, que queda excluida la posibilidad de errar.

B) *Experiencia externa.*

Los sentidos externos que aquí consideramos como -- fuentes de certeza, son seis: Vista, oído, olfato, gusto y tacto.

Entrando en juego los principios de contradicción y de casualidad, experimentamos con evidencia, por medio de los sentidos externos:

- 1.- La existencia de seres extensos, corporales.
- 2.- La realidad de cualidades sensibles, propias de cada sentido. Ejemplo: colores, sonidos, olores, sabores, contactos, temperaturas.

Raciocinio.

Para el raciocinio, tanto deductivo como inductivo, sea fuente de certeza legítima, basta que se apliquen las leyes de la dialéctica; porque entonces queda excluida totalmente la posibilidad de error.

Fuentes de evidencia extrínseca.

Por evidencia extrínseca la principal fuente es la *Historia*.

1.- *Historia.*

Tomamos aquí la palabra historia, en un sentido más universal: Historia, en tal sentido, es todo conocimiento por testimonio ajeno.

Para que la historia pueda engendrar certeza legítima, es menester que quien afirme hechos o doctrinas, tenga tan evidente autoridad, que excluya toda posibilidad de error.

Para que la autoridad histórica, resulte evidente, el testigo debe poseer dos cualidades necesarias e insustituibles: Ciencia y veracidad.

a) Ciencia:

Por ciencia se entiende en historia, no un sistema de verdades, sino cualquier conocimiento cierto, de la verdad.

b) Veracidad:

Por veracidad entendemos la comunicación de la ciencia de un testigo sin alteración, sea ella voluntaria o psicopática.

R E S U M E N .

Ha quedado determinado que el criterio universal de certeza legítima es la evidencia. Ahora bien, para estudiar las fuentes de certeza según se evidencia, debemos recordar primero que son juicios analíticos y que son juicios sintéticos, puesto que cada fuente de evidencia es aplicable a uno de ellos; así, de los juicios analíticos y sintéticos aplicamos las fuentes de evidencia intrínseca (experiencia y raciocinio). A los juicios sintéticos, exclusivamente, aplicamos las fuentes de evidencia extrínseca (historia y revelación).

La experiencia (FEI) puede ser interna y externa. La experiencia interna se subdivide en tres fuentes de certeza legítima: intelección, conciencia y memoria, las cuales nos proporcionan un conocimiento racionalmente comprensible. Son fuentes de experiencia externa: vista, oído, olfato, gusto, tacto y termestasia. Respecto al raciocinio (FEE), este genera certeza legítima siempre y cuando se apliquen las leyes de la dialéctica.

La historia (FEE) es todo conocimiento por testimonio ajeno; para que resulte evidente debe poseer dos cualidades necesarias: ciencia y veracidad.

CUESTIONARIO.

- 1.- ¿Cuáles son los juicios analíticos?
- 2.- ¿Cuáles son los juicios sintéticos?
- 3.- ¿Cómo se dividen las fuentes de certeza y para qué tipo de juicios?
- 4.- ¿Cuáles son las fuentes por experiencia interna?
- 5.- ¿Cuáles son por experiencia externa?
- 6.- ¿Qué requiere el raciocinio para ser fuente de evidencia?

7.- ¿Cuáles son las fuentes por evidencia extrínseca?

8.- ¿Cuáles son las cualidades que requiere la historia para ser una fuente de certeza?

CAPITULO XV

EL RACIONALISMO.

El segundo problema que se plantea la filosofía respecto al conocimiento es el de su origen, frente al cual se han levantado las posiciones antagónicas: racionalismo y empirismo.

El racionalismo, sostiene como cuestión básica que el conocimiento se origina en la razón por lo cual ésta es su fuente esencial; afirmando, en virtud de ello, que la razón puede por sí sola proporcionarnos conocimientos y que éstos son los únicos válidos. Esa doble afirmación lleva implícito el reconocimiento de la omnipotencia de la razón: *es real todo aquello que es y puede ser pensado sin contradicción*. Los racionalistas no consideran, pues, más conocimientos que los elaborados por la razón, por lo cual tienen que ser "lógicamente necesarios y universalmente válidos". Lo primero quiere decir que la razón encuentra que aquello que ella -- piensa no puede ser de otro modo, (necesidad), y lo segundo significa que aquello que no puede ser de otro modo, es siempre y en todas partes igual (universalidad).

El modelo completado por el racionalismo cuando asegura estas cosas, es el conocimiento matemático, que, siendo hijo exclusivo de la razón, resulta lógicamente necesario y universalmente válido; de ahí que los racionalistas hayan sido siempre cultivadores destacados de las matemáticas.

Platón considera dentro del planteamiento más antiguo del racionalismo, que nuestros sentidos no pueden guiarnos a un conocimiento real, ellos nos muestran una imagen posible que no es la realidad, no conocemos, sino opinamos.

El verdadero conocimiento para Platón, es aquél que posee caracteres de universalidad y necesidad; aquel que no puede aplicarse a cada una de las cosas y que no es necesario, es falso e inexistente.