

NOTAS

A LA INSTRUCCION UNDECIMA.

PAG. 2. lin. 12. La proposicion del que ha establecido como cierto, que desde el 16º. año de Diocleciano, no parecía ya Medalla alguna Griega, siendo así que antes se avia acuñado una infinidad de ellas, particularmente en Egipto; esta proposicion, digo, se ha demostrado falsa con Medallas de los Cesares, que reinaron despues de la renuncia de Diocleciano. No se ha encontrado hasta ahora Medalla alguna Griega de Diocleciano, a excepcion de las que se acuñaron en Egipto; pero aun no es mui seguro el año en que los Egipcios cesaron de labrarlas en honor suyo. Porque lo que dice aqui el Padre Jobert, que se hallan algunas Medallas Egipcias de los Cesares, que reinaron despues de su renuncia, es equívoco, i no prueba que se continuase en batir Moneda en Egipto despues que Diocleciano cesó de reinar. Es cierto que tenemos algunas Medallas labradas en Egipto en honor de Constancio Cloro, i de Galerio Maximiano, sucesores de Diocleciano, i de Maximiano Herculeo; pero como en estas Medallas Constancio, i Galerio Maximiano no tienen sino el titulo de Cesar, es evidente, que son anteriores a la renuncia de Diocleciano, i de Maximiano. Se puede afirmar tambien, que se cesó enteramente de labrar Medallas Griegas despues de Diocleciano, i el egeemplo de la Medalla Griega de Cesaréa en tiempo de Justiniano, es excepcion única, que no sirve sino para confirmar la regla. El Padre Banduri (1) dice que las Medallas Egipcias, que ha visto, no pasan del año 12º. o 13º. de Diocleciano, del 10º. de Maximiano, i del 4º de Constancio i de Maximiano Cesares: Lo qual le mueve a creer que en aquel año, que corresponde al 296 de la Era Cristiana, aviendo incorporado Egipto a lo demas del Imperio con la derrota del Tirano Achileyo, se empezó a labrar la Moneda con Letreros Latinos, como ya se hacia en todas las demas Provincias. Sin embargo, el Señor Abad de Rotelin tiene en su Gavinete tres Medallas Egipcias de Maximiano Herculeo con el año 11º. L. IA. A mas de esto Tristan (2) citó otra Medalla del año 15º. del mismo Emperador, i el Medico Ocon las cita tam-

(1) Bandur. Num. Imp. T. II. p. 109.

(2) Trist. Comm. Histor. T. III.

tambien, no solamente de Diocleciano con el año 20. (1) i de Maximiano con el 18º, sino tambien (2) del primer año de Galerio Maximiano, ya Augusto, del año (3) 4º. de Maximiano Daza, del primer año (4) de Severo, del (5) 31º. de Constantino, i del 15º. (6) de Licinio. Pero las Medallas que no se hallan sino en esta Coleccion, i cuyo dibujo no está descrito, no son de grande autoridad. I así aunque yo no quisiera despreciar, sin que precediese examen, toda Medalla Egipcia, que parezca labrada despues del año 13º. de Diocleciano, porque no tenemos prueba positiva de que se huviese cesado de labrarlas desde aquel tiempo; creo que antes de recibirlas por verdaderas, se deve examinar con la mayor atencion, si son retocadas, o de cuño moderno. El Señor Abad de Rotelin tiene en su Gavinete un pequeño Medallon Griego labrado en Egipto a Domicio Domiciano. Pondré aqui su descripcion, porque creo que hasta ahora no se ha publicado. ΔΟΜΙΤΙΑΝΟC CEB. La cabeza de Domicio Domiciano coronada de laurel: R. L. B. La Vitoria medio desnuda en pie, teniendo la mano derecha levantada, i en ella una Corona, i en la izquierda una Palma. Mas esta Medalla está tan lejos de destruir lo que dejo advertido arriba, esto es, que no se labró en Egipto Medalla alguna Griega despues del reinado de Diocleciano, que antes bien confirma esta asercion, i justifica la nota, que el Padre Banduri hizo en la Prefacion de su segundo tomo, confesando que se engañó, quando puso a Domicio Domiciano despues de los Tetricos (7), i reconociendo que aquel Tirano vivió en el reinado de Diocleciano. En efeto, comparando la fabrica de este pequeño Medallon con la fabrica i tamaño de los Medallones del mismo genero de Diocleciano, i de Maximiano, no avrá duda en reconocer que unos, i otros se labraron en un mismo tiempo.

Pag. 2. lin. 28. I así para refutar al que ha dicho, que no se dava la Corona de laurel, sino a los Augustos, i nunca a los Cesares; no ai mas que ver el Medallon de Maximo Esc. El Padre Jobert huviera podido citar un gran número de egeemplos; porque no ai cosa tan comun, como hallar Cesares coronados, especialmente en el Imperio bajo.

C 4

Pag.

(1) Occo. Imp. Rom. Num. p. 516. i 518.

(2) Ibid. p. 526.

(3) P. 530.

(4) P. 531.

(5) P. 534. i 538.

(6) P. 543.

(7) Num. Imp. T. II. p. 412.

Pag. 3. lin. 5. No es necesario mas que la Medalla Col. Pharus, dicha simplemente Colonia Julia, con el rostro de Augusto, de que Plinio no dejó de hablar: Colonia Cæsaris dicta Pharus, ponte juncta Alexandria. Como muchas Colonias tuvieron el nombre de Julia, a menos que aquella que el Padre Jobert atribuye al Faro de Alejandria, no tenga alguna señal distintiva, no se podrá asegurar que pertenezca a él.

Pag. 3. lin. 26. Basta mostrar, como lo hizo el Padre Harduino, por una parte, que nunca se dijo en Latin, Urbes Italicae, para significar las que tenían el Jus Latij &c. Los Padres Harduino, i Jobert parece ignoraron igualmente lo que era el Jus Italicum, i el Jus Latij; se verá la prueba en una de las Notas siguientes.

Pag. 6. lin. 2. No le ai para la serie de Oro, ni Orbiana, &c. La Orbiana en oro se halla en el Gavinete del Rei.

Ibid. 32. El Herodes Antipas, que cayó en las manos del Señor Rigord, el qual hizo una Disertacion muy sabia sobre esta Medalla. Esta Medalla, que es de pequeño bronce, i bastante gruesa, dió al principio en manos del Señor Rigord, que la regaló al Señor Begon, Intendente de las Galeras. Los herederos de este la bolvieron despues de su muerte al mismo Rigord, quien la vendió con lo demas de su Gavinete al Difunto Señor le Bret, primer Presidente, é Intendente de Provenza. Adquiriéndola el Señor Abad de Rotelin con el Gavinete del Señor le Bret diez i ocho meses ha, i la cedió al Señor Presidente de Mazaugués, que la posee hoy dia. Con ocasion de esta Medalla, compuso el Señor Rigord una Disertacion que se imprimió el año 1689; i parece que ni él, ni los Antiquarios que avia entonces en Francia, dudaron que fuese verdaderamente antigua. El Cardenal Noris, aunque no pudo asegurarse con la inscripcion de la misma Medalla de si su antigüedad estava agena de toda sospecha, envió al Padre Pagi, que le avia comunicado el dibujo de ella, una sabia Disertacion, en que se servía tambien, como el Señor Rigord, de la Epoca señalada en esta Medalla, para fijar el verdadero año del Nacimiento de Jesu-Cristo. Esta Disertacion se imprimió en Florencia el año 1691, al fin de las *Epochæ-Siro-Macedonum* del mismo Autor. En fin, aviendose examinado de nuevo la Medalla por el Señor Abad de Rotelin: los Señores de Boze, i de Cleves juzgaron que era vaciada por otra antigua; i el barniz que se hace facilmente flexible al punzon, el qual por consiguiente es nuevo, casi no permite duda alguna en ella. El Señor Presidente de Mazaugués, cuyo amor a las

tras

tras es conocido de todo el mundo, deseó que el Público fuese instruido de estas particularidades, a fin de que los Sabios estén en estado de juzgar, si una pieza de esta especie es suficiente para servir de basa a un Sistema, que determina un punto de Cronología tan importante, como el verdadero año en que Jesu-Cristo nació.

Pag. 7. lin. 2. El Agripa Cesar, tercer hijo de Marco Agripa, i de Julia... es unica. La Medalla de Agripa Cesar no es unica al dia de hoy, aunque sea rarísima. Pero la Annia Faustina de plata, que ai en el Gavinete del Señor Abad de Rotelin, es unica hasta ahora.

Pag. 8. lin. 1. Se conviene en que los Medallones nunca sirvieron de Moneda, &c. Es verisimil, que la intencion de los que hacían labrar los Medallones, no fuese de que sirviesen de Moneda; i no obstante, pienso que luego que estas piezas avian cumplido con su primer destino, i que avian sido distribuidas, se les dava un libre curso en el comercio, regulando su valor a proporcion de su peso, i de su lei, o quilate. A lo menos, esto es lo que he creído tengo derecho a inferir, por los resellos que he observado en muchos de estos Medallones, como en uno de Caracala (1) i otro de Macrino (2) entre los del Cardenal Carpegna, i en uno de Caracala (3) de entre los del Abad de Camps. Estos tres Medallones son Griegos, i es cierto que los Medallones Griegos eran verdaderas Monedas. Sin duda, que a egemplo de los Griegos pondrían tambien los Romanos sus Medallones en el número de las piezas de la Moneda corriente, sobre lo qual se puede ver el extracto de la Disertacion del Señor Mahudel, en la Historia de la Academia de las Bellas Letras.

Ibid. lin. 3. Así esta especie de Medallas es de la que se deve entender lo que Suetonio dice de Augusto, &c. El lugar de Suetonio se lee al capitulo 75 de la vida de Augusto: pero sin razon infirieron de aquí, que los Medallones eran las unicas piezas, que Augusto hacia distribuir entre sus amigos, durante los Saturnales; porque Suetonio dice expresamente, que los avia de todos cuños, *omnis notæ*: i así los Medallones podían ser de este número, pero no eran unicos.

Ibid. lin. 12. Pretendese que hasta el Imperio de Adriano tuvo el Senado la facultad de mandar labrar los Medallones de bronce, &c. El Señor Vaillant estableció en sus Notas sobre los

Me-

(1) *Osservaz. Istoric. Sopr. Medagl. Tab. IX. 6.*

(2) *Ibid. Tab. XI. 2.*

(3) *Vaill. Num. Max. Mod. Abb. de Camps. p. 79.*

Medallones del Abad de Camps (1), que hasta Adriano avía permanecido el Senado dueño de todas las Medallas de bronce que se labraban en Roma; i que este Emperador con el pretexto de que los Medallones no eran Monedas, se atribuyó el derecho de mandarlos labrar: por esta razon, dice, se halla el S. C. en parte de los Medallones de Adriano, i no se halla en todos, ni en los labrados por sus sucesores, hasta Trajano Decio, que volvió al Senado todos los derechos que sus predecesores se avían atribuido. El Padre Jobert impugna muy bien la opinion del Señor Vaillant; i el Senador Bonarotti propuso otra, de que daré cuenta en pocas palabras. Creía este Sabio Antiquario (2) que si se hallaban las letras S. C. en algunos Medallones de Adriano, era porque se avían labrado antes que hubiese auido tiempo de abrir nuevos cuños; i pensaba tambien que se vían las mismas letras en las Medallas de Trajano Decio; porque se servían entonces para los Medallones de los mismos cuños que para el gran bronce. Pero esta congetura no está mejor fundada, que la del Señor Vaillant; porque no ai apariéncia de que se reincidiese tan frecuentemente en el mismo inconveniente; i sin embargo se halla el S. C. en un Medallon de Marco Aurelio (3) i en dos de Caracala (4). El mismo Bonarotti cita uno de estos, i el Señor Vaillant el otro. Estos Sabios devieron inferir de esto, que lo que dicen el uno de la falta de cuños, i el otro del derecho esclusivo de los Medallones, que se atribuyó Adriano, no tiene el menor fundamento. Lo que el Señor Vaillant añade, de que Trajano Decio hizo dejacion de todos los titulos, que sus predecesores se avían atribuido, aun es menos solido, sin embargo de que este célebre Antiquario lo repite mas de una vez (5). Porque se puede convencer con dos Inscripciones antiguas gravadas en honor de Trajano Decio, i referidas en Grutero (6), que este Principe, a egemplo de los Emperadores a quienes sucedió, continuó en tomar los titulos de Sumo Pontifice, de Tribuno, de Consul, de Proconsul, i de Padre de la Patria. No hablo aqui del derecho de hacer labrar la Moneda de bronce, porque ya he hablado de esto en mis notas a la Instrucion quinta, a la qual remite el Padre Jobert a los Letores.

Pag.

(1) Num. Max. Mod. Abb. de Camps. p. 16.

(2) Osservaz. Istorich. p. 309.

(3) Vaill. Num. præst. T. I. p. 201.

(4) Osservaz. Istorich. Tab. IX. 7. Vaill. Num. Max. Mod. p. 64.

(5) Vaill. ub. sup. p. 101. & 106.

(6) Grut. CCLXXIII. 6. & MXXI. 6.

Pag. 9. lin. 21. *I qué diremos de la calidad que toman indiférentemente en las Medallas los Treviros Monederos, Auro, Argentó, Aere, Flandó, Feriundo? Los del Senado no se hubieran atrevido a tomarla en el oro, ni en la plata, i los de los Emperadores no hubieran osado tomarla en el bronce. Este argumento es falso en lo que supone, que si la Moneda de oro, i de plata estuvo a la disposicion, o cuidado de los Emperadores, i la de bronce al del Senado; devió aver Treviros Monetales nombrados por el Emperador para la fabrica de las especies de oro, i de plata; i otros Treviros destinados por el Senado para cuidar de la fabrica de las especies de bronce. Porque unos mismos oficiales pudieron entender de toda la Moneda que se labrava en Roma, aunque estuviesen obligados a pedir la aprovacion del Emperador para el cuño, o tipo de las Monedas de oro, i de plata; i la del Senado para el de la Moneda de bronce. Finalmente, casi no es posible dudar que la disposicion de la Moneda no perteneciese a los Emperadores, pues se halla en infinitad de Medallas MONETA AVG. i MONETA AVGG. Demas de esto, Estacio (1) en los versos que compuso para consolar a Hetrusco en la muerte de su padre, que despues de aver sido manumiso por Tiberio, avía sido nombrado Intendente del Emperador, *Dispensator Caesaris*: Estacio, digo, nos enseña, que Hetrusco avia estado encargado de la materia, que se avía de emplear en la labor de las Monedas con cuño de los Emperadores:*

Quæ Divum in vultus igni formanda liquescat

Massa, quid Ausonia scriptum crepet igne Monetæ.

No obstante, la Moneda de oro, i de plata pertenecía mas particularmente al Emperador; porque a mas de que la señal, o marca de la autoridad del Senado no se halla sino muy rara vez en estos dos metales, como he dicho en otra parte; tambien prueba este hecho con un modo evidente una Inscripcion que se refiere en Grutero (2), descubierta en Roma al fin del Siglo 16°. Esta Inscripcion, que es del tiempo de Trajano, empieza asi:

FORTVNAE AVG.

SACRVM

OFFICINATORES MONETAE

AVRARIAE ARGENTARIAE

CAESARIS.

I asi era preciso que la Moneda de oro i de plata dependiese mas

(1) Stat. Sylv. I. III. v. 433. 34.

(2) Grut. LXXIV. 1.

mas particularmente del Emperador, pues sin esta circunstancia los Monederos del bronce hubieran estado juntos con los de los otros dos metales. Se puede inferir esta misma consecuencia, de que Alejandro Severo, aviendo reducido los Impuestos a la treintena parte de lo que eran en tiempo de Eliogabalo, i queriendo tambien alterar el peso i tamaño de la Moneda, se dice (1) que mandó labrar medios sueldos, i piezas de la tercera parte de los sueldos de oro; pero no se añade que hubiese emprendido innovar en la Moneda de bronce, sin duda porque no quería ser acusado de usurpador de los derechos del Senado.

En tiempo de la República, estava cometida la Intendencia, o Direccion de la Moneda a tres Oficiales que se llamaban *Triumviri Auro, Argento, Aeri, Flando, Feriendo*. Julio Cesar añadió a estos un cuarto, como nos lo enseñan muchas Medallas, que tienen la imagen de este Principe; mas, en tiempo de Augusto se volvieron las cosas a su antiguo pie, i los Triunviros Monetales continuaron en poner su nombre en las Monedas, que hacían labrar; es un hecho este, de que nos instruyen las Medallas de Augusto. Despues de Augusto no se hallan ya en las Medallas los nombres de los Triunviros Monetales; pero no se ha de creer por esto, que aquellos empleos se hubiesen suprimido; porque entre los títulos puestos en una (2) Inscripcion antigua a un *Q. Hedio Ruso Lolliano Gentiano*, que vivía en tiempo de Severo i de Caracala, se lee el de *III VIR. A. A. A. F. F.* i se halla un *L. Autronius Vagonius Prosper III VIR MONETALIS* (3) en otra Inscripcion referida por Reinesio, la que cree Esperlingio mas moderna que la precedente (4). Los Oficiales, que trabajaban en la Moneda bajo las ordenes de los Triunviros, eran o libertos, o esclavos; i por eso en un antiguo Monumento (5) son llamados *Officinatores, & Nummularii Officinarum Argentariarum familiae Monetariae*: Llamavanse en general *Monetarii* (6), *Officinatores Monetæ* (7), i *Nummularii Officinatores Monetæ* (8). Estavan divididos en muchas clases; unos llamados *Signatores*, abrían los cuños; otros llamados *Suppositores*, cuidavan de poner

(1) Lamprid. *Alex. c.* 39.

(2) Grut. *ccccxvii. 4.*

(3) Reines. *cl. l.* 157.

(4) Sperling. *de Num. non. cus. c.* 34. p. 236.

(5) Grut. *xlv. 3.*

(6) Vopisc. *Aurel. c.* 39.

(7) *Lxxiv. 1.*

(8) *Dcxxxviii. 2. 3.*

ner la pieza de metal entre los cuadrados; otros llamados *Maileatores*, la estampavan con el martillo; se hace mencion de estas tres clases de Oficiales en una Inscripcion de Grutero (1). A mas de estos avía otros Oficiales encargados de la fundicion, i de la preparacion de los metales, que se llevaban en pasta, o en barras a las casas de Moneda. Estos se llamaban *Flatores, o Flatuarii Auri & Argenti Monetarii* (2). Algunos estavan encargados de la afinacion del quilate, i del peso de estas especies; llamavanse (3) *exactores auri, argenti, aris*; i esta es la razon porque se lee *EXAGIVM SOLIDI* en algunas Medallas de Honorio i de Valentiniano 3º, las quales parece sirvieron de una especie de piedra de toque para arreglar los sueldos de oro, que se labravan en tiempo de estos Emperadores, como se puede ver en la Disertacion (4) del Señor du Cange sobre las Medallas de la baja edad: El Gefe, o Cabeza de estos obreros se llamó *Optio* en algunas Inscripciones (5): a lo menos si hubo otro superior a aquel que tenía este nombre, no nos han conservado su memoria los Monumentos antiguos.

Estos son todos los nombres, que han llegado hasta nosotros, de las personas empleadas en las Casas de Moneda de los Romanos: porque es preciso cuidar mucho de no confundir, como lo hizo Esperlingio (6), los Monetales, o Monederos con aquellos a quienes los antiguos marmoles dan los nombres de *ARGENTARIVS COACTOR, AVRI LVSTRALIS COACTOR, PROCVRATOR, SVBPROCVRATOR, DEFENSOR AVRARIARVM*. Los primeros eran los que estavan encargados de la cobranza del oro, i de la plata que los Subditos del Imperio devían pagar al Tesoro Imperial; los ultimos eran Oficiales Superintendentes de las minas de oro, que se descubrían en las tierras del Imperio. En el Imperio bajo no se hace ya mencion de los Triunviros Monetales, i el S. C. tampoco se halla como antes en las Monedas de bronce. Esto hace juzgar que los Emperadores, atribuyendo a su dignidad el derecho esclusivo de hacer labrar la Moneda, abolieron los tres cargos de los que presidían en este empleo, los quales, al parecer, no se nombravan sin la aprovacion del Senado. Segun las apariencias, acaeció esta mudanza en tiempo

(1) *MLXVI. 5.*

(2) *Dcxxxviii. 4.*

(3) *xxxvi. 8. Lxxiv. 1.*

(4) Cange. *Diss. de Num. Inf. Av. n.* 77.

(5) *xxxvi. 1. MLXVI. 5.*

(6) Sperling. *ub. Sup. p.* 237. 238.

po de Aureliano, contra el qual se avían revelado los Monederos (1). Despues parece por la Noticia de los dos Imperios, que la Casa de Moneda estuvo bajo la jurisdiccion del Superintendente de Hacienda, llamado *Comes Sacrarum Largitionum*. Establecióse por entonces en cada Casa particular de Moneda un Director, a quien la Historia llama (2) *Procurator Monetæ*, i Amiano Marcelino (3) *Præpositus Monetæ*: bajo de cuyo mando estava el Cabo, Capataz, o Gefe de los Monederos, a quien se dava el nombre de *Primicerius Monetariorum* (4). Es cierto que la Historia no dice palabra alguna de las diferentes Casas de Moneda establecidas en el Imperio de Oriente, i que solo nombra seis de ellas en el Occidente, que son la de *Siscia*, la de *Aquileia*, i la de *Roma*, la de *Leon*, la de *Arles*, i la de *Treveris*: i sin embargo, el Exergo de las Medallas del Imperio bajo nos prueba que avía un numero mucho mas crecido de ellas: pero una relacion mas estensa me haría mui prolijo.

Pag. 10. lin. 23. No se vé que las Colonias jamás labrasen Medallones, &c. No obstante, el Señor Vaillant hizo gravar un Medallon de Augusto labrado en Zaragoza, otro de Livia labrado en Patrás, i otro de Tiberio labrado en Turiaso, al dia de hoi Tarazona en España: que son los dos primeros, i el 4.º de la Coleccion del Abad de Camps. Este mismo Antiquario describe en otra parte (5) otro de Augusto, labrado en Cordova, como se conoce por el Letrero COLONIA PATRICIA.

Pag. 11. lin. 13. Porque sino ai mas que el arado, es señal de que solo Plebeyos fueron embiados a ella; sino ai mas que Insignias Militares, muestra que la poblaron Soldados viejos; si se halla todo junto, esto es, los Bueyes, i las Insignias, quiere decir que se embiaron Plebeyos i Soldados. Esta ingeniosa observacion se deve al famoso Rafael Fabretti (6), de quien la tomó el Señor Vaillant (7). Pero confieso que no la encuentro de bastante fundamento para adoptarla; lo primero, porque el hombre que se vé representado en el reverso de muchas Medallas de Colonias vestido con la Toga, de la que una Ala le cubre la cabeza, i guiando un arado tirado de un Buei, i

(1) Vopisc. Aurelian. c. 39.

(2) Not. Imp. Or. p. 49. & Imp. Occ. p. 141.

(3) Amm. Marc. L. XXI.

(4) Grut. MLIII. 10.

(5) Vaill. Num. præst. T. I. p. 190.

(6) Fabret. Col. Trajan. cap. I. p. 11.

(7) Vaill. Num. Col. T. I. p. 2.

de una Vaca, todo el Mundo conviene en que es un Sacerdote, que cumple con una ceremonia Religiosa usada en la fundacion de todas las Ciudades, que los Romanos hacían fabricar; ya huviesen de poblarse estas Ciudades por Soldados Veteranos, ya huviese de embiarse a ellas gente del Pueblo. Lo 2.º No es menos cierto, que aquellos, que se embiaban a una nueva Colonia, fuesen, o no Soldados, marchasen igualmente en Orden Militar, (1) divididos por Centurias, conducidos por Tribunos, i precedidos de las Insignias que se llevaban a su frente. De aquí se sigue, que el arado no convenía menos a una Colonia Militar, que a la que no se componía sino de solos Ciudadanos, i que las Insignias Militares, a menos que se añadiese el nombre de las Legiones de donde se avían sacado los Soldados destinados para fundar una Colonia, podían igualmente mostrar aquellas que no avían sido pobladas, sino por meros Ciudadanos Romanos. Veleyo Paterculo, despues de aver hecho la enumeracion de todas las Colonias, que los Romanos avían establecido en Italia, antes que las fundasen en las Provincias, añade (2) que desde aquel tiempo ya no hubo sino Colonias Militares. I asi Corinto era Colonia Militar, segun este Autor, que escribía pocos años antes de la muerte de Tiberio: sin embargo se halla en una Medalla de Corinto labrada en tiempo de Augusto (3) la figura del Sacerdote, que guía el arado, i no se vén en ella las Insignias Militares. Lo mismo se puede decir de Merida en España; su nombre solo *Colonia Augusta Emerita* denota bastantemente que se avía formado de Soldados *Emeritos*, o Veteranos; i no obstante, no son insignias las que se representan en las Medallas de esta Ciudad; i al contrario, vemos el arado guiado por un Sacerdote en una de las Medallas, que esta Colonia hizo labrar en tiempo de Augusto (4). A la verdad, convengo en que quando las Insignias representadas en las Medallas de Colonias tienen el nombre de alguna Legion; se puede afirmar, que semejantes Colonias se formaron de Soldados de aquellas Legiones; pero quando no se lee en las insignias el nombre de Legion alguna, estén, o no acompañando al arado, no ai fundamento para inferir, que la Colonia demostrada no se formó de meros Ciudadanos; e igualmente, si la Medalla no tiene por figura mas que un arado sin Insignias

(1) V. Lips. ad Tacit. Ann. L. IV. 76.

(2) Vell. Paterc. L. I. c. 15.

(3) Vaill. Num. col. T. I. p. 31.

(4) Ibid. p. 34.

nias Militares, será injusto negar por esto que se compusiese de Soldados.

Pag. 12. lin. 10. *Tambien aprendemos de él (el Señor Vaillant) que las Colonias embiadas en tiempo de los Consules, antes que el supremo poder cayese en manos de los Emperadores, se llamaban Romanas; testigo Sinope en el Ponto, en Asia, que labró una Medalla a Gordiano el joven con estas letras C. R. I. F. S. Colonia Romana Julia Felix Sinope. an. 308. La epoca señala el tiempo en que Luculo, despues de aver despojado a Mitridates, dió libertad a la Ciudad, i hizo de ella una Colonia, que Julio Cesar aumentó despues considerablemente. El parecer del Señor Vaillant sobre las Colonias establecidas en tiempo de los Consules, carece de todo fundamento. Porque Aix, i Narbona, Colonias establecidas desde el Siglo septimo de Roma, jamás tomaron el titulo de Colonia Romana, como se puede ver en las Inscripciones halladas en estas dos Ciudades (1), i lo mismo se puede decir de infinidad de otras Colonias. Tambien se avia persuadido mui ligeramente el Señor Vaillant (2) que Luculo avia hecho de la Ciudad de Sinope una Colonia Romana. No escribieron asi los Autores antiguos, que cita este mismo Antiquario.*

Hablando Estrabon (3) de la toma de Sinope por Luculo, dice solamente, que aquel General dejó a esta Villa todo lo que contribuía a hermosearla, i que se contentó con mandar quitar la Esfera de Billaro, i la Estatua de Autolico, obra del famoso escultor Estenis. Algunas lineas mas abajo añade este Geografo, que Sinope era en su tiempo Colonia Romana, *νυν δὲ καὶ Ρωμαίων ἀποικίαν δέδεται*, i de aqui es facil ver, que aquella Colonia no avia sido establecida por Luculo; porque si este hecho hubiese sido cierto, Estrabon hubiera antes hecho memoria de él, hablando del tratamiento que Sinope recibió de aquel General. Apiano (4) dice solamente que Luculo dió a Sinope su libertad, *Λουκούλλος δὲ τὴν πόλιν εὐθὺς ἐλευθέρων ἡφείλ.* I asi ninguno de los Autores antiguos dice que Luculo hubiese hecho Colonia Romana de aquella Ciudad. El Padre Harduino por su parte tampoco está esento de error, quando defiende (5) que antes que Julio Cesar hiciese de Sinope una Colonia, devía ya esta Ciudad a Luculo el lustre de ser

- (1) Grut. CCCXIII. 4. CCCCLXIX. 1. 3. CCXXIX. 1. CCCCXXIV. 12. 6.
- (2) Vaill. Num. Col. T. 1. p. 161, i T. 11. p. 149.
- (3) Strab. L. XII. p. 546.
- (4) Appian. Mithridat. p. 227.
- (5) Harduin. Antirrheth. p. 141.

un Municipio libre de Ciudadanos Romanos. Dar a una Ciudad su libertad, i hacer de ella un Municipio de Ciudadanos Romanos, son dos cosas totalmente diferentes. *Amisus* otra Ciudad del Ponto, distante de Sinope 900 estadios segun Estrabon (1), fue declarada libre por Julio Cesar el año 707 de Roma (2). Aviendo consentido despues Marco Antonio que estuviese sujeta a los Reyes sus aliados: Augusto despues de la Batalla de Actium le bolvió segunda vez su libertad (3), i no por esto vino a ser *Amisus* un Municipio libre de Ciudadanos Romanos, pues Plinio el menor se contenta con llamarla Ciudad libre, i aliada (4), *Amisena civitas, & libera, & foederata, beneficio indulgentiae tuae legibus suis utitur.* Tampoco se vé que jamas labrase Medallas Latinas. Seleucia sobre el rio Calicadno avia sido declarada libre por los Romanos, como tambien Rodas, i otras muchas Ciudades del Asia; i sin embargo los habitantes de aquellas Ciudades nunca fueron Ciudadanos Romanos. Las Ciudades llamadas Municipios de Ciudadanos Romanos eran aquellas, cuyos habitantes avian sido honrados con los Privilegios propios del derecho de Ciudades Romanas; en este caso, luego que se señalava a estos mismos habitantes una tribu, en la que pudiesen dar su voto, eran Ciudadanos Romanos tan perfectamente como si hubieran nacido en Roma; aunque por otra parte se gobernasen estas Ciudades por sus propias Leyes, i no por las Romanas. Demas de esto, los Generales Romanos nunca tuvieron facultad de conceder a toda una Ciudad el derecho de Ciudad Romana, pues estava reservado este honor al Senado, i al Pueblo Romano. Todo quanto un General Romano podía hacer, era conceder el derecho de Ciudad a los particulares, que avian hecho servicios considerables a la República, de que hallamos egemplos en las Oraciones de Ciceron por Cluencio, i por el Poeta Arquias. Los Generales podían tambien declarar libres a las Ciudades que tomavan; i acostumbrava el Senado ratificar lo que ellos avian resuelto, con tal que estuviese fundado en motivos razonables. I asi pudo mui bien Luculo hacer a Sinope Ciudad libre, pero hubiera excedido sus facultades, si la hubiese dado el titulo de Colonia, o de Municipio libre de Ciudadanos Romanos.

La Epoca de Sinope señalada en la Medalla de Gordiano
Tom. II. D. Píq

- (1) Strab. L. XII. p. 547.
- (2) Dio. L. XLII. p. 207.
- (3) Strab. ub. supr.
- (4) Plin. L. X. Ep. 93.

Pio toma su principio en el año de Roma 684, tiempo en que Luculo le concedió la libertad. La Epoca puesta en las Medallas de Marco Aurelio i de Caracala, empieza en el establecimiento de la Colonia Romana por Julio Cesar el año de Roma 707. El Señor Vaillant observó mui bien estas dos Epocas (1), i al dia de hoy se hallan aun mucho mejor confirmadas con una Medalla de Neron i de Octavia, la qual hizo gravar (2) el Padre Froelich, i con algunas otras, cuya descripcion se le comunicó. La mas antigua de estas Medallas tiene de una parte el rostro de Augusto, i por Letrero C. I. F. XXXI. en el reverso los rostros de Antonio i de Cleopatra; la 2.^a es de Neron con el año CII; la 3.^a es de Alejandro Severo, i en su reverso se lee C. I. F. S. A. CCXCIII. la 4.^a es de Maximino con el año CCCV. la 5.^a es de Filipo el Joven, i del año CCCXVIII. La primera, i las tres ultimas de estas Medallas cuentan la Epoca de Sinope desde que se le dió la libertad por Luculo el año 684 de Roma. El año 31 de esta Era corresponde a el año 715 de Roma, en el qual durava aun el primer Triunvirato de Augusto, Antonio, i Lepido. El año 294 de la Era de Sinope correspondió al año de Roma 978, de Jesu-Cristo 225, i el 4.^o de Severo Alejandro; i el año 305 es el 989 de Roma, el 236 de Jesu-Cristo, i el 2.^o de Maximino. En fin el año 319 de Sinope corresponde al 1003 de Roma, en que cesaron de reinar los Filpos. Pero la Medalla de Neron i de Octavia sigue diferente Epoca; porque contando por la Epoca de Luculo, el año 102 de esta correspondería al año 786 de Roma, en cuyo tiempo reinava aun Tiberio, i no avia nacido Neron. I así es preciso contar este año 102 desde el establecimiento de la Colonia por Julio Cesar, el qual sucedió, no en el año 706 de Roma como dice el Padre Froelich despues del Padre Harduino, pues entonces no era todavía dueño del Ponto Julio Cesar; sino en el año siguiente 707 despues que este Dictador venció a Farnaces. De suerte que la Medalla de Neron huvo de labrarse el año 3.^o de su Imperio, que era el 809 de Roma, i el 56 de la Era Cristiana.

Otra Medalla de Neron i de Octavia en pequeño bronce del Gavinete del Señor Pellerin, sigue tambien la misma Epoca, aunque tardó en labrarse dos años mas que la del Padre Froelich. En ella se vé por un lado el rostro de Octavia, i por Letrero OCTAVIAE AVG. CIF, quiere decir, Colonia Ju-

(1) Vaill. Num. Col. T. I. pag. 193. T. II. p. 42.

(2) Froelich App. ad Num. Colon. p. 88. 89.

Julia Felix, i en el reverso la cabeza de Neron coronada de laurel, NERO CLAUD. CAES. AVG. ANN. CIII. Esta Medalla jamas se ha publicado.

Pag. 13. lin. 13. En efeto Sen. Rescripto, significaría lo mismo que Senatus Consulto. Rescriptum era una palabra consagrada, para signicar las respuestas de los Emperadores a los que acudían a ellos o con memoriales, o con consultas. Jamas se dijo en Latin Rescriptum Senatus, sino Senatus Consultum, o Decretum Senatus, i Rescriptum Principis: I así quando se halla en las Medallas de Antioquia de Pisidia, o en las de Iconio en Licaonia S. R. es preciso esplicar estas dos letras por Senatus Romanus, supliendo, o entendiendo concessit, permisit, indulsit; i no por Senatus Rescripto, espresion no usada, i contraria al modo de hablar de aquellos tiempos.

Pag. 14. lin. 2. Pueden distinguirse entre las Colonias, aquellas que tenían el derecho de Ciudadanos Romanos, de las que no tenían sino el derecho del Pais Latino, como toda Italia. Todo este artículo, que está copiado de un lugar del Antirretico (1) del Padre Harduino, nada tiene menos que el ser correcto; lo 1.^o Porque no se puede decir con alguna verisimilitud, que el derecho del Pais Latino *Jus Latij*, fue lo mismo que el derecho Italico, *Jus Italicum*. 2.^o Es un error suponer que el derecho del Pais Latino consistía precisamente en no pagar tributo alguno, i en poder servir en las Legiones Romanas. 3.^o Tambien es engaño decir, que los que gozavan del derecho Italico, no eran Ciudadanos Romanos, i que no podían aspirar a los cargos principales del Estado. 4.^o No es posible distinguir con las Medallas solas, las Ciudades que avían obtenido el derecho de Ciudadanos Romanos, de las que no tenían sino el derecho del Pais Latino. Finalmente despues del excelente libro de Sigonio de *Antiquo Jure Civium Romanorum*, & de *Antiquo jure Italiae*; no puedo dejar de sorprenderme, viendo tantos defectos en un solo punto; podría contentarme con remitir a él a los Letores; pero como he conocido, leyendo algunas obras bastante nuevas, que muchos que han estudiado la Antigüedad, no siempre han sabido distinguir exactamente el derecho Latino del derecho Italico; espero se me perdonará, si propaso los limites que me he prescrito, para procurar se aclare quanto sea posible esta distincion. A la verdad, el Señor Spanhemio ha tratado ya esta cuestión con bastante estension (2), refutando el sistema del Padre Harduino

D 2

so-

(1) Harduin. Antirrh. p. 135. seqq.

(2) Spanhem. Orb. Rom. Ex. I. c. 9. & Ex. II. c. 19.

sobre el derecho del País Latino, i el derecho Italico: mas como yo he tomado, para conseguir el mismo fin, un camino totalmente distinto del suyo, me ha sucedido encontrarme tan rara vez con él, que no devo recelar se me acuse de haverle copiado.

Digo pues lo 1º. que es un error confundir el derecho del País Latino con el derecho Italico. Asconio Pediano, Autor, que vivía en tiempo del Emperador Claudio, i a quien cita con frecuencia Plinio el Naturalista, distingue espresamente estos dos derechos, hablando de las dos suertes de Colonias que avía fundado el Pueblo Romano (1). *Duo porro (dice) genera earum Coloniarum, quæ a Populo Romano deductæ sunt, fuerunt; erant enim aliæ quibus Jus Italiæ dabatur, aliæ item quæ Latinorum essent.* El mismo Plinio reconoce esta distincion, hablando de los Pueblos que se juntaban en Cartagena (2). *Ex Colonia Accitanâ Gemellenses, & Libisolanâ cognomine Foro Augustanâ, quibus duabus Jus Italiæ datum, ex Colonia Salarianse oppidani Latij veteris, Castulonenses.* El mismo Plinio nombrando otros Pueblos se sirve del termino de *Jus Italicum* (3), *Jus Italicum habent.... Alutæ Flanates, a quibus sinus nominatur, Lopsi, Varvarini, immunesque Assesiates, & ex insulis Fertinatæ, Curiatæ.* Pero quando habla de los que tenían el derecho Latino se sirve constantemente (4) de los nombres *Oppida Latina* (5), *Oppida Latinorum veterum* (6), *Latij Antiqui, Latii veteris.* Tambien nos enseña, que el Emperador Vespasiano concedió el derecho Latino a toda España (7): *Universæ Hispaniæ Vespasianus Imperator Augustus, jactatus procellis Reipublicæ, Latii Jus tribuit.* No obstante el Jurisconsulto Paulo, que vivía en tiempo de Severo i Caracala, no cuenta mas que tres Ciudades de la España Citerior, que gozasen del derecho Italico; Valencia, *Illici*, que hoi dia se llama *Elche*, i Barcelona (8); *Idem Jus Valentini, & Illicitani habent, Barcinonenses quoque ibidem immunes sunt.* Luego el derecho Italico no es lo mismo que el derecho Latino, pues España entera gozava del derecho Latino desde Vespasiano, i solamente tres Ciudades de la España Citerior gozaban

(1) Ascon. Ped. in Cic. Or. Pisonian. p. 156.

(2) Plin. L. III. c. 3.

(3) Id. L. III. c. 21.

(4) Id. L. III. c. 4.

(5) Id. L. III. c. 3.

(6) Id. L. IV. c. 22.

(7) Id. L. III. c. 3.

(8) L. 8. Dig. de Cens.

van del derecho Italico en tiempo de Caracala.

2º. Es formarse un concepto erroneo del derecho del País Latino, hacerle que consista en no estar sujetos a pagar tributos, i en poder servir en las Legiones Romanas. Los Antiguos Latinos, desde el tratado que hicieron con los Romanos en tiempo del Consulado de Sp. Casio, i de Postumo Cominio (1) el año 261 de Roma, tenían derecho, quando se hallaban en Roma, de dar sus sufragios en los Comicios, o Asambleas del Pueblo, con tal que fuesen combidados a ellas por el Magistrado que las presidía; mas como los Latinos no estaban adictos a Tribu alguna, porque no eran Ciudadanos Romanos, en el caso de este combite, se sorteava la Tribu en que avían de dar su voto. Esto resulta claramente de dos lugares, uno de Dionisio Halicarnaseo (2), i el otro de Tito-Livio (3); me contentaré con señalarlos; i esto mismo se deve inferir del derecho que cuenta Plutarco en la vida de C. Gracco (4); se mandó, dice este Historiador, a los Latinos saliesen de Roma, a fin de que no asistiesen a la Asamblea, o Congregacion en que el Pueblo dividido en Tribus, avía de decidir sobre las Leyes propuestas por Gracco.

Los Latinos gozaban tambien de la prerrogativa de poder adquirir por muchos medios facilmente el derecho de Ciudadanos Romanos; i aun para llegar a ser con pleno derecho Ciudadanos Romanos, les bastava aver egercido en su País uno de los Magistrados anuales, esto es, que huviesen sido en él Duumviros, Ediles, Questones &c. Asconio Pediano nos lo da a entender, quando con motivo de las Colonias Transpedanas, establecidas por Pompeyo, padre del Gran Pompeyo; dice (5), *Pompeius enim non novis Colonis eas constituit, sed veteribus incolis manentibus, Jus dedit Latii, ut possent habere Jus quod ceteræ Latinæ Colonix, id est, ut petendi Magistratus gratiâ, Civitatem Romanam adipiscerentur.* Es verdad que estas ultimas palabras de Asconio no son absolutamente claras; pero deven esplicarse con un lugar de Apiano, que referiré en Latin solamente, por abreviar (6), *Urbem Novocorum Cæsar Latinam Coloniam in Alpibus condidit, ita ut omnes qui in ea per annum Magistratum gessissent, Cives Romani fierent.*

(1) Liv. L. II. c. 33.

(2) Dionys. Hal. L. VIII. p. 540.

(3) Liv. L. XXV. c. 3.

(4) Plutarch. Gracch. p. 829.

(5) Ascon. Ped. in Cic. Or. Pisonian. p. 156.

(6) Appian. Civil. L. II. p. 443.