

## NUEVOS DESCUBRIMIENTOS.

### SECCION PRIMERA.

*Para la esplicacion de ciertas Letras Iniciales, que hasta nuestros dias avian sido ignoradas.*

M K I A M ζ.

§. I. **N**adie avía explicado lo que querían decir en una Medalla del Rei de Capadocia Ariarates, estas letras MKIA. Se sabe que esta es una Medalla labrada en Cesarea, el año once de aquel Rei. I asi conviene *Μάζακα Καππαδοκίας*. An. XI. porque Cesarea conservava aun su antiguo nombre. De aquí mismo se ha descubierto, que el Monograma de una Medalla de Mitridates Eupator. M ζ. es MAZAKA.

N O T A.

§. I. Las dos Medallas, de que se trata en este artículo, han sido descritas i esplicadas por el Padre Harduino (1), cuyo parecer adopta aquí el Padre Jobert. No creo que la Medalla de Ariarates se aya gravado jamas: pero la de Mitridates se hallará en la Historia de los Reyes del Ponto (2) del Señor Vaillant, i en la grande Obra del Señor Espanhemio (3). Al presente se trata de examinar si las Letras MK, o el Monograma M ζ. significan ciertamente *Mazaca* en una, i otra de estas Medallas. Sin duda es mui verisimil que las Monedas de

(1) Hard. *Numm. Pop. Opp. Scil.* p. 41. 42.

(2) Vaillant. *Histo. Reg. Pont.* T. II. p. 181.

(3) Spanhem. *de Præst. Num.* T. I. p. 483.

de Ariarates se acuñaron en *Mazaca* Capital de su Reino: tambien podría suceder que se huviesen labrado allí con el cuño de Mitridates Eupator, que se apoderó algunas veces de la Capadocia, como se puede ver en el Epitome de Tito Livio (1), en Apiano (2), i en Justino (3). Pero por otra parte el Monograma M ζ. se halla tambien en el campo de una Medalla de Mitridates Evergetes, padre de Mitridates Eupator (4), aunque este Principe nunca fue Señor de la Capadocia, i por consiguiente jamas tuvo derecho de mandar labrar Moneda en *Mazaca*. La esplicacion pues propuesta por el Padre Harduino no carece de dificultad; pues el Monograma que ha explicado por la palabra *Mazaca*, no menos se halla en las Medallas de un Rei, que jamas fue dueño de esta Ciudad, que en las de su sucesor, que la contó por algun tiempo en el numero de sus conquistas.

(1) Epit. Liv. l. LXXVI.

(2) Appian. Mithridat.

(3) Justin. l. XXXVIII. c. 1. 2. 3.

(4) Vaill., *ub. sup.* p. 61.

F. C.

§. II. Avíase ignorado la significacion de estas letras F. C. en una Medalla de los dos Triunviros, Antonio, i Octavio Cesar. Se han explicado naturalmente por relacion al Navio que está gravado en ella, i a la marca de Sicilia que allí se encuentra, *M. Oppius Capito Proprætores Præfectus Classis Frumentum convehendo*. Sabese que Roma sacava de Sicilia una cantidad crecidisima de trigo, de que avía gran necesidad en aquel tiempo, i que era preciso tener una Armada para escoltar las embarcaciones de transporte, a fin de que no las tomasen los enemigos. Ved aquí dos Iniciales perfectamente esplicadas.

NO-

## NOTA.

§. II. Aunque lo diga el Padre Jobert, es incierto que hasta el presente se ayan explicado bien las dos letras Iniciales F. C. Conocemos muchas Medallas de plata de Marco Antonio, en cuyos reversos se lee L. BIBV. M. F. PRAEF. CL. F. C. L. ATRATINVS AVG. PRAEF. CL. F. C. i M. OPIVS CAPITO PROPR. PRAEF. CL. F. C. El cuño, o tipo, que es el mismo en estas diferentes Medallas, representa un Navio, i todas parecen aver sido labradas en Sicilia: mas para convencernos de que se ha descubierto perfectamente el sentido del Letrero, sería preciso provar lo 1º. que avía una Flota, o Armada destinada unicamente para los trasportes de los granos de Sicilia; lo 2º. que se sacavan los granos de esta Isla para proveer a la subsistencia de Alejandría; donde residía Antonio quando se acuñaron estas Medallas: lo 3º. Que se dava el titulo de Propretor al Comandante de esta Armada, que no debía componerse sino de Embarcaciones mercantiles: lo 4º. sería en fin necesario justificar con alguna expresión semejante sacada de buenos Autores, que se decía en Latin *Præfectus Classis frumento conveyendo*, para demostrar el mando de una Flota destinada al transporte de los granos. Hasta ahora he buscado inutilmente egemplos que autorizen este modo de hablar: no obstante que me parecería mas Latino que este otro, que un sabio Antiquario quiso sustituir algunos años ha, *PRAEFectus GLassis Fœderatarum Copiarum*. En efeto, aunque se diga en Latin *Navales copia*, como *Terrestres copia*, jamas se ha dicho *Classis copiarum*, como tampoco *Exercitus Copiarum*. I asi estas suertes de interpretaciones no merecen el nombre de Descubrimientos; pues nada ai que pueda dispensar a un Sabio, que esplica un Monumento Antiquo, de hacerle hablar correctamente. Ni tampoco daría yo este nombre a la esplicacion de los Señores Vaillant, Morelio, i Havercampo, que leen *PRAEFectus GLassis Fieri Curavit*; porque, o con esto entienden que Bibulo, Atratino, i Oppio mandaron hacer la Nave representada en la Medalla: o creen que estos tres Tenientes de Antonio hicieron labrar la Moneda, en que está gravado su nombre. Al primer sentido se opone una Medalla de plata de las Familias *Cecilia*, i *Eppia*, en la que se lee *EPPIVS LEG. F. C.* por ambos lados la figura de Hercules, sin que parezca que estas dos letras ultimas hagan relacion alguna a la Figura; añadese, que no es facil de creer que la Flota de Antonio huviese recibido tantas desgracias, que fuese preciso que tres Comandantes huvie-

sen tenido el cuidado de restablecerla sucesivamente. Si es la misma Medalla a quien se aplican las dos letras F. C. entonces es preciso buscar otra palabra que *Fieri*, la qual no conviene al sujeto. Si se leyese *Ferendum Curavit* entendiendo *Nummum*, la espresion sería mas Latina, i podría entenderse igualmente de los Comandantes de la Armada de Antonio, i de Eppio Teniente de Q. Metelo Escipion. Porque parece evidentemente por las Medallas, que los Tenientes de Julio Cesar, de Antonio, i aun de Augusto cuidaron muchas veces de mandar se acuñasen Monedas, en las quales ponían su nombre en el reverso de la cabeza de aquel Dictador, i de estos dos Triunviros. Pero todo esto se queda en conjeturas, i se necesitaría cosa mas cierta para que mereciese el nombre de Descubrimiento.

## PSSC.

§. III. Ai una Medalla de Augusto, cuyo reverso es una bella Estatua de este Principe, al pie de la qual están estas quatro letras, PSSC. i al derredor los nombres de los Duunviros Lolio, i Domicio, señal fija de una Colonia, aunque allí no esté el nombre. El Señor Vaillant la atribuye a Cartago, *Posuere Suffetes Carthaginis*, creyendo que es preciso se halle el nombre de la Ciudad en estas letras Iniciales. Sin embargo se ha determinado a Utica, esplicando asi las letras *II. VIRI. Poni suo sumptu curavere*, por Analogía a otras Medallas semejantes labradas por Tiberio en esta Ciudad. Si huviese allí dos P. P. yo estaría de parte del Señor Vaillant.

## NOTA.

§. III. La Medalla de Augusto, en que se hallan las quatro letras PSSC. en el campo del reverso, fue publicada en la Obra del Señor Vaillant sobre las Colonias (1), i con razon

(1) Vaillant. *Col. T. I. p. 48.*

el P. Harduino, i despues el P. Jobert no asienten a la esplicacion de estas letras por *Posuere suffetes Carthaginenses*. Es cierto que el nombre *Suffetes* para señalar los primeros Magistrados de una Ciudad, se conservó en Africa aun despues que los Romanos se hicieron dueños de ella, como se puede ver en dos Incripciones de Grutero (1), i el P. Harduino le halló en una Medalla de Cartago del Gavinete de los Jesuitas (2); pero como en la que dá asunto a este articulo, se leen los nombres de los Duunviros Lolio, i Domicio, no ai la menor apariencia de que se sirviesen de dos terminos diferentes en la misma Medalla para espresar los mismos Magistrados. Las Medallas de Tiberio labradas en Utica, que se citan aqui, se hallan tambien en el Libro del Señor Vaillant (3); i juzgo que no fue sin razon el aver dudado este Antiquario, que se devieron creer labradas en Utica todas aquellas donde se vé la figura de Livia sentada, teniendo en la mano derecha una Patera, o Patena, i en la izquierda una Hasta sin hierro, con estas quatro letras en el campo DDPP. Esta duda está aun mejor fundada respecto a las Medallas, en cuyo campo se lee PSSC. porque se pueden explicar estas Iniciales por *Posuere Svo Sumptu Carthaginenses*, i entonces la Medalla pertenecerá a Cartago, como lo ha pretendido el Señor Vaillant: Tambien pueden interpretarse por estas palabras *Publico Sumptu Statuam collocaverunt*, pues se lee en Grutero (4) STATVAMEX AERE ORDO SPOLetinus CONLOCavit, i (5) STATVAM... LOCARI SVMPTV PVBLICO PLACVIT. Todas estas interpretaciones están tan bien fundadas las unas como las otras, i por consiguiente ninguna de ellas merece ser preferida, ni mirada como un Descubrimiento. Lo mismo digo respecto de las Iniciales DDPP, que se han explicado por *Decuriones Posuere*, i quizas se explicarían mejor por *Decreto Decurionum Pecunia Publica*.

(1) Grut. CCCCLXX. I. 2.

(2) Hard. Opp. Sel. p. 42.

(3) Vaill. ub. sup. p. 86. seqq.

(4) Grut. CIII. 7.

(5) Ibid. CCCLIII. 4.

## C. A. A. P.

§. IV. Ningun Antiquario ha dudado que no estuviesen explicadas naturalísimamente estas letras, que

que se vén en una Medalla de Augusto. C. A. A. P. *Colonia Aroë Augusta Patrensis*. Se creía bellísimamente autorizado con que los Autores señalan que *Patras* se llamava antiguamente *Aroë*. Se ha reclamado contra esto; porque nunca se vió en las Medallas puesto el nombre antiguo de las Ciudades con el moderno. Jamás *Mazaca*, con *Cæsarea*: nunca *Salduba*, con *Cæsar Augusta* &c. de donde se infiere que la primera A es numeral, i significa *Prima Augusta Patrensis*, como vemos que Cesarea de Palestina se llama A. Flavia, *Prima Flavia*. Nadie ha destruido esta congetura, ni impugnado la razon.

## NOTA.

§. IV. Hasta aqui no ai mas que una congetura; porque si nunca se vió en las Medallas el nombre antiguo de una Ciudad junto con su nombre moderno; aun mucho menos se hallará que en los Siglos de la buena Latinidad se emplease una letra numeral Griega, en un Letrero compuesto todo de palabras Latinas. El A. no puede denotar un numero, sino quando se toma por una *Alpha* Griega; porque los Latinos jamás la hicieron servir para este uso. Sabemos que Cesarea en Palestina se llamava *Colonia Prima Flavia Augusta Cæsarea*, porque lo dice Plinio espresamente (1), i que la palabra *Prima* se lee toda entera en las Medallas de Trajano, de Antonino Pio, de Marco Aurelio, i de Comodo, labradas por aquella Colonia. Pero no ai Medalla alguna Latina donde se lea COL. A. FL. AVG. CAES. por *COLonia Prima FLavia Augusta CAESarea*; i así no se puede sacar ventaja alguna de la comparacion, que se ha querido hacer de las Medallas de Cesarea con las de Patras.

(1) Plin. L. V. c. 13.

## ENH.

§. V. Se lee en una Medalla de Sep. Severo  
EN-

ΕΝΠΙΑΘΜΩΔΑ. Separando las letras Iniciales del nombre del Magistrado, que está entero, se lee al presente Εφεσίων Νεωκόρων Ποσειδ ΑΘΜΩΔΑ. Este es un verdadero descubrimiento para los Sabios, que avían estado obligados a decir que no podían entender nada de ello. I así *Athmodas* es el nombre del Magistrado, i no de la Isla de Patmos.

## NOTA.

§. V. Esta Medalla la publicó primero Carlos Patin (1), i despues el Señor Vaillant (2), que la avía visto en el Gavinete del Rei. Tengo repugnancia en creer que fuese labrada en la Isla de Patmos; i aun mucho menos creo que pertenezca a Efeso. Tenemos un número de Medallas de Efeso mucho mayor, que de alguna otra Ciudad de Asia, i de ellas no ai ni una, en que su nombre esté escrito con las Iniciales E. N. que se esplican por ΕΦΕΣΙΩΝ ΝΕΩΚΟΡΩΝ. La palabra ΑΘΜΩΔΑ, que quiere darsenos por el nombre propio de un Magistrado, no fue conocida entre los Griegos. Es necesario esperar que alguna nueva Medalla nos procure algún dia luces mas seguras, para esplicar lo que ha dado lugar a este artículo.

(1) Patin *Thes.* p. 228.(2) Vaill. *Num. Græc.* p. 85.

## Γ. Β. ΑΜΚ.

## Γ. Γ.

§. VI. En una Medalla de Cornelia Paula, labrada en Anazarbe en Cilicia, se hallan Γ. Β. ΑΜΚ. sobre otras Γ. Γ. Estas letras embarazaron mucho a los Antiquarios, i tanto mas, quanto se hallan en diferentes Medallas, unas veces todas tres en línea rec-

ta,

A ta, otras puestas una sobre otra, otras el A por M cabeza, i las M. K. debajo. Se les han dado muchas esplicaciones, hasta que se ha hecho observar que la Cilicia estuvo dividida en dos Eparquías. Una, de que Tarso era la Metropoli, i que segun la Historia Ecclesiastica se llama Ε'παρχία Α. La otra, donde Anazarbe tenía este titulo, i a la qual la misma llama Ε'παρχία Β. La primera gobernada por un Consular, la segunda por un Magistrado llamado Ηγυμῶν. Demas de esto se ha hecho ver, que aquellas Metropolis se avían mudado segun el favor de los Emperadores. Asimismo se ha demostrado con otras Medallas, que el A no era siempre numeral; i que así convenía algunas veces ΑΜΚ. Πρώτη Μητρόπολις Κιλικίας, i otras Μητρόπολις Αμφοτέρας Κιλικίας. Se ha provado evidentemente por la Medalla de Valeriano, que dice ΑΝΑΖΑΡΒΟΥ ΕΝΔΟΞΟΥ ΜΗΤΡΟΠΟΛΕΩΣ Αμφοτέρας Κιλικίας. Γ. Γ. Γράμματι Γερσίας. Γ. Β. Γράμματι Βύλλης; en lugar que en la de Adriano, que tiene ΜΗΤΡΟΠΟΛΕΩΣ Α. Κ. devemos necesariamente leer Πρώτης, i no Αμφοτέρας. No ai cosa que aya podido oponerse a este descubrimiento.

## NOTA.

§. VI. Antes de examinar los diversos pareceres de los Antiquarios sobre el sentido de las letras Α. Μ. Κ. Γ. Β. ο Γ. Γ. es preciso notar lo 1º. que no se hallan solamente en las Medallas de Anazarbe, sino tambien en las de Tarso; lo 2º. que estas letras parecen en las Medallas de Tarso desde en tiempo de Lucio Vero (1), i que se ven siempre despues de Septimo Severo; en lugar que no se empiezan a ver en las Medallas de Anazarbe hasta en tiempo de Eliogabalo (2), i que

Tom. II.

(1) Vaill. *Num. Græc.* p. 95.(2) *Ibid.* p. 130.

no se hallan constantemente en ellas, sino desde Volusiano (1). Lo 3º. en fin, que las mismas letras se encuentran en algunas Medallas de estas dos Ciudades labradas bajo los mismos Emperadores, como en tiempo de Volusiano, i en el de Valeriano. No me detendré en refutar la esplicacion de Tristan (2), i de Carlos Patin, (3) que leían en todas estas Medallas *Αμανιωνος Κιλικιας*. Quien ha dicho jamás que toda la Cilicia se llamase *Amanique*? O si este nombre no se dió mas que a una parte de la Cilicia, como esta parte sola tuvo dos Metropolis? El Padre Harduino afirma (4), que se deve leer *Αμφοτέρως Κιλικιας*, en el campo, quando la palabra *μητροπόλις* se halla espresada ya en el Letrero; i *Πρωτή μητρόπολις Κιλικιας* quando la palabra *μητρόπολις* no está allí entera, o en parte. Pero ai motivo para admirarse de que adoptando el Padre Jobert esta esplicacion, diga al mismo tiempo, que no ai cosa que aya podido oponerse a este descubrimiento. No se acordó pues de que la avía destruido enteramente el Cardenal Noris, cuya Obra conocía. La congetura del Padre Harduino se funda unicamente en la division de la Cilicia en dos *Επαρχιας*, o Provincias: mas el Cardenal Noris demuestra (5) que la Cilicia no componía mas que una sola *Επαρχια*, o un solo Gobierno, en el tiempo en que se labraron todas las Medallas, cuya esplicacion se busca, i que no se dividió en dos *Επαρχιας*, sino en tiempo de Arcadio, o como yo creo en el de Teodosio el menor. Es preciso ver en su mismo Libro las pruebas que trae sobre ello, a las quales hasta ahora nadie ha intentado responder. Este Sabio Cardenal abraza despues la esplicacion propuesta por Pedro Fiton, Guarda de las Medallas del Gran Duque, la qual avía adoptado tambien Lucas Holstenio (6), i cree que estas letras A. M. K. significan *Πρώτης μητροπόλεως Κιλικιας*. Mas esta lecion, de que usava tambien el Padre Harduino para explicar algunas de estas Medallas, no está libre de dificultad, pues no es verisimil quisiesen repetir dos veces el titulo de Metropoli en el mismo lado de una Medalla; i mientras tanto sucedería esto, asi en las Medallas de Tarso, como en las de Anazarbe; porque en las primeras se lee *ΤΑΡΣΟΥ ΜΗΤΡΟΠΟΛΕΩΣ Α. Μ. Κ. Γ. Β.* i en las otras *ΑΝΑΖΑΡΒΟΥ ΕΝΔΟΞ. ΜΗΤΡΟΠ. Α. Μ. Κ. Γ. Β.* lo qual sería pre-

(1) Bandur. T. I. p. 190.

(2) Trist. Comm. Hist. T. II. p. 346.

(3) Patin. Thes. p. 337.

(4) Hard. Numm. pop. Opp. Sel. p. 16.

(5) Noris. Epoch. Syromac. Diss. IV. c. I. p. 358.

(6) Holsten. Not. in Stepha. Byz. p. 313.

preciso interpretar por *Tarsi Metropolis, Primæ Metropolis Ciliciæ*; i *Anazarbi Illustris Metropolis, Primæ Metropolis Ciliciæ*: ai en parte alguna egemplos de semejante Tautologia?

El Señor Vaillant (1) esplica las letras A. M. K. por *Πρώτης Μεγάλης Κιλικίας*, *Primæ Magnæ Ciliciæ*, pero la Cilicia jamás estuvo dividida en grande, i pequeña; i demas de esto, aunque se admitiese esta division, tendría la gran Cilicia por si sola dos Capitales, o Metropolis, mientras que en la pequeña no huviese alguna? Si cada una de ellas tenía su Metropoli, Tarso por egemplo huviese sido la Capital de la gran Cilicia, i Anazarbe de la pequeña, huviera sido preciso que la misma letra M. significase en las Medallas de la primera *μεγάλης*, i en las de la segunda *μικρῆς*. Que apariencia, pues, de que la misma letra sirviese para señalar dos epitetos opuestos. En fin, durante el tiempo en que Anazarbe no tenía aun el titulo de A. M. K. *Πρώτη Κιλικίας*, gozaría Tarso de la primacía de la Cilicia entera, i no de la gran Cilicia solamente. El Padre Banduri (2) propone que se lea *Πρώτηςμόνης Κιλικίας*, *Primæ solius Ciliciæ*; pero su esplicacion se destruye con la tercera observacion, que he hecho al principio de esta nota; porque, pues las tres letras que esplica de este modo, se hallan en las Medallas de Tarso, i de Anazarbe, labradas bajo un mismo Emperador, resulta de aqui, que ninguna de aquellas dos Ciudades tendría derecho de gloriarse de ser sola la primera de Cilicia.

Finalmente el Señor Haym (3) congetura, que aviendo concluido Tarso i Anazarbe sus disputas sobre la primacía, i aviendo buuelto a su amistad, i buena correspondencia, se convinieron sin embargo en que no harían cosa sin el consentimiento de Anquiales i de Mopsuestis, Ciudades libres i Autonomas de la misma Provincia, i que los nombres de estas dos Ciudades se pondrían en las Medallas que se labrasen en Tarso i en Anazarbe. I asi, segun el Señor Haym, A. M. K. Γ. Β. significa *Ἀρχιάλης Μοψουεσίας Κοινὸν Γερουσίας Βουλῆ*, *Anchiales, Mopsuestiae Communitas Senatus Consulto*. Es preciso confesar, que de todas las congeturas que hasta ahora se han propuesto, no ai otra que esté mas destituida de verisimilitud; porque si las Ciudades Tarso i Anazarbe se avían reconciliado, por qué razon no se avía de ver en las Medallas de Tarso el nombre de Anazarbe, i en las de Anazarbe el nombre

G 2

(1) Vaill. Sel. Num. Abb. de Camps. p. 59.

(2) Bandur. Num. Imp. T. I. p. 190.

(3) Haym. Thes. Brit. T. I. p. 274.