

En quanto a Severo Alejandro, examinando sus Medallas con atencion, se reconoce que ai cantidad de ellas, donde la cara de este Emperador es la misma que la de Eliogabalo, i a estar sin Letrero infaliblemente enganarian. He visto tambien una Medalla de plata de Trajano Decio con la cara de un joven, aunque de ordinario parezca de bastante edad; algunas Medallas de Volusiano con la cara de Treboniano Galo, i otras de Carino con las de Caro. I asi no se puede establecer cosa sólida sobre la diferencia de edad, i del rostro que se vé en las cabezas representadas en las Medallas, cuyo Letrero espresa un mismo nombre.

Tampoco se puede resolver cosa alguna, de que en unas Medallas de Constantino se le llame *Flavius Valerius Constantinus*, i en otras *Constantinus* solamente; en unas *Filius Augustorum*, en otras *Pater Augustorum*, a veces *Augustus*, i otras veces *Cæsar*. No se gravavan en cada Medalla todos los nombres de familia del Emperador, i se contentavan por lo comun con poner en ellas su sobrenombre; asi como *T. Aelius Hadrianus Antoninus Augustus Pius*, es llamado algunas veces solamente *Antoninus Augustus*; i como *L. Septimus Severus* es el mismo que *Severus Augustus*; *Flavius Valerius Constantinus* no se distingue del que tiene el solo nombre de *Constantinus*. Constantino fue llamado con Maximino *Filius Augustorum*, poco tiempo despues de aver sido proclamado Emperador por el Egercito de la gran Bretaña, en las circunstancias, cuya particularidad reservo para una de las notas siguientes; tambien fue llamado *Pater Augustorum* despues de su muerte, porque, quando murió, dejava a sus hijos en posesion del Imperio. Esta diferencia en el titulo señala bien una diferencia de tiempo; mas no una diversidad de personas; i asi los titulos de *Nobilissimus Cæsar*, i de *Augustus* dados a Constantino, nos enseñan solamente, que avia sido Cesar antes que fuese Augusto. No sucedió lo mismo con un gran numero de sus Predecesores, i Sucesores? Pero, dicen, que no es la variedad de rostros por sí sola, ni tampoco la variedad de titulos, lo que nos obliga a reconocer tan diferentes Constantinos; sino tambien la diferencia, que vemos en los nombres de familia. *Flavius Valerius Constantinus* no puede ser el mismo que en otra parte es llamado *Flavius Claudius*, ni *Flavius Claudius* el mismo que *Flavius Julius*. A la verdad, sería fortisima la obgecion, si estos diferentes nombres de familia estuviesen constantemente unidos a rostros, que no se pareciesen; de suerte que todas las Medallas donde se lee *Flavius Claudius*

Cons-

Constantinus representasen la misma cabeza, i que esta no se pareciese jamas a la que se vé sobre las Medallas, en que se lee *Flavius Julius Constantinus*. Pero examinando un gran numero de estas Medallas, se echará de ver, que las cabezas acompañadas de estos diferentes nombres, unas veces se semejan perfetamente, i otras de ninguna manera. En el Gavinete del Señor Abad de Rotelin he visto una Medalla, en la qual se lee *FL. VAL. CONSTANTIVS NO. C.* al derredor de la cabeza del mismo Constancio, el qual en otras Medallas tiene por Letrero *FL. IVL. CONSTANTIVS*; i la fabrica de unas, i otras es tan semejante, i la cabeza que representan es tan parecida, que no puede dejarse de conocer, que sin embargo de la diferencia de uno de los nombres de familia, se acuñaron estas Medallas, no solamente a un mismo Principe, sino lo que es mas, en un mismo tiempo, o a lo menos en un mismo año. I así precisamente se deve recurrir a la Historia para aprender a conocer, i discernir los Principes, que las Medallas representan.

Demas de esto, está diferencia en solo uno de los tres nombres, que tienen los Constantinos, nunca podría obligarnos a reconocer mas de tres. *Flavius Valerius Constantinus* es aquel, a quien llamamos el Gran Constantino. El mayor de los tres hijos que le sobrevinieron se llamava tambien Constantino, i este es, a quien las Medallas llaman *Constantinus Junior Nobilissimus Cæsar*, mientras vivió su Padre. El embarazo está solamente en saber, si las Medallas que tienen por Letrero *FL. CL. CONSTANTINVS*, i aquellas donde se lee *FL. JVL. CONSTANTINVS*, se han de reputar que igualmente le pertenecen. El Señor de Valois, que examinó esta dificultad en una Disertacion impresa en las Memorias de la Academia de las Bellas Letras, se persuadió que estas Medallas son de dos Principes diferentes; segun su parecer, aquellas donde se lee *FL. CL. CONSTANTINVS*, deven atribuirse a aquel Constantino hermano del Gran Constantino, cuyo nombre conservó Zonaras; i aquellas que tienen por Letrero *FL. JVL. CONSTANTINVS* pertenecen a Constantino el joven, hijo del Gran Constantino, que fue Augusto despues de la muerte de su padre. Esta esplicacion no se opone a la Historia; pero sin embargo, no sé si la autoridad de un Escritor del Siglo duodecimo sea suficiente para establecer la existencia de un Principe, del qual no hablaron los Autores Contemporaneos; i me parece contra el uso del Siglo de Constantino, que dos hermanos tuviesen un mismo nombre.

Oz

bre. Porque es de notar, que el antiguo uso, respeto de los nombres, padeció muchas alteraciones, desde que reinaron los Emperadores. En tiempo de la Republica, casi todos los Romanos tenían tres nombres; el primero, que se llamava prenombre, servía para distinguir a los hermanos entre sí; el segundo, que se llamava propiamente nombre, era el de la familia, de que descendían; este era común a todos quantos descendían de un mismo tronco, i los distinguía de los Estraños; que no eran de su familia: el sobrenombre, que seguía al nombre de familia, servía para distinguir las diferentes ramas de la misma familia. En tiempo de los Emperadores se multiplicaron los nombres, i se hizo mui común el ver que los Romanos juntavan a su nombre de familia los nombres, o sobrenombres de las familias de que descendían por hembras; los sobrenombres se hicieron prenombrés, i aun muchos abandonaron totalmente el tomar los prenombrés, i en lugar de que estos servían antiguamente para distinguir a un hermano de otro; en tiempo de Constantino (1), por lo común, fue el sobrenombre el que señaló esta distinción. La prueba de quanto acabo de establecer se puede vér en la misma familia de Constantino. Ninguno de sus hijos, ni de sus sobrinos tiene prenombre: *Flavius*, que era el nombre de su familia, es siempre el primer nombre que se presenta en sus Medallas, i en sus Inscripciones: *Julius*, i *Claudius*, nombres que la familia Flavia tenía por sus alianzas, sirvieron para señalar las diferentes ramas: i los hermanos se distinguieron entre sí por sus sobrenombres, llamandose uno Constantino, otro Constantio, i el tercero Constante. Un padre dava mui bien su nombre a uno de sus hijos, como en la antigua Roma uno de los hijos tomava el prenombre del padre; pero así como antiguamente casi nunca sucedió que dos hermanos tuviesen un mismo prenombre; así sucedía mui rara vez en el Imperio bajo, que dos hermanos tuviesen el mismo sobrenombre. De aquí es fácil concluir, que no es verosímil, que Constantino tuviese un hermano de su mismo sobrenombre, ni que hubiese dado el apellido o sobrenombre de Constantino a dos de sus hijos.

Quando veo algunas Medallas, en que leo FL. IVL. CONSTANTINVS, i otras con FL. CL. CONSTANTINVS, no creo se pueda resolver por ellas, que fuesen dos Principes diferentes, de los quales uno era hermano menor del Gran Constantino; antes bien creo que Constantino el joven, tenien-

(1) V. Sirmond, *init. Not. in Sid. Apoll.*

niendo igual derecho de usar de los nombres de las familias *Julia* i *Claudia*, unidas con la de los Flavios, unas veces tomó el nombre de *Flavius Julius*, i otras el de *Flavius Claudius*. Si las Medallas de aquel tiempo tuviesen una fecha Cronologica; veríamos precisamente en que año se hizo esta mutación del nombre, i quizás la Epoca de esta mudanza nos mostraría su causa. No se ha visto tambien en Comodo, que durante la vida de Marco Aurelio tomó el prenombre de *Lucius*, dejarle despues de su muerte, por tomar el de *Marcus*, i bolverle a tomar despues? No se encuentra en las Medallas de Geta, que unas veces se llamó P. *Septimus*, i otras L. *Septimus*? En fin, no leemos en algunas Medallas de Volusiano C. *Finnius Gallus Vindex Volusianus*, i al mismo tiempo se llama en otras C. *Vibius Volusianus*? Si estos Letreros causan dificultad; a lo menos es preciso confesar, que esta no nos fuerza a hacer dos Volusianos, dos Getas, i dos Comodos; i por la misma razon, la diferencia de uno de los nombres, que se leen en las Medallas de Constantino, no deve obligarnos a multiplicar Principes, que representan estas Medallas.

Finalmente, tenemos bastantes escritos, que tratan de los nombres Romanos del tiempo de la Republica; pero respeto de los nombres Romanos durante el Imperio de Occidente, no tenemos mas que algunos ligeros ensayos, poco a propósito para satisfacer a los Letores, que quieren instruirse perfectamente en esta materia. Bien se pudiera desear, que algun Sabio quisiese emprender tratar de esta materia, que digamoslo así, es toda nueva. Esta obra sería de una grande utilidad para el conocimiento de la Historia; i el que se encargase de ella, compensaría mui bien sus fatigas con la muchedumbre de Descubrimientos, que le saldrían al encuentro, i con el honor que le atraerían.

BAUTISMO DE CONSTANTINO.

§. XXIII. Contentos estavan los Antiquarios, por aver descubierto en las Medallas un monumento ilustre del Bautismo de Constantino. El deseo, que tenían, de que el descubrimiento fuese verdadero, les avía impedido examinasen con bastante exactitud los caracteres, i la significacion que podían tener.

ner. Leían *Constantino P. AVG. BAP. NAT.* i concluían , que significavan evidentemente *Baptismi natalis dies* , o *natalitia*. Se ha mirado esto de mas cerca ; i se han querido ver las mismas Medallas. Se han hallado tres , o quatro de ellas , donde se encüentran los mismos caracteres. Pero no se han visto en ellas , como se avía figurado , BAP. sino BRP. i de aqui se ha inferido sabiamente , que el A pretendida era una R mal formada , o medio borrada en la Medalla , de que se trata , la qual se vía mui bien formada en las otras , i que no significava otra cosa , sino el elogio que se dió algunas veces a los buenos Principes , llamandolos *Bono Rei Publicæ Nati*. El descubrimiento no es una simple congetura ; está apoyado en mui buenas razones. 1.^a El lugar donde se acuñó la Medalla , no es alguna de las dos Ciudades , donde Constantino devió ser bautizado. 2.^a El Constantino , que ella representa , no es el que se hizo Cristiano : la Medalla es de un Flavio Claudio ; i el Cristiano es Flavio Julio , de diferente rama. 3.^a El cuño , o tipo de la Medalla no tiene conexion alguna con el Bautismo , ni con la Religion. El Principe está en ella armado , con el Chuzo en una mano , i el Globo en otra. 4.^a Tiene alli la qualidad de *Pater Augusti* , que no convenía a Constantino antes de su Bautismo.

N O T A.

§. XXIII. Avía leído (1) Occon en una Medalla de bronce de Constantino ; CONSTANTINO. P. AVG. BAP. NAT. PLC. Copió Mezzabarba este defeto , i creyó , así como

(1) Occ. Num. Imp. p. 534.

mo el Señor du Cange , que la Medalla hacía alguna relacion al Bautismo de Constantino. Begero siguió la falsa Lccion de los Antiquarios , que le avían precedido , describiendo una Medalla semejante (1) del Gavinete del Rei de Prusia. Pero el Padre Harduino halló en el Gavinete del Rei , i en el del Padre Chamillart una Medalla donde leyó distintamente CONSTANTINO. P. AVG. B. R. P. NAT ; i recibió las copias de otras dos Medallas , una del Gavinete del Padre Alvarez , i la otra del de el Abad Mezzabarba , las quales tenían la misma Inscripcion ; i aviendo restituido la verdadera lccion , por medio de estas Medallas , esplicó (2) B. R. P. NAT. por BONO *Reipublicæ NATo* , i esta aplicacion es indubitabile. Mas el Padre Jobert se sirve de una razon mala para apoyarla , quando dice que Constantino fue llamado *Pater Augusti* , lo qual no le convenía antes de su Bautismo. En efeto , este titulo jamas convino a Constantino mientras vivió , ni aun despues que fue bautizado ; porque no asoció al Imperio a ninguno de sus hijos , i hasta despues de su muerte ninguno de ellos tuvo el titulo de Augusto. I así no se ha de leer en las Medallas de que se trata , CONSTANTINO *Patri AVGusti* , sino CONSTANTINO *Pio AVGusto*. En la Coleccion del Padre Banduri (3) se hallará la descripcion de todas las Medallas , que tienen este mismo Letrero.

(1) Beger. *Thes. Brand. T. II. p. 178.*

(2) Hard. *Opp. Sel. p. 467.*

(3) Bandur. *Num. Imp. T. II. p. 259.*

REINADO DE GRACIANO.

§. XXIV. Se deve hacer justicia a la esplicacion del reverso *Gloria novi sæculi* ; pues aviendo hecho ver que no se puede hallar razon alguna para decir , que desde en tiempo de Graciano se empezó un nuevo Siglo respeto a alguna otra Epoca ; no se podrá hallar cosa mas conforme a razon , que decir que este es el principio del segundo Siglo , en el qual hubo la felicidad de tener Principes Cristianos , a quienes se pudo labrar Medallas con el nombre

de Jesu-Cristo, pues en el año CCCCL reinava Graciano, Principe Cristiano.

NOTA.

§. XXIV. La Medalla de Graciano representa por un lado el rostro de este Principe adornado con una Diadema, con el Letrero DN. GRATIANVS AVGG. AVG. En el reverso, una figura militar en pie, teniendo en la mano derecha el *Labarum* con el Monograma de Cristo, i puesta la izquierda sobre un escudo, o broquel, i se lee al derredor GLORIA NOVI SAECVLI. i en el exergo T. CON. Hallase en otra la palabra CON en el exergo, a que se sigue una estrella, i en el campo a la derecha OF, a la izquierda III. i en otra tercera ACON, en el exergo, i en el campo a la derecha N. Tambien ai otras Medallas (1), que tienen el mismo Letrero por el lado del rostro, con figuras diferentes en el reverso, en el qual se lee GLORIA ROMANORVM, SECVRITAS REIPVBLICAE. El Padre Harduino, en una Disertacion, que se imprimió primero en Frances en las Memorias de Trevoux, el año de 1701, i despues en Latin entre sus Obras escogidas (2), esplicó el Letrero del lado del rostro por GRATIANVS AVGG. AVG. *Gener Augustus*; defiende que la del reverso señalava el principio del Siglo segundo, en que se tenía la felicidad de que huviese Emperadores Cristianos, i que Graciano representado en esta Medalla, reinava el año 401. de la Era Cristiana. El celebre Leibnitz refutó esta esplicacion con un Escrito inserto en el Diario Aleman de Eckart, i reimpresso en las *Electa Rei Nummariae* (3). Este erudito prueba primero, que *Gloria Novi Saeculi* no significa necesariamente el primer año de un nuevo Siglo; cita el eemplo de las Medallas de Herennio Etrusco, de Treboniano Gallo, i de Volusiano, donde se lee SAECVLVM NOVVM, aunque el Siglo no se huviese renovado durante el reinado de estos Principes; i añade al fin, *Potest gloria novi saeculi, esse nova & melior facies rerum, ex insigni aliquo eventu, vel parta, vel sperata*. En quanto al Letrero DN GRATIANVS AVGG. AVG, la esplica el Señor Leibnitz por *Gratianus Augustorum Augustus*, i cree que con

(1) Bandur. *Num. Imp. T. II. p. 487. 488.*

(2) Hard. *Opp. Sel. p. 503. seqq.*

(3) *Elect. Rei Numm. p. 308. seqq.*

con esto se quiso expresar la superioridad de Graciano con sus dos compañeros Valentiniano el joven, i Teodosio; pero propone esta congetura en unos terminos, que hacen juzgar que el mismo no estava satisfecho de ella. Un Antiquario Anónimo, cuya Disertacion ha parecido en las Memorias de Trevoux (1), quiso esplicar AVGG. AVG, por *Augusti Germanus Augustus*; i otro (2) proponía se leyese *Augusto Genitus Augustus*. Parece que estas dos esplicaciones no han tenido aceptación. Finalmente el Erudito Espanhemio (3), despues de aver adoptado la lecion del Padre Harduino, *Augusti Gener Augustus*; despreció todo quanto este ingenioso Antiquario avía dicho sobre un nuevo Graciano, hierno de Honorio; i provó que la Medalla podía entenderse mui bien de Graciano, hijo de Valentiniano, que siendo Augusto por si mismo, vino a ser hierno de otro Augusto, por su casamiento con la hija de Constancio.

Doi fin a esta Coleccion con decir, que para hacer justicia al verdadero merito; quando un Antiquario es bastante capaz para aver hecho por si solo todos estos bellos descubrimientos, en que tantos, i tan grandes Entendimientos avían hasta ahora padecido engaño: se deve confesar ciertamente, que este es un Genio superior, un Erudito de primera clase; i que se le deven toda la estimacion, i reconocimiento, que merecen tantas bellas luces, a que eternamente le seremos deudores.

No pretendo disminuir el merito del celebre Antiquario, a quien el Padre Jobert honrava con todos estos descubrimientos: i nadie está mas convencido que yo, de la estension de su capacidad, i de sus noticias. Sin embargo, estoi persuadido a que las personas no preocupadas, que ayán tomado la fatiga de leer las Notas, que he añadido al fin de cada articulo de los Nuevos Descubrimientos, convendrán en que ai mui pocos de ellos, que merezcan este nombre. Pues los unos son congeturas, o esplicaciones puramente arbitrarias; otros están absolutamente destruidos por la Historia; i en quanto a los que parecen indubitables: injustamente se atri-

(1) *Mem. Trev. Aout. 1701. p. 101. suiv.*

(2) *Mem. Trev. Octob. 1702. p. 289. suiv.*

(3) *Spanhem, de Us. & Præst. T. II. Diss. XII. p. 378. seqq.*

atribuyen todos a un mismo Autor; pues los ai de Josef Maria Suarez, de Juan Pedro Bellori, de Cupero, de Vaillant, de Espanhemio, i del Padre Harduino. I asi el reconocimiento de los Amantes de las Letras, deve repartirse entre estos Eruditos, todos los quales deven participar de los elogios, que el Padre Jobert demasiadamente preocupado, atribuye a la penetracion de uno solo.

A D I C I O N
A LOS NUEVOS
DESCUBRIMIENTOS.

I.

Medallas singulares de Reyes Griegos.

LA serie de Medallas de Reyes, i Ciudades Griegas, que formó el Señor de Boze, i que del Gavinete del difunto Señor Mariscal de Etrées pasó al del Rei, es una de las mas cumplidas, i mas escogidas que conocemos. Entre un gran numero de Medallas de esta preciosa Coleccion, que jamás se han publicado, pongo aqui algunas, que me ha parecido merecen particular atencion.

1. *Plata.* La cabeza del Sol, del modo que ordinariamente se representa en las Medallas de los Reyes de Caria.

2. **ΘΟΝΟΠΑΤΟ**, Jupiter Militar, o *Labradeus*, teniendo en la mano derecha una hacha, i en la izquierda una pica.

Esta Medalla, que por su fabrica, i su cuño es perfectamente semejante a las de Mausolo, de Idriero, i de Pixodaro, no pudo aver sido labrada sino en Caria, donde reinaron aquellos Principes; i si yo no me engaño, ella nos enseña el verdadero nombre del Sucesor de Pixodaro.