

CUADRO 7: COEFICIENTES DE VARIACION POR ESTADOS DE TAMAÑO

ESTRATOS	PERSONAL OCUPADO	COEFICIENTE DE VARIACION (%)
I	0-5	103
II	6-15	129
III	16-25	121
IV	26-50	116
V	51-75	78
VI	76-100	96
VII	101-175	88
VIII	176-250	70
IX	251-500	99
X	501-750	84
XI	750 o más	113

FUENTE: Encuesta Industrial, U.A.N.L. 1980

ESTADOS	PERSONAL OCUPADO	COEFICIENTE DE VARIACION (%)
I	0-5	103
II	6-15	129
III	16-25	121
IV	26-50	118
V	51-75	78
VI	76-100	98
VII	101-175	98
VIII	176-250	70
IX	251-500	99
X	501-750	88
XI	750 o más	113

FUENTE: Encuesta Industrial, U.A.N.L., 1980

CUADRO 3. COEFICIENTES DE VARIACION POR ESTADOS DE TAMAÑO

GRUPOS INDUSTRIALES	INTENSIDAD MINIMA		INTENSIDAD INTERMEDIA		INTENSIDAD MAXIMA	
	Kij < K-Sk	K-Sk < Kij < K	Menor que la media	Mayor que la media		
20		III-V-VI-X-XI	I-II-IV-VII-VIII-IX			Kij > K+Sk
21		I-II-III-IX-X	XI		VI	
22		XI				
23		II-IV-VII-IX-XI	I			
24		II-IV-V-VI-VII-IX-X-XI	I-II			
25		I-II-III-IV-V-IX	VII			
26		II-III-IV	I			
27		I-II-III-IV-VI-VII-IX				
28		III-V-VII-VIII	I-II-IV-VI		IX	
29		I-II-III-IV	VII-IX		VI	
30		II-III-IV-V-VII	I-VI-VIII-XI		X	
31		I	II-IV-VII			
32			I-II-III-IV-V-VI-VII-VIII-IX			
33		I-III-IV-VII	II-V-VI-IX-X-XI			
34		II	VII			I-III-IV-V-IX-XI
35		I-III-IV-VI-VIII-IX-XI	II-V-VII-X			
36		VII-IX-XI	I-II-III-IV		V	
37		II-V-VI-VII-IX-XI	I-III-IV-VIII-X			
38		II-IV-V-VII-VIII-IX-XI	I-III-VI			
39		II-III-V-VI	I		IV	

FUENTE: Encuesta Industrial, U.A.N.L., 1980. Para el significado de las claves de los grupos industriales véase el Cuadro 3.

to XI y de grupos económicos en el estrato I. El Cuadro 9 señala también la coexistencia de empresas individuales y Sociedades Anónimas en los mismos estratos, situación que complica, por el carácter diferenciado de la toma de decisiones, las posibilidades de sacar conclusiones sobre el uso de los factores.

En resumen, con el "Análisis de Intervalo" realizado para indagar las relaciones entre tamaño del establecimiento y uso de los factores por grupo de actividad como paso preliminar al estudio de la lógica de implantación industrial, no fue posible respaldar argumentaciones que pudiesen ser generalizables, debido a la presencia de altos coeficientes de variación que hicieron poco confiable las inferencias estadísticas y al carácter diferenciado del proceso productivo de establecimientos pertenecientes a un mismo grupo y/o estrato. Una "purga" más completa de casos atípicos, en el primer caso y, un "Análisis de Intervalo" que considere la propiedad de los establecimientos, en el segundo, eliminaría estos problemas. Por los resultados obtenidos y dado que una "purga" adicional a la realizada nos conduciría a tareas más complicadas y poco útiles a los fines del escrito^{*/}, en lo que sigue (lazo espacial) no consideramos el uso de los factores en el estudio local del emplazamiento manufacturero.

^{*/} Sería volver a repetir esta misma sección dedicando a los casos atípicos un apartado de "casos especiales" que diferenciara, además, la propiedad. Esto resulta ocioso en casos como el estudiado donde sabemos que los resultados que se tengan serán relevantes para fines muy específicos y puntuales de política espacial.

CUADRO 9: EMPRESAS INDIVIDUALES Y SOCIEDADES ANÓNIMAS EN LOS ESTRATOS I Y II DEL ESTADO DE QUININDIO

ESTRATO	EMPRESAS INDIVIDUALES	SOCIEDADES ANÓNIMAS
XI	*	*
X	*	*
IX	*	*
VIII	*	*
VII	*	*
VI	*	*
V	*	*
IV	*	*
III	*	*
II	*	*
I	*	*

FUENTE: Elaboración propia a partir de datos de la Cámara de Comercio de Quindío, 1980.