

especificaciones mencionadas se elaboraron ya no se elaboran.
 Operación: Se consideró que algunas de ellas no fueron de interés. Por
 otro lado se 1 y 3 y 4. Cuentas y cuentas.
 1 y 3 y 4 se refieren a los tipos de los establecimientos.
 Se refieren al número de personas que los establecimientos de los que se
 refieren de 1, 2 y 3 se refieren a los tipos de los establecimientos.
 Se refieren al número de personas que los establecimientos de los que se
 refieren de 1, 2 y 3 se refieren a los tipos de los establecimientos.

LEYES: Leyes de Incentivos Fiscales, 1980

DESCRIPCION	1er	2o	3er	Total
NO CONTESTARON	16	20	44	
DISPONER MANO DE OBRAS	2	2	4	
CERCA MERCADO	16	9	25	
DISPONER PROPIEDAD	12	10	22	
INFRAESTRUCTURA	2	7	9	
SEDE GERENCIA	3	3	6	
CERCA INDUSTRIAL	2	0	2	
ARRENTA LABORAL	2	1	3	
COOPERACION LOCAL	1	1	2	
DISPONIBILIDAD DE	4	2	6	
MEJOR CLIMA	1	0	1	
INCENTIVOS FISCALES	1	1	2	
DESCENTRALIZACION	1	1	2	
ASISTENCIA FINAN	2	0	2	
CONVENIENCIA PRO	17	8	25	
DISPOSICIONES OF	1	0	1	
FACILIDAD TERR	7	4	11	
OTROS	5	2	7	
TOTAL DE RESPUESTAS	71	71	142	

CUADRO 13. MOTIVOS DE LOCALIZACION DE LOS ESTABLECIMIENTOS INDUSTRIALES POR GRUPOS INDUSTRIALES.

DESCRIPCION	ALIMENTOS			
	1er	2o	3er	Total
0 NO CONTESTARON	16	20	44	
1 DISPONER MANO DE OBRAS	2	2	4	
2 CERCA MERCADO	16	9	25	
3 DISPONER PROPIEDAD	12	10	22	
4 INFRAESTRUCTURA	2	7	9	
5 SEDE GERENCIA	3	3	6	
6 CERCA INDUSTRIAL	2	0	2	
7 ARRENTA LABORAL	2	1	3	
8 COOPERACION LOCAL	1	1	2	
9 DISPONIBILIDAD DE	4	2	6	
10 MEJOR CLIMA	1	0	1	
11 INCENTIVOS FISCALES	1	1	2	
12 DESCENTRALIZACION	1	1	2	
13 ASISTENCIA FINAN	2	0	2	
14 CONVENIENCIA PRO	17	8	25	
15 DISPOSICIONES OF	1	0	1	
16 FACILIDAD TERR	7	4	11	
17 OTROS	5	2	7	
TOTAL DE RESPUESTAS	71	71	142	

DESCRIPCION	REFINACION DE			
	1er	2o	3er	Total
0 NO CONTESTARON	0	1	3	
1 DISPONER MANO DE OBRAS	0	0	1	
2 CERCA MERCADO	1	0	0	
3 DISPONER PROPIEDAD	4	1	0	
4 INFRAESTRUCTURA	1	3	0	
5 SEDE GERENCIA	0	0	1	
6 CERCA INDUSTRIAL	0	2	0	
7 ARRENTA LABORAL	0	1	0	
8 COOPERACION LOCAL	0	0	0	
9 DISPONIBILIDAD DE	0	2	1	
10 MEJOR CLIMA	0	0	0	
11 INCENTIVOS FISCALES	0	0	0	
12 DESCENTRALIZACION	0	0	0	
13 ASISTENCIA FINAN	0	0	0	
14 CONVENIENCIA PRO	2	1	2	
15 DISPOSICIONES OF	0	0	0	
16 FACILIDAD TERR	0	0	1	
17 OTROS	1	0	0	
TOTAL DE RESPUESTAS	9	9	9	

FUENTE: Censo Industrial, U.A.R.L. 1980.

Por infer...
 timos lugares (0.2%) al primer lugar (20.3%) se debe a los motivos 2 y 3. Es to, por supuesto, puede ser corroborado en el Cuadro 13 donde se consignan por grupos de actividad los tres motivos locacionales. Sea, pues, un ejemplo de la problemática que es tratar el tema aún cuando se cuente con personal capacitado. Los tenidos sin estos criterios: predominan las causas de localización tradicionales permaneciendo las utilizadas como instrumento de política en los últimos lugares, aún en el caso de los grupos económicos (sub-

CAPILLA ALFONSO

Dado que en la decisión de localización no interviene uno, sino varios fac-
tores, la segunda parte del Cuadro muestra el número de establecimientos que
asignaron importancia de 1 a 3 al motivo locacional. Destacan en orden cre-
ciente, después de la no respuesta*, conveniencia propia, cercanía al merc-
do, disponer propiedades, facilidad de terrenos, disponibilidad de materias
primas e infraestructura. Esto es, se mantienen, aunque en orden distinto,
los mismos motivos locacionales. Como estos resultados no aislan la posible
influencia de la asimetría, distribución de los establecimientos entrevis-
tados de la estructura industrial, el Cuadro 13 desglosa la importancia lo-
cacional (hasta tres) del motivo que ha gravitado especialmente por grupo
de actividad. De lo mostrado en los Cuadros 12 y 13 se puede inferir que el
conjunto de fuerzas locacionales que hicieron posible el establecimiento de
las empresas es común a todos y cada uno de los grupos de actividad que cons-
tituyen la base manufacturera de la ciudad.

Ahora bien, una vez establecida la unidad productiva, ¿se mantienen los mo-
tivos analizados o entran a escena otras necesidades de localización? Para
responder esta cuestión se preguntó de forma abierta qué sería necesario pa-
ra que una industria de su tipo se localizara en otro lugar del estado. No-
tese que la pregunta fue orientada hacia "un área específica" (el estado) y

* Por influencia simple constatamos que el paso de "no respuesta" desde los di-
tintos lugares (0.32) al primer lugar (20.32) se debe a los motivos 2 y 3. Es
lo, por supuesto, puede ser corroborado en el Cuadro 13 donde se consignan
por grupos de actividad los tres motivos locacionales. Sea, pues, un ejemplo
de la problemática que es tratar el tema aún cuando se cuenta con personal
capacitado.

no hacía una amplia área geográfica tal como lo sería el noreste, el país
o el mundo. De esta manera, se obtuvo un abanico de 75 respuestas. Aunque
se les pidió a los establecimientos que dieran una prioridad del 1 al 6, en
el Cuadro 14 destacamos las necesidades consideradas por aquéllos en los
primeros tres niveles de importancia. De esta forma, en réplica a la pregun-
ta formulada, los entrevistados señalaron a los "servicios públicos" como
mas relevantes; éstos en los Cuadros 11 y 12 fueron englobados en el renglón
de infraestructura. En general, se conservan las mismas causas de localiza-
ción; sin embargo emergen los instrumentos de política (infraestructura, in-
centivos fiscales, etc.).

Como el Cuadro 14 indica simplemente el número de veces que cada necesidad
de localización fue señalada, es menester considerar separadamente (por gru-
pos de actividad) los establecimientos para nulificar el efecto porcentual
que su asimétrica distribución pudiera tener sobre los resultados. El Cua-
dro 15 muestra que las necesidades de localización propias a cada grupo de
actividad gravitan en la misma medida para todos sin que se evidencie nin-
gún tipo de asociación con alguno en particular.

La separación de las causas locacionales por grupos de actividad elimina el
sesgo estadístico que pudiera ocasionar el desigual número de establecimien-
tos que los constituyen, pero no permite aislar la influencia locacional
económica del tamaño y la propiedad de las unidades productivas. De los Cua-
dros 16 y 17 que consideran estratos y razón social para romper el supuesto
de homogeneidad entre establecimientos, se obtienen, empero, resultados si-
milares a los tenidos sin estos criterios: predominan las causas de locali-
zación tradicionales permaneciendo las utilizadas como instrumento de polí-
tica en los últimos lugares, aún en el caso de los grupos económicos (sub-

BIBLIOTECA UNIVERSITARIA