

Conviene tener en cuenta que la información contenida en la Unidad es sumamente breve, por lo cual es recomendable que para una más amplia información sobre los temas tratados, - resulta imprescindible recurrir a los textos que se incluyen en la bibliografía, en la parte final de la Unidad.

CUARTA UNIDAD ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DEL MUNDO

OBJETIVOS DE APRENDIZAJE:

El alumno, por escrito en su cuaderno, sin error en el tema:

I. LOS PAISES SUBDESARROLLADOS: PROBLEMAS TEORICOS.

- 1.1 Mencionará la clasificación más simplificada en que se han dividido los países del mundo.
- 1.2 Sintetizará lo que se entiende por países desarrollados y subdesarrollados.
- 1.3 Enunciará respecto al criterio económico para medir el desarrollo de un país:
 - Definición del producto nacional bruto.
 - La diferencia entre ingreso nacional bruto y el ingreso nacional per cápita, así como entre renta nacional e ingreso nacional per cápita.
 - La situación de Kuwait, Estados Unidos y Bangladesh en relación con el producto nacional per cápita.
- 1.4 Mencionará los indicadores sociales que nos permiten conocer la distribución real de la riqueza de un país.
- 1.5 Expondrá la posición de los Estados Unidos en relación con los demás países, en lo que respecta a la cantidad de habitantes por médico y maestro, y la razón por la que este país tiene mayor capacidad de asistencia social y educativa.
- 1.6 Expondrá respecto a las teorías del desarrollo y subdesarrollo: los supuestos en que descansan dichas teorías y las posibilidades reales de que dichos su puestas sean realizables.

- 1.7 Mencionará con respecto a la teoría de la dependencia, lo que es el subdesarrollo, la dependencia y la forma en que se da la relación entre los países desarrollados y subdesarrollados.
- 1.8 Citará los mecanismos por medio de los cuales se manifiestan los vínculos de dependencia entre los países subdesarrollados y los altamente industrializados, y los criterios en favor y en contra de las inversiones extranjeras directas.
- 1.9 Definirá lo que son las inversiones extranjeras y lo que comprende la dependencia tecnológica.

I. LOS PAISES SUBDESARROLLADOS: PROBLEMAS TEORICOS.

A. Agrupamientos de los países.

Antes de iniciar el examen de la problemática del subdesarrollo, de su significado y su expresión en los países de América Latina, conviene apuntar algunas ideas sobre las formas en que se pueden agrupar los distintos países del mundo, según las versiones más usuales.

Sobre este particular Pierre Jalée (1), aporta la siguiente argumentación:

"... El mundo se divide -dice el autor- fundamentalmente, en dos grandes conjuntos: el de los países del sistema capitalista y el de los países del sistema socialista. Pero se reconoce comunmente que el primer conjunto comprende, a la vez, a países desarrollados y dominantes y a países subdesarrollados y dominados, entre los cuales media un abismo. Es la masa de los países subdesarrollados y dominados comprendidos en el sistema capitalista, la que se designa con la expresión común de países subdesarrollados de Asia, Africa y América Latina. Y a ésta el hombre de cualquier parte del mundo, adoptando un término - que se ha popularizado, le pone la etiqueta de Tercer Mundo."

Existen otras clasificaciones, que en lo fundamental coinciden con la anotada. Tal es, por ejemplo, la empleada por los expertos de la Naciones Unidas, quienes según el mismo autor citado, dividen al mundo en "... países de economía centralmente planificada (socialistas) y países de economía de mercado (capitalistas), en tanto que estos últimos se dividen a su vez en países desarrollados de economía de mercado y países en desarrollo de economía de mercado."

(1) Pierre Jalée, El tercer mundo en la economía mundial, -- Siglo XXI, México, 1976, p. 7.

En términos generales y de manera simplificada, se puede establecer una primera clasificación a partir de los sistemas económico-sociales, los cuales serían los siguientes:

- Países capitalistas: desarrollados y subdesarrollados.
- Países socialistas.

Insistimos en que ésta es una forma simplificada de dividir al mundo, ya que dentro de cada bloque encontramos diversos grados o niveles de desarrollo o subdesarrollo. -- Por ejemplo, dentro del bloque de países capitalistas subdesarrollados existen países más pobres que otros, tal es el caso, por ejemplo, de países como Guatemala y México. Al primero se le clasifica como un país subdesarrollado, mientras que al segundo si bien se le clasifica dentro -- del mismo grupo de países subdesarrollados, se dice que -- el mismo está más industrializado y, por lo tanto que está en vías de desarrollo. O también se le define como -- país medianamente desarrollado.

En el caso del bloque de países socialistas, también se -- dice que existen países desarrollados o industrializados y otros que también están subdesarrollados. Por ejemplo, -- Cuba no tiene el mismo nivel de desarrollo que la Unión -- Soviética (Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, -- URSS), aunque ambos países tienen un mismo sistema económico-social, es decir son socialistas.

En resumen y con el propósito de facilitar el estudio, -- adoptaremos el método del sistema económico-social, para clasificar los diversos países del mundo.

¿Qué países conforman cada bloque?

Según el autor que venimos citando, los países que integran cada bloque serían los siguientes:

Países del sistema socialista:

Unión Soviética (URSS), las democracias populares de Europa: Albania, Alemania Democrática, Checoslovaquia, Bulgaria, Rumanía, Polonia, Hungría, Yugoslavia, además: China Continental, Mongolia, Corea del Norte, -- Viet Nam y Cuba.

Países del sistema capitalista:

- a) Países capitalistas evolucionados (desarrollados): Estados Unidos, Europa (excepto URSS y las democracias populares) Japón, Israel, Australia, Nueva Zelanda y Canadá.
- b) Países capitalistas pobres, atrasados o del tercer mundo, (subdesarrollados): América (excepto Estados Unidos, Canadá y Cuba), la totalidad de África y Asia (excepto los países socialistas, y Japón e Israel), Oceanía (excepto Australia y Nueva Zelanda) (2).

B. Desarrollo y Subdesarrollo.

1. El desarrollo.

Hemos visto que los países del sistema capitalista se pueden agrupar en desarrollados y subdesarrollados. Ahora veamos qué significan cada uno de los conceptos.

Previamente conviene tener en cuenta que ambos conceptos -- están interrelacionados, es decir, no están separados, ambos se condicionan y complementan.

Esta interrelación es explicada por los investigadores de la siguiente manera:

(2) Ibid. pp. 7 - 8.

". . . el subdesarrollo es parte del proceso histórico global del desarrollo. Tanto el subdesarrollo como el desarrollo son dos aspectos de un mismo fenómeno, ambos procesos son históricamente simultáneos, están vinculados funcionalmente (el uno le sirve al otro), y, por lo tanto, interactúan y se condicionan mutuamente, dando como resultado, por una parte, la división del mundo entre países industriales, avanzados, "centros", "metrópolis" (es decir, grandes países ricos), y países subdesarrollados, atrasados, pobres, "periféricos"(3).

Las ideas de esta cita se aclaran cuando consideramos que el proceso de modernización de la economía europea (Inglaterra principalmente) tiene como referencia explicativa en una buena medida el saqueo que hicieron tales naciones de los países coloniales de América, Asia y África. Lo cual trajo como resultado "El triunfo del capitalismo industrial en Europa gracias al saqueo de las colonias conquistadas. El sistema colonial y las guerras comerciales (la piratería, entre otras) ayudaron a producir en un extremo (en Europa) una transformación revolucionaria de la economía. Mientras que en el otro extremo (en América Latina, entre otros) un retroceso o un postergamiento en el desarrollo capitalista"(4).

En otras palabras se dice que los países ricos, son ricos precisamente, porque saquearon a los países colonizados y por ello estos últimos se quedaron pobres, o atrasados. Es cierto que este no es el único factor o elemento que explica la riqueza y evolución de los países europeos, pero no deja de ser determinante. Como vimos en las unidades precedentes los orígenes del capitalismo, la industrialización y el imperialismo, están fuertemente vinculados al saqueo de

(3) Osvaldo Sunkel y Pedro Paz, El subdesarrollo latinoamericano y la teoría del desarrollo, Siglo XXI, México, - 1976. p. 6

(4) Enrique Semo, Historia del Capitalismo en México, Ed. - Era, México, 1973, p. 30

los países colonizados por las potencias industrializadas - de Europa.

Ahora bien, ¿qué se entiende por país desarrollado?

De una manera simplificada se puede decir que un país ha alcanzado el desarrollo cuando tiene un alto grado de industrialización; que posee su propia tecnología; que dispone de los capitales (dinero) necesarios para realizar las inversiones en todas las ramas de la economía.

Pero el desarrollo no significa exclusivamente desarrollo económico, también implica desarrollo social. Es decir, el desarrollo debe traducirse en beneficios sociales para la población, como los siguientes:

Empleo, mejores salarios, salud, educación, vivienda, esparcimiento y cultura,

Sergio de la Peña, investigador mexicano, define el desarrollo en los siguientes términos:

". . . se podría calificar a una sociedad como altamente evolucionada en la medida en que puede garantizar con efectividad una igualdad de oportunidades para todos los ciudadanos en el curso de las diversas circunstancias de su evolución y en relación con las condiciones presentes, en cada momento histórico, en materia de trabajo, consumo, educación, seguridad social, vivienda y diversiones, entre otros aspectos." (5).

Con el propósito de que tengas una idea aproximada, de la forma en que se puede conocer el grado de desarrollo de un país, incluiremos en seguida, los criterios más importantes que se emplean para tal conocimiento.

(5) Sergio de la Peña, El antidesarrollo de América Latina, Ed. Siglo XXI, México, 1974 p.p. 26 - 27.

2.- Criterios para medir el desarrollo de un país.

En términos generales, dos son los criterios más usuales para medir el grado de desarrollo de un determinado país:

- a) El criterio económico.
- b) El criterio social.

a) El criterio económico.

Este criterio está integrado por un conjunto de indicadores como los siguientes:

- * Producto Nacional Bruto (PNB) per cápita (o por cabeza o por habitante, los tres conceptos son equivalentes).
- * Renta Nacional o Ingreso Nacional per cápita.

Estos indicadores globalizan la actividad económica de todo un país.

Además de tales indicadores globales, existen otros que se refieren a aspectos específicos o particulares de la economía de un país determinado. Por ejemplo:

- * El consumo o producción de acero por habitante.
- * El consumo o producción de energía por habitante.

Antes de explicar los renglones que componen cada concepto (Producto Nacional Bruto y Renta o Ingreso Nacional) conviene precisar lo que se entiende por Producto Nacional):

"El Producto Nacional es el producto de un país destinado a la propia subsistencia de sus habitantes. Consta de bienes, como habitaciones, vestidos, automóviles, alimentos, fábricas o máquinas, y de servicios como los de ferrocarrileros y choferes, de peluqueros y comerciantes, empleados públicos y maestros." (6)

(6) Adolf Kozlik, El Capitalismo del desperdicio, Ed. Siglo XXI, p. 48

Ahora bien, el Producto Nacional Bruto, puede definirse de dos diferentes formas, aunque ambas son equivalentes:

La primera forma define al Producto Nacional Bruto como la suma de tres grandes componentes (todos medidos en dinero):

- El gasto privado o sea, lo que gastan los habitantes de un país en bienes y servicios (mercancías: casas, pan, etc., gastos de educación, servicios médicos, etc.)
- El gastopúblico en bienes y servicios (los gastos del gobierno y las empresas del mismo)
- El gasto total de inversión. Es decir, las inversiones que se destinan a la adquisición de máquinas, edificios, etc.

La suma de estos tres componentes medidos en dinero, y tomando como base un período de tiempo determinado (generalmente un año) y dividido entre el total de la población del país considerado nos da el indicador: Producto Nacional Bruto per cápita. Debemos recordar que esta primera definición del PNB está basada en el gasto.

La segunda forma de medir el PNB es por el ingreso, o sea por lo que reciben tanto los individuos como el gobierno. Esta forma se llama: Renta Nacional o Ingreso Nacional per cápita.

La Renta Nacional o Ingreso Nacional se define con las siguientes palabras:

Es la suma de todos los ingresos -medidos en dinero- de los individuos e instituciones de un país. Estos ingresos se dividen en los siguientes renglones:

- La suma de los salarios netos (descontado los impuestos) ganados por los obreros y demás trabajadores y empleados de todo un país.

- Los intereses y dividendos netos, obtenidos por los rentistas (accionistas de sociedades anónimas, intereses bancarios).
- Los alquileres netos obtenidos por los propietarios de casas y edificios.
- Los beneficios netos obtenidos por los empresarios. (propietarios de fábricas, negocios, etc.)
- Los impuestos totales cobrados por el gobierno.

Esta segunda forma de definir el PNB también se divide entre el total de la población para obtener, en este caso, el Ingreso o la Renta por habitante o per cápita.

Usualmente, el cálculo del PNB por habitante, se realiza tomando como patrón monetario, el dólar norteamericano.

El concepto de Producto Nacional Bruto por habitante, sirve para definir el nivel de desarrollo de un país, o la eficiencia económica de los recursos con que cuenta.

Así por ejemplo, en 1978, se sabía que el país con mayor -- Producto Nacional Bruto del mundo era Kuwait (pequeño país árabe con un gran potencial petrolero), con cerca de 15 mil dólares anuales de Producto Nacional Bruto por habitante. -- Superando a los propios Estados Unidos que tenía 7 mil dólares de PNB, para el mismo año. (7)

En el otro extremo, el país con menor PNB por habitante era Bangladesh (país vecino de la India), con tan sólo 80 dólares anuales de PNB por habitante, también para 1978.

Es importante hacer notar que el uso del indicador Producto Nacional Bruto por habitante, nos da una visión global del desarrollo económico de un país, pero no nos proporciona información de la distribución real de la riqueza entre la --

(7) Datos tomados del Almanaque Mundial, 1981.

población. En otras palabras, cuando se dice que Estados Unidos tenía en 1978, un Producto Nacional Bruto de 7 mil dólares, ello no quiere decir que toda la población perciba realmente tal cantidad. Habrá personas como Rockefeller que obtengan una suma inmensamente mayor que la cifra del Producto Nacional Bruto indicada; así como también existirá un trabajador que labore como lavaplatos en un restaurante, que ni siquiera haya ganado, en tal año la mitad de los siete mil dólares anuales.

Sin embargo y a pesar de esta desigualdad real, el concepto de Producto Nacional Bruto por habitante, es la medida que se reconoce internacionalmente para medir el nivel de desarrollo de los países.

Los otros indicadores particulares: el consumo de acero y energía por habitante, son bastante útiles para conocer el grado de industrialización de un país.

El procedimiento para calcular ambos indicadores, consiste en dividir, la cantidad total que produce el país tanto de electricidad como gas y otros energéticos, así como de acero, entre el total de habitantes.

Se supone que a mayor cantidad de acero y energía producidas y consumidas por habitante, nos indicará un mayor nivel de industrialización. El proceso inverso, nos indicará lo contrario.

Por ejemplo, en 1964 el país que consumía una mayor cantidad de acero era Suecia, con 623 Kg. por habitante. En tanto que Nigeria apenas llegaba a los 6 kg.

En cuanto a consumo de energía, el país que mayor consumo registró en el mismo año fueron los Estados Unidos con -- 8,772 unidades de energía por habitante, mientras que el -- país de menor consumo fue también Nigeria con 38 unidades de energía por habitante.