



UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NUEVO LEON  
PREPARATORIA No. 3 (NOCTURNA PARA TRABAJADORES)  
DEPARTAMENTO DE EDUCACION ABIERTA

**ESTRUCTURA**

**SOCIOECONOMICA**  
**5**  
**DEL MUNDO**

**SEGUNDO SEMESTRE**

LIC. JAVIER ROJAS SANDOVAL

Monterrey, N.L.

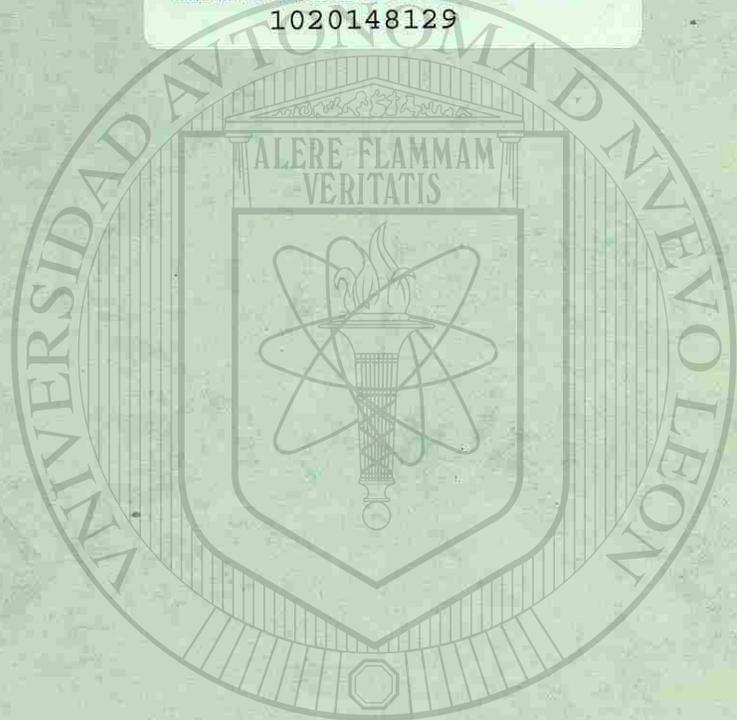
HC21  
.R6  
1987  
v.5



HC21  
.R6  
1987  
v.5



1020148129



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

El contenido académico de este texto cumple con los requerimientos de la Comisión Académica del H. Consejo Universitario con respecto al programa correspondiente al plan de estudio de las escuelas preparatorias de la Universidad Autónoma de Nuevo León,

ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DEL MUNDO

DIRECTOR  
ING. GREGORIO PARRAS LONGORIA

RESPONSABLE NO. 3

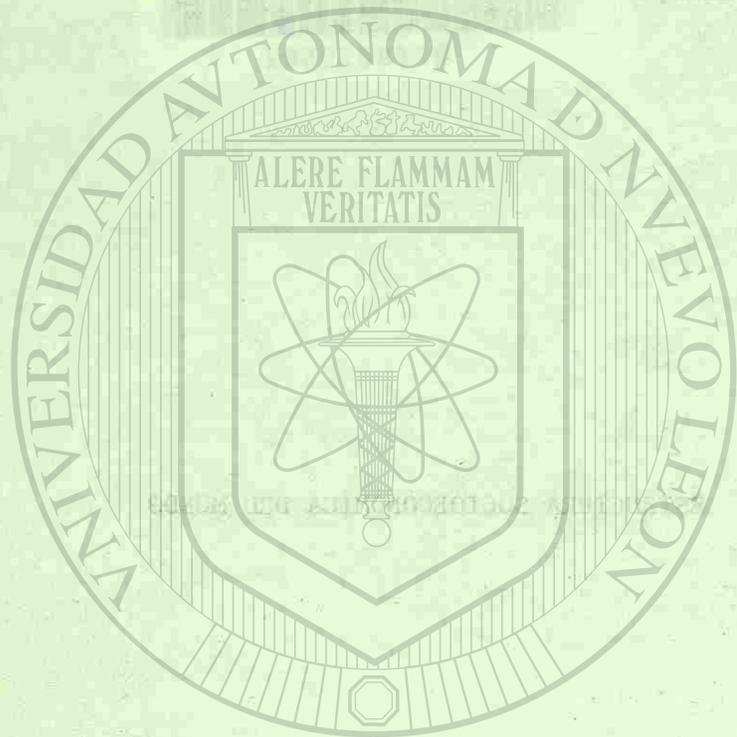
DIRECTOR  
DR. JUAN E. BOYA BARBOSA

LIC. JAVIER ROJAS SANDOVAL



PREPARATORIA NUM. 3  
SISTEMA DE EDUCACION ABIERTA  
Monterrey, N.L. 1987

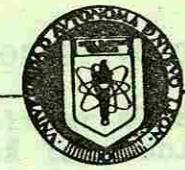
El presente trabajo es el resultado de un estudio que se realizó en el marco del programa de estudios de la Maestría en Filosofía de la Universidad Autónoma de Nuevo León. El autor agradece al Consejo Universitario de la Universidad Autónoma de Nuevo León por haberle otorgado el permiso para realizar este estudio. Asimismo, agradece a los miembros del jurado por haber aceptado ser los evaluadores de este trabajo. Finalmente, agradece a su familia por su apoyo y comprensión durante todo el proceso de elaboración de este trabajo.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

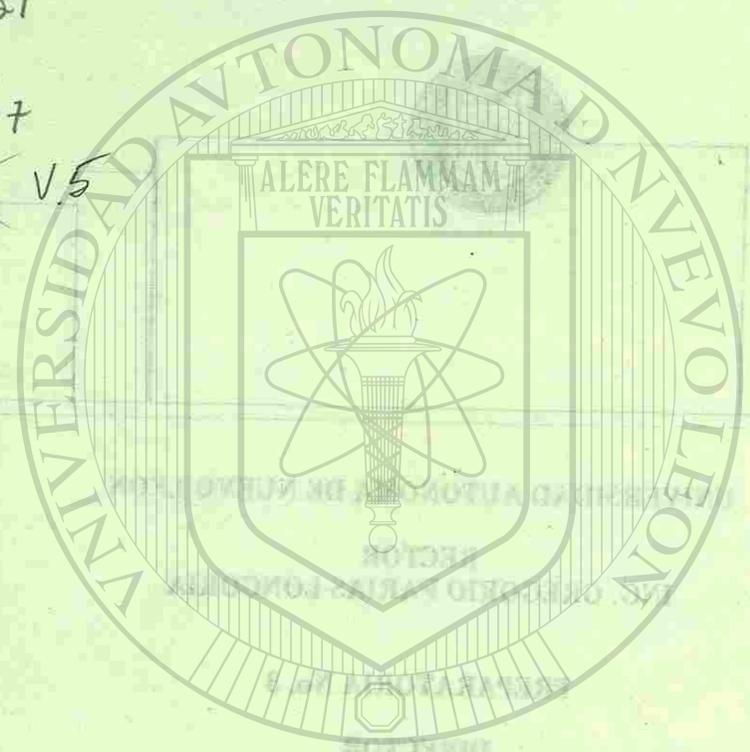
ESTRUCTURA SOCIOECONÓMICA DEL MUNDO



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN  
RECTOR  
ING. GREGORIO FARIAS LONGORIA  
PREPARATORIA No. 3  
DIRECTOR  
ING. JUAN E. MOYA BARBOSA

FONDO  
UNIVERSITARIO

HC21  
.R6  
1987  
X5 V5



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN



FONDO  
UNIVERSITARIO

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DEL MUNDO

OBJETIVO GENERAL:

Al finalizar el semestre, el alumno conocerá la problemática del mundo contemporáneo, mediante el estudio de sus antecedentes.

OBJETIVO PARTICULAR:

Al terminar la unidad el alumno:

Analizará los dos grandes campos del mundo actual: Capitalismo (Estados Unidos de Norteamérica) y Socialismo (URSS) como alternativas para el desarrollo de los países a partir de la Segunda Guerra Mundial.

QUINTA UNIDAD

INDICE

Introducción.

I. UN EJEMPLO DE PAIS CAPITALISTA: LOS ESTADOS UNIDOS.

A. Cómo Estados Unidos se convirtió en la gran potencia mundial.

1. La Primera Guerra Mundial.
2. La Segunda Guerra Mundial.
3. El Plan Marshall.

B. Estructura económica de Estados Unidos.

1. La economía monopolizada.
2. Los supergrupos financieros.
3. El gobierno y los monopolios.

C. Problemas sociales.

1. Los negros.
2. Los chicanos.

II. UN EJEMPLO DE PAIS SOCIALISTA: LA UNION DE REPUBLICAS SOCIALISTAS SOVIETICAS (URSS)

A. Espacio, población y economía.

1. Espacio y población.
2. La economía.

B. El sistema político.

1. La Organización Nacional de la URSS.
2. Los órganos de gobierno.

C. La URSS ¿un socialismo anquilozado?

III. LA GUERRA Y LA PAZ

A. Militarismo y armamentismo.

1. Militarismo.
2. Armamentismo.

RESUMEN

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.

## Introducción.

En esta quinta unidad de la materia Estructura Socioeconómica del Mundo, se abordan tres temas: La sociedad de los Estados Unidos; la sociedad soviética, y al final, el tema de la guerra y la paz.

¿Por qué razón estudiamos a los Estados Unidos y a la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas --- (URSS)?

En primer lugar, porque las dos naciones constituyen los dos modelos de sociedad que se pretende -- son las alternativas para la mayoría de los países del mundo.

Así por una parte, los Estados Unidos se nos intenta presentar como el modelo de sociedad donde impera la libertad, la democracia y la prosperidad. De hecho es el paraíso del sistema de "libre empresa" o capitalista.

En el caso de la URSS, también aparece como la sociedad socialista, que deben aspirar a imitar las naciones que no deseen seguir por el camino capitalista.

¿Pero realmente existen solamente estos dos modelos de sociedad? Y lo que es más importante ¿Son -- los tipos de sociedad más adecuadas?

Con el propósito de tener una idea de cómo están -- estructuradas tales sociedades, incluimos una descripción de sus características principales.

A nivel mundial no existe otro problema que preocupa tanto a la humanidad como el peligro de una guerra total. Por ello tratamos --en términos introductorios-- los temas del militarismo y el armamentismo.

## QUINTA UNIDAD OBJETIVOS DE APRENDIZAJE:

El alumno, por escrito en su cuaderno, sin error en el tema:

### I. UN EJEMPLO DE PAIS CAPITALISTA: LOS ESTADOS -- UNIDOS.

- 1.1 Expondrá la forma en que los Estados Unidos salieron beneficiados con la Primera Guerra Mundial, y los avances económicos logrados por dicho país después de terminada la guerra.
- 1.2 Expondrá la consecuencia más importante de la Segunda Guerra Mundial para los Estados Unidos.
- 1.3 Expondrá las causas internas y externas que explican la ventajosa situación lograda por Estados Unidos después de la guerra.
- 1.4 Citará lo que dice Félix Green, acerca -- de la importancia que tuvieron las dos -- guerras mundiales para que Estados Unidos se convirtiera en la gran potencia -- mundial.
- 1.5 Comparará las pérdidas en hombres sufridas por Estados Unidos con las de los -- países aliados (Inglaterra, Francia y la Unión Soviética), durante las dos guerras mundiales.
- 1.6 Citará las ganancias obtenidas por las -- empresas norteamericanas al finalizar la Segunda Guerra Mundial.

## Introducción.

En esta quinta unidad de la materia Estructura Socioeconómica del Mundo, se abordan tres temas: La sociedad de los Estados Unidos; la sociedad soviética, y al final, el tema de la guerra y la paz.

¿Por qué razón estudiamos a los Estados Unidos y a la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas --- (URSS)?

En primer lugar, porque las dos naciones constituyen los dos modelos de sociedad que se pretende -- son las alternativas para la mayoría de los países del mundo.

Así por una parte, los Estados Unidos se nos intenta presentar como el modelo de sociedad donde impera la libertad, la democracia y la prosperidad. De hecho es el paraíso del sistema de "libre empresa" o capitalista.

En el caso de la URSS, también aparece como la sociedad socialista, que deben aspirar a imitar las naciones que no deseen seguir por el camino capitalista.

¿Pero realmente existen solamente estos dos modelos de sociedad? Y lo que es más importante ¿Son -- los tipos de sociedad más adecuadas?

Con el propósito de tener una idea de cómo están -- estructuradas tales sociedades, incluimos una descripción de sus características principales.

A nivel mundial no existe otro problema que preocupa tanto a la humanidad como el peligro de una guerra total. Por ello tratamos --en términos introductorios-- los temas del militarismo y el armamentismo.

## QUINTA UNIDAD OBJETIVOS DE APRENDIZAJE:

El alumno, por escrito en su cuaderno, sin error en el tema:

### I. UN EJEMPLO DE PAIS CAPITALISTA: LOS ESTADOS -- UNIDOS.

- 1.1 Expondrá la forma en que los Estados Unidos salieron beneficiados con la Primera Guerra Mundial, y los avances económicos logrados por dicho país después de terminada la guerra.
- 1.2 Expondrá la consecuencia más importante de la Segunda Guerra Mundial para los Estados Unidos.
- 1.3 Expondrá las causas internas y externas que explican la ventajosa situación lograda por Estados Unidos después de la guerra.
- 1.4 Citará lo que dice Félix Green, acerca -- de la importancia que tuvieron las dos -- guerras mundiales para que Estados Unidos se convirtiera en la gran potencia -- mundial.
- 1.5 Comparará las pérdidas en hombres sufridas por Estados Unidos con las de los -- países aliados (Inglaterra, Francia y la Unión Soviética), durante las dos guerras mundiales.
- 1.6 Citará las ganancias obtenidas por las -- empresas norteamericanas al finalizar la Segunda Guerra Mundial.

- 1.7 Sintetizará la doble explicación que permitió a los dirigentes políticos norteamericanos autoproclamarse en los defensores -- del sistema capitalista a nivel mundial.
- 1.8 Explicará el verdadero propósito del Plan Marshall, así como la forma en que dicho Plan contribuyó al desarrollo y expansión de la economía norteamericana.
- 1.9 Reproducirá los ejemplos que muestran la expansión de los monopolios norteamericanos, en la década de los sesenta.
- 1.10 Enunciará la principal característica de la economía norteamericana, citando las cifras comparativas entre los volúmenes de ventas realizadas por las grandes empresas y el producto Nacional Bruto de los países mencionados.
- 1.11 Definirá lo que se entiende por empresa -- multinacional.
- 1.12 Citará el número de las principales empresas que controlan cada una de las siguientes actividades: El sector financiero y la industria.
- 1.13 Citará los nombres de los super grupos financieros así como el número de empresas -- que controla cada uno y el monto de sus recursos globales.
- 1.14 Explicará las formas en que se encuentran entrelazados el Estado y los empresarios -- privados, mencionando los nombres de los funcionarios gubernamentales y las empresas en las que prestaban servicios.

- 1.15 Sintetizará la cita de José Luis Ceceña, sobre los contratos militares que otorgó el gobierno norteamericano a los empresarios durante los años de 1968 - 1969.
- 1.16 Describirá con respecto de la población -- negra de Estados Unidos:  
- El trato discriminatorio que recibió.  
- La reacción de la población blanca racista ante el acuerdo del Tribunal Supremo, de 1954.  
- El nombre del personaje negro que encabezó la lucha no violenta por los derechos de los negros.
- 1.17 Reproducirá la cita que describe la situación de la población negra en el año de -- 1976.
- 1.18 Expondrá respecto de los chicanos:  
- El significado del término.  
- El origen de la población chicana.  
- La situación en que quedaron los chicanos después de la guerra de 1846 - 1848.
- 1.19 Mencionará el papel que jugaron los trabajadores mexicanos en el desarrollo del capitalismo norteamericano, señalando la situación en que viven actualmente.

## I. UN EJEMPLO DE PAIS CAPITALISTA: LOS ESTADOS UNIDOS.

### A. Cómo Estados Unidos se convirtió en la gran potencia mundial.

Durante la mayor parte del siglo XIX, Inglaterra fue la potencia mundial indiscutible. Este primer lugar lo comenzó a perder cuando otras naciones emprendieron su desarrollo industrial y se convirtieron en fuertes competidores de Inglaterra. Tales naciones fueron: Francia, Alemania, Estados Unidos y Japón. La competencia se dió tanto en el terreno del comercio mundial, como en el control de territorios coloniales.

Como vimos en la tercera unidad, es a partir de los tiempos posteriores a la Primera Guerra Mundial, que los Estados Unidos comienzan a perfilarse como una de las primeras potencias del mundo, desplazando, con ello a la Gran Bretaña. Dicha posición se consolida después de la Segunda Guerra Mundial, y se mantiene hasta el presente.

Por esta razón resulta importante el estudio de Estados Unidos.

#### 1. La Primera Guerra Mundial.

Para los Estados Unidos la Primera Guerra Mundial, fue una fuente de extraordinarios beneficios. Durante el transcurso de las hostilidades fueron proveedores del bloque de países formado por Francia, Rusia e Inglaterra. (Esta alianza se conoció con el nombre de Entente y duró de 1904 a 1917).

Posteriormente a la terminación de la Guerra, Estados Unidos siguió proveyendo a las naciones que habían participado en la misma.

La fuerte demanda de productos americanos -- obligó a Estados Unidos a aumentar su producción de víveres y otros muchos artículos manufacturados (vestidos, calzado, máquinas, equipo, etc.).

El excedente de su balanza comercial (vende -- al exterior más de lo que compra) produjo un importante aflujo de capitales que les permitió liquidar buena parte de sus deudas y convertirse en acreedores. Prestaron a Europa -- tres billones de francos franceses en 1919, y suplieron a los prestamistas europeos en el financiamiento de los países sudamericanos -- (Argentina, Brasil y Chile, principalmente).

A pesar de la crisis que sufrieron los Estados Unidos entre los años de 1920 y 1922, la producción se recuperó rápidamente, debido a la política del gobierno que no permitió la entrada de mercancías extranjeras.

En seguida mencionaremos algunos ejemplos, -- que ilustran la forma en que se desarrolló la economía norteamericana durante los años posteriores a la Primera Guerra Mundial:

+ En 1923 se cultivaron 16 millones más de hectáreas que en 1914.

+ El rendimiento de la producción agrícola -- (producción obtenida por hectárea), aumentó un 25 por ciento. Ello debido a la introducción de técnicas modernas.

- + La producción industrial se incrementó gracias al aumento de la producción de energía (electricidad), y a la sustitución del hombre por la máquina.

Por ejemplo:

- La fundición de acero pasó de 31 millones de toneladas en 1911, a 42 millones en 1929.
- Considerada en términos globales el tonelaje transportado por la marina mercante pasó de un millón de toneladas en 1913 a 11 millones en 1929.

Con este desarrollo económico, los Estados Unidos inundan los mercados mundiales, desplazando a los productores europeos quienes no estaban en condiciones de competirles, en vista de que su economía se encontraba sumamente deteriorada por la guerra. De esta manera Estados Unidos, pasa a controlar los mercados de América del Sur, el Extremo Oriente e Indonesia.

Simultáneamente los gobiernos norteamericanos, aplican políticas proteccionistas (altos impuestos a las importaciones) para evitar la entrada de mercancías del exterior a los Estados Unidos.

La expansión de los monopolios norteamericanos, se observa en el terreno financiero: En 1913 tenía 12 sucursales bancarias en el extranjero, y en 1930 cuenta con 238 en 38 países distintos.

## 2. La Segunda Guerra Mundial.

El otro momento histórico que explica en buena parte la transformación de Estados Unidos en la gran potencia mundial, es el período posterior a la Segunda Guerra Mundial.

Los investigadores del desarrollo histórico de Estados Unidos, proporcionan la siguiente argumentación acerca de la importancia que tuvo la Segunda Guerra Mundial para la economía norteamericana:

"Una de las consecuencias más importantes de la Segunda Guerra Mundial fue la conversión de los Estados Unidos en la gran potencia mundial. En tanto que los demás participantes habían quedado devastados y agotados por el conflicto, los Estados Unidos sufrieron pérdidas insignificantes. La guerra, además, había llevado la opulencia a América y en 1945 los Estados Unidos concentraban las tres cuartas partes del capital invertido en el mundo y las dos terceras partes de su capacidad industrial. El pueblo era más rico y estaba mejor alimentado que cualquiera de los pueblos europeos... y al mismo tiempo, América era la más poderosa potencia militar del mundo":(1)

En términos más precisos, la ventajosa situación que logró Estados Unidos después de la guerra se explica por las siguientes causas internas y externas:

- + Un aumento rápido de la población que permitió mantener la capacidad de producción, lo que a su vez, se tradujo en compras masivas de múltiples productos: automóviles, aparatos electrodomésticos, viviendas, etc.

(1) Historia Universal, Siglo XXI, Vol. 30. Ed. Siglo XXI, México 1979. p.350.

+ Al terminar la Segunda Guerra Mundial, los países de Europa se enfrentan a la tarea de reconstruir su economía. El principal país que estaba en condiciones de proporcionarles tanto materias primas como maquinaria eran los Estados Unidos. Con ello la economía norteamericana recibe un extraordinario impulso.

En resumen, la importancia de las dos guerras mundiales para que Estados Unidos se convirtieran en la gran potencia mundial, nos la describe Félix Green, con las siguientes palabras:

"Las dos guerras mundiales que arruinaron a otros países fueron una ganga para los Estados Unidos. Inglaterra, Alemania, Francia, Japón, Italia, China, la Unión Soviética, todas habían perdido millones de sus mejores hombres, sus instalaciones industriales estaban arrasadas, millones de personas se habían quedado sin hogar, sus reservas nacionales estaban considerablemente menguadas o se habían agotado por completo. En un mundo de sufrimientos y destrucción inauditos, los Estados Unidos fueron la única gran potencia que quedó prácticamente incólume". (2)

En términos más específicos el mismo autor nos dice:

"La Primera Guerra Mundial costó a Estados Unidos 130 mil muertos y la Segunda 296 mil. Los aliados de Estados Unidos (Inglaterra, Francia y la Unión Soviética) perdieron 5 millones de hombres en la Primera Guerra Mundial y más de 40 millones en la Segunda.

(2) Félix Green, El enemigo, Ed. Siglo XXI, México, 1979. pp.

contando 15 millones de civiles que murieron por los bombardeos aéreos, por la guerra en tierra o exterminados en los campos de concentración y en las cámaras de gas..."

"Las ganancias de las empresas norteamericanas (al finalizar la guerra) eran dos veces y media superiores a lo que habían sido inmediatamente antes de la guerra. Con la guerra, que devastó las instalaciones industriales de sus principales competidores, la capacidad productiva de la industria norteamericana casi se duplicó".

Al convertirse los Estados Unidos en la gran potencia mundial, los grupos dirigentes de dicho país, se autoproclamaron los defensores del sistema de libre empresa, o sistema capitalista a nivel mundial.

Esta política tiene una doble explicación:

+ Al terminar la Segunda Guerra Mundial, muchos pueblos (sobre todo de Europa), se inclinan por la vía del Socialismo, abandonando el camino Capitalista. Muestra de ello fueron los países de Europa Oriental que se sumaron al bloque de naciones Socialistas.

Lo mismo sucedió en otros continentes como la China, que bajo el impulso de los revolucionarios encabezados por Mao Tse Tung, conquistaron su independencia del imperialismo Japonés y comenzaron a construir el Socialismo.

+ La otra explicación era que los Estados Unidos tenían necesidad de sacar (vender) un cúmulo de mercancías para no sufrir una nueva crisis de sobreproducción similar a la de 1929. Esto es lo que explica la política del gobierno norteamericano de acudir en "ayuda" del mundo "libre", o sea el mundo no comunista.

### 3. El Plan Marshall.

El Plan Marshall que debe su nombre al Secretario de Estado, George C. Marshall, fue presentado en el verano de 1947. El mismo consistió en préstamos o "ayudas" directas a los países de Europa -- principalmente.

Este plan de "ayuda" tenía el supuesto propósito de contribuir a la recuperación de las economías europeas, en vista de la situación tan deplorable en que habían quedado después de la guerra. Sin embargo, al decir de los investigadores, el verdadero propósito del Plan Marshall, era salvar a la propia economía norteamericana.

Este verdadero propósito del plan mencionado, fue revelado por un periódico norteamericano en Febrero 20 de 1948. En él se decía:

"Si el poder de compra del mundo se agota, los mercados mundiales para los bienes norteamericanos desaparecerían. Así pues, la idea rectora, verdadera es la de que los Estados Unidos, para impedir una depresión (crisis) interior, tienen que soltar los dólares que se necesitan para impedir el colapso (la quiebra) exterior. La verdadera razón por la cual hay que apoyar el Plan Marshall es la de reforzar el sistema norteamericano para los años futuros"(3)

¿De qué forma el Plan Marshall, contribuyó al desarrollo y expansión de la economía norteamericana?

(3) Citado por Félix Green, en El Enemigo, opus. cit. p. 161.

+ En primer lugar las empresas privadas se beneficiaron del plan, por medio de las compras -- que les hizo el gobierno, para luego enviar -- las mercancías al extranjero. Mercancías que -- no se regalaban al país que las necesitaba, -- sino que se les vendían.

El dinero que gastaba el gobierno norteamericano, era producto de los impuestos de los ciudadanos.

Tan solo en 1948 el gobierno compró cerca de 450 millones de ciruelas, uvas y otras frutas secas a los empresarios, además de alrededor de 11 millones de libras de miel, para ser enviadas a Alemania.

Por otra parte, mediante el Plan Marshall, el gobierno norteamericano ejerció una tremenda presión sobre los países europeos para evitar que se vendieran productos entre ellos mismos. Así -- Francia, que tuvo una magnífica cosecha de trigo en 1950, no le pudo vender más que 80,000 toneladas a Alemania, hasta que este país no terminase de comprarle a Estados Unidos toda la cantidad de trigo que estos últimos le habían asignado como cuota de venta"(4)

Otro renglón importante del Plan Marshall, que fortaleció enormemente la economía de los Estados Unidos, consistió en que buena parte de la "ayuda" en forma de préstamos, se convirtió en la venta de equipo militar norteamericano al país que se le había concedido el préstamo. En otras palabras, Estados Unidos prestaba dinero para que le compraran armamento, lo que sigue sucediendo actualmente.

(4) Ibid. p. 163

Sólo la mitad del 1% de todo el dinero consagrado a la ayuda al extranjero se gastó en ayuda -- técnica en los campos de salubridad, educación y asistencia pública. (5)

Otro objetivo que lograron los Estados Unidos -- con el mencionado plan, fue el deshacerse de muchas mercancías sobrantes.

La "ayuda" de Estados Unidos, le permitió someter a sus intereses la economía europea. Los bancos, las empresas financieras, las sociedades de inversión así como las industrias norteamericanas se incubaron en la economía de los países de Europa Occidental, obteniendo con ello utilidades gigantescas.

Para tener una idea aproximada del grado de expansión de los monopolios norteamericanos en Europa en los tiempos recientes, citaremos algunos ejemplos" (6)

+ La Standard Oil de Nueva Jersey, vende más petróleo en Europa que en los Estados Unidos y sus ventas en aquel continente están aumentando con gran rapidez.

+ Más de la mitad de los automóviles fabricados en Inglaterra son producidos por compañías norteamericanas.

+ El sesenta y cinco por ciento de la industria Francesa de telecomunicaciones está controlada por empresas norteamericanas.

(5) Howard Rusk, miembro de un comité especial nombrado por el Presidente de los Estados Unidos. New York Times, abril 5 de 1963. Citado por Félix Green, opus. cit. p. 159.

(6) Datos tomados de Félix Green, opus. cit. p. 249. Aunque el autor no lo aclara, los datos corresponden a la década de los Sesenta, o sea entre 1960 - 1970.

+ En los cinco años transcurridos desde 1961 hasta 1966 las empresas norteamericanas en Europa han duplicado el total anual de sus inversiones, y ésto lograron hacerlo, en gran parte, con sus ganancias en lugar de empréstitos.

Los datos anteriores indican que Europa ha sido -- invadida --comercial y financieramente-- y se ha -- convertido en un satélite de Estados Unidos.

Pero no solo Europa ha sido invadida por Norteamérica, también otros continentes, como América Latina la cual se ha convertido en el traspasamiento de los monopolios norteamericanos.

Aunque ya en la Cuarta unidad hicimos referencia a algunos aspectos de la expansión norteamericana en las economías de los países de América Latina, volvemos a insistir en el tema por cuanto este es un aspecto que también explica la forma en que Estados Unidos se han convertido en la gran potencia mundial.

Nuevamente citamos a Félix Green, quien nos dice lo siguiente acerca de la agresividad del capital norteamericano:

"El dinero ha salido a chorros de los Estados Unidos para pescar cuanta oportunidad -- se le ha ofrecido de obtener ganancias, como los tentáculos de algún pulpo hambriento en busca de comida, el capital norteamericano ha metido los dedos en todas las grietas y resquebrajaduras. Poco importa cuán lejos se encuentre la presa, cuán onerosas resulten las condiciones físicas, cuán destructiva resulte para las costumbres del lugar o para sus empresas, donde haya dinero que ganar, allí se encontrará el capital norteamericano tratando de quedarse con él. El dinero norteamericano cava y cava en busca de --

petróleo, de oro, de cobre, de estaño. Compra las empresas del lugar o crea las suyas propias. Compra enormes plantaciones de algodón, café, caña de azúcar y las hace norteamericanas; construye ferrocarriles, puentes y presas; establece bancos y compañías de crédito. Y las ganancias, las fabulosas ganancias retornan a Estados Unidos o se utilizan para ampliar todavía más la gama de empresas de inversión en el extranjero para obtener en el futuro ganancias aún mayores" (7)

¿Cómo ha funcionado esta agresividad del capital norteamericano en América Latina?

Miles de millones de dólares se han invertido en América Latina, particularmente después de la Segunda Guerra Mundial, en donde las compañías norteamericanas hacen y venden de todo, desde automóviles hasta mantequilla de cacahuate.

En vista de los enormes intereses que tienen esas compañías norteamericanas en América Latina, no pueden permitir correr riesgos de ninguna naturaleza, por ello aplican una política que consiste, según el periódico Time de 1964, en lo siguiente:

"El Departamento de Estado ha negociado -- acuerdos con 15 países latinoamericanos para proteger a los inversionistas contra riesgos de expropiación, de inconvertibilidad de la moneda, de guerra, revolución o insurrección, las pérdidas que más temen en la América Latina... La Dow Chemicals, la General Motors y la Chrysler... están construyendo grandes plantas nuevas. La U.S. Steel, la Unión Carbide y la Alcoa están ha-

(7) Félix Green, op. cit. pp. 197 - 198.

ciendo planes para una expansión de varios millones de dólares" (8)

¿Cuánto se llevan los Estados Unidos por sus inversiones en América Latina?

"En quince años, de 1950 a 1965, las empresas privadas norteamericanas invirtieron 3.8 miles de millones de dólares en América Latina. Parte de las ganancias se quedaron en los países en que se habían invertido los capitales para aumentar la inversión total de las compañías; parte de las utilidades se remitió a los Estados Unidos. De esta inversión de 3.8 miles de millones no menos de 11.3 miles de millones en utilidades se remitieron a los Estados Unidos, mientras que las ganancias conservadas en los diversos países de inversión aumentaron de 3.8 a 10.3 miles de millones.

Así pues, de 3.8 miles de millones se derivaron 17.8 miles de millones de dólares en forma de ganancias remitidas y de inversión local aumentada, o sea un fabuloso 469% de ganancias" (9)

Estos son en grandes líneas las razones que explican el hecho de que los Estados Unidos se hayan convertido en la gran potencia mundial.

## B. Estructura económica de Estados Unidos.

### 1. La economía monopolizada.

El rasgo que más caracteriza la economía norteamericana, es el predominio de la gran empresa monopolista.

(8) Ibid. p. 202

(9) Ibid. pp. 202 - 203.

Un centenar de empresas gigantescas "forman la columna vertebral de la economía de Estados Unidos" (10). Estas empresas dominan los bancos, las compañías de seguros, la industria, los transportes, los energéticos y el comercio.

Con el propósito de tener una idea del poder de estos grandes monopolios, compararemos el volumen de las ventas realizadas por algunos de ellos (datos de 1965), con el valor total del Producto Nacional Bruto\* de algunos países seleccionados. Con ello nos daremos cuenta de que el poder de estas empresas, es superior a la capacidad económica de algunas naciones.

+ La General Motors tuvo ventas por un valor superior al valor total de lo que se produjo en México en el año de 1965:

La General Motors vendió 20 mil 733 millones de dólares y, México tuvo un Producto Nacional Bruto de 19 mil 705 millones de dólares.

+ Para el mismo año la Ford Motors registró ventas por valor de 11 mil 537 millones de dólares, mientras que Dinamarca contabilizó un Producto Nacional Bruto por valor de 10 mil millones.

(10) Buena parte de este tema está basado en el libro de José Luis Ceceña: El Imperio del dólar, Ediciones El Caballito, México, 1972. pp. 35-81.

\* Como vimos en la cuarta unidad, el Producto Nacional Bruto es la suma de tres componentes (medidos en dinero): lo que gastan en bienes y servicios, el gobierno y los empresarios privados más el gasto en bienes de inversión: maquinaria, materias primas, etc.

+ La General Electric vendió mercancías por 6 mil millones de dólares y toda la economía de Grecia produjo 5 mil 751 millones. (11)

Es importante tener en cuenta que las empresas mencionadas, así como otras muchas más, son catalogadas como empresas multinacionales o transnacionales.

Ello no quiere decir que la propiedad y el control de tales compañías se halle distribuido entre capitalistas de diversos países. Ello no es así. La mayoría de las mismas son propiedad y se encuentran bajo el control de grupos de capitalistas norteamericanos.

El carácter multinacional de esas empresas está determinado, por el hecho de que la actividad que realizan abarca varios países del mundo.

Otro hecho que también conviene tener muy en cuenta, es que muchas ramas de la actividad económica norteamericana se encuentran dominadas por un reducido grupo de grandes empresas monopolistas. Enseguida daremos algunos ejemplos.

a) Sector Financiero.

+ Bancos.

En 1969 operaban 13,681 bancos en Estados Unidos, de los cuales solamente 50 concentran cerca de la mitad del total de recursos de todos los bancos. Entre estos bancos se pueden mencionar los supergigantes:

(11) Los datos de los ejemplos han sido tomados de libro: Intercambio, Ed. Vicens-vives, España, 1978. p. 186.

- Bank of America.
- First National City Bank.
- Chase Manhattan Bank.
- Manufacturers Hannover Trust.
- Morgan Guaranty Trust of Nueva York.

El poder de cada uno de los bancos mencionados se agiganta, si consideramos el control que ejercen sobre otros bancos y negocios de otra naturaleza.

Un ejemplo de ello es el Chase Manhattan Bank que tiene intervención directa cuando menos en otros diez bancos.

Considerados en conjunto, los cinco bancos mencionados constituyen la base de los grandes grupos financieros\* de los Estados Unidos, que con el dominio que ejercen sobre verdaderos enjambres de grandes empresas de todo tipo, tienen una enorme influencia en la economía, la cultura y la política del país.

#### + Compañías de Seguros.

En los Estados Unidos, las compañías de seguros tienen especial importancia por la cuantía de recursos que manejan. Particularmente las compañías de seguros de vida.

También aquí un pequeño grupo de gigantes es el que controla el grueso de los recursos.

En el año de 1969 operaban 1520 compañías, de las cuales solamente veinte controlaban el 70 por ciento del total de recursos de todas las compañías de seguros existentes en ese año.

\*Cuando se habla de grupos financieros, se hace referencia a las combinaciones (o fusiones) de los bancos con el capital industrial y comercial.

Y en la cúspide de la pirámide dos son las compañías que monopolizan más de la cuarta parte de todos los fondos del total de seguros sobre la vida. Tales compañías eran: La Prudential Insurance Co. of América y la Metropolitan Life Insurance Co.

#### + Sociedades de Inversión.

Este tipo de negocios se dedican a emitir valores (acciones) de las empresas que necesitan recursos para modernizarse, realizar ampliaciones, abrir nuevos negocios o combinar varias empresas para formar una sola.

Al igual que los bancos y las compañías de seguros en las sociedades de inversión el grueso de los capitales se encuentran controlados por un reducido número de compañías.

#### b). La Industria.

Este sector de la economía se encuentra dominado por 500 grandes empresas. Y en la cúspide de las 500, se encuentran sólo 50 super gigantes, las que según datos de 1968 controlaban cerca del 50 por ciento del total de las ventas realizadas por las 500 empresas. Enseguida enlistaremos los nombres de algunos de estos supergigantes y las ramas industriales en que actúan:

#### + Industria automotriz y auxiliar.

"La producción de automóviles, camiones, trailers y sus distintos componentes constituyen una de las ramas más importantes de la industria de los Estados Unidos" (12). Las empresas más importantes son:

(12) Ceseña op. cit. p. 47.

- General Motors.
- Ford.
- Chrysler.

+ Petróleo.

El energético de mayor importancia para la economía norteamericana es el petróleo el cual es controlado y explotado por las siguientes compañías:

- Standar Oil.
- Mobil Oil.
- Texaco.
- Gulf Oil.

La Standard Oil además de ocupar el primer lugar en la industria petrolera de Estados Unidos, controla otras más que la convierten en una super gigante. Es el núcleo del imperio fundado por John D. Rockefeller.

+ Hierro y Acero.

La base de la industria moderna sigue siendo la producción del hierro y el acero. El papel de líder en esta rama industrial lo juega la U.S. Steel Corporation, seguido por la Bethlehem Steel.

+ Industria aeronáutica y del espacio.

"En la postguerra, la industria de construcción de aviones y, sobre todo, la llamada espacial, ha registrado gran desarrollo, siendo una de las más dinámicas en estos momentos. La importancia de esta rama puede estimarse por el hecho de que diez gigantes industriales están dedicados al diseño y producción de una gran variedad de tipos de aviones comerciales y militares y a la de cohetes, satélites, naves espaciales y una gran variedad de equipo electrónico y de otro carácter

relacionado con la aeronáutica y el espacio"(13)

En esta rama son 15 empresas las más importantes, de las cuales destacan:

- Ling - Temco - Vouht.
- Mc. Donnell Douglas.
- Boeing.
- North American Lockwell.
- General Dynamics.
- United Aircraft.
- Lockheed Aircraft.

La Mc. Donnell Douglas, fabrica los grandes -- aviones DC, el Phantom y el Skyhawk, los cohetes NIKE y THOR, partes del cohete SATURNO y las naves espaciales MERCURY y GEMINIS.

La Boeing, produce los aviones comerciales 707 al 747 (Jumbo), los de tipo militar B-52, helicópteros Sea Knight y Chinok CH-47A, así como cohetes MINUTEMAN.

+ Industria electrónica y equipo eléctrico.

En los últimos tiempos la electrónica se ha desarrollado con gran dinamismo, debido a la creciente importancia de la computación y las telecomunicaciones.

En esta rama industrial las empresas más destacadas son:

- General Electric.
- International Business Machine (IBM)
- International Telephone and Telegraph (ITT)
- Westinghouse Electric.
- Texas Instruments.

(13) Ibid p. 54

Es importante señalar que varias de estas empresas juegan un destacado papel en los programas especiales y en la industria militar.

Existen otras áreas de la industria que revisten gran importancia, como la química, los alimentos, minería, tabaco, etc., en donde también son visibles un reducido número de empresas que controlan el grueso del mercado.

Lo mismo se puede decir de la actividad comercial, en la cual destacan: Sears Roebuck, F.W. Woolworth entre otras.

Con los ejemplos apuntados, nos podemos dar una idea general de la estructura económica de Estados Unidos.

No obstante, lo esencial de tal estructura consiste en la forma en que se entrelazan los intereses de los grupos empresariales, para formar los supergrupos financieros, lo cual veremos enseguida:

## 2. Los supergrupos financieros.

"Los super grupos financieros están formados por concentraciones, bajo un mismo mando, de gran número de grandes empresas del ramo bancario, de seguros, de inversión, industria, transporte, energía y el comercio" (14).

Debemos recordar que los grupos financieros consisten en el entrelazamiento de los intereses bancarios, industriales y comerciales. Es decir, la fusión de los capitales que operan en tales ramos económicos.

De los grupos financieros, los más importantes son los siguientes:

- + Morgan - Guaranty Trust.
- + Rockefeller - Chase Manhattan Bank.
- + Du Pont - Chemical Bank.
- + First National City Bank.
- + Mellon.

Conviene tener presente que si bien es cierto que cada grupo tiene sus propias empresas por separado, también se dan los casos en donde los cinco grupos comparten el control de algunos negocios. Tal es el caso, por ejemplo, de la industria del automóvil: La General Motors, la Ford y la Chrysler, que se encuentran dominadas por los cinco supergrupos.

Para una visión más amplia, vamos a incluir el número de empresas que cada grupo controla o influye:

### + Grupo Morgan.

Su esfera de influencia se extiende a cuando menos 128 grandes empresas, con recursos totales por 150 mil millones de dólares en la década de los sesenta\*.

Sólo para comparar dicha cifra, anotaremos que la deuda externa de México llega en la actualidad a los 90 mil millones de dólares.

Además, al igual que los otros grupos, el Morgan, tiene un amplio control sobre una serie de instituciones culturales, técnicas, de servicio social y de tipo consultivo del gobierno de los Estados Unidos; en materia de política económica y de relaciones exteriores.

Por ejemplo: Controla siete universidades, como la de Yale y tres museos. Once organismos médicos y de ayuda social.

\* Todos los datos y cifras corresponden al período de tiempo señalado, 1960 - 1968.

+ Grupo Rockefeller - Chase Manhattan Bank.

Está formado por 89 grandes empresas, que operan en diversas ramas de la economía. Manejaba recursos de alrededor de los 120 mil millones de dólares.

Tiene una participación directa en cuando menos 35 instituciones y organismos de tipo cultural, de atención médica y de ayuda social. Como las - Universidades de Harvard y la Princeton.

+ Grupo First National City Bank.

Tiene influencia directa sobre 87 empresas con - recursos por valor de cerca de 110 mil millones de dólares.

Actúa en 16 instituciones de tipo social, incluyendo el club de muchachos de América y la Cruz Roja Americana.

+ Grupo Du Pont-Chemical Bank.

Lo integran 120 empresas con recursos conjuntos de 75 mil millones de dólares.

Tiene participación en un amplio número de instituciones de tipo cultural y social.

18 instituciones de cultura superior.

6 instituciones hospitalarias y de investigación médica.

+ Grupo Mellon.

Influye directamente en 54 empresas con recursos que suman 52 mil millones de dólares.

### 3. El Gobierno y los monopolios.

Aunque ya lo hemos apuntado brevemente en líneas anteriores, ampliaremos la información sobre este aspecto de la economía norteamericana.

Son múltiples los lazos de articulación entre los grupos monopolistas y el gobierno de los Estados Unidos.

Aquí solo nos referimos a dos:

- Los empresarios que han figurado como funcionarios en los gobiernos más recientes y,
- la política militar del gobierno y los monopolios empresariales.

#### a) Empresarios y Gobierno.

Tradicionalmente se ha considerado a Estados Unidos como el paraíso de la empresa privada. En donde el papel del Estado como empresario es muy débil. Es decir en tal país no sucede lo que en México, en donde una serie de empresas estratégicas como los energéticos (petróleo, electricidad) están en manos del gobierno. En los Estados Unidos dichas empresas (así como otras) son explotadas - por empresarios privados.

Este hecho ha dado lugar a la idea de que el Estado y empresas privadas son entidades completamente separadas. Sin embargo esto no corresponde a la realidad. Diversos investigadores han demostrado que el Estado y las empresas privadas se encuentran frecuentemente entrelazadas. Y aún más, el hecho real es que el Estado se encuentra subordinado a los intereses de lucro de los empresarios privados(15). En otras palabras, el gobierno actúa

(15) Existen muchas obras que profundizan sobre esta tesis. Por ejemplo, J.K. Galbraith, el Capitalismo Americano, Ariel, Barcelona, España, 1968; del mismo autor: El nuevo Estado Industrial, Ariel - 1968. Seymour Melman, El Capitalismo del pentágono, Siglo XXI, México, 1975.

en función de las ganancias de los grandes capitalistas: No es un gobierno del pueblo y para el pueblo norteamericano, sino un gobierno de los empresarios para los empresarios.

Una de las vías para conocer el grado de articulación entre el Estado y los empresarios, es revisando los nombres de algunos de los funcionarios de los gobiernos más recientes\*, y detectando a la empresa o al grupo empresarial al que está o estuvo vinculado dicho funcionario.

+ Gobierno de John F. Kennedy (1961 - 1963).

"Los principales personajes representantes de los altos círculos financieros que ocuparon prominentes cargos en este gobierno son los siguientes:

- Clarence Douglas Dillon, Secretario del Tesoro, socio de la influyente firma Dillon Read and Co., de Nueva York, y miembro del consejo del poderoso Chase - Manhattan Bank de Nueva York, en donde la familia Rockefeller tiene posición dominante.

- Robert S. Mc. Namara, Secretario de la Defensa, ex-presidente de la Ford Motor Co., y posteriormente presidente del Banco Mundial.

- Dean Rusk, Secretario de Estado y ex-presidente de la Fundación Rockefeller, del grupo Rockefeller.

\* Los datos disponibles solo nos permiten información hasta el gobierno de Richard Nixon.

- General Lucius D. Clay, delegado de los Estados Unidos en Alemania Occidental, socio de la General Motors, de la Continental Can y de la Metropolitan Life Insurance, Co.

Durante el gobierno de Kennedy, los grupos monopolistas presionaron fuertemente para empujar a los Estados Unidos a una aventura guerrillera sin precedentes en la historia de la humanidad, particularmente con la invasión norteamericana a Cuba y la guerra de Vietnam. Al parecer el mismo Kennedy fue víctima de la agresividad de los grupos monopolistas. Como se sabe el presidente fue asesinado bajo circunstancias muy oscuras.\*

+ Gobierno de Lyndon B. Johnson.  
(1963 - 1969)

Durante el período de Johnson, "los grupos financieros se fortalecieron... No solamente conservaron sus posiciones en el gobierno los representantes de los círculos más poderosos de la banca, la industria y el comercio, sino que se incorporaron otros más".

Los principales representantes de los grandes negocios en el gobierno de Johnson, fueron:

- Dean Rusk, del grupo Chase-Rockefeller, que continuó en el Departamento de Estado.

- Robert Mc. Namara, ex-presidente de la Ford, mantuvo su posición como Secretario de la Defensa.

- John F. Connor, abogado general de la Merck and Co., del grupo Morgan, que ocupó el Departamento de Comercio.

\* Nota: Los datos y la información procede de la obra de Ceseña op. cit. pp. 133 - 139.

- John W. Gardner, ex-presidente de la Fundación Carnegie y ex-jefe del servicio de Inteligencia (espionaje) de Estados Unidos en América Latina, ocupó el Departamento de Salud, Educación y Bienestar.

+ Gobierno de Richard M. Nixon.  
(1969 - 1974).

El gobierno de Richard M. Nixon, tuvo una amplia representación de magnates de la banca y la industria tanto en forma directa como en forma indirecta, por medio de abogados asesores.

Entre los más importantes hombres de negocios que ocuparon cargos en el gobierno de Nixon, se puede mencionar a los siguientes:

- David M. Kennedy, secretario del Tesoro, primera figura del banco más importante de Chicago y accionista y consejero de otros grandes negocios.

- Maurice Hubert Stans, secretario del Comercio, ligado a la empresa Western Bancorporation (fue su presidente en 1961 - 1962), que controlaba 25 bancos.

- William Pierce Rogers, secretario de Estado, consejero de la 20th. Century - Fox Film, Corporation.

- George Pratt - Schultz, secretario del Trabajo y luego director de la oficina de Administración y Presupuestos, Consejero de dos importantes empresas.

¿Cuáles son las consecuencias de que los funcionarios gubernamentales estén ligados con los grupos monopolistas?

El autor que venimos citando (José Luis Ceceña) (16) nos dice al respecto, lo siguiente:

"La participación de los representantes de los grupos financieros en puestos clave del gobierno norteamericano tiene como resultado la intensificación de su predominio económico y político, toda vez que están en condiciones de determinar la política que debe seguirse y su aplicación práctica. Desde luego que la orientación que dan a dicha política es la que mejor conviene a sus intereses de expansión y de mayores utilidades. Esto se aplica no sólo a la esfera nacional, sino que se extiende al escenario internacional, en donde los grupos financieros tienen enormes intereses".

b). La política militar del gobierno y los monopolios empresariales.

Al incorporarse al gobierno los representantes de los grupos monopolistas, estos ponen a su servicio las palancas políticas y económicas gubernamentales.

El ejemplo más evidente de este hecho, lo constituyen los programas de producción de armamentos que desarrolla el gobierno y los cuales son encargados a los grupos monopolistas.

De esa manera se establece una relación directa entre la política belicista del gobierno y los intereses de los monopolios.

(16) Op. Cit. p. 139.

¿De qué manera se benefician los grupos monopolistas con la política militar del gobierno?

José Luis Ceceña, el autor que hemos venido citando, nos dice al respecto:

"Entre 1968 y 1969, "el gobierno norteamericano otorgó contratos para la defensa - por valor de casi 42 mil millones de dólares, siendo los principales beneficiarios las más grandes empresas industriales del país... La gran mayoría de los contratos se otorgan sobre la base de arreglos entre las empresas y el gobierno ".(17)

Esta relación entre el gobierno y los monopolios en la producción de armamentos hace de la política militar un negocio para los monopolios. Es decir, la guerra se convierte en un negocio. Por ello crece la influencia de los monopolios sobre el gobierno presionando a éste último a que emprenda acciones bélicas en diferentes países.

### C. Problemas sociales.

#### 1. Los negros.

¿Qué tan cierto es que en Estados Unidos todo mundo vive en la abundancia?

Un buen número de investigadores sociales, que han dedicado sus esfuerzos al estudio de la sociedad norteamericana, han llegado a demostrar que debajo de la propaganda, existe otra realidad y que se expresa en la existencia de una parte muy importante de la población que vive marginada de la supuesta sociedad del bienestar y la han denominado la otra América o la América pobre.

(17)Ibid p. 141.

El caso más representativo de esa otra América es la población negra.

Jacques Soppelsa, investigador francés(18), nos dice al respecto:

"La América pobre... la forman en primer lugar los 20 millones de negros... descendientes de la era esclavista".

Durante muchos años la población negra recibió un trato discriminatorio en los trabajos, en las escuelas, (carecía de derechos civiles, como el voto), y en muchos otros aspectos de la vida ciudadana.

En 1954 el Tribunal Supremo del gobierno norteamericano, proclamó que la segregación (que no eran admitidos) de niños negros en las escuelas públicas era anticonstitucional. Ello trajo como resultado la reacción violenta de la población blanca de pensamiento racista (que cree que la raza negra es inferior) del Sur de los Estados Unidos (particularmente de Texas). Quienes rechazaron la decisión gubernamental.

El grupo de racistas conocido como Ku-Kus-Klan, organizó auténticas cacerías de negros. En algunas ciudades de Texas, Tennessee, Kentucky y Alabama las turbas (multitudes) se agolparon para impedir la entrada de niños negros en las escuelas de blancos.

Al mismo tiempo los negros por su parte, pasaron también a organizarse para defenderse de las agresiones y luchar por sus derechos civiles. Uno de los personajes que jugó un papel

(18) Jacques Soppelsa, los Estados Unidos, editorial Ariel, Barcelona, España, 1975. p. 344.

muy destacado en esta lucha fue Martin Luther -- King encabezando acciones no violentas, hasta -- que fue asesinado en 1968.

Durante la década de los sesenta tuvieron lugar grandes movimientos de los negros. La lucha desembocó en la violencia y en 1963 se organizó -- una marcha en Washington en la cual participa-- ron más de un cuarto de millón de ciudadanos -- que reclamaban la igualdad racial.

Ante este auge de la acción cívica negra, el -- presidente Kennedy sometió, al congreso, en ese mismo año, un amplio proyecto de ley de dere-- chos civiles "para poner fin a la discriminación racial en todos los edificios públicos relacio-- nados con los viajes interestatales (terminales de autobuses), para poner a los tribunales en -- condiciones de terminar con la segregación racial en las escuelas y para acabar con la dis-- criminación en todas las empresas que tuvieran contratos con el gobierno" .(19)

Sin embargo dicho proyecto no fue aprobado por el Congreso y la lucha se agudizó. El problema se agravaría con el asesinato del presidente -- Kennedy en 1963.

En 1965 el presidente Lyndon B. Johnson, consi-- guió que el Congreso aprobara la mencionada Ley. Sin embargo las esperanzas de los negros no fue-- ron satisfechas, particularmente por la resis-- tencia de los racistas blancos a cumplir con la Ley.

(19) Historia Universal, Siglo XXI, Ed. Siglo XXI, México, 1980, vol. 30.

La violencia se generalizó y simultáneamente -- surgieron organizaciones de militantes negros como el Black Power (Poder Negro) dirigido por Stokely Carmichael, y los Black Panthers, que propugnaban por la reivindicación de los dere-- chos de los negros mediante métodos violentos. Lo cual era una respuesta a la violencia que -- habían desatado tanto los racistas blancos co-- mo la propia policía.

¿Cuánto se logró avanzar en la solución de los -- problemas de la población negra?

Hasta 1976, la situación era la siguiente:

"La situación de la población negra había mejorado en algunos aspectos... en compa-- ración con los primeros años de la déca-- da de los sesenta. Más negros habían ter-- minado la enseñanza secundaria y los es-- tudios universitarios: mientras que en -- 1968 tan sólo 783 negros estudiaban medi-- cina, en 1976 lo hacían 3,456; en 1966 -- había 274,000 negros matriculados en las universidades y en 1976 había 948, mil. El número de negros que habían llegado a -- cargos públicos pasó de 1185 en 1965 a -- casi 4 mil en 1976. La asistencia médi-- ca había mejorado.

Pero pese a ello el desempleo seguía -- afectando principalmente a los negros. -- Por ejemplo, 14 de cada 100 negros esta-- ban sin empleo, mientras que en el caso de los blancos la relación era de 8 por cada 100". (20)

(20) Ibid. pp. 412 - 413.

## 2. Los Chicanos. (21)

El término chicano o comunidad chicana se emplea para identificar a todas las personas de origen mexicano residentes en forma permanente en Estados Unidos. Abarca otras denominaciones, como -- mexicano - norteamericano, hispano, mexicano o -- español. En muchos casos, chicano y mexicano se emplean como sinónimo.

En la actualidad se estima en 12 millones la población chicana.

Históricamente la comunidad chicana tiene su origen en la población asentada en el territorio mexicano que los Estados Unidos le arrebataron a México durante la guerra de 1846 - 1848. Al terminarse la guerra y mediante el tratado de Guadalupe Hidalgo, Estados Unidos le arrebató a México el 51.2 por ciento de su territorio: Texas, California, Arizona y Nuevo México.

Poco después de la anexión, la comunidad mexicana fue víctima de prejuicios raciales, discriminaciones y de franca violencia.

A partir de ese momento empezó el sojuzgamiento de los chicanos, por métodos legales y extralegales. Las tierras que habían sido de sus familias por generaciones pronto pasaron a ser propiedad de los anglos\*. Los chicanos estaban impedidos de demostrar la legalidad de sus propiedades, -- además de que no podían pagar los excesivos impuestos que les exigían por ellas.

(21) Para la redacción de este tema se tuvo a la -- vista el trabajo de David R. Maciel: Los Chicanos: su lucha contemporánea (1965-1982). En Estados Unidos, Hoy, Ed. Siglo XXI, México, 1984.

\* El término anglo se refiere a los norteamericanos descendientes de los ingleses.

Se fue creando así una situación legal doble: para el anglo preferencias y para el chicano discriminación. Se estableció una relación -- colonial, con el anglonorteamericano de colonizador y el chicano de colono.

Al chicano se le fijó un nuevo papel: el desempeño de las tareas más bajas, peligrosas, y peor pagadas.

En otras palabras, los chicanos se convirtieron en ciudadanos de segunda clase en su propio territorio.

Se puede afirmar que si el éxito que ha logrado Estados Unidos en el exterior se debe a su política imperialista con otros países del -- mundo, su desarrollo también se explica por -- la política de explotación que aplica internamente con la fuerza de trabajo y en particular con los negros y los chicanos.

Cuando el suroeste (Texas y California) y -- otras zonas geográficas empezaron a desarrollarse y expandirse económicamente, se puso -- de manifiesto la necesidad de asegurarse aquella mano de obra barata y marginal que estaba disponible. Se necesitaba una fuerza de trabajo que garantizara un trabajo bueno y confiable por salarios bajos, para obtener de parte de los capitalistas beneficios altos y constantes. Los trabajadores mexicanos, nacidos -- en Estados Unidos o que vinieron de México, -- en busca de trabajo (por las difíciles condiciones en que vivían en México), jugaron este papel, es decir, fueron los que proporcionaron la fuerza de trabajo necesaria para el desarrollo del capitalismo norteamericano.

Así, el progreso y el éxito del capitalismo norteamericano debe mucho a los esfuerzos de los -- trabajadores mexicanos. Mas a pesar de sus positivas contribuciones los chicanos seguirían siendo (todo el Siglo XX) discriminados y los peor pagados del proletariado\* norteamericano.

¿En qué situación viven hoy los chicanos?

En la escala socioeconómica de Estados Unidos, -- la comunidad chicana sigue ocupando el escalón -- más bajo. Como en años anteriores, el ingreso -- que reciben es mucho menor para las personas de origen mexicano que el que reciben la mayoría de los anglonorteamericanos. La discriminación en -- el trabajo es la regla para los mexicanos.

Los chicanos constantemente están siendo relegados a los peores trabajos, reciben la peor paga, están subclasificados para el trabajo que hacen, les es difícil o imposible la promoción o progreso, y siempre están entre los últimos contratados y siempre son los primeros en ser despedidos de los trabajos.

La seguridad social, el seguro de desempleo y -- otros beneficios laborales son mínimos y de difícil adquisición para los trabajadores de origen mexicano.

\* Aquí se emplea el término proletariado, como -- sinónimo de obrero o trabajador.

QUINTA UNIDAD  
OBJETIVOS DE APRENDIZAJE:

El alumno, por escrito en su cuaderno, sin error en el tema:

II. UN EJEMPLO DE PAIS SOCIALISTA: LA UNION DE REPUBLICAS SOCIALISTAS SOVIETICAS (URSS).

- 2.1 Citará con respecto al espacio y la población de la URSS:
  - La dimensión geográfica.
  - La cantidad de habitantes que ha perdido y las causas de esta pérdida.
- 2.2 Definirá los tres tipos de propiedad -- existentes en la URSS y sus características de acuerdo como lo establece la Constitución en sus artículos: 10, 11, 12 y 13.
- 2.3 Describirá las características de la economía de la URSS: La planificación y la autarquía.
- 2.4 Comparará los recursos naturales de la -- URSS, a nivel mundial.
- 2.5 Citará los datos de la producción agrícola de la URSS, comparándolos con la producción mundial y con la de Estados Unidos.
- 2.6 Expondrá las dos razones que explican -- las compras de trigo que hace la URSS a Estados Unidos.

Así, el progreso y el éxito del capitalismo norteamericano debe mucho a los esfuerzos de los -- trabajadores mexicanos. Mas a pesar de sus positivas contribuciones los chicanos seguirían siendo (todo el Siglo XX) discriminados y los peor pagados del proletariado\* norteamericano.

¿En qué situación viven hoy los chicanos?

En la escala socioeconómica de Estados Unidos, -- la comunidad chicana sigue ocupando el escalón -- más bajo. Como en años anteriores, el ingreso -- que reciben es mucho menor para las personas de origen mexicano que el que reciben la mayoría de los anglonorteamericanos. La discriminación en -- el trabajo es la regla para los mexicanos.

Los chicanos constantemente están siendo relegados a los peores trabajos, reciben la peor paga, están subclasificados para el trabajo que hacen, les es difícil o imposible la promoción o progreso, y siempre están entre los últimos contratados y siempre son los primeros en ser despedidos de los trabajos.

La seguridad social, el seguro de desempleo y -- otros beneficios laborales son mínimos y de difícil adquisición para los trabajadores de origen mexicano.

\* Aquí se emplea el término proletariado, como -- sinónimo de obrero o trabajador.

QUINTA UNIDAD  
OBJETIVOS DE APRENDIZAJE:

El alumno, por escrito en su cuaderno, sin error en el tema:

II. UN EJEMPLO DE PAIS SOCIALISTA: LA UNION DE REPUBLICAS SOCIALISTAS SOVIETICAS (URSS).

- 2.1 Citará con respecto al espacio y la población de la URSS:
  - La dimensión geográfica.
  - La cantidad de habitantes que ha perdido y las causas de esta pérdida.
- 2.2 Definirá los tres tipos de propiedad -- existentes en la URSS y sus características de acuerdo como lo establece la Constitución en sus artículos: 10, 11, 12 y 13.
- 2.3 Describirá las características de la economía de la URSS: La planificación y la autarquía.
- 2.4 Comparará los recursos naturales de la -- URSS, a nivel mundial.
- 2.5 Citará los datos de la producción agrícola de la URSS, comparándolos con la producción mundial y con la de Estados Unidos.
- 2.6 Expondrá las dos razones que explican -- las compras de trigo que hace la URSS a Estados Unidos.

- 2.7 Explicará la causa por la que la URSS ha desarrollado más la industria pesada en comparación de la industria ligera (bienes de consumo: vestido, calzado, automóviles, etc.).
- 2.8 Expondrá los tres tipos de comercios que existen en la URSS y quien controla los bancos así como la función de los mismos.
- 2.9 Mencionará el órgano máximo de gobierno y las dos cámaras que lo componen, señalando lo que distingue al sistema de gobierno de la URSS de los sistemas políticos tradicionales, refiriéndose al caso de México.
- 2.10 Señalará el órgano de gobierno que desempeña las funciones de poder ejecutivo y los puestos que lo componen.
- 2.11 Reproducirá los dos argumentos de los críticos del socialismo soviético.
- 2.12 Sintetizará lo expresado por los tres disidentes soviéticos en su carta enviada a los dirigentes del gobierno, haciendo énfasis en los siguientes aspectos:
- Las áreas de la economía, en las cuales la URSS muestra un acentuado retraso con respecto de los Estados Unidos.
  - La carrera espacial URSS - Estados Unidos.
  - El origen de las dificultades económicas y sociales de la URSS.
  - Las restricciones a la información tanto interna como externa.
  - Las medidas que proponen los autores de la carta para superar los problemas del socialismo ruso.

## II. UN EJEMPLO DE PAIS SOCIALISTA: LA UNION DE REPUBLICAS SOCIALISTAS SOVIETICAS (URSS)(22)

### A. Espacio, población y economía.

#### 1. Espacio y población.

En la tercera unidad se estudió la Revolución - de 1917 que convirtió a Rusia en el primer Estado socialista en la historia mundial.

En esta unidad estudiaremos algunos aspectos de la sociedad soviética.

La Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas - (URSS), es un país inmenso: 22 millones de kilómetros cuadrados (dos veces superior a China, - tres veces a los Estados Unidos, once veces México) y 241 millones de habitantes en 1970.

Esta gran masa de población solo es superada -- por China y la India.

En unos setenta años, la URSS casi ha doblado - su población.

Pero este crecimiento no ha sido constante. Ha sufrido dos guerras mundiales en su territorio y una guerra civil, (la revolución de 1917).

Como consecuencia de tales acontecimientos Rusia perdió aproximadamente 32.5 millones de habitantes, de los cuales murieron 20 millones en la Segunda Guerra Mundial.

(22) El texto básico de referencia para este tema es Intercambio, Geografía humana y económica del mundo actual, Ed. Vicens - vives, Barcelona, España, 1978.

Se da el fenómeno de que existen más mujeres que hombres. En 1970 el censo informaba que existían 130 millones de mujeres y 111 millones de hombres.

Desde el punto de vista de los recursos naturales, la URSS, posee como ya dijimos, un vasto territorio que supone grandes posibilidades naturales. Posibilidades de cultivos de distintos niveles climáticos, posibilidades de: explotar los inmersos bosques; energéticas de los cursos de agua, posibilidades del subsuelo, que parecen inagotables, etc., pero al mismo tiempo los problemas son graves: La dureza del clima (temperaturas de menos 48 grados la mayoría del año), y las grandes distancias, entre otros.

## 2. La Economía.

Antes de describir los aspectos concretos de la economía de la URSS, vamos a precisar los fundamentos del sistema económico.

### a) Las bases del sistema económico de la Unión Soviética.

Como se sabe, en la URSS no existe la propiedad privada sobre los medios de producción y distribución (fábricas, comercios, bancos, tierras, etc.) Esto la distingue de los países capitalistas. Existen tres tipos de propiedad:

- La propiedad del Estado. (De toda la sociedad)
- La propiedad cooperativa.
- La propiedad personal.

Enseguida reproduciremos los artículos de la constitución que especifican las características de la economía de la Unión Soviética.

"Artículo 10.- La base del sistema económico de la URSS es la propiedad socialista de los medios de producción en forma de propiedad del Estado (patrimonio de todo el pueblo) y propiedad de los Koljoses (cooperativas agrícolas) y otras organizaciones cooperativas.

Es también propiedad socialista el patrimonio de los sindicatos y otras organizaciones sociales necesario para el desempeño de sus tareas estatutarias (edificios sindicales y salones sociales, casas de descanso y mobiliario).

El Estado protege la propiedad socialista y crea premisas para multiplicarla.

Nadie tiene derecho a utilizar la propiedad socialista para lucro personal (hacer negocio para beneficio personal) y otros fines egoístas.

Artículo 11.- ... Son propiedad exclusiva del Estado: la tierra, el subsuelo, las aguas y los bosques. Pertenecen al Estado los medios básicos de producción en la industria, la construcción y la agricultura, los medios de transporte y de comunicación, los bancos, los bienes de los establecimientos comerciales, de servicios públicos y otras empresas organizadas por el Estado, el fondo inmobiliario (casas) fundamental de las ciudades, así como otros bienes necesarios para cumplir las funciones del Estado.

Artículo 12.- Son propiedad de los Koljoses y otras organizaciones cooperativas y sus asociaciones, los medios de producción y otros bienes necesarios para realizar sus tareas estatutarias.

La tierra que ocupan los Koljoses les queda adscrita en usufructo gratuito y a perpetuidad.

Artículo 13.- Los ingresos provenientes del trabajo constituyen la base de la propiedad personal de los ciudadanos de la URSS. Pueden ser propiedad personal los utensilios de menaje (muebles de la casa y enseres de cocina) y uso cotidiano, los bienes de consumo y comodidad personal, la vivienda y los ahorros procedentes del trabajo. El Estado protege la propiedad personal de los ciudadanos y el derecho de heredarla.

Los ciudadanos pueden tener en usufructo parcelas proporcionadas, según el procedimiento establecido por la ley, para utilizarlas como hacienda auxiliar (incluyendo el mantenimiento de ganado y aves de corral), para horticultura y fruticultura, así como para la construcción de vivienda individual...

Los bienes que se encuentran en propiedad personal o usufructo de los ciudadanos no deben servir para extraer ingresos parasitarios ni ser utilizados en perjuicio de los intereses de la sociedad.

Artículo 17.- En la URSS se permite, en consonancia con la ley, la actividad laboral individual en la esfera de la pequeña producción artesana, de la agricultura y de los servicios a la población y, también, otros tipos de actividad basados exclusivamente en el trabajo personal de los ciudadanos y los miembros de sus familias."(23)

(23) Tomado de la Constitución de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) Editorial progreso, Moscú, URSS, 1977.

Esto último quiere decir que los ciudadanos pueden establecer pequeñas unidades de producción ya sea en el campo o en la ciudad (artesanías) o tiendas de servicio, pero no pueden alquilar a nadie por un salario.

#### b) Planificación y autarquía\*.

Otras dos características definen la economía soviética:

- La planificación.
- La autarquía.

Sobre la primera característica, la planificación, consiste en que el Estado (al través del ministerio de economía, junto con las fábricas, cooperativas, etc.) elabora un plan para un determinado tiempo (cinco años) mediante el cual se fijan tanto a las fábricas como a las unidades de producción agrícolas un determinado porcentaje de producción que debe ser cumplido en el plazo definido por el plan.

Así mismo, el Estado compra y comercializa (al través de los grandes almacenes propiedad del Estado) toda la producción. Es decir, prácticamente no existe el mercado libre.

El primer plan de cinco años fue puesto en marcha entre 1928 y 1932. En 1959, Nikita Kruschev impuso un plan de siete años (1959-1965), pero ultimamente se ha vuelto a los planes de cinco años. El Es-

\* La autarquía (o autarcia para otros autores) se define como el esfuerzo de una nación que procura vivir con sus propios recursos, sin recurrir, en lo posible, a las importaciones.

tado se vió obligado a crear todo un aparato burocrático para la puesta en marcha y vigilancia del plan, tal aparato burocrático, que es realmente excesivo, consiste en todo un ejército de funcionarios de alrededor de 85 mil empleados.

Esta desmesurada centralización ha comenzado a flexibilizarse, mediante el otorgamiento de una mayor libertad económica de las empresas pero siempre dentro del mismo plan general.

Sobre la autarquía consiste en que desde que triunfó la Revolución de 1917, el comercio exterior de la URSS es muy limitado sobre todo si se compara con otros países como el Japón y los Estados Unidos.

Sin embargo, a partir de los años 60, la Unión Soviética intenta abrir mercados entre los países del Tercer mundo, que le facilitan materias primas y en los que desea influir económica y socialmente.

#### c) Los recursos.

La importancia mundial del potencial de los recursos naturales de la URSS, se puede observar por los siguientes datos:

- Carbón: 8 mil millones de toneladas. Aproximadamente el 50% de las reservas mundiales.
- Gas natural: 700 millones de metros cúbicos.
- Mineral de hierro: 41 por ciento de las reservas del mundo.
- Minerales: manganeso, cobre, plomo, zinc y estaño. 75 por ciento de las reservas mundiales.

- Mineral de níquel y antimonio. 26 por ciento de las reservas mundiales.

#### d) Agricultura.

Por otra parte la URSS es un gran país productor agrícola. Si se compara la producción agrícola de la URSS con la producción mundial y con los Estados Unidos, se observará que aquella nación ocupa un lugar privilegiado.

Por ejemplo en tres productos la URSS ocupa el primer lugar mundial en términos de porcentaje, en comparación a los Estados Unidos:

País	Producto	Año	Tanto por ciento Mundial
URSS	Trigo	1974	23.3%
E.U.	"	"	13.5%
URSS	Cebada	"	31.6%
E.U.	"	"	3.9%
URSS	Patatas	"	27.6%
E.U.	"	"	5.2%

Fuente: Statistical Year book, Naciones Unidas, 1975. Si se hace la comparación ya no a nivel mundial, sino directamente entre la Unión Soviética y los Estados Unidos, también la primera aventaja a estos últimos.

País	Producto	Año	Producción individual de cada país en millones de toneladas.
URSS	Trigo	1974	83.9 millones de toneladas
E.U.	"	"	48.8 " "
URSS	Cebada	"	54.2 " "
E.U.	"	"	6.7 " "
URSS	Patatas	"	81.0 " "
E.U.	"	"	15.4 " "

Fuente: Statistical Year book, Naciones Unidas, 1975.

A pesar de este lugar destacado que ocupa la URSS - en la producción agrícola, es muy frecuente leer en la prensa, los importantes volúmenes de trigo que - le compra a los Estados Unidos. Incluso se llega a decir que esas compras son expresión de una aguda - crisis de la agricultura.

¿Cómo se explica esta situación?

En primer lugar, la Unión Soviética, tiene una ma-- yor población que alimentar que Estados Unidos. (En 1978 la URSS tenía 265 millones de habitantes y los Estados Unidos 221 millones en el año de 1980 o sea, una diferencia de 44 millones más en la URSS)(24). En segundo lugar, el nivel de vida de los rusos ha aumentado considerablemente y por lo tanto consu-- men cada vez más.

Existe otra explicación: el rendimiento de produc-- ción es todavía bajo, (es decir cantidad de toneladas por hectárea). También influye el hecho de que la mecanización del campo es inferior a la de los - Estados Unidos. Por ejemplo en el año de 1974 Esta-- dos Unidos tenían 4.370 millones de tractores, en - tanto que la URSS apenas tenía 2.267 millones.

e) Industria.

Como vimos en las unidades dos y tres, antes de la Revolución de 1917, la URSS tenía un desarrollo in-- dustrial muy bajo, y su economía era fundamentalmen-- te agrícola. Uno de los problemas prioritarios que tuvieron que resolver los comunistas luego que toma-- ron el poder fue el de desarrollar la industria de bienes de producción (industria pesada, especialmen-- te la producción de acero).

(24) Almanaque Mundial, 1981.

La URSS destaca en la actualidad (1974) por la pro-- ducción de acero y cemento, como se puede ver en - el siguiente cuadro:

Industria	País	Año	Volúmen de producción.
Acero en millo-- nes de tonela-- das anuales.	Unión Soviética.	1974	136.4
	Estados Unidos	1974	132.1
	Producción Mundial	1974	704.8

Fuente: Statistical Yearbook, Naciones Unidas, 1975.

Industria	País	Año	Volúmen de producción.
Cemento en mi-- llones de to-- neladas anua-- les.	Unión Soviética.	1974	115.1
	Estados Unidos	1974	73.4
	Producción Mundial	1974	696.

Fuente: Statistical Yearbook, Naciones Unidas, 1975.

Es importante tener en cuenta que la economía de la URSS se diferencia de la de otros países, sobre to-- do capitalistas altamente desarrollados, porque en la primera se le ha dado prori-- dad a la producción - de la industria pesada, en detrimento de la indus-- tria liviana (producción de bienes de consumo: ves-- tidos, calzado, automóviles, etc.) Ello obedece al interés de los soviéticos por no depender de la in-- dustria y la tecnología externa y así poder compe-- tir con los países capitalistas.

Sin embargo, esta política económica ha traído como resultado, el bajo nivel de consumo entre la población, sobre todo campesina.

En el siguiente cuadro se podrá ver la diferencia entre el consumo de la población de Estados Unidos y la Soviética:

SOCIEDAD DE CONSUMO

Producto	País	Año 1971
Radios	URSS	99,900.000
	E.U.	366,000.000
Televisores	URSS	39,300.000
	E.U.	93,000.000
Teléfonos	URSS	11,980.000
	E.U.	125,142.000
Automóviles	URSS	5,250.000
	E.U.	117,600.000

f) El comercio y los bancos.

El comercio en la URSS está dirigido por el Estado. Las mercancías son vendidas al público en grandes almacenes propiedad del Estado. Este mismo -el Estado- fija los precios de venta a los diferentes productos, de esa manera el nivel de los precios pueden mantenerse estable durante un largo período de tiempo.

Junto al mercado controlado por el Estado, existe el cooperativo, efectuado por cooperativas de consumo campesinas.

Un tercer tipo de mercado es el libre, que consiste en que los campesinos pueden vender sus productos excedentes (sobrantes) de sus huertos o tierras particulares.

En la Unión Soviética al igual que en todos los países socialistas los bancos están en manos del Estado. Las funciones de los bancos son: emitir dinero; recaudar y distribuir los fondos que maneja el Estado; concesión de créditos a corto y a largo plazo a todas las ramas de la economía (industria, agricultura, comercio, etc.); fiscalización (o control) de las inversiones y control del comercio exterior.

B. El sistema político.

1. Organización nacional de la URSS.

La Unión Soviética es un Estado multinacional, integrado por 15 repúblicas:

- + República Socialista Federativa Soviética de Rusia.
- + República Socialista Soviética de Ucrania.
- + República Socialista Soviética de Bielorrusia.
- + República Socialista Soviética de Uzbekia.
- + República Socialista Soviética de Kazajia.
- + República Socialista Soviética de Georgia.
- + República Socialista Soviética de Azerbaldzhán:
- + República Socialista Soviética de Lituania.
- + República Socialista Soviética de Moldavia.
- + República Socialista Soviética de Letonia.

- + República Socialista Soviética de Kirguizia.
- + República Socialista Soviética de Tadzhikia.
- + República Socialista Soviética de Armenia.
- + República Socialista Soviética de Turkmenia.
- + República Socialista Soviética de Estonia.

Todas las repúblicas son iguales en derechos. Pueden separarse -según la Constitución- de la Unión e incluso tienen derecho a la representación diplomática independiente de la URSS (en la práctica, -este derecho solo ha sido ejercido por Ucrania y -Bielorrusia).

Cada república tiene su propio gobierno, pero todas ellas se agrupan en la Unión mediante un representante para constituir el órgano supremo de gobierno que es el Soviet (Consejo) Supremo de la URSS.

## 2. Los órganos de gobierno.

Entonces el órgano máximo del poder es el Soviet Supremo, el cual se divide en dos cámaras:

- El Soviet Supremo de la URSS y,
- el Soviet de las nacionalidades.

Ambas cámaras constan de igual número de diputados los cuales son electos mediante el voto universal, directo y secreto.

### ESQUEMA DEL ESTADO SOVIETICO

---

#### SOVIET SUPREMO DE LA URSS

---

SOVIET DE LA  
UNION.

SOVIET DE LAS  
NACIONALIDADES.

---

En 1966 había 750 diputados que representaban a las distintas nacionalidades, y 767 diputados -del Soviet de la Unión.

Las elecciones para diputados se celebran cada cuatro años.

Como se sabe en la URSS funciona un solo partido: el Partido Comunista de la Unión Soviética (PCUS).

A diferencia de los sistemas políticos tradicionales en la URSS no se observa una separación tajante entre el poder legislativo y el poder ejecutivo (cámaras de diputados y senadores y -Presidente de la República, como es el caso de México).

En la URSS, el poder ejecutivo, lo ejerce el -- Presidium\*, que está compuesto por un presidente, 15 vicepresidentes, un secretario y 20 miembros, con un total de 37 personas.

En la medida en que el Soviet Supremo de la URSS se reúne una vez cada dos años, en la práctica -el órgano que ejerce el poder es el Presidium.

### C. La URSS ¿un socialismo anquilozado?

En la actualidad han proliferado los críticos -- que ven en la Unión Soviética un modelo de sociedad que se aparta de los postulados originales -planteados por Marx, Engels y el propio Lenin. Por ello se habla del socialismo realmente existente para diferenciarlo del ideal o teórico. Y tales críticos no provienen del campo de los enemigos tradicionales del socialismo.

\* Presidium es el grupo de funcionarios que desempeñan el papel de presidente o poder ejecutivo.

Algunos consideran que si bien es cierto que en la URSS no existen capitalistas, es decir propietarios privados de las empresas, en cambio los trabajadores soviéticos son explotados por los burócratas funcionarios que dirigen tanto el partido comunista como la sociedad soviética en su conjunto, o sea, los que controlan el Estado y las empresas.

Un argumento más es aquel que sostiene que la URSS practica una política exterior imperialista. La base de tal argumento son las intervenciones militares que ha realizado: Hungría en 1956; Checoslovaquia en 1968 y Afganistán en 1979..

Estas y otras muchas cuestiones son motivo de amplios debates entre los investigadores sociales.

Con el propósito de tener una idea más amplia sobre dicha problemática vamos a citar las palabras de un investigador español(25) quien plantea su punto de vista en los siguientes términos:

"El problema del socialismo en la URSS hoy -- día estriba en que ha llegado a un nivel de desarrollo económico, tecnológico y social -- que para manifestarse en todo su inmenso potencial hacia el futuro necesita de una mayor libertad. Las bases de la democracia económica (una mayor participación de la sociedad en la toma de decisiones en la producción) están sentadas".

(25) Ramón Tamames, Estructura Económica Internacional Alianza Editorial, Madrid, España, 1970 pp. 365 - 373.

"Lo que está claro también --sigue diciendo el autor-- es que dentro de la propia URSS existe ya conciencia del problema... Por ello será -- ilustrativo expresar lo que tres voces de ciudadanos soviéticos, disidentes de la política oficial, plantean en términos bien concretos. El texto al que a continuación nos referiremos es una carta que el 19 de marzo de 1970 -- dirigieron tres científicos soviéticos al Secretario General del Partido Comunista (Leonid Breznev) al jefe del gobierno y al Presidente de la Unión. Los firmantes fueron Andrei Sajarov --Premio Lenin, y conocido generalmente como el Padre de la bomba H Soviética-- el también físico U.F. Turchin y el historiador R.A. Medvedev. Difícilmente podría hacerse -- una síntesis como ésta de las actuales condiciones del socialismo en la URSS, de sus problemas y sus posibles salidas".

"En el curso de la última década --dicen los -- tres ciudadanos soviéticos en su carta-- se -- han apreciado en la economía de nuestro país signos amenazantes de quiebra y estancamiento ... comparando nuestra economía con la de Estados Unidos, observamos que nuestro retraso se manifiesta no solo en términos cuantitativos, sino también --lo que es más triste-- en aspectos cualitativos. La URSS supera a E. -- Unidos en producción de carbón, pero está muy a la zaga en cuanto a petróleo, y mucho más -- atrás en gas natural y en energía eléctrica; el atraso es aún mayor en química y sobre todo, en tecnología de ordenadores electrónicos (computadoras). En cuanto al uso de éstos en la economía, la brecha es tan amplia que prácticamente resulta imposible medirla. Simplemente vivimos en otra época".

"... Al final de la década de 1950, la URSS fue el primer país del mundo en lanzar un satélite artificial y enviar un hombre al espacio. Al final de los años sesenta, se perdió ese liderazgo, y los primeros hombres que pusieron su pie sobre la Luna fueron norteamericanos. Al principio de la década de los setenta, no solo no se está en trance de adelantar a los E. Unidos cualitativamente, sino que la diferencia entre los dos países se hace cada vez mayor".

"El origen de las dificultades de la URSS -- para los autores de la carta -- no está en la estructura socialista del sistema. Por el contrario, reside en las circunstancias particulares y en las condiciones de la vida soviética que son contrarias y hostiles al socialismo. El origen de tales condiciones radica en las tradiciones y normas anti democráticas de la vida pública surgidas durante el período Stalinista\*, y que hasta el presente no han sido completamente liquidados".

"... Los problemas de organización y dirección (de la economía y la sociedad) ya no pueden ser resueltos simplemente por uno o pocos individuos que controlen el poder. Requieren la participación creadora de millones de personas a todos los niveles del sistema económico, para lo cual es preciso un amplio intercambio y discusión de información. Y ahí está el problema: en la URSS, la información real sobre los errores y so-

\* José Stalin, dirigió los destinos de la URSS, y se le considera como un dictador, murió en 1953.

bre los aspectos negativos se mantiene secreta, porque se piensa que puede ser utilizada por los enemigos del socialismo. -- Igualmente, el intercambio de información con los países extranjeros se encuentra restringida sobre la base de que puede ser vehículo de la penetración de la ideología capitalista. Las concepciones teóricas y las propuestas prácticas que parecen demasiado atrvidas son inmediatamente suprimidas sin ninguna clase de discusión, por miedo a que puedan romper los cimientos del régimen socialista".

Los autores de la carta concluyen con la siguiente argumentación que ellos consideran como la vía para superar los problemas:

"Existe en la URSS una conciencia generalizada de la necesidad de una democratización\*. Es esa democratización, con la información completa que conlleva, la que puede devolver a la vida soviética su dinámica y su naturaleza creadora, liquidando el estilo burocrático\*\*, dogmático\*\*\* e hipócrita que hoy está tan extendido. La democratización eliminaría la brecha que hoy separa al partido y al aparato estatal de los intelectuales. La recíproca falta de entendimiento se transformaría en una estrecha colaboración.

Las mejores fuerzas intelectuales del país se movilizarían para la solución de los problemas sociales y económicos".

\* Se entiende por democratización una mayor participación de la sociedad en la vida económica de la URSS.

\*\* Por burocrático se entiende el sistema de control rígido que realizan los dirigentes del partido y el Estado Soviético.

\*\*\* Dogmático es la actitud de señirse en todo a las ideas del marxismo - leninismo, lo que evita abrirse a nuevas concepciones renovadoras.

QUINTA UNIDAD  
OBJETIVOS DE APRENDIZAJE:

El alumno, por escrito en su cuaderno, sin error en el tema:

III. LA GUERRA Y LA PAZ.

- 3.1 Reproducirá la cita de la declaración de los seis países sobre los peligros de una guerra mundial.
- 3.2 Explicará el doble significado del militarismo.
- 3.3 Citará los argumentos con que justifican las acciones militares tanto los Estados Unidos como la Unión Soviética.
- 3.4 Enlistará los conflictos internacionales suscitados entre 1945 y 1974, haciendo la separación según sus características.
- 3.5 Enunciará las dos etapas del panorama militar mundial, especificando las características particulares de cada una.
- 3.6 Expondrá con respecto de la ORGANIZACION DEL ATLANTICO NORTE (OTAN):
  - Los países que la fundaron.
  - Los compromisos que tiene cada país miembro.
  - Los motivos de la segunda crisis.
- 3.7 Explicará con respecto al pacto de Varsovia:
  - La causa por la que fue creado.
  - Los países que lo integran.
  - La acción militar emprendida en 1968.

- 3.8 Citará la conclusión más importante que se hace acerca de la característica fundamental del militarismo de hoy.
- 3.9 Reproducirá con respecto al armamentismo:
  - Los datos citados por el informe a la VII Reunión Cumbre de los países no Alineados de 1983.
  - La capacidad destructiva de las 50 -- mil bombas y cargas nucleares.
- 3.10 Citará el dato de la suma que gastó el mundo en armas en el año de 1982.
- 3.11 Comparará los gastos militares con las necesidades de la humanidad.

### III. LA GUERRA Y LA PAZ.

En mayo de 1984, seis países, entre ellos México, firmaron un documento dirigido a las potencias -- que disponen de armas nucleares en el que se exponían las siguientes ideas sobre el peligro de una guerra mundial:

"En estos momentos la supervivencia de la humanidad está amenazada. La escalada en la carrera armamentista, el aumento de las tensiones internacionales y la ausencia de un diálogo constructivo entre los estados dotados con armas nucleares, incrementan el riesgo de una guerra nuclear. Aun en el caso de que en esa guerra se utilice solo una parte de las reservas actuales, estas serán suficientes para causar la muerte y la destrucción del mundo entero" .(26)

Las ideas del documento expresan la magnitud de la amenaza de guerra mundial.

#### A. Militarismo y armamentismo.

##### 1. Militarismo.

El militarismo tiene un doble significado (27).

- a) De una manera general dicho término se aplica a la política basada en la fuerza militar que emplea un país en sus relaciones con otros.
- b) También el militarismo se entiende como la creciente intervención de los militares en los asuntos de la sociedad.

(26) Periódico uno más uno, mayo 22 1984.

(27) Militarismo de Claude Heller, en Las Humanidades en el Siglo XX Vol. III., UNAM, México, -- 1980. pp. 187 - 205.

El primer significado indica que el Estado que aplica una política de esta naturaleza, pone en primer plano el desarrollo cuantitativo y cualitativo de sus fuerzas militares. Para ello justifica dicha acción en objetivos como la expansión y dominación de otros pueblos (como el fascismo), o la defensa de su propio territorio "frente a un eventual enemigo" .(28)

El militarismo en el plano internacional adquirió, después de la terminación de la Segunda Guerra Mundial (1945), características particulares, sobre todo en cuanto a la justificación de la intervención militar de algunos países por parte de las grandes potencias.

Así por ejemplo las acciones militares emprendidas por los Estados Unidos son justificadas con el argumento de "la defensa de la civilización cristiana y occidental" frente al comunismo internacional. -- Por otra parte, la Unión Soviética justifica sus intervenciones (Hungría, Checoslovaquia, Afganistán) en nombre del internacionalismo proletario para la defensa de la sociedad socialista (29).

En el plano interno de un país el militarismo se presenta como la creciente intervención de los militares, sea como grupo de individuos o como institución, en los asuntos civiles. Un ejemplo claro de este hecho son los golpes de Estado promovidos por los ejércitos en América Latina.

Pero la intervención de los militares en la sociedad civil, no se da solamente al través de golpes militares, también se da por otros medios: cuando se articulan los intereses de los grupos empresariales con el gobierno para la producción de armamen--

(28) Ibid. p. 188.

(29) Ibid. p. 189.

tos como negocio. Tal es el caso de los Estados Unidos donde se ha establecido una interdependencia -- muy estrecha entre las necesidades de la industria y las necesidades de las fuerzas armadas.

En el siglo XX la violencia militar ha crecido extraordinariamente en "función de la expansión colonial de las potencias europeas y del posterior proceso de descolonización, de los conflictos entre -- los poderes europeos desde principios del siglo y -- del surgimiento de potencias capaces de ejercer su influencia sobre las principales áreas de la tierra".... (30)

Enseguida enlistamos algunos de los conflictos bélicos más importantes que han tenido lugar en diferentes zonas del mundo:

CONFLICTOS INTERNACIONALES  
(1945 - 1974)

1) Conflictos localizados y guerras de liberación nacional\*

- Guerra de independencia de Indonesia . . . . . 1945 - 1949
- Guerra de Indochina (Vietnam) . . . . . 1946 - 1954
- Guerra árabe - israelí . . . . . 1948
- Guerra árabe - israelí . . . . . 1956

(30) Ibid p. 190

\* Las guerras de liberación nacional son las emprendidas por los países dominados en contra del imperialismo y tienen como fin conquistar su independencia nacional.

- Guerra de Independencia de Argelia . . . . . 1959 - 1962
- Guerra de Independencia de Angola . . . . . 1961
- Guerra de Independencia de Guinea - Bissau . . . . . 1961 - 1974
- Guerra de Independencia de Mozambique . . . . . 1962 - 1974
- Guerra de Vietnam . . . . . 1965 - 1973
- Guerra entre India y Paquistán. . . . . 1965
- Guerra de Biafra-Nigeria. . . . . 1967 - 1968
- Guerra árabe - israelí . . . . . 1967
- Guerra de Independencia de Bangladesh . . . . . 1971 - 1972
- Guerra árabe - israelí. . . . . 1973
- Guerra de Chipre. . . . . 1974

2) Conflictos entre los dos bloques: Capitalismo y Socialismo.

- Bloqueo de Berlín (Alemania) . . . . . 1948 - 1949
- Guerra de Corea. . . . . 1950 - 1953
- Crisis del canal de Suez (Egipto) . . . . . 1956
- Crisis del Congo . . . . . 1960
- Crisis del muro de Berlín. . . . . 1961
- Crisis de Cuba . . . . . 1962

3) Intervenciones militares de las grandes potencias.

- Intervención norteamericana en Corea 1950
- Intervención China en Corea. . . . . 1950
- Intervención China en Tíbet. . . . . 1951
- Intervención Soviética en Hungría. . 1956

- Intervención Franco - Británica en Egipto. . . . . 1956
- Intervención norteamericana en Líbano 1958
- Intervención China en la India. . . . 1962
- Intervención norteamericana en la República Dominicana. . . . . 1965
- Intervención norteamericana en el Sudeste Asiático. . . . . 1965-1973
- Intervención Soviética en Checoslovaquia . . . . . 1968 (31)

La lista nos muestra que durante los treinta años -- transcurridos después de la Segunda Guerra Mundial, las relaciones internacionales han estado bastante marcadas por la violencia militar.

El panorama militar mundial tiene dos etapas, la -- primera corresponde a la guerra fría y va desde la guerra de Corea (1950 - 1953) hasta la crisis de -- los cohetes ocurrida por el intento de invasión a -- Cuba por los Estados Unidos en 1962.

La característica principal de esta etapa es la con -- frontación bipolar (dos polos, o dos sistemas: capi -- talismo contra socialismo). Esta bipolaridad estuvo representada por los Estados Unidos, por un lado, y por otro lado por la Unión Soviética.

La segunda etapa empieza con el conflicto Chino -- Soviético en la década de los sesenta y se abre así la crisis del sistema socialista, lo que traerá como resultado el estallamiento de guerras entre los pro -- pios países socialistas (Vietnam y China, la URSS -- y China).

(31) Para un estudio de cada uno de los conflictos enu -- merados, consúltese Historia Universal Siglo XXI -- Vol. 36, Ed. Siglo XXI, México, 1982.

Otros acontecimientos mundiales marcan esta segunda etapa:

- + Europa y Japón pasan a ser fuertes competidores -- de los Estados Unidos.
- + El acelerado proceso de independización de muchos países de África y Asia que junto con América -- Latina pasaron a conformar el llamado Tercer Mundo.

Pese a que esta bipolaridad está hoy considerable -- mente menguada, aún persisten las argumentaciones -- que aluden a las confrontaciones Este - Oeste, el -- "peligro comunista" y el "mundo libre" este último representado por Estados Unidos.

En este contexto los bloques socialismo y capitalis -- mo, siguen expresándose en la existencia de organis -- mos militares, los cuales son: la OTAN y los países del pacto de Varsovia.

+ La OTAN.

La Organización del Tratado del Atlántico Norte -- (OTAN) fue constituido en 1949 por Bélgica, Dina -- marca, Francia, Gran Bretaña, Islandia, Italia, -- Luxemburgo, Países bajos, Noruega, Portugal y Es -- tados Unidos; Grecia y Turquía se adhirió a -- ella en 1952 y la República Federal Alemana en -- 1955. "El tratado que une a Europa y Estados Uni -- dos compromete a los países miembros a consultar -- se en caso de que alguno de sus miembros sufra al -- guna amenaza externa y considera que cualquier -- agresión a uno de sus miembros constituye una -- agresión a todos los demás. En caso de que esta -- situación llegara a presentarse, los Estados Miem -- bres deben reunirse y adoptar las medidas neces -- rias, incluido el uso de la fuerza, a fin de res -- tablecer y mantener la seguridad del área norte -- del Atlántico.

Desde 1969 todo miembro que desee retirarse de la OTAN debe dar aviso con un año de anticipación. - Ello fue consecuencia de la desición francesa adoptada por el general De Gaulle en 1966, de abandonar la OTAN como medio para escapar al predominio de los Estados Unidos. La OTAN vivió una segunda crisis profunda al enfrentarse indirectamente dos países miembros de la organización, Grecia y Turquía, al estallar la guerra en Chipre; Grecia, como consecuencia de un cambio de gobierno durante la crisis decidió abandonar la OTAN". (32)

+ El pacto de Varsovia.

"Fue creado como respuesta del campo socialista a la creación de la OTAN en general y la admisión de la República Federal Alemana en 1955. Es una alianza militar multilateral que se origina en el Tratado de la Amistad, Asistencia Mutua y Cooperación firmado el 14 de mayo de 1955 por los gobiernos de la Unión Soviética, Albania, (Albania se retiró en 1968), Bulgaria, Checoslovaquia, Hungría, Polonia, República Democrática Alemana y Rumania. El pacto tiene como objetivo principal la defensa de los territorios de los países socialistas. La única acción militar llevada a cabo por las tropas del pacto de Varsovia (con la excepción de Rumania), ocurrió en 1968 en Checoslovaquia, siendo la justificación de dicha acción la defensa de la sociedad socialista amenazada por el imperialismo". (33)

La conclusión más importante que se puede sacar, después de lo que hemos descrito en las líneas anteriores es que hoy el militarismo, a nivel internacional, tiene como característica fundamental la intervención de las grandes potencias (sobre todo capitalistas como los Estados Unidos, Inglaterra y Francia) en los países del llamado Tercer Mundo

(32) Ibid. pp. 193 - 194

(33) Ibid. p. 194.

(Asia, Africa y América Latina) o sea los países subdesarrollados con el fin de evitar por medios militares que estos cobren su verdadera independencia tanto económica como política.

Un ejemplo de este hecho fue la intervención de Estados Unidos en Vietnam (1963 - 1973) y ahora en Centroamérica.

2. Armamentismo.

Por armamentismo se entiende la política de los gobiernos por aumentar cuantitativa y cualitativamente el arsenal de artefactos de guerra de todo tipo y consecuentemente el aumento creciente del gasto destinado a la producción y perfeccionamiento de los armamentos.

a) Las cifras de la muerte.

Con el propósito de tener una idea de los efectivos de guerra que existen en los principales países desarrollados y en el mundo, recurriremos al informe que presentó Fidel Castro a la VII Reunión Cumbre de los Países no Alineados en 1983.

(34) "... en fuerzas estratégicas nucleares ofensivas, los Estados Unidos disponen, en estos momentos, de más de 2 mil armas nucleares capaces de lanzar 10 mil cargas de una capacidad destructiva colosal... los proyectiles Crucero y el proyectil balístico Intercontinental MX, portador de 10 cabezas nucleares independientes de 600 kilotonnes (un kilotón equivale a mil toneladas de TNT [Trinitrotolueno]) ... los submarinos nucleares Trident, portadores de 24 proyectiles nucleares cada uno... la producción de la bomba de neutrones (que destruye a la gente pero no los edificios)... un arsenal

(34) Fidel Castro, La crisis económica y social del mundo, ed. Siglo XXI, México, 1983. pp. 211-223.

de armas químicas y biológicas destinadas a volatilizar, paralizar, esterilizar o -- convertir en animales a los seres humanos".

En suma, "la humanidad dispone ya de los - medios para aniquilarse a sí misma varias veces. Solamente la fuerza explosiva de las 50 mil bombas y cargas nucleares emplazadas o almacenadas en el mundo, equivalen a 16 mil millones de toneladas de TNT, más de - un millón de veces la potencia destructiva de la bomba lanzada en Hiroshima". (35)

b) Gastos para la muerte y gastos para la vida.

Hacia el año de 1982 se calculaba que el mundo - invirtió en gastos militares alrededor de 650 -- mil millones de dólares. Esto en un solo año. Lo que significó más de 1700 millones de dólares -- diarios, 74 millones cada hora, más de un millón por minuto.

Una observación importante que conviene hacer -- acerca de este enorme gasto, es que el mismo es totalmente improductivo, es decir no satisface - ninguna necesidad humana y el gobierno o el país que adquiere armamento no podrá recuperar la in+ versión.

Los únicos países que se benefician con esta pro- ducción de armamentos son los altamente desarro- llados, que venden material bélico a los países subdesarrollados o sea a los países pobres.

Esto nos lleva a comparar los gastos de guerra - con las necesidades de la humanidad.

(35) Ibid. p. 214.

Volvemos nuevamente a citar el informe que mencio- namos anteriormente, en el cual se dice lo siue- guiente:

"Cien millones de personas estaban vincula-- das en el mundo en 1980, de manera directa o indirecta, a actividades militares, sin utili- dad económica efectiva para la sociedad. - Este número es en la actualidad 3 veces supe- rior que el total de maestros y médicos en - todo el mundo. Medio millón de científicos - e ingenieros entregaban su potencial creador, a fines de la década de 1970, a las activida- des de investigación con fines militares y - desarrollo de armamentos, para los cuales se invierten al año más de 50 mil millones de - dólares.

Con los recursos que se destinan en la actua- lidad en un solo día a gastos militares, po- dría sufragarse el costo anual del programa de eliminación total del paludismo...

Lo que cuesta el entrenamiento del personal militar de los Estados Unidos representa el doble del presupuesto para la educación de - 300 millones de niños en edad escolar en el sur de Asia. Los gastos en todo el mundo en salud pública solo ascienden aproximadamente a un 60 por ciento de los gastos militares.

El costo del prototipo de un bombardero mo-- derno equivale a los salarios de 250 mil - - maestros durante un año, o al de la construc- ción y equipamiento de 75 hospitales de 100 camas. El precio de un submarino nuclear Tri- dent equivale a lo que costaría mantener -- asistiendo a la escuela durante un año a 16 millones de niños en los países subdesarrolla- dos, o al costo de construcción de 400 mil - viviendas para 2 millones de personas. Con -

lo que cuesta un tanque moderno podrían construirse mil aulas para 30 mil niños en los países del Tercer Mundo".(36)

El impacto negativo del armamentismo se deja sentir de una manera más dramática en los países pobres. Así tenemos que en estos países hay actualmente un soldado por cada 250 habitantes mientras que existe tan solo un médico por cada 3,700 personas.

Mientras que se gastan sumas estratosféricas en la producción de armamentos los pueblos de los países subdesarrollados no tienen satisfechas sus más apremiantes necesidades. Por ejemplo: unos 570 millones de personas están mal alimentadas; 800 millones de adultos son analfabetos; 250 millones de niños sin escuela; 1,500 millones tienen escaso o ningún acceso a los servicios médicos... incluso en los países desarrollados hay millones de personas con un nivel de vida por debajo de la línea oficial de pobreza.(37)

Podríamos concluir el tema con la siguiente pregunta: ¿Está la humanidad realmente en condiciones de permitirse el lujo de este colosal despilfarro de recursos que supone la carrera armamentista?

(36)Ibid. p. 219.

(37)Ibid. P. 220.

## BIBLIOGRAFIA

Almanaque Mundial, 1981.

Castro Fidel, La crisis económica y social del Mundo, Ed. Siglo XXI, México, 1983.

Ceceña, José Luis. El Imperio del dólar, ediciones El caballito, México, 1972.

Constitución de la URSS, Editorial Progreso, Moscú, URSS, 1977.

Galbraith, J.K. El Capitalismo Americano, Ariel, - Barcelona, España, 1968.

Galbraith, J.K. El Nuevo Estado Industrial, Ariel, 1968.

Green, Félix, El Enemigo, Ed. Siglo XXI, México, - 1979.

Historia Universal, Siglo XXI, Ed. Siglo XXI, Vol. 36, México, 1982.

Intercambio, Ed. Vicens-Vives, España, 1978.

Las Humanidades en el Siglo XX, Vol. III., UNAM, - México, 1980.

Maciel, David R. Los Chicanos: su lucha contemporánea (1965 - 1982). Estados Unidos, Hoy, Ed. Siglo XXI, México, 1984.

Melman, Seymour, El Capitalismo del Pentágono, Siglo XXI, México, 1975.

lo que cuesta un tanque moderno podrían construirse mil aulas para 30 mil niños en los países del Tercer Mundo".(36)

El impacto negativo del armamentismo se deja sentir de una manera más dramática en los países pobres. Así tenemos que en estos países hay actualmente un soldado por cada 250 habitantes mientras que existe tan solo un médico por cada 3,700 personas.

Mientras que se gastan sumas estratosféricas en la producción de armamentos los pueblos de los países subdesarrollados no tienen satisfechas sus más apremiantes necesidades. Por ejemplo: unos 570 millones de personas están mal alimentadas; 800 millones de adultos son analfabetos; 250 millones de niños sin escuela; 1,500 millones tienen escaso o ningún acceso a los servicios médicos... incluso en los países desarrollados hay millones de personas con un nivel de vida por debajo de la línea oficial de pobreza.(37)

Podríamos concluir el tema con la siguiente pregunta: ¿Está la humanidad realmente en condiciones de permitirse el lujo de este colosal despilfarro de recursos que supone la carrera armamentista?

(36)Ibid. p. 219.

(37)Ibid. P. 220.

## BIBLIOGRAFIA

Almanaque Mundial, 1981.

Castro Fidel, La crisis económica y social del Mundo, Ed. Siglo XXI, México, 1983.

Ceceña, José Luis. El Imperio del dólar, ediciones El caballito, México, 1972.

Constitución de la URSS, Editorial Progreso, Moscú, URSS, 1977.

Galbraith, J.K. El Capitalismo Americano, Ariel, - Barcelona, España, 1968.

Galbraith, J.K. El Nuevo Estado Industrial, Ariel, 1968.

Green, Félix, El Enemigo, Ed. Siglo XXI, México, - 1979.

Historia Universal, Siglo XXI, Ed. Siglo XXI, Vol. 36, México, 1982.

Intercambio, Ed. Vicens-Vives, España, 1978.

Las Humanidades en el Siglo XX, Vol. III., UNAM, - México, 1980.

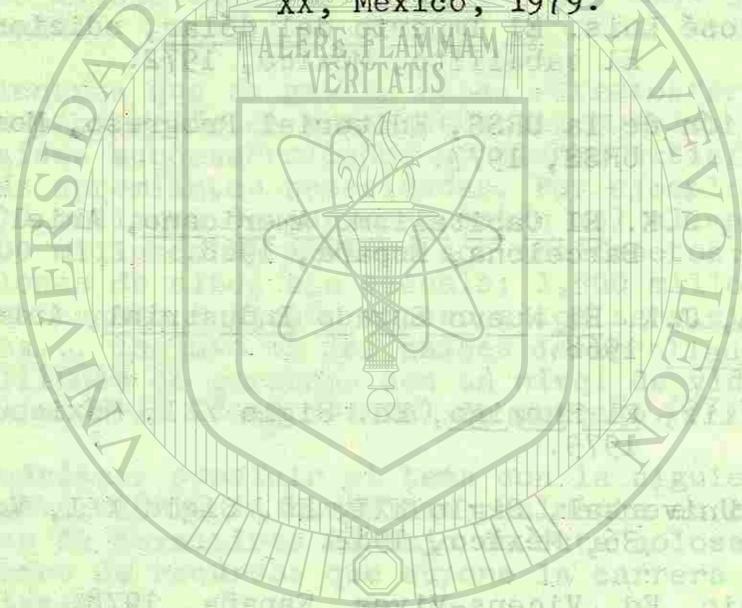
Maciel, David R. Los Chicanos: su lucha contemporánea (1965 - 1982). Estados Unidos, Hoy, Ed. Siglo XXI, México, 1984.

Melman, Seymour, El Capitalismo del Pentágono, Siglo XXI, México, 1975.

Soppelsa, Jacques, Los Estados Unidos, Ed. Ariel, Barcelona, España, 1975.

Tamames, Ramón. Estructura Internacional, Alianza Editorial, Madrid, España, 1970.

Historia Universal Siglo XXI, Vol. 30., Ed. Siglo XX, México, 1979.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA

DIRECCIÓN GENERAL DE

## RESUMEN

Dos momentos históricos explican en buena parte - cómo Estados Unidos se convirtió en la gran potencia mundial: las dos guerras mundiales.

En la medida en que norteamérica no sufrió una sola batalla en su territorio, además de otros factores internos, ello le permitió expandir su influencia económica por todo el mundo. Aprovechando además, la situación de quiebra económica que sufrieron las grandes potencias europeas después de las dos guerras mundiales. De esa manera Estados Unidos le arrebató el papel dirigente a potencias como Inglaterra.

Desde el punto de vista de su estructura económica, esta se encuentra dominada por las grandes -- corporaciones monopolistas las que a su vez son -- controladas por un reducido número de supergrupos financieros como el Morgan y el Rockefeller entre otros.

El poder de estos grupos es tal que su influencia llega hasta el propio gobierno.

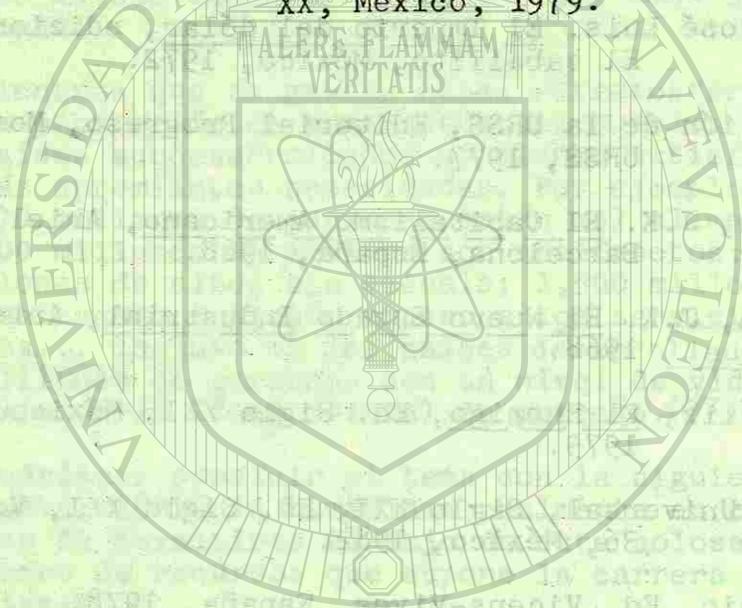
En el campo de lo social, dos son los grandes problemas que el capitalismo norteamericano no ha podido resolver: el de los negros y el de los chicanos o México - norteamericanos. Quienes a pesar -- de que han logrado conquistar el respeto a muchos de sus derechos civiles, aún siguen siendo grupos marginados.

La URSS es un país de inmensidad geográfica y uno de los más poblados del mundo; sin embargo, su -- misma extensión territorial y por el hecho de que ha sufrido dos guerras mundiales, y una guerra civil tiene que afrontar grandes dificultades.

Soppelsa, Jacques, Los Estados Unidos, Ed. Ariel, Barcelona, España, 1975.

Tamames, Ramón. Estructura Internacional, Alianza Editorial, Madrid, España, 1970.

Historia Universal Siglo XXI, Vol. 30., Ed. Siglo XX, México, 1979.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA

DIRECCIÓN GENERAL DE

## RESUMEN

Dos momentos históricos explican en buena parte - cómo Estados Unidos se convirtió en la gran potencia mundial: las dos guerras mundiales.

En la medida en que norteamérica no sufrió una sola batalla en su territorio, además de otros factores internos, ello le permitió expandir su influencia económica por todo el mundo. Aprovechando además, la situación de quiebra económica que sufrieron las grandes potencias europeas después de las dos guerras mundiales. De esa manera Estados Unidos le arrebató el papel dirigente a potencias como Inglaterra.

Desde el punto de vista de su estructura económica, esta se encuentra dominada por las grandes -- corporaciones monopolistas las que a su vez son -- controladas por un reducido número de supergrupos financieros como el Morgan y el Rockefeller entre otros.

El poder de estos grupos es tal que su influencia llega hasta el propio gobierno.

En el campo de lo social, dos son los grandes problemas que el capitalismo norteamericano no ha podido resolver: el de los negros y el de los chicanos o México - norteamericanos. Quienes a pesar -- de que han logrado conquistar el respeto a muchos de sus derechos civiles, aún siguen siendo grupos marginados.

La URSS es un país de inmensidad geográfica y uno de los más poblados del mundo; sin embargo, su -- misma extensión territorial y por el hecho de que ha sufrido dos guerras mundiales, y una guerra civil tiene que afrontar grandes dificultades.

No obstante la Unión Soviética ocupa un lugar de primera importancia en la economía mundial.

Su estructura económica está basada en la ausencia de propiedad privada. Según la constitución de la URSS, existen tres tipos de propiedad:

- La propiedad del Estado.
- La propiedad Cooperativa.
- La propiedad Personal.

Así mismo la economía soviética es controlada por el Estado mediante planes, es decir es una economía planificada.

Con el propósito de no depender del comercio exterior, los comunistas Soviéticos se han preocupado por poner énfasis en la industria pesada (maquinaria), lo que se ha traducido en un retraso en la industria ligera: manufacturas (industria del vestido, calzado y otros bienes de consumo inmediato) y la propia agricultura.

La URSS está integrada por 15 repúblicas, cada una con su propio gobierno, las cuales están hermanadas en un órgano de gobierno llamado Sóviet Supremo, que está compuesto por dos cámaras: El Sóviet de la Unión y el Sóviet de las nacionalidades.

En los últimos tiempos han proliferado los críticos que consideran a la URSS como un país de socialismo anquilosado, debido al retraso en su desarrollo económico, y en comparación con el alcanzado por los Estados Unidos.

Tal atraso lo atribuyen al burocratismo y a la falta de libertades políticas y sociales.

Los problemas de la guerra y la paz, se encuentran condicionados por el militarismo y el armamentismo.

El militarismo tiene un doble significado: se refiere a la política de un gobierno en sus relaciones con otros países, y también como la creciente intervención de los militares en los asuntos de la sociedad.

Los conflictos militares se pueden clasificar en tres tipos:

- Guerras de liberación nacional.
- Conflictos entre los dos bloques: capitalismo y socialismo.
- Intervenciones militares de las grandes potencias.

Los dos organismos militares que funcionan a nivel mundial como representantes de los dos bloques son la OTAN y el Pacto de Varsovia.

El armamentismo es el creciente aumento del gasto que destinan los gobiernos a la fabricación y perfeccionamiento de los artefactos de guerra.

Hoy el mundo dispone de un potencial de guerra para autodestruirse varias veces.

Lo más paradójico de la cámara armamentista es -- que mientras se gastan enormes sumas de dinero y recursos en inversiones militares, existen millones de seres humanos que viven en la absoluta pobreza.

## AUTOEVALUACION

INSTRUCCIONES: En el siguiente listado se muestran veinte reactivos cada uno con cuatro posibles respuestas; selecciona la correcta y subráyala.

1. País que salió más beneficiado de la Primera -  
Guerra Mundial:
  - A) Alemania.
  - B) Francia.
  - C) Japón.
  - D) Estados Unidos.
2. Estados Unidos perdió durante la Primera Gue--  
rra Mundial:
  - E) 130 mil hombres.
  - F) 5 millones de seres.
  - G) 40 millones de hombres.
  - H) Un millón de habitantes.
3. Al convertirse los Estados Unidos en la gran -  
potencia mundial, sus dirigentes políticos se  
proclamaron en los defensores del sistema:
  - I) De libre empresa.
  - J) Socialista.
  - K) Campesinista.
  - L) Comunista.
4. El Plan Marshall tenía como propósito de parte  
de Estados Unidos:
  - M) Ayudar desinteresadamente a otros pueblos.
  - N) Salvar la propia economía norteamericana.
  - O) Contribuir al progreso del mundo.
  - P) Impulsar el desarrollo de los países del  
Tercer Mundo.

5. Empresa norteamericana que vende más petróleo  
en Europa que en Estados Unidos:

- Q) Standard Oil.
- R) Texaco.
- S) Gulf Oil.
- T) Pemex.

6. Es el rasgo que más caracteriza la economía -  
norteamericana:

- U) La gran empresa monopolista.
- V) La pequeña empresa.
- W) La mediana empresa.
- X) La carencia de capital.

7. Empresa norteamericana que tuvo ventas por un  
valor superior a lo producido por México en --  
1965:

- Y) General Motors.
- Z) Good Year Oxo.
- A) Firestone.
- B) General Electric.

8. Es el nombre de uno de los cinco supergrupos -  
financieros:

- C) Rockefeller - Chase Manhattan Bank.
- D) U.S. Steel Co.
- E) Sear Roebuck.
- F) Woolworth.

9. Supergrupo financiero que influye sobre 128 em  
presas y tiene recursos por 150 mil millones -  
de dólares:

- G) Morgan.
- H) Rockefeller.
- I) Dupont.
- J) Mellon.

10. Es el nombre con el que han bautizado algunos investigadores a la población marginada de Estados Unidos:

- K) América pobre.
- L) América opulenta.
- M) América rica.
- N) América próspera.

11. Es una de las causas por las que la URSS perdió 32.5 millones de sus habitantes:

- O) Las dos guerras mundiales.
- P) Las enfermedades.
- Q) Los fenómenos naturales.
- R) Los pocos nacimientos.

12. Es una de las bases del sistema económico de la URSS:

- S) La propiedad del Estado.
- T) La propiedad privada.
- U) La libre empresa.
- V) La libre competencia.

13. Son las otras dos características que definen la economía soviética:

- W) Planificación y autarquía.
- X) Dinarquía y libertad.
- Y) Atraso y pobreza.
- Z) Subdesarrollo y atraso.

14. Es una de las razones por las que la URSS se ve obligada a comprarle grandes volúmenes de trigo a Estados Unidos:

- A) Una mayor población.
- B) Falta de tierras cultivables.
- C) Carencia de mano de obra.
- D) Insuficiencia de agua.

15. Es una de las cámaras de diputados que componen el Estado Soviético:

- E) El Sóviet de la Unión.
- F) El Koljos.
- G) La Cooperativa.
- H) El Partido Comunista.

16. Es el grupo de funcionarios que desempeñan el papel de poder ejecutivo en la URSS:

- I) Presidium.
- J) Cámara Legislativa.
- K) Suprema Corte de Justicia.
- L) Cámara de Senadores.

17. Argumento que emplean los críticos del socialismo soviético para juzgar que la URSS aplica una política exterior imperialista:

- M) La invasión a Hungría en 1956.
- N) La ocupación del territorio Irlandés.
- O) La invasión a Granada en 1983.
- P) La invasión a Cuba en 1962.

18. Término que se aplica para identificar a un país que emplea la fuerza en sus relaciones con otros países.

- Q) Militarismo.
- R) Pacifismo.
- S) Colaboracionismo.
- T) Coexistencia.

19. Nombre de la organización militar que se constituyó en 1949 por países como Estados Unidos e Inglaterra:

- U) OTAN.
- V) SEATO.
- W) ONU.
- X) UNESCO.

20. Se define como la política de los gobiernos -- que consiste en aumentar cuantitativa y cualitativamente el arsenal de artefactos de guerra:

- Y) Armamentismo.
- Z) Industrialismo.
- A) Economicismo.
- B) Defensismo.

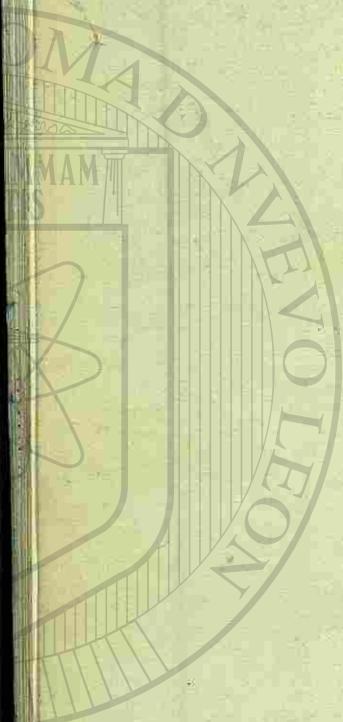
## RESPUESTAS A LA AUTOEVALUACION

1. Estados Unidos.
2. 130 mil hombres.
3. De libre empresa.
4. Salvar la propia economía norteamericana.
5. Standard Oil.
6. La gran empresa monopolista.
7. General Motors.
8. Rockefeller - Chase Manhattan Bank.
9. Morgan.
10. América pobre.
11. Las dos Guerras Mundiales.
12. La propiedad del Estado.
13. Planificación y autarquía.
14. Una mayor población.
15. El Sóviet de la Unión.
16. Presidium.
17. La invasión a Hungría de 1956.
18. Militarismo.
19. OTAN
20. Armamentismo.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS





U A N

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECA