

Es importante señalar que varias de estas empresas juegan un destacado papel en los programas especiales y en la industria militar.

Existen otras áreas de la industria que revisten gran importancia, como la química, los alimentos, minería, tabaco, etc., en donde también son visibles un reducido número de empresas que controlan el grueso del mercado.

Lo mismo se puede decir de la actividad comercial, en la cual destacan: Sears Roebuck, F.W. Woolworth entre otras.

Con los ejemplos apuntados, nos podemos dar una idea general de la estructura económica de Estados Unidos.

No obstante, lo esencial de tal estructura consiste en la forma en que se entrelazan los intereses de los grupos empresariales, para formar los supergrupos financieros, lo cual veremos enseguida:

2. Los supergrupos financieros.

"Los super grupos financieros están formados por concentraciones, bajo un mismo mando, de gran número de grandes empresas del ramo bancario, de seguros, de inversión, industria, transporte, -- energía y el comercio" (14).

Debemos recordar que los grupos financieros consisten en el entrelazamiento de los intereses bancarios, industriales y comerciales. Es decir, la fusión de los capitales que operan en tales ramos económicos.

De los grupos financieros, los más importantes son los siguientes:

(14) Ibid. p. 82.

- + Morgan - Guaranty Trust.
- + Rockefeller - Chase Manhattan Bank.
- + Du Pont - Chemical Bank.
- + First National City Bank.
- + Mellon.

Conviene tener presente que si bien es cierto que cada grupo tiene sus propias empresas por separado, también se dan los casos en donde los cinco grupos comparten el control de algunos negocios. Tal es el caso, por ejemplo, de la industria del automóvil: La General Motors, la Ford y la Chrysler, que se encuentran dominadas por los cinco supergrupos.

Para una visión más amplia, vamos a incluir el número de empresas que cada grupo controla o influye:

+ Grupo Morgan.

Su esfera de influencia se extiende a cuando menos 128 grandes empresas, con recursos totales por 150 mil millones de dólares en la década de los sesenta*.

Sólo para comparar dicha cifra, anotaremos que la deuda externa de México llega en la actualidad a los 90 mil millones de dólares.

Además, al igual que los otros grupos, el Morgan, tiene un amplio control sobre una serie de instituciones culturales, técnicas, de servicio social y de tipo consultivo del gobierno de los Estados Unidos; en materia de política económica y de relaciones exteriores.

Por ejemplo:

Controla siete universidades, como la de Yale y tres museos. Once organismos médicos y de ayuda social.

* Todos los datos y cifras corresponden al período de tiempo señalado, 1960 - 1968.

+ Grupo Rockefeller - Chase Manhattan Bank.

Está formado por 89 grandes empresas, que operan en diversas ramas de la economía. Manejaba recursos de alrededor de los 120 mil millones de dólares.

Tiene una participación directa en cuando menos 35 instituciones y organismos de tipo cultural, de atención médica y de ayuda social. Como las - Universidades de Harvard y la Princeton.

+ Grupo First National City Bank.

Tiene influencia directa sobre 87 empresas con - recursos por valor de cerca de 110 mil millones de dólares.

Actúa en 16 instituciones de tipo social, incluyendo el club de muchachos de América y la Cruz Roja Americana.

+ Grupo Du Pont-Chemical Bank.

Lo integran 120 empresas con recursos conjuntos de 75 mil millones de dólares.

Tiene participación en un amplio número de instituciones de tipo cultural y social.

18 instituciones de cultura superior.

6 instituciones hospitalarias y de investigación médica.

+ Grupo Mellon.

Influye directamente en 54 empresas con recursos que suman 52 mil millones de dólares.

3. El Gobierno y los monopolios.

Aunque ya lo hemos apuntado brevemente en líneas anteriores, ampliaremos la información sobre este aspecto de la economía norteamericana.

Son múltiples los lazos de articulación entre los grupos monopolistas y el gobierno de los Estados Unidos.

Aquí solo nos referimos a dos:

- Los empresarios que han figurado como funcionarios en los gobiernos más recientes y,
- la política militar del gobierno y los monopolios empresariales.

a) Empresarios y Gobierno.

Tradicionalmente se ha considerado a Estados Unidos como el paraíso de la empresa privada. En donde el papel del Estado como empresario es muy débil. Es decir en tal país no sucede lo que en México, en donde una serie de empresas estratégicas como los energéticos (petróleo, electricidad) están en manos del gobierno. En los Estados Unidos dichas empresas (así como otras) son explotadas por empresarios privados.

Este hecho ha dado lugar a la idea de que el Estado y empresas privadas son entidades completamente separadas. Sin embargo esto no corresponde a la realidad. Diversos investigadores han demostrado que el Estado y las empresas privadas se encuentran frecuentemente entrelazadas. Y aún más, el hecho real es que el Estado se encuentra subordinado a los intereses de lucro de los empresarios privados(15). En otras palabras, el gobierno actúa

(15) Existen muchas obras que profundizan sobre esta tesis. Por ejemplo, J.K. Galbraith, el Capitalismo Americano, Ariel, Barcelona, España, 1968; del mismo autor: El nuevo Estado Industrial, Ariel - 1968. Seymour Melman, El Capitalismo del pentágono, Siglo XXI, México, 1975.

en función de las ganancias de los grandes capitalistas: No es un gobierno del pueblo y para el pueblo norteamericano, sino un gobierno de los empresarios para los empresarios.

Una de las vías para conocer el grado de articulación entre el Estado y los empresarios, es revisando los nombres de algunos de los funcionarios de los gobiernos más recientes*, y detectando a la empresa o al grupo empresarial al que está o estuvo vinculado dicho funcionario.

+ Gobierno de John F. Kennedy (1961 - 1963).

"Los principales personajes representantes de los altos círculos financieros que ocuparon prominentes cargos en este gobierno son los siguientes:

- Clarence Douglas Dillon, Secretario del Tesoro, socio de la influyente firma Dillon Read and Co., de Nueva York, y miembro del consejo del poderoso Chase - Manhattan Bank de Nueva York, en donde la familia Rockefeller tiene posición dominante.

- Robert S. Mc. Namara, Secretario de la Defensa, ex-presidente de la Ford Motor Co., y posteriormente presidente del Banco Mundial.

- Dean Rusk, Secretario de Estado y ex-presidente de la Fundación Rockefeller, del grupo Rockefeller.

* Los datos disponibles solo nos permiten información hasta el gobierno de Richard Nixon.

- General Lucius D. Clay, delegado de los Estados Unidos en Alemania Occidental, socio de la General Motors, de la Continental Can y de la Metropolitan Life Insurance, Co.

Durante el gobierno de Kennedy, los grupos monopolistas presionaron fuertemente para empujar a los Estados Unidos a una aventura guerrillera sin precedentes en la historia de la humanidad, particularmente con la invasión norteamericana a Cuba y la guerra de Vietnam. Al parecer el mismo Kennedy fue víctima de la agresividad de los grupos monopolistas. Como se sabe el presidente fue asesinado bajo circunstancias muy oscuras.*

+ Gobierno de Lyndon B. Johnson.
(1963 - 1969)

Durante el período de Johnson, "los grupos financieros se fortalecieron... No solamente conservaron sus posiciones en el gobierno los representantes de los círculos más poderosos de la banca, la industria y el comercio, sino que se incorporaron otros más".

Los principales representantes de los grandes negocios en el gobierno de Johnson, fueron:

- Dean Rusk, del grupo Chase-Rockefeller, que continuó en el Departamento de Estado.

- Robert Mc. Namara, ex-presidente de la Ford, mantuvo su posición como Secretario de la Defensa.

- John F. Connor, abogado general de la Merck and Co., del grupo Morgan, que ocupó el Departamento de Comercio.

* Nota: Los datos y la información procede de la obra de Ceseña op. cit. pp. 133 - 139.

- John W. Gardner, ex-presidente de la Fundación Carnegie y ex-jefe del servicio de Inteligencia (espionaje) de Estados Unidos en América Latina, ocupó el Departamento de Salud, Educación y Bienestar.

+ Gobierno de Richard M. Nixon.
(1969 - 1974).

El gobierno de Richard M. Nixon, tuvo una amplia representación de magnates de la banca y la industria tanto en forma directa como en forma indirecta, por medio de abogados asesores.

Entre los más importantes hombres de negocios que ocuparon cargos en el gobierno de Nixon, se puede mencionar a los siguientes:

- David M. Kennedy, secretario del Tesoro, primera figura del banco más importante de Chicago y accionista y consejero de otros grandes negocios.

- Maurice Hubert Stans, secretario del Comercio, ligado a la empresa Western Bancorporation (fue su presidente en 1961 - 1962), que controlaba 25 bancos.

- William Pierce Rogers, secretario de Estado, consejero de la 20th. Century - Fox Film, Corporation.

- George Pratt - Schultz, secretario del Trabajo y luego director de la oficina de Administración y Presupuestos, Consejero de dos importantes empresas.

¿Cuáles son las consecuencias de que los funcionarios gubernamentales estén ligados con los grupos monopolistas?

El autor que venimos citando (José Luis Ceceña) (16) nos dice al respecto, lo siguiente:

"La participación de los representantes de los grupos financieros en puestos clave del gobierno norteamericano tiene como resultado la intensificación de su predominio económico y político, toda vez que están en condiciones de determinar la política que debe seguirse y su aplicación práctica. Desde luego que la orientación que dan a dicha política es la que mejor conviene a sus intereses de expansión y de mayores utilidades. Esto se aplica no sólo a la esfera nacional, sino que se extiende al escenario internacional, en donde los grupos financieros tienen enormes intereses".

b). La política militar del gobierno y los monopolios empresariales.

Al incorporarse al gobierno los representantes de los grupos monopolistas, estos ponen a su servicio las palancas políticas y económicas gubernamentales.

El ejemplo más evidente de este hecho, lo constituyen los programas de producción de armamentos que desarrolla el gobierno y los cuales son encargados a los grupos monopolistas.

De esa manera se establece una relación directa entre la política belicista del gobierno y los intereses de los monopolios.

(16) Op. Cit. p. 139.

¿De qué manera se benefician los grupos monopolistas con la política militar del gobierno?

José Luis Ceceña, el autor que hemos venido citando, nos dice al respecto:

"Entre 1968 y 1969, "el gobierno norteamericano otorgó contratos para la defensa - por valor de casi 42 mil millones de dólares, siendo los principales beneficiarios las más grandes empresas industriales del país... La gran mayoría de los contratos se otorgan sobre la base de arreglos entre las empresas y el gobierno ".(17)

Esta relación entre el gobierno y los monopolios en la producción de armamentos hace de la política militar un negocio para los monopolios. Es decir, la guerra se convierte en un negocio. Por ello crece la influencia de los monopolios sobre el gobierno presionando a éste último a que emprenda acciones bélicas en diferentes países.

C. Problemas sociales.

1. Los negros.

¿Qué tan cierto es que en Estados Unidos todo mundo vive en la abundancia?

Un buen número de investigadores sociales, que han dedicado sus esfuerzos al estudio de la sociedad norteamericana, han llegado a demostrar que debajo de la propaganda, existe otra realidad y que se expresa en la existencia de una parte muy importante de la población que vive marginada de la supuesta sociedad del bienestar y la han denominado la otra América o la América pobre.

(17) Ibid p. 141.

El caso más representativo de esa otra América es la población negra.

Jacques Soppelsa, investigador francés(18), nos dice al respecto:

"La América pobre... la forman en primer lugar los 20 millones de negros... descendientes de la era esclavista".

Durante muchos años la población negra recibió un trato discriminatorio en los trabajos, en las escuelas, (carecía de derechos civiles, como el voto), y en muchos otros aspectos de la vida ciudadana.

En 1954 el Tribunal Supremo del gobierno norteamericano, proclamó que la segregación (que no eran admitidos) de niños negros en las escuelas públicas era anticonstitucional. Ello trajo como resultado la reacción violenta de la población blanca de pensamiento racista (que cree que la raza negra es inferior) del Sur de los Estados Unidos (particularmente de Texas). Quienes rechazaron la decisión gubernamental.

El grupo de racistas conocido como Ku-Kus-Klan, organizó auténticas cacerías de negros. En algunas ciudades de Texas, Tennessee, Kentucky y Alabama las turbas (multitudes) se agolparon para impedir la entrada de niños negros en las escuelas de blancos.

Al mismo tiempo los negros por su parte, pasaron también a organizarse para defenderse de las agresiones y luchar por sus derechos civiles. Uno de los personajes que jugó un papel

(18) Jacques Soppelsa, los Estados Unidos, editorial Ariel, Barcelona, España, 1975. p. 344.