

- Intervención Franco - Británica en Egipto. 1956
- Intervención norteamericana en Líbano 1958
- Intervención China en la India. . . . 1962
- Intervención norteamericana en la República Dominicana. 1965
- Intervención norteamericana en el Sudeste Asiático. 1965-1973
- Intervención Soviética en Checoslovaquia 1968 (31)

La lista nos muestra que durante los treinta años -- transcurridos después de la Segunda Guerra Mundial, las relaciones internacionales han estado bastante marcadas por la violencia militar.

El panorama militar mundial tiene dos etapas, la -- primera corresponde a la guerra fría y va desde la guerra de Corea (1950 - 1953) hasta la crisis de -- los cohetes ocurrida por el intento de invasión a -- Cuba por los Estados Unidos en 1962.

La característica principal de esta etapa es la con -- frontación bipolar (dos polos, o dos sistemas: capi -- talismo contra socialismo). Esta bipolaridad estuvo representada por los Estados Unidos, por un lado, y por otro lado por la Unión Soviética.

La segunda etapa empieza con el conflicto Chino -- Soviético en la década de los sesenta y se abre así la crisis del sistema socialista, lo que traerá como resultado el estallamiento de guerras entre los pro -- pios países socialistas (Vietnam y China, la URSS -- y China).

(31) Para un estudio de cada uno de los conflictos enu -- merados, consúltese Historia Universal Siglo XXI -- Vol. 36, Ed. Siglo XXI, México, 1982.

Otros acontecimientos mundiales marcan esta segunda etapa:

- + Europa y Japón pasan a ser fuertes competidores -- de los Estados Unidos.
- + El acelerado proceso de independización de muchos países de África y Asia que junto con América -- Latina pasaron a conformar el llamado Tercer Mundo.

Pese a que esta bipolaridad está hoy considerable -- mente menguada, aún persisten las argumentaciones -- que aluden a las confrontaciones Este - Oeste, el -- "peligro comunista" y el "mundo libre" este último representado por Estados Unidos.

En este contexto los bloques socialismo y capitalis -- mo, siguen expresándose en la existencia de organis -- mos militares, los cuales son: la OTAN y los países del pacto de Varsovia.

+ La OTAN.

La Organización del Tratado del Atlántico Norte -- (OTAN) fue constituido en 1949 por Bélgica, Dina -- marca, Francia, Gran Bretaña, Islandia, Italia, -- Luxemburgo, Países bajos, Noruega, Portugal y Es -- tados Unidos; Grecia y Turquía se adhirieron a -- ella en 1952 y la República Federal Alemana en -- 1955. "El tratado que une a Europa y Estados Uni -- dos compromete a los países miembros a consultar -- se en caso de que alguno de sus miembros sufra al -- guna amenaza externa y considera que cualquier -- agresión a uno de sus miembros constituye una -- agresión a todos los demás. En caso de que esta -- situación llegara a presentarse, los Estados Miem -- bres deben reunirse y adoptar las medidas neces -- rias, incluido el uso de la fuerza, a fin de res -- tablecer y mantener la seguridad del área norte -- del Atlántico.

Desde 1969 todo miembro que desee retirarse de la OTAN debe dar aviso con un año de anticipación. - Ello fue consecuencia de la desición francesa adoptada por el general De Gaulle en 1966, de abandonar la OTAN como medio para escapar al predominio de los Estados Unidos. La OTAN vivió una segunda crisis profunda al enfrentarse indirectamente dos países miembros de la organización, Grecia y Turquía, al estallar la guerra en Chipre; Grecia, como consecuencia de un cambio de gobierno durante la crisis decidió abandonar la OTAN" .(32)

+ El pacto de Varsovia.

"Fue creado como respuesta del campo socialista a la creación de la OTAN en general y la admisión de la República Federal Alemana en 1955. Es una alianza militar multilateral que se origina en el Tratado de la Amistad, Asistencia Mutua y Cooperación firmado el 14 de mayo de 1955 por los gobiernos de la Unión Soviética, Albania, (Albania se retiró en 1968), Bulgaria, Checoslovaquia, Hungría, Polonia, República Democrática Alemana y Rumania. El pacto tiene como objetivo principal la defensa de los territorios de los países socialistas. La única acción militar llevada a cabo por las tropas del pacto de Varsovia (con la excepción de Rumania), ocurrió en 1968 en Checoslovaquia, siendo la justificación de dicha acción la defensa de la sociedad socialista amenazada por el imperialismo". (33)

La conclusión más importante que se puede sacar, -- después de lo que hemos descrito en las líneas anteriores es que hoy el militarismo, a nivel internacional, tiene como característica fundamental la intervención de las grandes potencias (sobre todo capitalistas como los Estados Unidos, Inglaterra y Francia) en los países del llamado Tercer Mundo --

(32) Ibid. pp. 193 - 194

(33) Ibid. p. 194.

(Asia, Africa y América Latina) o sea los países subdesarrollados con el fin de evitar por medios militares que estos cobren su verdadera independencia tanto económica como política.

Un ejemplo de este hecho fue la intervención de Estados Unidos en Vietnam (1963 - 1973) y ahora en Centroamérica.

2. Armamentismo.

Por armamentismo se entiende la política de los gobiernos por aumentar cuantitativa y cualitativamente el arsenal de artefactos de guerra de todo tipo y consecuentemente el aumento creciente del gasto destinado a la producción y perfeccionamiento de los armamentos.

a) Las cifras de la muerte.

Con el propósito de tener una idea de los efectivos de guerra que existen en los principales países desarrollados y en el mundo, recurriremos al informe que presentó Fidel Castro a la VII Reunión Cumbre de los Países no Alineados en 1983.

(34) "... en fuerzas estratégicas nucleares ofensivas, los Estados Unidos disponen, en estos momentos, de más de 2 mil armas nucleares capaces de lanzar 10 mil cargas de una capacidad destructiva colosal... los proyectiles Crucero y el proyectil balístico Intercontinental MX, portador de 10 cabezas nucleares independientes de 600 kilotones (un kilotón equivale a mil toneladas de TNT [Trinitrotolueno]) ... los submarinos nucleares Trident, portadores de 24 proyectiles nucleares cada uno... la producción de la bomba de neutrones (que destruye a la gente pero no los edificios)... un arsenal

(34) Fidel Castro, La crisis económica y social del mundo, ed. Siglo XXI, México, 1983. pp. 211-223.

de armas químicas y biológicas destinadas a volatilizar, paralizar, esterilizar o -- convertir en animales a los seres humanos".

En suma, "la humanidad dispone ya de los - medios para aniquilarse a sí misma varias veces. Solamente la fuerza explosiva de las 50 mil bombas y cargas nucleares emplazadas o almacenadas en el mundo, equivalen a 16 mil millones de toneladas de TNT, más de - un millón de veces la potencia destructiva de la bomba lanzada en Hiroshima". (35)

b) Gastos para la muerte y gastos para la vida.

Hacia el año de 1982 se calculaba que el mundo - invirtió en gastos militares alrededor de 650 -- mil millones de dólares. Esto en un solo año. Lo que significó más de 1700 millones de dólares -- diarios, 74 millones cada hora, más de un millón por minuto.

Una observación importante que conviene hacer -- acerca de este enorme gasto, es que el mismo es totalmente improductivo, es decir no satisface -- ninguna necesidad humana y el gobierno o el país que adquiere armamento no podrá recuperar la in+ versión.

Los únicos países que se benefician con esta pro- ducción de armamentos son los altamente desarro- llados, que venden material bélico a los países subdesarrollados o sea a los países pobres.

Esto nos lleva a comparar los gastos de guerra - con las necesidades de la humanidad.

(35) Ibid. p. 214.

Volvemos nuevamente a citar el informe que mencio- namos anteriormente, en el cual se dice lo siue- guiente:

"Cien millones de personas estaban vincula-- das en el mundo en 1980, de manera directa o indirecta, a actividades militares, sin utili- dad económica efectiva para la sociedad. - Este número es en la actualidad 3 veces supe- rior que el total de maestros y médicos en - todo el mundo. Medio millón de científicos - e ingenieros entregaban su potencial creador, a fines de la década de 1970, a las activida- des de investigación con fines militares y - desarrollo de armamentos, para los cuales se invierten al año más de 50 mil millones de - dólares.

Con los recursos que se destinan en la actua- lidad en un solo día a gastos militares, po- dría sufragarse el costo anual del programa de eliminación total del paludismo...

Lo que cuesta el entrenamiento del personal militar de los Estados Unidos representa el doble del presupuesto para la educación de - 300 millones de niños en edad escolar en el sur de Asia. Los gastos en todo el mundo en salud pública solo ascienden aproximadamente a un 60 por ciento de los gastos militares.

El costo del prototipo de un bombardero mo-- derno equivale a los salarios de 250 mil - - maestros durante un año, o al de la construc- ción y equipamiento de 75 hospitales de 100 - camas. El precio de un submarino nuclear Tri- dent equivale a lo que costaría mantener -- asistiendo a la escuela durante un año a 16 millones de niños en los países subdesarrolla- dos, o al costo de construcción de 400 mil - viviendas para 2 millones de personas. Con -

lo que cuesta un tanque moderno podrían construirse mil aulas para 30 mil niños en los países del Tercer Mundo".(36)

El impacto negativo del armamentismo se deja sentir de una manera más dramática en los países pobres. Así tenemos que en estos países hay actualmente un soldado por cada 250 habitantes mientras que existe tan solo un médico por cada 3,700 personas.

Mientras que se gastan sumas estratosféricas en la producción de armamentos los pueblos de los países subdesarrollados no tienen satisfechas sus más apremiantes necesidades. Por ejemplo: unos 570 millones de personas están mal alimentadas; 800 millones de adultos son analfabetos; 250 millones de niños sin escuela; 1,500 millones tienen escaso o ningún acceso a los servicios médicos... incluso en los países desarrollados hay millones de personas con un nivel de vida por debajo de la línea oficial de pobreza.(37)

Podríamos concluir el tema con la siguiente pregunta: ¿Está la humanidad realmente en condiciones de permitirse el lujo de este colosal despilfarro de recursos que supone la carrera armamentista?

(36)Ibid. p. 219.

(37)Ibid. P. 220.

BIBLIOGRAFIA

Almanaque Mundial, 1981.

Castro Fidel, La crisis económica y social del Mundo, Ed. Siglo XXI, México, 1983.

Ceceña, José Luis. El Imperio del dólar, ediciones El caballito, México, 1972.

Constitución de la URSS, Editorial Progreso, Moscú, URSS, 1977.

Galbraith, J.K. El Capitalismo Americano, Ariel, - Barcelona, España, 1968.

Galbraith, J.K. El Nuevo Estado Industrial, Ariel, 1968.

Green, Félix, El Enemigo, Ed. Siglo XXI, México, - 1979.

Historia Universal, Siglo XXI, Ed. Siglo XXI, Vol. 36, México, 1982.

Intercambio, Ed. Vicens-Vives, España, 1978.

Las Humanidades en el Siglo XX, Vol. III., UNAM, - México, 1980.

Maciel, David R. Los Chicanos: su lucha contemporánea (1965 - 1982). Estados Unidos, Hoy, Ed. Siglo XXI, México, 1984.

Melman, Seymour, El Capitalismo del Pentágono, Siglo XXI, México, 1975.