

CUARTA UNIDAD

Mao Tse Tung. Político chino nacido en 1893 en el condado de Chang Kai-Chak, provincia de Hunan. Participó en la Segunda Guerra Mundial luchando contra el imperialismo japonés. Después de la guerra se dedicó a la revolución comunista. En 1949 fundó el gobierno comunista de China. Murió en 1976.

INTRODUCCION

El primer tema (los países subdesarrollados: Problemas de desarrollo) tiene como propósito introducir al estudiante en el estudio y la comprensión de los términos más comunes empleados en los textos modernos de historia y economía, que tratan de las problemáticas de este tipo de países.

OBJETIVO DE UNIDAD:

Al término de la unidad, el alumno:

Comprenderá la problemática más importante de los países subdesarrollados en relación con los altamente desarrollados (caso: Latinoamérica).

CAPILLA ALFONSINA
BIBLIOTECA UNIVERSITARIA

INTRODUCCION.

En esta Cuarta Unidad, analizaremos la problemática de los países llamados subdesarrollados o del Tercer Mundo.

Nuestra atención se centrará en el caso particular de América Latina. Ello por una razón fundamental: México forma parte de este subcontinente y por lo mismo comparte el mismo origen histórico y la misma problemática económica y social de los países latinoamericanos.

El primer tema (Los países subdesarrollados: Problemas teóricos) tiene como propósito iniciarte en el estudio y la comprensión de los términos más comunes empleados en los diversos textos modernos de historia y economía, que tratan sobre la problemática de este tipo de países.

Los tres conceptos básicos que requerirán de un mayor esfuerzo para su comprensión son: El desarrollo, el subdesarrollo, y la dependencia.

Comprender el significado de los mismos es fundamental para interpretar la realidad de los países latinoamericanos.

Pero es importante advertir que debes estudiar tales conceptos, y en general todo el contenido de la Unidad, con un sentido crítico.

De acuerdo con este punto de vista, desde ahora adelantamos que tanto el desarrollo como el subdesarrollo son conceptos que encubren una realidad; La explotación de que han sido objeto las naciones de América Latina, (desde la conquista y la colonización, hasta la actualidad) por parte de las potencias imperialistas europeas y los Estados Unidos. El mecanismo que ha permitido -y sigue permitiendo- tal explotación es la condición de dependencia que mantienen las primeras con respecto de estas últimas.

Los otros temas intentan describir la realidad de América Latina, a partir de la información más actual que se ha podido consultar.

Conviene tener en cuenta que la información contenida en la Unidad es sumamente breve, por lo cual es recomendable que para una más amplia información sobre los temas tratados, resulta imprescindible recurrir a los textos que se incluyen en la bibliografía, en la parte final de la Unidad.

Los países subdesarrollados: Problemas teóricos
1.1. El concepto de desarrollo y subdesarrollo
1.2. El concepto de dependencia
1.3. El concepto de explotación
1.4. El concepto de imperialismo
1.5. El concepto de explotación imperialista
1.6. El concepto de explotación imperialista
1.7. El concepto de explotación imperialista
1.8. El concepto de explotación imperialista
1.9. El concepto de explotación imperialista
1.10. El concepto de explotación imperialista

U.A.N.L.

CUARTA UNIDAD
ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DEL
MUNDO

OBJETIVOS DE APRENDIZAJE:

El alumno, por escrito en su cuaderno, sin error en el tema

I. LOS PAISES SUBDESARROLLADOS: PROBLEMAS TEORICOS.

- 1.1 Mencionará la clasificación más simplificada en que se han dividido los países del mundo.
- 1.2 Sintetizará lo que se entiende por países desarrollados y subdesarrollados.
- 1.3 Enunciará respecto al criterio económico para medir el desarrollo de un país:
 - Definición del producto nacional bruto.
 - La diferencia entre ingreso nacional bruto y el ingreso nacional per cápita, así como entre renta nacional e ingreso nacional per cápita.
 - La situación de Kuwait, Estados Unidos y Bangladesh en relación con el producto nacional per cápita.
- 1.4 Mencionará los indicadores sociales que nos permiten conocer la distribución real de la riqueza de un país.
- 1.5 Expondrá la posición de los Estados Unidos en relación con los demás países, en lo que respecta a la cantidad de habitantes por médico y maestro, y la razón por la que este país tiene mayor capacidad de asistencia social y educativa.
- 1.6 Expondrá respecto a las teorías del desarrollo y subdesarrollo: los supuestos en que descansan dichas teorías y las posibilidades reales de que dichos supuestos sean realizables.

1.7 Mencionará con respecto a la teoría de la dependencia, lo que es el subdesarrollo, la dependencia y la forma en que se da la relación entre los países desarrollados y subdesarrollados.

1.8 Citará los mecanismos por medio de los cuales se manifiestan los vínculos de dependencia entre los países subdesarrollados y los altamente industrializados, y los criterios en favor y en contra de las inversiones extranjeras directas.

1.9 Definirá lo que son las inversiones extranjeras y lo que comprende la dependencia tecnológica.

I. LOS PAISES SUBDESARROLLADOS: PROBLEMAS TEORICOS.

A. Agrupamientos de los países.

Antes de iniciar el examen de la problemática del subdesarrollo, de su significado y su expresión en los países de América Latina, conviene apuntar algunas ideas sobre las formas en que se pueden agrupar los distintos países del mundo, según las versiones más usuales.

Sobre este particular Pierre Jalée (1), aporta la siguiente argumentación:

"... El mundo se divide -dice el autor- fundamentalmente, en dos grandes conjuntos: el de los países del sistema capitalista y el de los países del sistema socialista. Pero se reconoce comunmente que el primer conjunto comprende, a la vez, a países desarrollados y dominantes y a países subdesarrollados y dominados, entre los cuales media un abismo. Es la masa de los países subdesarrollados y dominados comprendidos en el sistema capitalista, la que se designa con la expresión común de países subdesarrollados de Asia, Africa y América Latina. Y a ésta el hombre de cualquier parte del mundo, adoptando un término que se ha popularizado, le pone la etiqueta de Tercer Mundo."

Existen otras clasificaciones, que en lo fundamental coinciden con la anotada. Tal es, por ejemplo, la empleada por los expertos de la Naciones Unidas, quienes según el mismo autor citado, dividen al mundo en "... países de economía centralmente planificada (socialistas) y países de economía de mercado (capitalistas), en tanto que estos últimos se dividen a su vez en países desarrollados de economía de mercado y países en desarrollo de economía de mercado."

(1) Pierre Jalée, El tercer mundo en la economía mundial, -- Siglo XXI, México, 1976, p. 7.

En términos generales y de manera simplificada, se puede establecer una primera clasificación a partir de los sistemas económico-sociales, los cuales serían los siguientes:

- Países capitalistas: desarrollados y subdesarrollados.
- Países socialistas.

Insistimos en que ésta es una forma simplificada de dividir al mundo, ya que dentro de cada bloque encontramos diversos grados o niveles de desarrollo o subdesarrollo. -- Por ejemplo, dentro del bloque de países capitalistas subdesarrollados existen países más pobres que otros, tal es el caso, por ejemplo, de países como Guatemala y México. Al primero se le clasifica como un país subdesarrollado, mientras que al segundo si bien se le clasifica dentro -- del mismo grupo de países subdesarrollados, se dice que -- el mismo está más industrializado y, por lo tanto que está en vías de desarrollo. O también se le define como -- país medianamente desarrollado.

En el caso del bloque de países socialistas, también se -- dice que existen países desarrollados o industrializados y otros que también están subdesarrollados. Por ejemplo, -- Cuba no tiene el mismo nivel de desarrollo que la Unión -- Soviética (Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, -- URSS), aunque ambos países tienen un mismo sistema económico-social, es decir son socialistas.

En resumen y con el propósito de facilitar el estudio, -- adoptaremos el método del sistema económico-social, para clasificar los diversos países del mundo.

¿Qué países conforman cada bloque?

Según el autor que venimos citando, los países que integran cada bloque serían los siguientes:

U.A.N.L.

Países del sistema socialista:

Unión Soviética (URSS), las democracias populares de Europa: Albania, Alemania Democrática, Checoslovaquia, Bulgaria, Rumanía, Polonia, Hungría, Yugoslavia, además: China Continental, Mongolia, Corea del Norte, Viet Nam y Cuba.

Países del sistema capitalista:

- a) Países capitalistas evolucionados (desarrollados): Estados Unidos, Europa (excepto URSS y las democracias populares) Japón, Israel, Australia, Nueva Zelanda y Canadá.
- b) Países capitalistas pobres, atrasados o del tercer mundo, (subdesarrollados): América (excepto Estados Unidos, Canadá y Cuba), la totalidad de África y Asia (excepto los países socialistas, y Japón e Israel), Oceanía (excepto Australia y Nueva Zelanda) (2).

B. Desarrollo y Subdesarrollo.

1. El desarrollo.

Hemos visto que los países del sistema capitalista se pueden agrupar en desarrollados y subdesarrollados. Ahora veamos qué significan cada uno de los conceptos.

Previamente conviene tener en cuenta que ambos conceptos están interrelacionados, es decir, no están separados, ambos se condicionan y complementan.

Esta interrelación es explicada por los investigadores de la siguiente manera:

(2) Ibid. pp. 7 - 8.

... el subdesarrollo es parte del proceso histórico global del desarrollo. Tanto el subdesarrollo como el desarrollo son dos aspectos de un mismo fenómeno, ambos procesos son históricamente simultáneos, están vinculados funcionalmente (el uno le sirve al otro), y, por lo tanto, interactúan y se condicionan mutuamente, dando como resultado, por una parte, la división del mundo entre países industriales, avanzados, "centros", "metrópolis" (es decir, grandes países ricos), y países subdesarrollados, atrasados, pobres, "periféricos"(3).

Las ideas de esta cita se aclaran cuando consideramos que el proceso de modernización de la economía europea (Inglaterra principalmente) tiene como referencia explicativa en una buena medida el saqueo que hicieron tales naciones de los países coloniales de América, Asia y África. Lo cual trajo como resultado "El triunfo del capitalismo industrial en Europa gracias al saqueo de las colonias conquistadas. El sistema colonial y las guerras comerciales (la piratería, entre otras) ayudaron a producir en un extremo (en Europa) una transformación revolucionaria de la economía. Mientras que en el otro extremo (en América Latina, entre otros) un retroceso o un postergamiento en el desarrollo capitalista"(4).

En otras palabras se dice que los países ricos, son ricos precisamente, porque saquearon a los países colonizados y por ello estos últimos se quedaron pobres, o atrasados. Es cierto que este no es el único factor o elemento que explica la riqueza y evolución de los países europeos, pero no deja de ser determinante. Como vimos en las unidades precedentes los orígenes del capitalismo, la industrialización y el imperialismo, están fuertemente vinculados al saqueo de

(3) Osvaldo Sunkel y Pedro Paz, El subdesarrollo latinoamericano y la teoría del desarrollo, Siglo XXI, México, - 1976. p. 6

(4) Enrique Semo, Historia del Capitalismo en México, Ed. - Era, México, 1973, p. 30

los países colonizados por las potencias industrializadas de Europa.

Ahora bien, ¿qué se entiende por país desarrollado?

De una manera simplificada se puede decir que un país ha alcanzado el desarrollo cuando tiene un alto grado de industrialización; que posee su propia tecnología; que dispone de los capitales (dinero) necesarios para realizar las inversiones en todas las ramas de la economía.

Pero el desarrollo no significa exclusivamente desarrollo económico, también implica desarrollo social. Es decir, el desarrollo debe traducirse en beneficios sociales para la población, como los siguientes:

Empleo, mejores salarios, salud, educación, vivienda, esparcimiento y cultura.

Sergio de la Peña, investigador mexicano, define el desarrollo en los siguientes términos:

"... se podría calificar a una sociedad como altamente evolucionada en la medida en que puede garantizar con efectividad una igualdad de oportunidades para todos los ciudadanos en el curso de las diversas circunstancias de su evolución y en relación con las condiciones presentes, en cada momento histórico, en materia de trabajo, consumo, educación, seguridad social, vivienda y diversiones, entre otros aspectos." (5).

Con el propósito de que tengas una idea aproximada de la forma en que se puede conocer el grado de desarrollo de un país, incluiremos en seguida, los criterios más importantes que se emplean para tal conocimiento.

(5) Sergio de la Peña, El antidesarrollo de América Latina, Ed. Siglo XXI, México, 1974 p.p. 26 - 27.

2.- Criterios para medir el desarrollo de un país.

En términos generales, dos son los criterios más usuales para medir el grado de desarrollo de un determinado país:

- a) El criterio económico.
- b) El criterio social.

a) El criterio económico.

Este criterio está integrado por un conjunto de indicadores como los siguientes:

- * Producto Nacional Bruto (PNB) per cápita (o por cabeza o por habitante, los tres conceptos son equivalentes).
- * Renta Nacional o Ingreso Nacional per cápita.

Estos indicadores globalizan la actividad económica de todo un país.

Además de tales indicadores globales, existen otros que se refieren a aspectos específicos o particulares de la economía de un país determinado. Por ejemplo:

- * El consumo o producción de acero por habitante.
- * El consumo o producción de energía por habitante.

Antes de explicar los renglones que componen cada concepto (Producto Nacional Bruto y Renta o Ingreso Nacional) conviene precisar lo que se entiende por Producto Nacional):

"El Producto Nacional es el producto de un país destinado a la propia subsistencia de sus habitantes. Consta de bienes, como habitaciones, vestidos, automóviles, alimentos, fábricas o máquinas, y de servicios como los de ferrocarrileros y choferes, de peluqueros y comerciantes, empleados públicos y maestros." (6)

(6) Adolf Kozlik, El Capitalismo del desperdicio, Ed. Siglo XXI, p. 48

población. En otras palabras, cuando se dice que Estados Unidos tenía en 1978, un Producto Nacional Bruto de 7 mil dólares, ello no quiere decir que toda la población perciba realmente tal cantidad. Habrá personas como Rockefeller que obtengan una suma inmensamente mayor que la cifra del Producto Nacional Bruto indicada; así como también existirá un trabajador que labore como lavaplatos en un restaurante, que ni siquiera haya ganado, en tal año la mitad de los siete mil dólares anuales.

Sin embargo y a pesar de esta desigualdad real, el concepto de Producto Nacional Bruto por habitante, es la medida que se reconoce internacionalmente para medir el nivel de desarrollo de los países.

Los otros indicadores particulares: el consumo de acero y energía por habitante, son bastante útiles para conocer el grado de industrialización de un país.

El procedimiento para calcular ambos indicadores, consiste en dividir, la cantidad total que produce el país tanto de electricidad como gas y otros energéticos, así como de acero, entre el total de habitantes.

Se supone que a mayor cantidad de acero y energía producidas y consumidas por habitante, nos indicará un mayor nivel de industrialización. El proceso inverso, nos indicará lo contrario.

Por ejemplo, en 1964 el país que consumía una mayor cantidad de acero era Suecia, con 623 Kg. por habitante. En tanto que Nigeria apenas llegaba a los 6 kg.

En cuanto a consumo de energía, el país que mayor consumo registró en el mismo año fueron los Estados Unidos con 8,772 unidades de energía por habitante, mientras que el país de menor consumo fue también Nigeria con 38 unidades de energía por habitante.

b) El criterio Social.

Como ya dijimos, los indicadores económicos no nos permiten conocer la distribución real de la riqueza de un país, ni en consecuencia el nivel de bienestar de la población. Para acercarnos a esta realidad debemos emplear indicadores sociales.

Entre los indicadores sociales se pueden mencionar los siguientes:

- * Cantidad de habitantes por médico.
- * Cantidad de habitantes por maestro.
- * El porcentaje de la población económicamente activa (la población de 14 años en adelante) afiliada al Seguro Social.
- * La cantidad de desempleados de un país.
- * El consumo de ciertos alimentos básicos por familia o por persona, como carne, huevos, leche, etc.
- * El porcentaje de la población que no usa zapatos.
- * El porcentaje de casas habitación que carecen de agua potable entubada, electricidad, drenaje, etc.

Existen otros indicadores de igual importancia, pero con los anotados es suficiente para darnos una idea de lo que significan los criterios sociales, para medir el nivel de desarrollo de un país.

En virtud de que no se disponen de datos estadísticos para dar ejemplos de todos los indicadores mencionados, sólo nos referiremos a los tres primeros.

Tanto la cantidad de habitantes por médico como el porcentaje de la Población Económicamente Activa afiliada al Seguro Social, indican la atención que prestan los gobiernos a los problemas de la salud de la población. Específicamente nos indican las partidas del presupuesto gubernamental, destinadas a la construcción y mantenimiento de escuelas y facultades, para formar médicos, enfermeras y de-

más personal técnico relacionado con la salud, así como la construcción de hospitales, clínicas y el equipo necesario. Cuando la proporción de habitantes por médico es elevada y además el número de habitantes afiliados al Seguro Social es reducido, nos indica que la población no es adecuadamente protegida en su salud. Lo que puede interpretarse en el sentido de que el gobierno no dedica los fondos suficientes para atender dicha necesidad.

Tomando algunos ejemplos, podemos observar que los países altamente desarrollados, mantienen una situación de considerable ventaja con respecto a los países subdesarrollados o dependientes, en relación al número de habitantes por médico.

NUMERO DE HABITANTES POR MEDICO

	No. DE HAB. POR MEDICO	AÑOS	TIPO DE PAIS
Estados Unidos	690	1960-1963	DESARROLLADO
Nigeria (Africa)	34,000	1960-1963	SUBDESARROLLADO
Haití (Caribe)	15,750	1968-1971	SUBDESARROLLADO

Salta a la vista la desmesurada proporción que existe entre Estados Unidos y los dos países subdesarrollados, sobre la cantidad de habitantes por médico.

Aquí no nos detendremos a profundizar sobre las causas de la desigualdad entre estos países, sólo diremos que Estados Unidos, tiene mayor capacidad para dedicar un mayor volumen de recursos a la atención de la salud de su población, porque es una potencia imperialista que obtiene grandes beneficios de las inversiones que tiene en los países pobres o subdesarrollados.

Por ejemplo, en el caso de México las empresas extranjeras, que en su mayoría son norteamericanas, se llevaron por cada dólar invertido, 4.50 dólares de ganancias, ello en 1983. (Ver: periódico Uno más Uno de octubre de 1983).

Lo que respecta a la cantidad de habitantes por maestro, indica también las disponibilidades de recursos que dedican los gobiernos para educación (maestros, escuelas, equipo, etc.), se pueden observar las mismas desigualdades que las anteriormente anotadas.

En los años 1963-1964, Estados Unidos tenía un maestro por cada 88 habitantes. Mientras que en Paquistán la relación era de un maestro para 383 habitantes.

Enseguida incluimos una serie de cuadros estadísticos con información acerca de diversos datos de un país altamente desarrollado como los Estados Unidos, comparados con otros países subdesarrollados y con la producción Mundial.

RADIOGRAFIA DE UN PAIS DESARROLLADO:
ESTADOS UNIDOS

CUADRO I

Datos sobre población: (Año 1977)

- Población total 216.81 millones de habitantes
- Mortalidad 8.9 por millar
- Mortalidad infantil 15.1 por millar

Nota: En Guatemala mueren 76.5 niños por cada mil nacidos vivos.

CUADRO II

Distribución de la población activa por sectores:
(La población activa es la que tiene más de 14 años, en adelante).

(Año de 1965)

(en tanto por ciento)

Agricultura* y pesca	Industria	Comercio	Servicios
6.2	25	23	27

*Nótese el bajo porcentaje (6.2%) de población activa dedicada a la agricultura).

En Nicaragua se dedicaban a la actividad agrícola el 60 por ciento de la población activa en 1978.

CUADRO III

Datos sobre producción industrial.
Importancia de la producción industrial de los Estados Unidos en comparación con la producción mundial.

1. Producción de energía (año de 1965).

- carbón 25 %
- energía eléctrica 22 %
- uranio 34 %
- electricidad de origen térmico 40 %
- total de energía producida 31 %
- total de energía consumida 34 %
- petróleo refinado (año 1967) 30 %

2. Producción de metales (año de 1965)

(También en comparación mundial)

- Acero 26 %
- Cobre 24 %
- Plomo 15 %
- Zinc 23 %
- Aluminio 49 %

3. Producción de distintos productos industriales. (año 1963)

- Automóviles privados 47 %
- Vehículos comerciales (autobuses, etc.) 32 %
- Cemento 15 %

Nota: En 1976 había 135 millones 155 mil vehículos en Estados Unidos.