

- Bank of America.
- First National City Bank.
- Chase Manhattan Bank.
- Manufacturers Hannover Trust.
- Morgan Guaranty Trust of Nueva York.

El poder de cada uno de los bancos mencionados se agiganta, si consideramos el control que ejercen sobre otros bancos y negocios de otra naturaleza.

Un ejemplo de ello es el Chase Manhattan Bank que tiene intervención directa cuando menos en otros diez bancos.

Considerados en conjunto, los cinco bancos mencionados constituyen la base de los grandes grupos financieros* de los Estados Unidos, que con el dominio que ejercen sobre verdaderos enjambres de grandes empresas de todo tipo, tienen una enorme influencia en la economía, la cultura y la política del país.

+ Compañías de Seguros.

En los Estados Unidos, las compañías de seguros tienen especial importancia por la cuantía de recursos que manejan. Particularmente las compañías de seguros de vida.

También aquí un pequeño grupo de gigantes es el que controla el grueso de los recursos.

En el año de 1969 operaban 1520 compañías, de las cuales solamente veinte controlaban el 70 por ciento del total de recursos de todas las compañías de seguros existentes en ese año.

*Cuando se habla de grupos financieros, se hace referencia a las combinaciones (o fusiones) de los bancos con el capital industrial y comercial.

Y en la cúspide de la pirámide dos son las compañías que monopolizan más de la cuarta parte de todos los fondos del total de seguros sobre la vida. Tales compañías eran: La Prudential Insurance Co. of América y - la Metropolitan Life Insurance Co.

+ Sociedades de Inversión.

Este tipo de negocios se dedican a emitir valores (acciones) de las empresas que necesitan recursos para modernizarse, realizar ampliaciones, abrir nuevos negocios o combinar varias empresas para formar una sola.

Al igual que los bancos y las compañías de seguros en las sociedades de inversión el grueso de los capitales se encuentran controlados por un reducido número de compañías.

b). La Industria.

Este sector de la economía se encuentra dominado por 500 grandes empresas. Y en la cúspide - de las 500, se encuentran sólo 50 super gigantes, las que según datos de 1968 controlaban - cerca del 50 por ciento del total de las ventas realizadas por las 500 empresas. Enseguida enlistaremos los nombres de algunos de estos - supergigantes y las ramas industriales en que actúan:

+ Industria automotriz y auxiliar.

"La producción de automóviles, camiones, - - trailers y sus distintos componentes constituyen una de las ramas más importantes de la industria de los Estados Unidos" (12). Las empresas más importantes son:

(12) Ceseña op. cit. p. 47.

- General Motors.
- Ford.
- Chrysler.

+ Petróleo.

El energético de mayor importancia para la economía norteamericana es el petróleo el cuál es controlado y explotado por las siguientes compañías:

- Standar Oil.
- Mobil Oil.
- Texaco.
- Gulf Oil.

La Standard Oil además de ocupar el primer lugar en la industria petrolera de Estados Unidos, controla otras más que la convierten en una supergigante. Es el núcleo del imperio fundado por -- John D. Rockefeller.

+ Hierro y Acero.

La base de la industria moderna sigue siendo la producción del hierro y el acero. El papel de líder en esta rama industrial lo juega la U.S. -- Steel Corporation, seguido por la Bethlehem Steel.

+ Industria aeronáutica y del espacio.

"En la postguerra, la industria de construcción de aviones y, sobre todo, la llamada espacial, ha registrado gran desarrollo, siendo una de las más dinámicas en estos momentos. La importancia de esta rama puede estimarse por el hecho de que diez gigantes industriales están dedicados al diseño y producción de una gran variedad de tipos de aviones comerciales y militares y a la de cohetes, satélites, naves espaciales y una gran variedad de equipo electrónico y de otro carácter

relacionado con la aeronáutica y el espacio"(13)

En esta rama son 15 empresas las más importantes, de las cuales destacan:

- Ling - Temco - Vouht.
- Mc. Donnell Douglas.
- Boeing.
- North American Lockwell.
- General Dynamics.
- United Aircraft.
- Lockheed Aircraft.

La Mc. Donnell Douglas, fabrica los grandes -- aviones DC, el Phantom y el Skyhawk, los cohetes NIKE y THOR, partes del cohete SATURNO y las naves espaciales MERCURY y GEMINIS.

La Boeing, produce los aviones comerciales 707 al 747 (Jumbo), los de tipo militar B-52, helicópteros Sea Knight y Chinok CH-47A, así como cohetes MINUTEMAN.

+ Industria electrónica y equipo eléctrico.

En los últimos tiempos la electrónica se ha desarrollado con gran dinamismo, debido a la creciente importancia de la computación y las telecomunicaciones.

En esta rama industrial las empresas más destacadas son:

- General Electric.
- International Business Machine (IBM)
- International Telephone and Telegraph (ITT)
- Westinghouse Electric.
- Texas Instruments.

(13) Ibid p. 54

(81) Es importante señalar que varias de estas empresas juegan un destacado papel en los programas especiales y en la industria militar.

Existen otras áreas de la industria que revisten gran importancia, como la química, los alimentos, minería, tabaco, etc., en donde también son visibles un reducido número de empresas que controlan el grueso del mercado.

Lo mismo se puede decir de la actividad comercial, en la cual destacan: Sears Roebuck, F.W. Woolworth entre otras.

Con los ejemplos apuntados, nos podemos dar una idea general de la estructura económica de Estados Unidos.

No obstante, lo esencial de tal estructura consiste en la forma en que se entrelazan los intereses de los grupos empresariales, para formar los supergrupos financieros, lo cual veremos enseguida:

2. Los supergrupos financieros.

"Los super grupos financieros están formados por concentraciones, bajo un mismo mando, de gran número de grandes empresas del ramo bancario, de seguros, de inversión, industria, transporte, energía y el comercio" (14).

Debemos recordar que los grupos financieros consisten en el entrelazamiento de los intereses bancarios, industriales y comerciales. Es decir, la fusión de los capitales que operan en tales ramos económicos.

De los grupos financieros, los más importantes son los siguientes:

(14) Ibid. p. 82.

- + Morgan - Guaranty Trust.
- + Rockefeller - Chase Manhattan Bank.
- + Du Pont - Chemical Bank.
- + First National City Bank.
- + Mellon.

Conviene tener presente que si bien es cierto que cada grupo tiene sus propias empresas por separado, también se dan los casos en donde los cinco grupos comparten el control de algunos negocios. Tal es el caso, por ejemplo, de la industria del automóvil: La General Motors, la Ford y la Chrysler, que se encuentran dominadas por los cinco supergrupos.

Para una visión más amplia, vamos a incluir el número de empresas que cada grupo controla o influye:

+ Grupo Morgan.

Su esfera de influencia se extiende a cuando menos 128 grandes empresas, con recursos totales por 150 mil millones de dólares en la década de los sesenta*.

Solo para comparar dicha cifra, anotaremos que la deuda externa de México llega en la actualidad a los 90 mil millones de dólares.

Además, al igual que los otros grupos, el Morgan, tiene un amplio control sobre una serie de instituciones culturales, técnicas, de servicio social y de tipo consultivo del gobierno de los Estados Unidos; en materia de política económica y de relaciones exteriores.

Por ejemplo:

Controla siete universidades, como la de Yale y tres museos. Once organismos médicos y de ayuda social.

* Todos los datos y cifras corresponden al período de tiempo señalado, 1960 - 1968.

CAPILLA ALFONSINA
BIBLIOTECA UNIVERSITARIA
U.A.N.L.

+ Grupo Rockefeller - Chase Manhattan Bank.

Está formado por 89 grandes empresas, que operan en diversas ramas de la economía. Manejaba recursos de alrededor de los 120 mil millones de dólares.

Tiene una participación directa en cuando menos 35 instituciones y organismos de tipo cultural, de atención médica y de ayuda social. Como las Universidades de Harvard y la Princeton.

+ Grupo First National City Bank.

Tiene influencia directa sobre 87 empresas con recursos por valor de cerca de 110 mil millones de dólares.

Actúa en 16 instituciones de tipo social, incluyendo el club de muchachos de América y la Cruz Roja Americana.

+ Grupo Du Pont-Chemical Bank.

Lo integran 120 empresas con recursos conjuntos de 75 mil millones de dólares.

Tiene participación en un amplio número de instituciones de tipo cultural y social.

18 instituciones de cultura superior.

6 instituciones hospitalarias y de investigación médica.

+ Grupo Mellon.

Influye directamente en 54 empresas con recursos que suman 52 mil millones de dólares.

3. El Gobierno y los monopolios.

Aunque ya lo hemos apuntado brevemente en líneas anteriores, ampliaremos la información sobre este aspecto de la economía norteamericana.

Son múltiples los lazos de articulación entre los grupos monopolistas y el gobierno de los Estados Unidos.

Aquí solo nos referimos a dos:

- Los empresarios que han figurado como funcionarios en los gobiernos más recientes y,

- la política militar del gobierno y los monopolios empresariales.

a) Empresarios y Gobierno.

Tradicionalmente se ha considerado a Estados Unidos como el paraíso de la empresa privada. En donde el papel del Estado como empresario es muy débil. Es decir en tal país no sucede lo que en México, en donde una serie de empresas estratégicas como los energéticos (petróleo, electricidad) están en manos del gobierno. En los Estados Unidos dichas empresas (así como otras) son explotadas por empresarios privados.

Este hecho ha dado lugar a la idea de que el Estado y empresas privadas son entidades completamente separadas. Sin embargo esto no corresponde a la realidad. Diversos investigadores han demostrado que el Estado y las empresas privadas se encuentran frecuentemente entrelazadas. Y aún más, el hecho real es que el Estado se encuentra subordinado a los intereses de lucro de los empresarios privados (15). En otras palabras, el gobierno actúa

(15) Existen muchas obras que profundizan sobre esta tesis. Por ejemplo, J.K. Galbraith, el Capitalismo Americano, Ariel, Barcelona, España, 1968; del mismo autor: El nuevo Estado Industrial, Ariel - 1968. Seymour Melman, El Capitalismo del pentágono, Siglo XXI, México, 1975.

en función de las ganancias de los grandes capitalistas: No es un gobierno del pueblo y para el pueblo norteamericano, sino un gobierno de los empresarios para los empresarios.

Una de las vías para conocer el grado de articulación entre el Estado y los empresarios, es revisando los nombres de algunos de los funcionarios de los gobiernos más recientes*, y detectando a la empresa o al grupo empresarial al que está o estuvo vinculado dicho funcionario.

+ Gobierno de John F. Kennedy (1961 - 1963).

"Los principales personajes representantes de los altos círculos financieros que ocuparon prominentes cargos en este gobierno son los siguientes:

- Clarence Douglas Dillon, Secretario del Tesoro, socio de la influyente firma Dillon Read and Co., de Nueva York, y miembro del consejo del poderoso Chase - Manhattan Bank de Nueva York, en donde la familia Rockefeller tiene posición dominante.

- Robert S. Mc. Namara, Secretario de la Defensa, ex-presidente de la Ford Motor Co., y posteriormente presidente del Banco Mundial.

- Dean Rusk, Secretario de Estado y ex-presidente de la Fundación Rockefeller, del grupo Rockefeller.

* Los datos disponibles solo nos permiten información hasta el gobierno de Richard Nixon.

- General Lucius D. Clay, delegado de los Estados Unidos en Alemania Occidental, socio de la General Motors, de la Continental Can y de la Metropolitan Life Insurance, Co.

Durante el gobierno de Kennedy, los grupos monopolistas presionaron fuertemente para empujar a los Estados Unidos a una aventura guerrillera sin precedentes en la historia de la humanidad, particularmente con la invasión norteamericana a Cuba y la guerra de Vietnam. Al parecer el mismo Kennedy fue víctima de la agresividad de los grupos monopolistas. Como se sabe el presidente fue asesinado bajo circunstancias muy oscuras.*

+ Gobierno de Lyndon B. Johnson.
(1963 - 1969)

Durante el período de Johnson, "los grupos financieros se fortalecieron... No solamente conservaron sus posiciones en el gobierno los representantes de los círculos más poderosos de la banca, la industria y el comercio, sino que se incorporaron otros más".

Los principales representantes de los grandes negocios en el gobierno de Johnson, fueron:

- Dean Rusk, del grupo Chase-Rockefeller, que continuó en el Departamento de Estado.

- Robert Mc. Namara, ex-presidente de la Ford, mantuvo su posición como Secretario de la Defensa.

- John F. Connor, abogado general de la Merck and Co., del grupo Morgan, que ocupó el Departamento de comercio.

* Nota: Los datos y la información procede de la obra de Ceséña op. cit. pp. 133 - 139.

- John W. Gardner, ex-presidente de la Fundación Carnegie y ex-jefe del servicio de Inteligencia (espionaje) de Estados Unidos en América Latina, ocupó el Departamento de Salud, Educación y Bienestar.

+ Gobierno de Richard M. Nixon.
(1969 - 1974).

El gobierno de Richard M. Nixon, tuvo una amplia representación de magnates de la banca y la industria tanto en forma directa como en forma indirecta, por medio de abogados asesores.

Entre los más importantes hombres de negocios que ocuparon cargos en el gobierno de Nixon, se puede mencionar a los siguientes:

- David M. Kennedy, secretario del Tesoro, primera figura del banco más importante de Chicago y accionista y consejero de otros grandes negocios.

- Maurice Hubert Stans, secretario del Comercio, ligado a la empresa Western Bancorporation (fue su presidente en 1961 - 1962), que controlaba 25 bancos.

- William Pierce Rogers, secretario de Estado, consejero de la 20th. Century - Fox Film, Corporation.

- George Pratt - Schultz, secretario del Trabajo y luego director de la oficina de Administración y Presupuestos, Consejero de dos importantes empresas.

¿Cuáles son las consecuencias de que los funcionarios gubernamentales estén ligados con los grupos monopolistas?

El autor que venimos citando (José Luis Ceceña) (16) nos dice al respecto, lo siguiente:

"La participación de los representantes de los grupos financieros en puestos clave del gobierno norteamericano tiene como resultado la intensificación de su predominio económico y político, toda vez que están en condiciones de determinar la política que debe seguirse y su aplicación práctica. Desde luego que la orientación que dan a dicha política es la que mejor conviene a sus intereses de expansión y de mayores utilidades. Esto se aplica no sólo a la esfera nacional, sino que se extiende al escenario internacional, en donde los grupos financieros tienen enormes intereses".

b). La política militar del gobierno y los monopolios empresariales.

Al incorporarse al gobierno los representantes de los grupos monopolistas, estos ponen a su servicio las palancas políticas y económicas gubernamentales.

El ejemplo más evidente de este hecho, lo constituyen los programas de producción de armamentos que desarrolla el gobierno y los cuales son encargados a los grupos monopolistas.

De esa manera se establece una relación directa entre la política belicista del gobierno y los intereses de los monopolios.

(16) Op. Cit. p. 139.

¿De qué manera se benefician los grupos monopolistas con la política militar del gobierno?

(16) José Luis Cecaña, el autor que hemos venido citando, nos dice al respecto:

Entre 1968 y 1969, "el gobierno norteamericano otorgó contratos para la defensa por valor de casi 42 mil millones de dólares, siendo los principales beneficiarios las más grandes empresas industriales del país... La gran mayoría de los contratos se otorgan sobre la base de arreglos entre las empresas y el gobierno". (17)

Esta relación entre el gobierno y los monopolios en la producción de armamentos hace de la política militar un negocio para los monopolios. Es decir, la guerra se convierte en un negocio. Por ello crece la influencia de los monopolios sobre el gobierno presionando a éste último a que emprenda acciones bélicas en diferentes países.

C. Problemas sociales.

1. Los negros.

¿Qué tan cierto es que en Estados Unidos todo mundo vive en la abundancia?

Un buen número de investigadores sociales, que han dedicado sus esfuerzos al estudio de la sociedad norteamericana, han llegado a demostrar que debajo de la propaganda, existe otra realidad y que se expresa en la existencia de una parte muy importante de la población que vive marginada de la supuesta sociedad del bienestar y la han denominado la otra América o la América pobre.

(17) Ibid p. 141.

El caso más representativo de esa otra América es la población negra.

Jacques Soppelsa, investigador francés (18), nos dice al respecto:

"La América pobre... la forman en primer lugar los 20 millones de negros... descendientes de la era esclavista".

Durante muchos años la población negra recibió un trato discriminatorio en los trabajos, en las escuelas, (carecía de derechos civiles, como el voto), y en muchos otros aspectos de la vida ciudadana.

En 1954 el Tribunal Supremo del gobierno norteamericano, proclamó que la segregación (que no eran admitidos) de niños negros en las escuelas públicas era anticonstitucional. Ello trajo como resultado la reacción violenta de la población blanca de pensamiento racista (que cree que la raza negra es inferior) del Sur de los Estados Unidos (particularmente de Texas). Quienes rechazaron la decisión gubernamental.

El grupo de racistas conocido como Ku-Kus-Klan, organizó auténticas cacerías de negros. En algunas ciudades de Texas, Tennessee, Kentucky y Alabama las turbas (multitudes) se agolparon para impedir la entrada de niños negros en las escuelas de blancos.

Al mismo tiempo los negros por su parte, pasaron también a organizarse para defenderse de las agresiones y luchar por sus derechos civiles. Uno de los personajes que jugó un papel

Jacques Soppelsa, los Estados Unidos, editorial Ariel, Barcelona, España, 1975. p. 344.

muy destacado en esta lucha fue Martin Luther King encabezando acciones no violentas, hasta que fue asesinado en 1968.

Durante la década de los sesenta tuvieron lugar grandes movimientos de los negros. La lucha desembocó en la violencia y en 1963 se organizó una marcha en Washington en la cual participaron más de un cuarto de millón de ciudadanos que reclamaban la igualdad racial.

Ante este auge de la acción cívica negra, el presidente Kennedy sometió, al congreso, en ese mismo año, un amplio proyecto de ley de derechos civiles "para poner fin a la discriminación racial en todos los edificios públicos relacionados con los viajes interestatales (terminales de autobuses), para poner a los tribunales en condiciones de terminar con la segregación racial en las escuelas y para acabar con la discriminación en todas las empresas que tuvieran contratos con el gobierno" (19)

Sin embargo dicho proyecto no fue aprobado por el Congreso y la lucha se agudizó. El problema se agravaría con el asesinato del presidente Kennedy en 1963.

En 1965 el presidente Lyndon B. Johnson, consiguió que el Congreso aprobara la mencionada Ley. Sin embargo las esperanzas de los negros no fueron satisfechas, particularmente por la resistencia de los racistas blancos a cumplir con la Ley.

(19) Historia Universal, Siglo XXI, Ed. Siglo XXI, México, 1980, vol. 30.

La violencia se generalizó y simultáneamente surgieron organizaciones de militantes negros como el Black Power (Poder Negro) dirigido por Stokely Carmichael, y los Black Panthers, que propugnaban por la reivindicación de los derechos de los negros mediante métodos violentos. Lo cual era una respuesta a la violencia que habían desatado tanto los racistas blancos como la propia policía.

¿Cuánto se logró avanzar en la solución de los problemas de la población negra?

Hasta 1976, la situación era la siguiente:

"La situación de la población negra había mejorado en algunos aspectos... en comparación con los primeros años de la década de los sesenta. Más negros habían terminado la enseñanza secundaria y los estudios universitarios: mientras que en 1968 tan sólo 783 negros estudiaban medicina, en 1976 lo hacían 3,456; en 1966 había 274,000 negros matriculados en las universidades y en 1976 había 948, mil. El número de negros que habían llegado a cargos públicos pasó de 1185 en 1965 a casi 4 mil en 1976. La asistencia médica había mejorado.

Pero pese a ello el desempleo seguía afectando principalmente a los negros. Por ejemplo, 14 de cada 100 negros estaban sin empleo, mientras que en el caso de los blancos la relación era de 8 por cada 100" (20)

(20) Ibid. pp. 412 - 413.