Universidad Autónoma de Nuevo León

# Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

SEPTIEMBRE 2001

PIFI 2001

educación para la vida

7
24
799
01

LE7
.12
.A7
U5
200

7
24
799

01

1020151197

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

# PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL

**Monterrey, N.L.**
**Septiembre de 2001**

BIBLIOTECA UNIVERSITARIA

994983
LE7
.L24
.A799
U5
2001

FONDO
UNIVERSITARIO

7-XII-05 S.N.



## Presentación

La Universidad Autónoma de Nuevo León está consciente del papel que desempeña como institución de educación superior pública ubicada en una región tan dinámica y demandante como lo es Nuevo León y, particularmente en los albores del Siglo XXI, cuando la globalización y la transformación de las estructuras hacia la sociedad del conocimiento han incorporado cambios irreversibles en la manera de ver el mundo, concebir el trabajo y de relacionarse con los demás.

Enclavada en el estado que cuenta con la mayor proporción de habitantes que cursan educación superior y en el que se desenvuelve una planta productiva altamente competitiva y en constante transformación, la Universidad se prepara para hacer frente en el 2006 a un incremento cercano al 40% en la matrícula estatal de estudios superiores con respecto a la que es atendida hoy[1] y a las demandas de actualización, reconversión profesional y desarrollo de aplicaciones del conocimiento que demandará una sociedad cuya economía es cada día más terciarizada, competitiva y globalizada.

Con una matrícula total en el nivel superior, de 64,417 estudiantes (2% en Profesional Asociado, 90% en Licenciatura y 8% en posgrado) inscritos en 231 programas (4% son de Profesional Asociado, 27% de Licenciatura y 69% de posgrado), la UANL es la Universidad más importante de la región noreste y la universidad pública estatal que mayor número de estudiantes de Licenciatura y de posgrado tiene en el país, siendo rebasada sólo por la UNAM.

Para realizar sus tareas académicas cuenta con 3,744 profesores, de los cuales 46% son de tiempo completo. De éstos, un 56.5% tiene el grado académico aceptable marcado por PROMEP, y el 39.2% se encuentra registrado ante la SEP por cumplir, además, con los perfiles demandados por el mismo PROMEP.

[1] **UANL; 2000.** *Visión 2006: Construyendo el futuro .Planeación estratégica para el año 2000.* Secretaría de Planeación y Desarrollo Universitario. Monterrey, N.L. p.9

BIBLIOTECA UNIVERSITARIA

La generación y aplicación del conocimiento se lleva a cabo en 506 líneas y está a cargo de 145 cuerpos académicos, en los que participa el 97% de los profesores de tiempo completo, incluyendo entre éstos a 125 profesores que son miembros del Sistema Nacional de Investigadores.12 de estos cuerpos ya están consolidados y registrados ante la SEP y 40 de ellos mantiene estrechas relaciones de colaboración con colegas y grupos de otras universidades y centros de investigación nacionales y del extranjero.

La Universidad conoce bien los desafíos que le plantean la evolución del conocimiento, la tecnología y las necesidades de la sociedad. Los asume como retos a los que se compromete dar respuesta pertinente y eficaz[2]. Para ello, la comunidad universitaria ha desarrollado un plan estratégico orientado a satisfacer las condiciones necesarias y suficientes para asegurar que la Universidad cuente con los elementos para ofrecer una respuesta adecuada y de calidad en el cumplimiento cabal de su misión.

Los diagnósticos y el trabajo de planeación compartidos han llevado a la UANL a emprender, a partir de Febrero de 2001, el "Modelo de Educación para la Vida" para alcanzar las metas trazadas en la Visión UANL v.2. En este contexto, el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI) constituye un programa enfocado específicamente a lograr las condiciones requeridas para que los programas educativos ofrecidos por la UANL obtengan reconocimiento público de su calidad mediante la acreditación.

Dentro de la estrategia institucional, el PIFI permite capitalizar las fortalezas universitarias, los avances en la calidad y habilitación para la docencia y la investigación alcanzados mediante el Programa de Mejoramiento del Profesorado (PROMEP) y los esfuerzos universitarios en esta materia, así como los obtenidos con las inversiones en equipamiento, infraestructura y mejoramiento de planes y programas realizados con aportaciones del Fondo para el Mejoramiento de la Educación Superior (FOMES).

En esencia, el PIFI constituye una herramienta de planeación estratégica y desarrollo institucional enfocada a la obtención de las condiciones demandadas por el Consejo para la Acreditación de la Educación Superior (COPAES) -y por los

3 **Ibid**, p.10



BIBLIOTECA UNIVERSITARIA

órganos acreditadores reconocidos para cada carrera en particular, en caso de haberlos- para considerar que los programas académicos tienen los componentes y procesos de calidad requeridos para ser acreditados. Su articulación y estrecha relación con el PROMEP es evidente, pues el principio fundamental de la calidad de la educación superior radica en la calidad del profesorado. La relación complementaria con el FOMES y con las acciones institucionales en el fortalecimiento y mejoramiento de los procesos educativos y la infraestructura para la docencia y la investigación también lo es, por ello, el PIFI no puede ni debe considerarse ajeno a estos programas, sino como un agente catalizador cuyo propósito es lograr, de manera intencional y óptima, la cristalización del potencial universitario y de los esfuerzos que se realizan para ofrecer servicios de educación superior con la calidad que demanda la sociedad actual.

El PIFI que se presenta contiene: Un autodiagnóstico, la visión institucional y los objetivos, metas y estrategias previstas al año 2006, para fortalecer la calidad académica de los programas educativos, asegurando la calidad de los ya acreditados, favoreciendo la acreditación de los más consolidados y acercar los demás a las condiciones de acreditación. Cada uno de estos rubros fue construido a partir del estado que presenta la Universidad en el ciclo 2000-2001 y la visión al 2006 de cada programa educativo con respecto al conjunto de criterios establecidos por el COPAES y los marcados por la Subsecretaría de Educación Superior e Investigación Científica (SESIC), más los indicadores de calidad de cada Dependencia de Educación Superior (DES) registrada ante la SESIC y los indicadores institucionales.

En su elaboración participaron directamente los directores de carrera y el personal responsable del desarrollo académico de cada DES, quienes tuvieron la tarea de aportar los datos, realizar los autodiagnósticos conducentes y establecer su visión, permitiendo la obtención de una panorámica institucional en la que se identifican los programas ya acreditados, los que requieren de esfuerzos puntuales en infraestructura para ser acreditables y los que aún demandan de esfuerzos mayores para lograr su consolidación. Además de poner en relieve y conocer con precisión las fortalezas y áreas de oportunidad de cada programa académico y de la institución y plantear compromisos al establecer una visión al 2006, el proceso condujo a la formulación de programas para establecer mejores condiciones hacia la acreditación de todos y cada uno de los programas académicos.



BIBLIOTECA UNIVERSITARIA

Es importante indicar que el trabajo realizado para construir la información solicitada en los indicadores de la SESIC ha sido muy valioso para la UANL, pues ha permitido que los responsables de las propias DES analicen sus datos a la luz de distintos enfoques e intencionalidades, dando lugar a una visión más integrada e integral de su papel universitario y de las interrelaciones entre dependencias. En el ámbito institucional, dio a conocer las distancias y los problemas que deben salvarse para lograr que los programas académicos universitarios sean merecedores de reconocimiento público oficial por su calidad. De esta manera, el PIFI se convierte en un instrumento estratégico para orientar las acciones institucionales y de cada DES en materia de fortalecimiento de la infraestructura y de los procesos académicos relacionados con la calidad de sus programas educativos.

Cabe aclarar que los datos y el contenido del presente documento no pueden ser considerados como definitivos, pues se trata de un programa dinámico que habrá de ser frecuentemente ajustado y enriquecido conforme se obtengan datos más precisos y actualizados tanto de los indicadores utilizados en este ejercicio, como de la evolución de aquellos que se juzgue conveniente añadir para tener una mejor perspectiva del desempeño cualitativo de la Universidad.

BIBLIOTECA UNIVERSITARIA