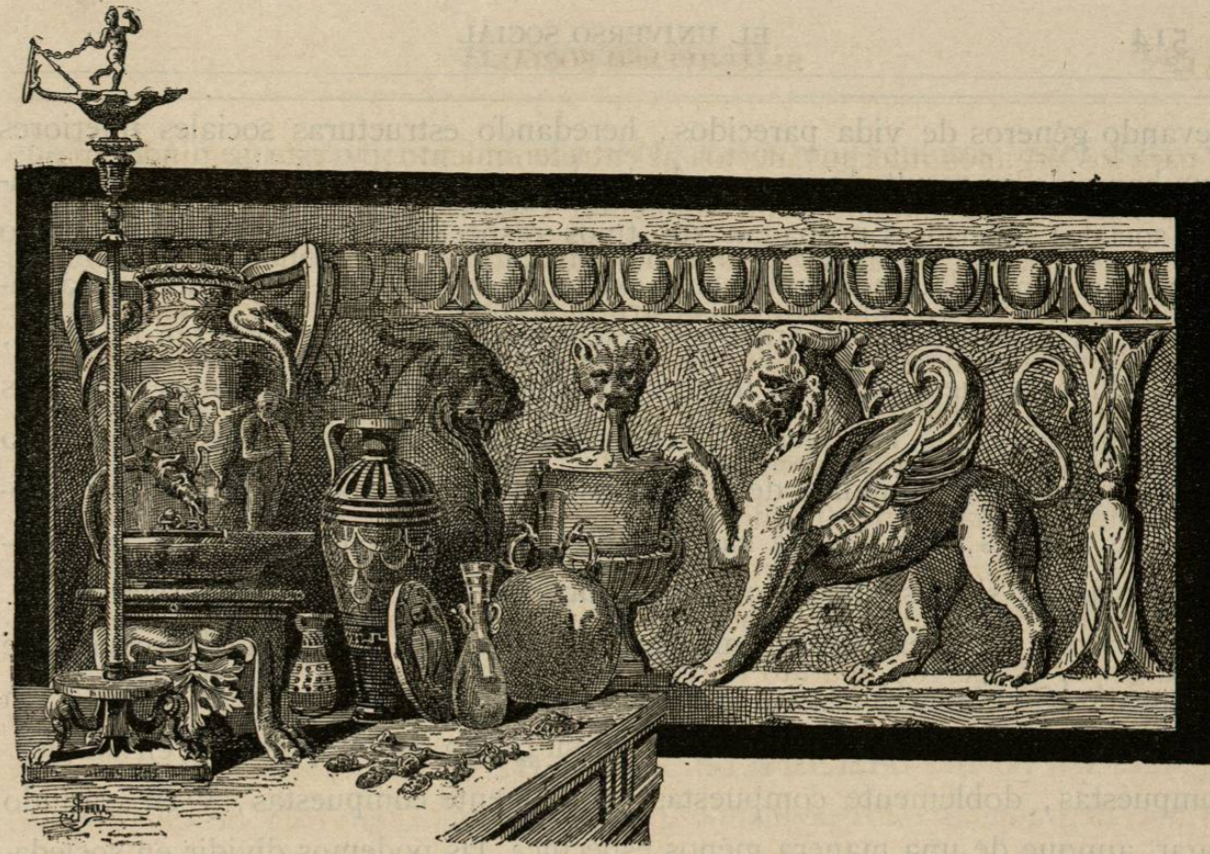
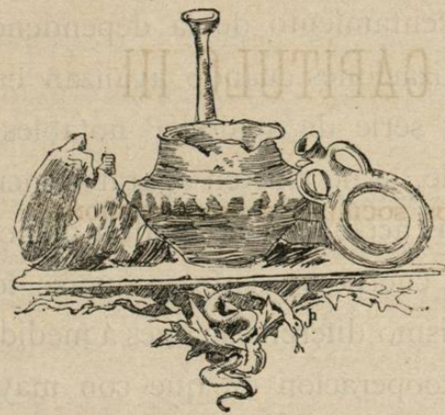


dor para los órganos internos afectos al entretenimiento; y este segundo aparato se vuelve independiente. Naturalmente, éste viene más tarde que el primero. La conservación del agregado individual ó social depende ante todo de una condición, la de escapar de la destrucción por una causa externa, y esta condición implica una coordinación compleja; en efecto, sacar cabal partido de los materiales destinados al entretenimiento, es cosa ménos urgente y que implica una coordinación relativamente simple. Tampoco el aparato de entretenimiento adquiere hasta más tarde sus órganos reguladores. En fin, el tercer aparato, el aparato distribuidor que, aun cuando se produce necesariamente después de los otros, les es indispensable para tomar un considerable desarrollo, acaba por poseer un aparato regulador que le es peculiar.



CAPÍTULO III

TIPOS SOCIALES Y CONSTITUCIONES

DEMOS una ojeada á los respectivos antecedentes de los organismos individuales y de los organismos sociales para ver la razón por la que éstos no pueden consentir una clasificación tan definida como aquéllos. Durante un millar de generaciones, una especie vegetal ó animal lleva casi el mismo género de vida; y sus miembros heredan las mismas adaptaciones adquiridas. Cuando el cambio de condiciones introduce diferencias entre formas en otro tiempo parecidas, las diferencias acumuladas que se producen en los descendientes no hacen más que encubrir la identidad original y no impiden á la observación agrupar los géneros en órdenes ni los órdenes en clases. No sucede lo mismo en las sociedades. Cierta que las hordas de hombres primitivos se dividen y subdividen y nos ofrecen una continuación de pequeños agregados

llevando géneros de vida parecidos, heredando estructuras sociales inferiores que han sido su resultado, y reproduciendo estas estructuras. Pero los agregados sociales superiores propagan sus tipos respectivos de una manera mucho menos determinada. Indudablemente existe en las colonias una tendencia á parecerse á las sociedades madres, pero éstas son en comparacion tan plásticas, y la influencia que ejercen los nuevos habitantes sobre las sociedades derivadas es tan grande, que las diferencias de estructura son inevitables. En defecto de organizaciones definidas, determinadas durante la época en que muchas sociedades nacidas, una de otra han llevado un mismo género de vida, las diferencias claras, sin las cuales no hay clasificacion completa, no podrian existir.

En todas partes existen sin embargo dos especies cardinales de diferencias, de las que podemos servirnos para agrupar las sociedades bajo un orden natural. En primer lugar, las podemos ordenar, segun su grado de complejidad, en simples, compuestas, doblemente compuestas, triplemente compuestas; y en segundo lugar, aunque de una manera menos específica, las podemos dividir en sociedades principalmente depredadoras, y en sociedades principalmente industriales, aquéllas, en las que la organizacion para el ataque y la defensa es la más avanzada, y éstas, en que la organizacion productora es la más desarrollada.

Hemos visto que la evolucion social empieza por pequeños agregados simples; que progresa por la union de algunos de estos agregados en agregados mayores, y que despues de estar estos grupos consolidados se unen con otros semejantes á ellos para formar agregados todavía mayores. Nuestra clasificacion debe empezar, pues, por sociedades de primer orden, esto es, por las del orden más simple.

No siempre podemos decir con precision lo que constituye una sociedad simple; en efecto, como en todos los productos de la evolucion en general, las sociedades ofrecen fases de transicion que se resisten á separaciones claras. En tanto que los miembros de un grupo se multiplican, esparcen y divergen gradualmente, no es siempre fácil decidir si los grupos en que vuelven á entrar son de todo punto distintos. Aquí, los descendientes de unos mismos antepasados que habitan una region estéril, deben separarse cuando las familias que constituyen el grupo son aun muy parecidas; allá, en una region más fértil, el grupo puede subsistir unido mientras no se han formado sub-grupos que se separan lentamente unos de otros y continuan unidos por un lazo comun que poco á poco se debilita. Progresivamente sobreviene una nueva complicacion, la que proviene de la introduccion de esclavos que no tienen los mismos antepasados

que la raza ó que solo tienen con ella antepasados muy remotos; estos esclavos, aunque no sean unidades políticas, no por esto dejan de ser unidades bajo el punto de vista sociológico. Luego viene una complicacion análoga que proviene de la invasion á consecuencia de la cual los invasores constituyen una clase dominante. No podemos hacer cosa mejor que la de considerar como una sociedad simple la que forma un todo sujeto á otro, en el cual las partes cooperan con un centro regulador ó sin él hácia ciertos fines de interés público. Hé ahí un cuadro que presenta con la mayor precision posible las divisiones y subdivisiones principales de estas sociedades simples:

SOCIEDADES SIMPLES

SIN JEFES

Nómadas: (cazadores) Fuegianos, ciertos Australianos, Veddas de los bosques, Bosquimanos, Chepangs, y Kusundas del Nepal.
Semi-sedentarias: la mayor parte de los Esquimales.
Sedentarias: Arafuras, Dayaks del interior sobre el alto Sarauak.

CON JEFES TEMPORALES

Nómadas: (cazadores) ciertos Australianos, Tasmanianos.
Semi-sedentarias: ciertos Caribes.
Sedentarias: ciertos Uaupes del alto Rio-Negro.

CON UNA AUTORIDAD SUPREMA VAGA É INESTABLE

Nómadas: (cazadores) Andamanos, Abipones, Snakes, Chippeues (hoy), ciertos Kamtschadales, Veddhás de las aldeas, Bodos y Dhimals.

AUTORIDAD SUPREMA ESTABLE

Nómadas:

Semi-sedentarias: ciertos Caribes, Patagones, naturales de la Nueva Caledonia, Cafres.

Sedentarias: Guaranios, Pueblos.

Considerando estas sociedades incivilizadas que, aun cuando se parecen, en que no son complicadas, difieren por el volúmen y la estructura, se reconocen en ellas ciertos rasgos que generalmente armonizan. De estos grupos sin organizacion política ó que solo ofrecen de ella los más vagos caracteres, son las más degradadas estos pequeños grupos errantes que viven de un alimento silvestre distribuido aquí y allá en los bosques, ó sobre tierras estériles ó á lo largo de las playas. Cuando las pequeñas sociedades simples permanecen sin jefes, aunque sean sedentarias, es que las circunstancias les permiten vivir generalmente en paz. Recorriendo el cuadro precedente, podemos concluir que los cambios que hacen pasar de la vida de cazador á la vida pastoril y de ésta á la vida agrícola, favorecen el nacimiento de la poblacion, el desarrollo de la organizacion política, el de la industria y de las artes, aunque en sí mismas no produzcan tales causas estos resultados.

SOCIEDADES COMPUESTAS

AUTORIDAD SUPREMA ACCIDENTAL

Nómadas: (pastores) ciertos Beduinos.

Semi-sedentarias: Tanneses.

Sedentarias:

AUTORIDAD SUPREMA INESTABLE

Nómadas: (cazadores) Dacotahs (cazadores y pastores), Comanches (pastores), Kalmukos.

Semi-sedentarias: Ostyaks, Beluchis, Kukis, Bhils, naturales del Congo (que pasan al estado social doblemente compuesto), Teutones antes del siglo v.

Sedentarias: [Chippeues (de la antigüedad), Cricks, Mundrucus, Tupis, Khonds, ciertos pueblos de Nueva-Guinea, naturales de Sumatra, Malgaches (hasta los últimos tiempos), negros de la Costa, negros del Interior, ciertos Abisinios, Griegos homéricos, Anglo-sajones de la Heptarquía, Teutones del siglo v, feudos del siglo x.

AUTORIDAD SUPREMA ESTABLE

Nómadas: (pastores) Kirghizes.

Semi-sedentarias: Bechuanas, Zulús.

Sedentarias: Naupés, Fijianos (en el acto del descubrimiento), naturales de la Nueva-Zelanda y de las islas Sandwich (en la época de Cook), Javaneses, Hotentotes, Dahomeyanos, Achantes, ciertos Abisinios, antiguos indios del Yucatan, de la Nueva Granada, de Honduras, Chibchas, ciertos Árabes habitantes de las ciudades.

El segundo cuadro comprende las sociedades que han pasado algo, ó mucho, ó del todo á un estado en que los grupos simples tienen sus diversos jefes subordinados á un jefe general. La estabilidad é inestabilidad de la autoridad superior, en estas sociedades es el carácter de la del grupo compuesto y no la de los grupos simples. Como es de suponer, la estabilidad de esta autoridad suprema compuesta se hace más marcada á medida que la sociedad pasa del estado errante primitivo al estado enteramente sedentario: es evidente que la vida nómada no permite apenas que los jefes de los grupos permanezcan sometidos al jefe general. Aunque esta fusion no siempre vaya acompañada de una organizacion considerable, evidentemente lleva á la organizacion. La mayor