

manent impuniti, & per impunitatis audaciam fiant, qui nequam fuerant, nequiores. Prosequitur pluribus Barbosa in collectan hujus Textus numero secundo, & Carpazovius dict. 1. parte, questione 34. numero 62. non poterat reus iste dimitti, absque pena condigna, quæ, ut dixi, capitalis erat.

19 Juris communis dispositionibus attentis, forsitan hæc procedere possent, & hic reus ultimo supplicio damnari; sed legibus nostris inspectis, que mitiores sunt, juxta Textum in leg. 8. titulo 31. par. 7. necessitas imposita est judicibus mitigandi omnino penam minori decem; & septem annis, ut latius probavi dict. controversial. 8. numero 21. & sequentib. tanquam si usque ad eam ætatem dolii perfectè capaces non sint, vel quia adhuc spes remanent correctionis: sic eleganter Leo Pontifex in capite ancillam 11. 32. questione 2 ibi: *Nemo enim desperandus est dum in hoc corpore constituitur, quia non nunquam quod diffidens etatis differtur, consilio maturiore perficitur.* Neque in criminis furti aliquid speciale cautum habemus, immo expresse sub eadem dispositione comprehendi probat Textus in leg. 9. titulo 1. eadem part. 7. ibi: *Pero si accacieſſe, que eſte tal otro ierro ſi- ciſſe, aſſi como ſi firiſſe, o mataſſe, o furtafe, o otro fecho ſemejante deſtos, e fuſſe mayor de diez annos e medio, e menor de catorze, decimos que bien lo puden ende accusar, e ſi aquel ierro le fuere provado, non le devendar tan grand pena en el cuerpo, ni en el haver, como ſarian a otro que fuſſe de major edad, ante ge la devena dar miui menor.* Cum autem iste reus in ætate quatuordecim annorum reperiretur, nec constare posset eos adimplevisse, in terminis hujus legis reperiebamur, & quantumvis ex reiteratione pena capitali teneretur, ei imponi non poterat ob necessitatem mitigandi ex his iuribus resultantem.

20 Quo supposito praxis in Aula semper observata fuit, quod impuberis dolii capaces ex furto flagellis cædantur ad correctionem in ipso carcere; quam proxim probant plures adducti per Farinac. questione 92. numero 170. & Carpazovius dict. questione 82. numero trigesimo quinto, in fine, & dicta

questione 143. numero decimo nono. Si 22 decem annos cum diuidio compleverint, jam accusati possunt, & judicioriter puniri, ut probat Textus in dict. leg. nona, sed pena arbitriae semper ordinariam criminis mitigando, dicta leg. octava, titulo trigesimo primo, parte septima. Decimo - septimo anno adimpleto usque ad vigesimum 23 quintum arbitrium concessum judicibus est, ut ex criminis atrocitate vel reiteratione pena capitalis imponi possit, ut pluribus probavi dict. controversial octava, quo decisionem in hunc modum recentui, secundum antiquiorem ipsius Aule precedendam obseruantiam. Et sic Josephus Valdes à pena capitali, ratione atatis, liberatus fuit, sed ne impunitus evaderet, pena verberum fuit plexus, & reclusionis in ipso carcere per decennium. Jam septem reclusionis annos adimpleverat, quando indulxum obtinuit sub conditione, quod ab utro exularet sub pena capituli. Ad Vallisoletanam civitatem translatus, à furtis non abstinentio, cum iam minor septem & decem annis non fuisset, pena capitali fuit plexus, pravam illam consuerudinem usque ad patibulum retinendo, anno 1669.

CONTROVERSIA XLII.

De expilatoribus nocturnis, quos nuncupamus Capeadores.

S U M M A R I U M.

- 1 Expilatores qui dicantur.
- 2 Alphonsus Azewedo notatur, quod expilatores tantummodo reputarent qui hereditatem expilant.
- 3 Expilare est spoliare usque ad pilum.
- 4 Expilatores de quibus Vipianas in leg. 1. Paragraph. spoliatores

- liatores, Digestis de effract. sunt hi, quos vocamus Capeadores.
- 22 Sed delicta eorum mitiori pena puniuntur, & quare.
- 23 Nocturni temporis qualitas aggravat penam, sed non usque ad mortem.
- 24 Et privilegium præbet quoad probationem, ob ejus difficultatem.
- 25 Dispositio Textus in leg. is qui cum telo, Codice ad leg. Corneliam de Sicaris, procedit, si necandi hominis causâ fiat.
- 26 Si ab expilatione procedant vulnera, cedes, vel conundationes armatorum, patratur crimen diverse speciei.
- 27 Expilationis crimen per reiteratum penam capitali plectendum, quia furtum est atrocissimum.
- 28 Sed comprobanda est diversitas rei & temporis.
- 29 Penna imponi solita expilatoribus per Aulam condigna est.
- 30 Quoad exemplum potentissima est apud Hispanos, pena verberum ob ignominiam.
- 31 Exemplum hujus efficacie.
- 32 Antiquorum Judicium Hispanorum obseruantia.
- 33 Effectus saluberrimus hujus observationis.
- 34 Eius remissio, & causa.

Proximes de quibus agendum est in hac Controversia, expilatores propriè dicuntur ab Ulpiano in leg. 1. Digest. de effractorib. & expilatoribus. Nam licet vulgo expilatores tantum eretantur, qui hereditates expilant juxta Textum in leg. 1. & toto titulo, Digest. expilar. heredit. In quo errore lapsus miseritatem fuit nostri Azvedo in leg. 7. titulo 11. lib. 8. recopi

recopiat. numero 74. dum dixit. *Quidam expilatores hereditatis, quidam saccularii, qui veritas in sacculis artes exercent, quidam vero directarii, qui se in aliena cænacula se dirigunt, de quibus in leg. prima, Digest. de effractoribus.* Decipitur itaque sicut, & Bartol. ² in eod. Text. dum expilatores de quibus in dicta lege prima, §. expilatores, Digest. de effractoribus, credidit esse eosdem de quibus in dicto titulo expilate hereditat. Nam, & Rubricarum diversitas, id excludit, & juris ratio diversitate suadet. Nam in dict. leg. prima, §. expilatores: clare habetur quod sunt atrociores fures: hi vero qui hereditatem expilant, furem non committunt, nec cum eis furti agi potest, ut dixit idem Ulpianus in leg. secunda in prin. Digest. expilat. hereditat. Ii enim de quibus agimus expilatores dicuntur, ab expilando, hoc est ab spoliando usque ad pilum. Et licet hoc nomen genericum sit, sub quo comprehendunt possunt, qui expilant hereditatem; comprehenduntur etiam hi, qui villas, vel domos expilaverint, de quibus Paulus in leg. Hi qui edes 11. Digest. ad leg. Jul. de vi pub. & libro quinto sentent. titulo tertio, §. tertio, ubi Cujacius. Et qui viatores per vicos nocturno tempore palliis, & vestibus spoliant, de quibus in dict. leg. prima, §. expilatores, & in Rubrica Digest. de effractoribus, & expilatoribus. Quam interpretationem tradunt Fulgolius in authent. sed novo jure, numero duodecimo, vers. & rursus, Codice de servis fugit. Paulus de Castro, ibidem numero nono, vers. quidam vero, Jacobus Menochius de arbitrar. cas. 299. Cælius Rhodiginus libro vigesimo secundo antiquarum lection. capite decimo septimo, Alciatus libro primo pretermisso. Antonius Augustinus libro quarto emendat. capite decimo septimo, Calvinus in Lexico juris, verbo expilatores, Jacobus Cujacius libro undecimo observation. cap. trigesimo primo, Petrus Gregorius libro trigesimo septimo syn tagm. capite nono, numero octavo. Farnaci question. centesima sexagesima sexta, numero quadragesimo octavo, Pi- chardus in manuduct. in praxim, parte tercia, §. quarto, numero quinquagesimo quinto Antonius Matthæus libra

quadragesimo septimo, Digestis titulo secundo, capite primo, numero 1. prop. fin. Greg. Renatus in Neimesi Carolin artic. 126. Ordination. crimin. Benedictus Carpzovius in pract. crimin. parte secunda, questione nonagesima, numero quinquagesimo primo, & Dionyfius Gothofredus in dicta lege prima. §. expilatores. De his namque, qui viatoribus per vicos civitatum, vel oppidorum infidiantur nocturno tempore, pallia & vestes diripiunt, & interdum nec pilum in corpore sinunt, miseros violenter opprimendo, atque indefensos spoliando; ac si defensionem intentant vulnerando, percutiendo, & necando, hic traharuri sumus; quos Hispana lingua *Capeadores* vocat, derivato nomine à verbo *Capear*, quod idem est ac pallium eripere, ut explicat Sebastianus Covarruvias in thesauro lingua Castellana, verbo *Capa*, ad medium.

Ii enim cum atrociores fures sint, ut ait Ulpianus, graviter puniri debent. Sed qua pena? Neque de jure communi Romanorum, neque de jure nostro Hispano specialiter definitum est. Nam in dicta lege prima, §. expilatores, ita clare dicitur ibi: nulla specialis pena scriptis principibus imposita est: idcirco causa cognita librum erit arbitrium statuendi, qui cognoscit. In jure Hispano nulla lex, neque inter antiquas, neque inter novissimas, reperitur, per quam specialis pena imponatur expilatoribus nocturnis. Licet enim in lege vigesima prima, titulo decimoquarto, part. septima, de expilate hereditatis crimine agatur, penam extraordinariam reis imponendo: hæc dispositio non potest comprehendere hos expilatores nocturnos, quia atrociores fures sunt, & in ipso Textu dicitur, quod expilatores hereditatis furtum non committunt, ibi: comoquier que le non pueden demandar, que torna la cosa con la pena del furto. Et sic pena remanet arbitria juxta juris communis dispositionem.

Modus autem arbitrandi penam in hoc crimen, videtur, quod debeat esse extendendo usque ad mortem: nam, ut ait Petrus Gregorius dict. capite nono, numero nono, isti expilatores grassatoribus

toribus aquiparantur, & in furca suspendi debent. Quod probatur ex Textu in authentic. sed novo jure, Codice de servis fugit. ibi: Qui autem violenter aggrediuntur, aut cum armis, aut sine armis, aut in dominis, aut in itineribus, aut in mari, penas legalibus subiiciuntur. Cum autem Prædones de quibus agimus violenter cum armis pallia, & cetera bona eripiant, pena capitali teneri dicendum est. Hanc sententiam amplecti videtur Tiberius Decianus libro sexto tractat. criminal. capite vigesimo octavo, numero secundo, dum dixit, quod grassator est qui viatores in urbe obliterat, latro qui foris, Jacobus Gothofredus in lege secunda, Codice Theodosian. ad leg. Cornelian de sciar. ibi: Quid enim si medio die in urbe latrocinia sua iam peregissent, an non eadem eos interficiendi potestas data fuisset? Antonius Matthæus tractat. de crimin. libro quadragesimo septimo, Digest. titulo primo, capite tertio, numero octavo, quia licet aceritimus defensor sit opinione, ne ob furtum aliquin maximum, vel reiteratum, quis morti tradatur, ait tamen ibi: Itaque rectissime illud moribus comparatum est, ut morte paniatur, non quisquis noctu furatus est, sed qui latronis more obvios spoliavit. Ex nostris Didacus Perez in lege tercia, titulo primo, libro quinto Ordinat. glossa magn. vers. sed juxta præmissa, ad medium. Dum allegat iusta per qua pena aggravari potest usque ad mortem inter alia adducit dictam legem primam, §. expilatores, ac per consequens de arbitrio usque ad mortem extendendo prælibatum Textum intelligit.

⁸ Hæc interpretatio pluribus juris dispositionibus confirmata potest. Primum per Textum in leg. capitaliam 28. Paragraph. grassatores, Digest. de pan. ibi: si cum ferro aggredi, & spoliare intuerunt, capite puniuntur. Hi enim spoliant, & ferri viatores aggrediantur, vimque publicam inferunt lege tertia, Paragraph. in eadem, Digest. ad legem Jul. de vi pub. glossa in leg. prima, verb. Domi, eodem titulo, Bartolus in leg. tertia, Paragraph. armis, Digest. de vi & vii armis. Jafon in Paragraph. ex maliciois, numero septuagesimo, institutione action. Soc. in capite qualiter & quantum D.D. Laur. Mattheu, de Re Crim. Pars I.

non tantum ad civitates, & vicos, sed & ad vias per quas ungo iter fit, pertinet. Cujus decisionis ratio habetur in leg. prima, §. 2. Digest. eadem. Quod Ulpianus hæc verba respondit. *Parum autem interesse debet atrium publicus locus sit, an vero pri- vatus, dummodo per eum vulgo iter fiat;* quia iter facientibus prospicitur, non publicis viis studetur. Elegantes quidem, & singulariter ad rem. Nam ad Principem spectat, quia de republica est, viarum securitas, atque iter facientium à periculis omnibus indemnitas, status publici quies, & subditorum tranquillitas, leg. prima, §. quies, Digest. de officio Praefectorum urb. lege congruit 13. Digest. de Officio Praesidis, cum vulgatis: bene ad rem Carpzovius dicit, *quæstione nonagesima, numero decimo sexto, & quadragesimo quarto,* & ratio puniendi acerbè grassatores est; quia itinerum, arque viarum publicarum violatio crimen aggrava-¹²t, ita ut specie differat à furto, in quo materiale iter non attenditur, sed iter facientibus prospicitur, non publicis viis studetur, sed per eas trans- scendentibus securitas debetur, & sic Ulpianus in leg. tercia, §. Labeo, Digest. de incendio, *ruina & naufragio:* ait. Nec enim minus in mari, quam in villa per latrunculos inquietamur. Quia hæc ratio patiter militat in urbe, ac in cromo, in vicis, ac in itineribus, ut docent Tiberius Decianus, dicit libro sexto, capite vigesimo octavo, numero secundo, *Peguera decision. quadragesima, numero tertio.* Jacobus Gothofredus in dicta leg. secunda, Antonius Matthæus dicit libro quadragesimo septimo, Digest. titulo secundo, capite tertio, numero primo, qui sub nomine itinervum non solum agrum, sed & urbem intelligit: & Carpzovius dicit quæstione nonagesima, numero septagesimo secundo, & sequentibus, quia regulam prædictam quam posuerat numero duodecimo ampliat ad spoliantes in vil- lis, & oppidis; & dominibus; ac per consequens, quod in itineribus statutum est procedit in viis, five vicis civita- tis, vilæ, vel oppidi. Quia absque dubio procedunt si non sumel, sed separius haec parentur; quia Textus in dicta leg. capitalium, §. grassato- res, expresse requirit reiterationem. Et licet de jure nostro per Textum in leg. decima-octava, titulo decimo quarto, part. septima, cautum habeamus absolute, quod prædones in viis publicis grassantibus capite plectantur, ut dicitur in Textu, ibi: si fuisse Ladron conoido que manifestamente tuviisse caminos. Quod verificatur dum sumel fiat, ut tenet Antonius Gomez dicit, capite quinto, numero decimo, Villadiego in leg. duodecima, titulo primo, libro octavo for. judic. Vela de delict. parte prima, capite duodecimo, numero vigesimo secundo. Tamen Dominus Gregorius Lopez in dict. lege decima octava, glossa sexta, interpretatur hanc legem secundum Textum in dict. leg. capitalium, §. grassatores, requirens ad pœnam capitalem reiterationem, aut vulnera, vel cædes, quod innuit verbum illud *Ladron conoido* quod est idem ac latro publicus, five notus, & cum tales estimandi sint, qui per vicos, & plateas grassantur, ut probavi Controversia septima, numero decimo nono, cum sequentibus, isti expilatores nocturni pœna capitali coerceri debent, non secus ac illi qui in silva, nemore, vel eremo homines exilant.

Secundò quia hæc sunt nocturno tempore, & furta nocturna graviora reputantur, ita ut pœna aggravetur, Textus in leg. aut facta, Paragraph. tempore, Digestis de pœnis, ubi communiter Doctores. De jure nostro probat Textus in leg. octava, titulo trigesimo primo, part. septima. ibi: *Ca maior pena deve aver aquel que face el ierro de noche, que non el que lo face de dia.* Docent Dominus Gregorius Lopez ibid. glossa undecima, Thomas Grammaticus, decision. trigesima sexta, numero decimo quarto, Farinacius quæstione centesima sexagesima septima, numero quadragesimo quarto, Caballus casu nonagesimo septimo, numero decimo, Antonius Matthæus dicit libro quadragesimo septimo, Digest. titulo undecimo, capite primo, in princip. Petrus Gregorius libro trigesimo septimo syntagma, capite decimo quarto, numero decimo, & alii relatis Carpzoviis in pract. crimini. parte primâ, quæstione vigesima quarta, numero quinquagesimo secundo, & quinquagesimo tertio. Nox

Nox etenim destinata est ad quietem corporum, labore diurno defessorum, probat noster Zerda in II. Aeneidos Virgilii, vers. 182. not. tercia, quare de nocte progetdi nemo praesumitur dict. leg. hoc editum. Paragrapho primo, Digest. de his, qui decerer. vel effuder. & dum aliquis necessitate urgente relinquere lares cogitur, iniurissimum est quod insidiis appetatur. Nox enim alius in audaciam, alius ad formidinem opportuna est, ut dixit Tacitus libro quarto, annal. Quare periculosa, & suspecta omnibus reputatur, Livius libro decimo decad. prima, adeo ut à Romulo in leg. octava, Sacra nocturna prohibita essent, ut latè prosequitur Balduinus ibidem, quia tenera confusione producent, & luminis absentia audaciam in fontibus auger: & ubi periculum urget, ibi efficacius remedium adhibendum, quod consistit in gravi animadversione delictorum, ut bene nota Carpzovius dicit, quæstione nonagesima, numero decimo septimo; Quia de causa, officium Praefecti vigilum, qui de criminibus nocturnis compescendis curabat, sibi reservavit Augustus, ut referat Paulus in leg. prima ad fin. Digest. eo titul. & rationem reddit in leg. tercia eodem ibi: *Nam salutem reipublice tueri, nulli magis creditur convenire, nec aliud sufficere ei rei, quam Casarem.*

Tertio, quia expilatores nocturni coadunati incedunt cum telis, & armis parati ad nocendum, quod ex se capitale crimen est, Textus in leg. is qui cum telo, Codice ad leg. Corneliam de Sicar. de quo latè Berliquis quarta parte conclusione vigesima, numero quinto, qui hujus Textus decisionem ad id adducit, & Carpzovius dicit. secunda parte, quæstione nonagesima prima, numero quarto, & dict. quæstione nonagesima, numero trigesimo quinto. Quibus viatores deterrent, & ab eis eripiunt bona violenter. Et cum aggressi permisum habeant aggressores occidere, juxta Textum in leg. licet, Codice eodem, quod à lego quinquagesima septima & quinquagesima octava, duodecim Tabularum originem duxit, ut no[n]t Balduinus, & Cujacius; de quo etiam plura per Jacobum Gothofredum D.D. Laur. Matthæu, de Re Crim. Pars I.

^{dict. libro quadragesimo septimo, titulo secundo, capite secundo, numero primo, de expilatoribus specificè tractans eandem conclusionem firmat.} Quorum sententia tanquam æquior, & benignior regulariter sequenda est, & sic sepius vidi observari ab Aula, pœnam extraordinariam pro simplici expilatione imponendo; sed graviorē ac per nostras leges imposta est furto: nempe ut expilatores condemnentur ad pœnam ducentorum verberum, & remigii per decennium; sic pronuntiatum in causa Ildephonsi de Alcalá, qui ut pœnam remigii vitaret carnicis officium acceptavit, quod hodie exercet, & in pluribus alius. Si enim crimen aggravetur, ex aliqua circumstantia, vel concursu alterius criminis gravioris, ut vulnerum, cardis, vis publicæ, reiterationis, aut magnæ quantitatis, tunc pœna augenda erit ad mensuram commissi, ut docte tradid idem Antonius Matthæus ^{dict. capite 3, numero octavo, Berliquinus dict. conclusio, vigesima, numero 5, & Carpzovius dict. questione nonagesima, numero duodecimo}, qui dict. questione nonagesima-prima, ex numero quarto, tradit dicitissime, quæ requirantur ad hoc, ut violentia major dicatur intervenire. Si autem sequatur homicidium ex proposito, jam latronibus assimilantur, & etiam si semel, pœna capitali tenetur, ut probant idem Matthæus, Berliquinus, & Carpzovius, ibidem, & ex nostratib. Gutierrez dict. questione centesima quinquagesima sexta, numero quarto, de quo plura controversi sequentibus, si casualiter cum dent operam rei illicitæ tenentur pariter, ut mox dicam.

Ad secundum responderi potest, quod sola qualitas nocturni temporis, non est sufficiens ad augendam pœnam usque ad mortem, alias omnia farta capitalia essent, quod erit absurdum. Sufficit namque, quod ex hac qualitate fures nocturni impunè occidi possint, juxta Textum in dict. leg. forem nocturnum nona, Digest. ad leg. Corneliam, de sciaris, & de jure nostr. dict. leg. tercia, titulo octavo, part. septima, ubi Dominus Gregorius Lopez in dict. glossa sexta, quam, si attendet legatur, sequitur Villadiego in dict. leg. duodecima, titulo primo, libro octavo for. judic. quidquid in contrarium dixerint Gomez, & Vela, quibus accusati respondit Joannes Gutierrez in pract. criminal. questione centesima quinquagesima-sexta, numero tertio, & quarto, qui doctrinam Domini Gregorii Lopez tueretur.

Neque obstant in contrarium adducta. Non enim primò, quia licet expilatores equiparentur graffatoribus, in quo non dubito, satis est ut puniantur simili pœna extraordinaria scilicet, si semel admiserint, & nulla circumstantia aggravante superaddita, ordinaria verò si sepius; nam hoc requiritur in dict. leg. capitulum, Paragraph. graffatores ibi: nique si sapient. Vel concurrente alia circumstantia aggravante, ut puta violentia majori, ut in dicta authenticā, Sed novo jure. ibi: violenter aggreduntur: in quibus terminis loquuntur Antonius Matthæus dict. titulo primo, capite 3, numero octavo, Berliquinus dict. conclusio, vigesima, numero 5, & Carpzovius dict. questione nonagesima, numero duodecimo, qui dict. questione nonagesima-prima, ex numero quarto, tradit dicitissime, quæ requirantur ad hoc, ut violentia major dicatur intervenire. Si autem sequatur homicidium ex proposito, jam latronibus assimilantur, & etiam si semel, pœna capitali tenetur, ut probant idem Matthæus, Berliquinus, & Carpzovius, ibidem, & ex nostratib. Gutierrez dict. questione centesima quinquagesima sexta, numero quarto, de quo plura controversi sequentibus, si casualiter cum dent operam rei illicitæ tenentur pariter, ut mox dicam.

Ad secundum responderi potest, quod sola qualitas nocturni temporis, non est sufficiens ad augendam pœnam usque ad mortem, alias omnia farta capitalia essent, quod erit absurdum. Sufficit namque, quod ex hac qualitate fures nocturni impunè occidi possint, juxta Textum in dict. leg. forem nocturnum nona, Digest. ad leg. Corneliam, de sciaris, & de jure nostr. dict. leg. tercia, titulo octavo, part. septima, ubi Dominus Gregorius Lopez in dict. glossa sexta, quam, si attendet legatur, sequitur Villadiego in dict. leg. duodecima, titulo primo, libro octavo for. judic. quidquid in contrarium dixerint Gomez, & Vela, quibus accusati respondit Joannes Gutierrez in pract. criminal. questione centesima quinquagesima-sexta, numero tertio, & quarto, qui doctrinam Domini Gregorii Lopez tueretur.

Neque obstant in contrarium adducta. Non enim primò, quia licet expilatores equiparentur graffatoribus, in quo non dubito, satis est ut puniantur simili pœna extraordinaria scilicet, si semel admiserint, & nulla circumstantia aggravante superaddita, ordinaria verò si sepius; nam hoc requiritur in dict. leg. capitulum, Paragraph. graffatores ibi: nique si sapient. Vel concurrente alia circumstantia aggravante, ut puta violentia majori, ut in dicta authenticā, Sed novo jure. ibi: violenter aggreduntur: in quibus terminis loquuntur Antonius Matthæus dict. titulo primo, capite 3, numero octavo, Berliquinus dict. conclusio, vigesima, numero 5, & Carpzovius dict. questione nonagesima, numero duodecimo, qui dict. questione nonagesima-prima, ex numero quarto, tradit dicitissime, quæ requirantur ad hoc, ut violentia major dicatur intervenire. Si autem sequatur homicidium ex proposito, jam latronibus assimilantur, & etiam si semel, pœna capitali tenetur, ut probant idem Matthæus, Berliquinus, & Carpzovius, ibidem, & ex nostratib. Gutierrez dict. questione centesima quinquagesima sexta, numero quarto, de quo plura controversi sequentibus, si casualiter cum dent operam rei illicitæ tenentur pariter, ut mox dicam.

numero quinto, Cabal. cas. 288. numero septagesimo tertio, Farinacius questione sexagesima tercia, numero vigesimo octavo, Menochius de arbitriar. casu centesimo decimo sexto, numero quarto, Mascardus de probatione conclusio, millesexta trecentesima sexagesima, numero quarto, Giurba consil. secundo, numero quadragesimo quinto, & Carpzovius in præst. parte tertia, questione centesima decima quarta, numero trigesimo quinto & 36.

Ad tertium respondet, quod dispositio dict. leg. is qui cum telo, Codice ad leg. Corneliam de sciar. procedit si quis ambulaverit armatus, causa necandi hominem, & solùm adaptari potest publicis, vel famosis latronibus, & adhuc in eis requiritur quod ad actum proximum devenerit; ut pœna capitalis imponi possit, quod omnes Doctores requirent; immo neque ex actu proximo effectus pœna ordinaria puniendus, non sequitur effectu, nisi in atrocioribus, de quo plura notavi supra controversi. decima tercia, numero decimo, & undecimo. Et controversi. trigesima secunda, numero vigesimo tertio. Expilatores, de quibus agimus, non animo necandi viatores armati ambulant, sed solùm spoliandi, ut notum est. Et casu quo vulnera, neces, & alia mala sequuntur, vel plures coadunati cum turba, & armis incedant, violentias inferendo, jam ex concursu alterius criminis gravioris pœna ultimi supplicii plectendi sunt, juxta Textum in leg. qui ades 11. Digest. ad leg. Jul. de vi publ. cum aliis adductis per Antonium Matthæum dict. titulo secundo, capite tertio, numero quarto, Berliquinum dict. conclusio, vigesima, numero quinto, Carpzovium dict. questione nonagesima, numero octavo, & duodecimo, de quo plura diximus dict. controversi. trigesima quarta, numero decimo quarto, cunctis sequentibus. Quo in casu militat dispositio dict. leg. prime, titulo vigesimo tertio, libro octavo recipil. si concurrent requisita notata per Carpzovium dict. questione nonagesima prima, ex numero quarto. Et in hac specie licet non coadunentur præmeditata ad aliud crimen præter expilationem, temebuntur de omnibus subsequitis, etiamsi occisus fuerit aliquis ex ipso. D.D. Laut. Mattheu, de Re Crim. Pars I.

severitatem legum, cum aliquo temperamento benignitatis. Verba sunt Marcianni in leg. perspicendum 11. in fin. princ. Digest. de pæn. Neque ad exemplum pena capitalis requiritur, quia si experto per viginti quinque annos, & amplius in judicis criminalibus (quorum decem in hac Curia munus Prefecti Regiae domus, & Curia gessi) fides adhiberi potest; plus deterret multitudinem popularem Hispanorum, fustigationis pena propter ignominiam refutantem, quam acerba ultimi supplicii. Quod Trajan-Bocalini fatetur dum reguaglio quarto, centur. secunda, dicit quella honorata nation Spagnuola effer posporre la cura della vita al Zelo della reputatione. De quo plura exempla referre possem; sufficient duo ad comprobationem. Quidam Faber ob resistentiam qualificatam fustibus cæsus fuit, & cum robustissima salutis esset, intra biudum præ tædio, vitam cum morte commutavit. Anno millesimo sexcentesimo sexagesimo quarto, in mense Octobris ob penuriam annonæ panis, aliqui ex popularibus perturbabantur in hac urbe, & aliquorum prompta fustigatione, omnia ad tranquillitatem restituta fuerunt.

Hac de causa Antecessores nostri in Magistratu Praefecturæ Regiae domus, & Curia, frequentissime hac pena utebantur & perraro pena capitali, vel alia graviori. Quod evidenter apparebit cucumque Archivi majoris monumenta revolventi. Ego enim libros deliberationum (de acuerdos dicere solemus) scrutavi ab anno millesimo quingentesimo septuagesimo primo, usque ad annum millesimum sexcentesimum sexagesimum, inclusivè, & observavi quod usque ad annum millesimum sexcentesimum decimum quintum, pena fustigationis premanibus, ut ita dicam, continuè habebatur, non solum in fures, expilatores, seditiones, carceris effractores, & resistentes familiae; sed in dardanarios, laniones, tabernarios, & tractantes in omni genere eduliorum; ita ut in rebus parvi momenti sub comminatione hujus pena pro prima vice absque alia pena liberarentur, & pro secunda pena exequebatur; &

tunc raro delicta atrociora perpetrabantur. Ab eo tempore jurisdictionum privativarum ulius increbuit, & punitio condigna delictorum difficilis facta fuit, competentiarum cauæ multiplicatae, & per indirectum indulgentia janua patefacta, incendiuum delinquendi concessum, gliscente audacia exemptorum, & oblicationi commissa primæ illa severitate. Hinc rerum venalium in foro, 34 maçellis, atque tabernis, corruptio, licentia, & abusus; hinc metus pœnarum obliteratio; hinc rerum plurimarum confusio. Remedium non solum possibile, sed facilissimum credo, si jurisdictionum exemptiones de medio tollantur, & severitas ad pristinum statum reducatur. Quia, ut dixit Imperator in leg. fin. Codice Theodosian. de defensor. civitatum, ibi: removeantur patrocinia que favorem reis & auxilium scelerosis impariendo, matutari scelera fecerunt: ubi Jacobus Gothofredus inter alia ait quod impunitas parcens, crudelitas est. Neque necessaria erit sanguinis humani profluxio, sed flagellorum pœna ad usum restituo, sepositis indiscretæ miserationis prætextis. Ex universis Hispanie Regnis, in Æ & Europa, deteriores ad Curiam tanquam ad asylum confugiant, & si bene perpendis, colluviem illam non nisi metu coerceris ut dixit Tacitus lib. 14. annal. ad quod similem pœnam potentissimam credo, in Æ unicè efficacem.

- 13 Precipue secuto homicidio, & tunc latrones in furca suspensi, & in frusta scissi in eisdem itineribus ad exemplum ponuntur.
- 14 Præda similis repetita, etiam si homicidium non sequatur, eadem pœna punitur.
- 15 Aule decisio in grassatorem reiterantem.
- 16 Grassator semel reiterans crimen pœna capitali coercendus.
- 17 Grassatio unica ingentis quantitatis pœna capitali plecti debet.
- 18 Grassatio excedens summam quinque millium maravedinorum capite punitur.
- 19 Furtum magnum an puniri capitaliter possit à pluribus dubitatur.
- 20 Furtum simplex magnæ quantitatis puniri potest capitaliter.
- 21 Furtum qualificatum magne quantitatis puniri debet capitali pœna.
- 22 Furtum magnum, seu grassatio ingentis summe, facta in itinere, ultimo supplicio puniri debet.
- 23 Subripiens pecuniam fisci capite punitur.
- 24 Furtum pecunie fiscalis lœse majestatis crimen includit, saltem in secundo capite.
- 25 Deciso supremi Senatus.
- 26 Grassationis auctor questioni suppositus, & negans, si postea convidus fuerit, an pœna capitali plectendus.
- 27 Grassatio si semel fiat absque qualitate aggravante, an pœna capitali puniatur.
- 28 Commutatio pœne in hoc casu fieri