

disputatione centesima sexta, numero octavo, quem sequuntur Bonacina de matrimonio, questione terita, puncto decimo tertio, numero vigesimo nono, Castro Palao dicto tomo quinto, disputatione quarta, puncto decimo quarto, §. quinto, numero tertio, & Trullench. dicto libro septimo, capite nono, dubio decimo sexto, numero trigesimo septimo, dum teneant quod si hermaphroditus, qui sub specie viri contraxit, videns fiat; quamquam juramento elegerisset sexum, & promiserit alio non uti, si postea nubar viro sub specie foemine, quamquam peccatum committat, 75 juramentum transgrediendo, valide contrahit, quia natura concessit illi facultatem contrahendi sub utraque specie, quam non amisit per electionem unius sexus. Neque à jure naturæ, neque à jure Canonico simile matrimonium irritatur, cum non adit impedimentum ditimus hujusmodi contractum. Ergo similiter in nostra specie, & majori absque dubio ratione, quia electio sexus facta non fuit, neque 76 jumentum praestitum de non utendo alio sexu; sed ut plurimum electio presumitur facta secundum gestationem habitus, vel nominis sub quo unusquisque contraxit, quod non est sufficiens ad impediendam facultatem à natura concessam, dum eos produxit potentes in utroque sexu, neque potestatem reciprocum corporum provenientem ex matrimonio, per quod jam sunt duo in carne una.

Secunda ratio desumi potest ex 77 communi doctrina Theologorum, & Canonistarum, quam cum Alberto Magno, Gabriele Soto, Ovando, Matienço, Vivaldo, Vega, & aliis tradidit idem Thomas Sanchez dicto libro nono, disputatione decima sexta, numero quarto. Quo probat quod excessus Venereorum inter Conjuges servato naturali vale, culpam veniale non egreditur. Sequitur Castro Palao dicto tomo quinto, disputatione terita, puncto quarto, §. 3. numero primo. Nam ea quæ inter conjuges sunt casta, & pudica dicuntur, 78 Textus in lege multer, vigesima secunda, §. cum proponeretur, Digest. ad Trebell. ibi: quod & mulieris pudicitia, & patris votu congruebat, nota aliis relatis Antonius Gomez in dicta lege octogesima, Taur. numero tertio. Sed in nostra specie conjuges corporibus in matrimonio vi-

cissim traditis utuntur, & naturalia vasa leviant ad procreationem sibi, quia apta ad generandum sub utroque sexu supponuntur, ut in effectu sunt, cum ambo in utero gestare reperti fuissent: ergo si aliquis excessus in usu Corporum consideretur, non excedit culpam veniale.

Tertia ratio resultat ex traditis per 79 Ferdinandum Castro Palao dicta disputatione quarta, puncto decimo quarto, numero quarto, ibi: *Conjugio per hermaphroditum secundum unum sexum contracto, peccatum adulterii esse, altero uti; qui hermaphroditus nequit corpus suum alteri tradere.* Et recte, quia adulterium de jure Canonico, est violatio matrimonii quoquo modo fiat, ut omnes tenent; quia ut eleganter dixit Terrullianus libro de monogam. capite nono, ibi: *Adulterium est cum quoquo modo disjunctis duabus, alia caro, in aliis misetur, de qua dici non potest: hec est caro de carne mea, & hos de osibus meis.* Et sic jure Pontificio attento maritus, quoquo modo aliam cognoscat, adulterium commitit. Textus in cap. nemo 4. 32. questione 4. capite 14. eadem causa, questione secunda, capite transmissa, de eo qui cogn. consanguinea, capite intellectuus, de adulteri, ubi Barbol. in collectan. numero secundo, & tertio, notant Antonius Faber jurisprudent. dicto titulo decimo, princip. 6. illat. 25. Layman libro quinto, tractat. 10. questione 3. cap. 3. num. 1. D. Covarr. dicto libro 4. decret. tit. de sponsal. 2. parte cap. 7. num. 5. licet de jure civili solum committatur adulterium per uxorem, ut notat Covarruñas ibidem, & ego dixi 2. tomo de regim. Valent. capite 8. §. 8. num. 188. cum sequentibus.) Ratio dif. 80 positionis Pontificia est; quia, ut dixi supra num. 62. ex divo Paullo; mulier sui corporis potestatem non habet, sed vir; nec vir sui corporis potestatem habet, sed mulier. Si ergo hermaphroditus altero sexu utendo adulterium commitit, clarè sequitur quod neque in illa parte potestatem sui corporis habet, sed conjux. Ac per consequens iste conjux qui obtinet potestatem illius etiam partis, poterit ea uti licet quando natura concessit ipsum habere membrum naturale ad hujusmodi usum.

Quarta ratio desumitur ex traditis à 82 Doctoribus Medicis qui assertunt posse

dari in eodem subjecto multiplicitatem genitaliam ejusdem sexus, ut ex Julio Obsequente refert Ulisses Aldrovandus d.c. 5. pag. 512. litt. D, dum enarrat mulieres duplice vulva natas, in post dict.

pag. 41. ponit iconem foemina habentis duas vulvas in parte corporis assuta;

83 Hanc sententiam sequitur Paulus Zanchias, d.g. 8. num. 34. & 35. si hujusmodi foemina nupsetit, nulla lege, vel ratione adstringitur ad simile vitium manifestandum, neque ad eligendum prout usu matrimonii unam, aut aliam vulvam. Maritus autem virtute potestatis acquisita per matrimonium in corpore hujus uxoris poterit uti utraque vulva, neque aliqua lege adstringitur ad eligendum, aut antè aut post contractum, hanc, vel illam: absque eo quod accessus peccaminosus sit dum utraque apta sit ad coitum, & generationem. Ergo sic similiter in hermaphroditis, quia ex diversitate sexus non tollitur potestas corporum mediante matrimonio adquisita per contrahentes, & si nulla ratione impediti potest usus promiscuus illorum corporum ad bonum prolixi, nisi adit jurisdictioni religio, quia semper conjuges uruntur corporibus in quibus potestatem habent ad finem naturalem, ratione cuius matrimonium institutum fuit.

84 Sed dices; hoc monstruosum est. Factor; sed inter monstruosos conjuges solum contingere potest, cum eis lasciviente natura. Sed non inde crimen capitale imputandum, aut peccatum lethale statuendum, in post fragilitati condonandum, quidquid prater rerum ordinem evenerit, quia præter naturæ ordinem ipsi conjuges producti reperiuntur. Dices amplius turpia & indecentia videri. Non nego, sed ut diximus, corporum materialis conjunctio nihil habet dignum hominæ, omnia turpia sunt, sed haec pudica & casta inter conjuges censenda ex d. l. mulier 22. §. cum proponeretur, ff. ad Trebell. Quare omnino cœlæ illa maxima indecentia, quam consideraverat doctissimus concivis P. Martinus Perez d. scilicet 15. n. 2.

85 Ex quibus omnibus tenendum firmiter credo, delictum punibile in eis hermaphroditis non reperi. Et quoad forum internum opinor, quod licet utroque sexu uti poterant virtute potestatis corporum adquisita per matrimonium, cum facti fuissent duo in carne una ad

finem naturalem prolixi, vel ad finem remedii incontinentia: quæ ut cætera, dicta sint sub cortectione sanctæ matris Ecclesie. Sed de his satis, ne in re obscena plus debito laboremus.

CONTROVERSIA XLIX.

De corruptore, & raptore virginis Vestalis.

SUMMARIUM.

- 1 *Facti species proponitur.*
- 2 *Corrumptentes virgines Vestales pœna mortis plebi debent.*
- 3 *Raptore eadem pœna tenentur.*
- 4 *Corrumptentes virgines memorias tria criminis capitalia committunt.*
- 5 *Stuprum etiam quod est grave crimini.*
- 6 *Vestaliū turpitudinem admittentium pœna apud Romanos.*
- 7 *Corrumptentes Vestales virgines eo jure cedebantur in commissis, usque ad necem.*
- 8 *Pœna quam hodie subeunt, tam illa, quam isti.*
- 9 *Raptus crimen adeo, quando Vestalis septa Monasterii transgreditur violenter.*
- 10 *Extremis probatis medium probatum presumitur.*
- 11 *Raptus pœna non vitatur, ex voluntate Vestalis.*
- 12 *Raptus pœna mortis naturalis est, omnijure.*
- 13 *L. 1. tit. 19. part. 7. explicatur.*
- 14 *Transgredi septa Monasterii cum scolis, vel similibus instrumentis, non est factum solius Vestalis.*
- 15 *Auxilium ab Amajo presumitur præstitum.*
- 16 *Raptus committitur quando Vestalis abducitur è limine Monasterii ad fugium, vel receptaculum.*
- 17 *Femina sub aliena potestate existentis voluntatis, nihil operatur ad raptus panam vitandam.*
- 18 *Vestales non sunt sui juris post professionem.*
- 19 *Vestales libertatem amittunt, ubi sub potestate Prelati sunt, non habent vel le nec nolle, & quidquid adquirunt, Monasterio adquirunt.*
- 20 *Cœtus probatur per apprehensionem solius*

- folius cum sola, nudi cum nuda, in loco abdito, atque obscuro; horis suspectis, in eodem thorō jacendo.
- 21 Text. in c. littoris de præsumptionibus, expenditur remissio.
- 22 Probatio præsumptiva in delictis carnis admittenda est, ne delicta remaneant impunita.
- 23 Decisio Aule causam Judici ordinario devolvendo, ut exequetur.

Quædam virgo Vestalis (fas sit ita appellari, ne sepius sanctimonialium integritas flagitetur) septa Monasterii transgressa fuit noctu, relictis scalis in cibent septis, & dum ab atrioque Jurisdictionis Judicibus, summo studio quereretur, reperta fuit secunda vel tertia nocte post difcessum, hora duodecima in domo Mariæ de Bustamante, recondita in cubiculo secretiori, sine luminibus, sola & nuda, cum solo, & nudo Justo de Valdivio, qui in eodem thorō cubabant. Quod nota esset Mariæ incertum remansit; sed Justus, non solum noverat, verum dum aderat in Monasterio conversationem profanam (devotionem nefarie vocant) frequentare solebat. Iudeo Ethnici virginis Vestales corruptientes, ad necem usque, virgis in comitiis cædebat, ipsi virginibus vivis defossis, ut latè tradit Tiberius Decian. lib. 6. tract. crim. cap. 20. num. 3. & post eum Anton. Matth. lib. 48. ff. tit. 3. cap. 6. num. 5. Licit hæc pena aliquoties innovata fuisset: nam è saxo Tarpeio præcipitem ejici lege cautum fuisse scribit Pater Seneca, lib. 1. controv. 3. in princ. ibi: lex, incesta de saxo dejiciantur. Ob quod variis penas Vestalem de iusto pro convictam affici tradit Langenus, semestr. lib. 12. cap. ult. circa fin. Si enim hac severitate Ethnici utebantur in virgines flagitantes, quia falsi dii sacratae erant; quæ magis pena exacerbanda erit in corruptente Virginem veri Dei sponsam, ac ritè sacram? Ipsa enim in alio Monasterio detrudenda est, ut jejuniis, ciliciis, atque orationibus cautius custodita penitentiam agat toto vitæ tempore, ut in d. Aut. habetur, & probant Textus in cap. si qua Monacharum, & cap. si quis rapuerit 27. quæ 7 flosse 1. Et qui eam corruperit penam mortis incurrit, cum bonorum publicatione, applicandorum Monasterio in quo tempore commissi criminis aderat, ut per dicta jura tenent Paulus Grillanus,

395

dus de pœna omnifaciat, quæst. 1. ex numero 10. Julius Clarus, in §. forniciatio. n. 17. & §. incestus, num. 1. & 2. ubi Bajard in addit. Jacobus Menoch. de arbitrio. jud. cas. 389. num. 22. Tiber. Decian. d. lib. 6. cap. 20. num. 6. Peguer. decis. 43. num. 9. Petr. Gregor. lib. 36. syntag. c. 7. num. 6. Farin. q. 146. ex num. 1. Fontan. de past. tom. 2. claus. 5. part. 2. num. 8. Petr. Caball. cas. 200. num. 72. Ant. Matth. d. lib. 48. ff. tit. 4. cap. 2. num. 6. Matthias Berliq. practicabil. p. 4. conclus. 32. n. 29. Barboña, in collect. d. cap. si qua Monacharum, numero 1. cum seqq. & d. si quis non dicam. num. 3. & 6. Tambutin. de jur. Abbatissar. & Monial. disp. 11. quæst. 2. num. 5. cum seqg.

9 Neque in nostra specie raptis crimini desiciebat, quia concludentes resultabat, quod Monasterii septa transgressa fuit adhibitis scalis funiculatis quæ in septis remanserant: & cum hæc per ipsum solam perfici non poterant, auxilium præstitum per reum inferebatur ex eo, quod conversationem illicitem cum hac Vestali diu gesserat, & sic ab eo seductam suis sequebatur: quia feminæ in Monasterio reclusa; neminem querere, neque occasionem infestandi dare poterat; ut in terminis considerat Tiber. Decianus d. cap. 20. numero 6. Et postea apprehenſi fuerant in eodem lecto nudi jacentes. Probatis namque extremis, media etiam probata censentur, leg. sicut, §. non videtur. ff. quibus modis pign. vel hypot. solv. l. si quis ita, ff. de condit. & demonstr. ubi Bartol. cum aliis congestis per Gaçiam, de Nobilit. cap. 12. num. 33. Barboña. axiom. 145. num. 1. Don Larrea, allegat. 28. num. 26. Et sicut qui utilitatem captat ex falitate, ejus auctor præsumitur, ut pluribus dixi, Controvers. 47. num. 13. sic similiter qui Vestali ad venetam uitum, presumuntur raptor, & infestator. Neque in hoc cau voluntate Vestalis quis excusari potest, quia Text. in d. l. si quis non dicam, etiam ea contentient in raptu, penam acerbam flagitanti imponit, quæ absque dubio mortis est. Text. in d. l. raptore, & in d. l. uniu. ibi: maximè si Deo fuerint Virgines, vel vidue dicatae: ubi communiter Doctores, de quo plura norata digna per Jacob. Gothofred. in lege 2. Cod. Theodos. de rapt. & matrim. sanctimonial.

12 In jure nostro Hispano idem cautum reperitur per leg. 4. tit. 10. lib. 4. for. leg. 1. 5. tit. 20. part. 7. l. 5. tit. 15. lib. 8. Ordin. l. 9. tit. 20. lib. 8. recipil. docent Dominus Greg. Lopez, in l. 11. tit. 13. part. 6. Gloss. 6. & in princ. d. l. 3. tit. 20. part. 7. Montal. in d. l. 4. for. leg. in Gloss. verb. mueria por ello, Villadiego in leg. 2. titulo 5. lib. 3. for. judic. numero 2. Didacus Perez, in d. l. 5. Ordin. ingloss. vers. Laicus autem, Ant Gomez, in lege 80. Tarr. num. 36. Azeyedo, in l. 7. tit. 20. lib. 8. recipil. num. 59. Don Joann. Vela de delict. part. 1. cap. 5. numero 8. Ignac. Salcedo, in addit. ad prædict. Bernat Diaz. cap. 8.1. vers. laicus vero, Pichard. in mandubili ad prædict. part. 3. §. 4. num. 29. Joan. Guttierrez, Canonicar. lib. 2. cap. 7. 13 numero 50. Zavallos, commun. contra com. quæst. 902. numero 2. Qui omnes non obstante dispositione Text. in lege 2. tit. 19. part. 7. mitiorem penam imponentis, uno ore tenent, quod tam cognoscens, quæ rapiens Vestalem, penam mortis teneat. Et ratio est; nam in d. tit. 19. principaliter agitur de crimen incestus, & illius pena; & pro eo crimen generaliter pena imponitur Vestalem cum ceteris enumerando. Sed 14 quia corrumpere has virginis detestabilius sit, quæ coitus cum alia consanguinea, vel affine, ut per se patet; inde est quod religiosissimi judges Hispani, ex sacrificio, & adulterio, concurrentibus cum incestu penam aggravant usque ad mortem, quia per noviores leges nempe d. l. 5. ord. & l. 7. recipilat. abrogata lege Partitæ, relicta fuit pena corporalis impositio in terminis juris communis ibi: allende de las otras penas en derecho establecidas, pierda la mitad de sus bienes, ut latius dicitur infra controvers. seqq. num. 31. Quibus additur, quod eodem jure coitus violentus cum qualibet femina honesta pena mortis plectitur, ut probat Text. in d. l. tit. 20. part. 7. Et violentia adeat, quoties apparet deceptio feminæ, blanditiis vel fraude, Text. in d. lege unic. 1. c. de rapt. virg. & in l. 1. tit. 19. part. 7. ibi: En manera de fuerça en sofocar, e fatigar las mujeres sobredichas con prameitamientos vanos, faciendoles facer malid de sus cuerpos, e aquello que traen de la manera mas yerran, que si lo fiziesen por fuerça, Quæ verba singularia sunt: & cum omnibus istis respondet potest, ad l. 2. tit. 8. lib. 4. for. leg. quæ concordat cum d. l. 2. part.

His

His itaque positis, omnis ratio dubitandi in nostra specie cessat. Primo ratione raptus probati per abductionem à Monasterio; nam præter ea quæ dicta sunt in auxilio præstito ad transgredenda septa cum scalis, ipse reus confessus erat Vestalem abduxisse à limine Monasterii, quando de illo egressa fuit, usque ad porticum cuiusdam coenobij in quo ambo pernoctaverant. Quod fieri non poterat absque conscientia transgressionis seotorum, & complicitate recessus, imò raptus tunc verè patratus fuit, cum sit abductio violenta libidinis causâ, ut omnes Doctores tenent, signanter Clarus, in §. raptus, in princ. Tiber. Decian. lib. 8. cap. 7. num. 4. Farin. quest. 145. num. 2. cum seqq. violentia namque probata erat, quia inducitur per malas artes, ut ex d. lege 1. tit. 19. part. 7. dicatum remaneat, & sic in specie tenuerunt Decian. d. cap. 7. num. 4. Farin. dicit. quest. 145. num. 105. 109. & 215. Berliq. part. 5. conc. 4. num. 5. Et cum in feminis sub aliena potestate existentibus raptus committatur etiam ipsæ confunduntur, Text. in l. 1. Cod. Theodos. de rapt. virgin. Joan. Bapt. de Thoro in comp. decisi. tom. 5. verb. raptor qui praetextu. Berliquius d. concl. 41. num. 5. ubi alios refert, & ego notaveram, tom. 2. de regim. Valent. cap. 8. §. 8. num. 181. ita ut ipse consentientes se rapi, eadem poena plectantur, ut in dict. lege 1. habetur ibi: & si voluntatis aduersio detinatur, in virgine eadē pœna qua raptor severitate plectatur, in cuius comment. plura Jacob. Goithof. vers. Quinimo. Et Vestales non sint sui juris, quæ per emissionem professionis, Superioribus Ordinis subjiciuntur, libertatem amittunt; non habent velle nec nolle, & quicquid adquirunt, Monasterio adquirunt, Text. in Auth. ingressi. C. de sacris. Eccles. cap. 1. & 2. in Trident. sess. 25. de reform. regul. Baldus in cap. cum magistrum. vers. in Glossa de election. Gutierrez, lib. 1. canon. cap. 1. num. 37. Barbos. in collect. d. cap. 2. Trident. per totum. Imò Abbatissa maiorem potestarem dominativam habet in Vestalibus, quam pater in filiis, ut tenent Emanuel Rodriguez, t. 1. quest. regular. 25. per totum, Ledeima, tom. 2. summe tract. 10. cap. 1. Angles. in florib. part. 1. quest. unic. de voto, art. 7. difficult. 7. Ovandus, in 4. sent. distinct. 38. disput. unic. propos. 19. Vivald. incan-

delab. sacram. part. 3. cap. 14. numero 98. Leffius, libro 2. de iust. & jur. cap. 40. dubio 13. numero 107. Suarez, de relig. tom. 3. tract. de voto lib. 6. capite 7. numero fin. & cap. 13. numero 1. cum sequent. Layman. in summ. Theolog. moral. lib. 5. tract. 5. cap. 16. numero 5. Castro Palao, in oper. mor. tom. 3. tract. 16. disp. 1. punct. 3. num. 2. cum seqg. Sayrus, in clavi Regia, lib. 6. cap. 10. num. 7. Soto de iust. & jur. quest. 5. art. 5. Navarr. in manual. cap. 12. num. 63. Lezana tom. 1. sum. regul. cap. 16. num. 15. Vasquez in 1. 2. quest. 96. art. 4. disput. 175. cap. 4. num. 26. Tambar. de jur. Abbat. tom. 1. disput. 25. quest. 1. num. 274. & de jur. Abbatissar. disput. 32. quest. 6. num. 2. Hieron Garcia, in polit. regular. tom. 1. tract. 3. disput. 3. dub. 4. num. 2. cum seqg. clarè sequitur, quod poena raptus vita non possit, etiam si de voluntate rapte evidenter appareat, ut pluribus probat Farin. d. quest. 145. num. 220. & etiam si copula subsecuta non fuisset, in d. l. 4. tit. 10. lib. 4. for. leg. expreſſe dicitur. Quibus addi poterat, quod iste reus fugans cum Vestali preparabat, ad quod pecunia magnam summam, juxta illius status facultatem, congregaverat, & derelicta uxore, latitabat cum Vestali donec fuga securior fieret. Et sic animo, & facto perseverabat in raptu, feminam alterius potestati subjectam ad veneras res retinendo, quando per iudicium fuit præventus.

Quoad stuprum, quia in hac specie concurrebant omnia requisita per Texum, in cap. litteris, de præsumpt. Et per Doctores illius interpres. Nudus enim cum nuda apprehensus fuit; solus cum sola repertus; in codem lecto jacentes visi; in loco abdito atque secreto, cubiculo nempe superclauso, extra proprios lares, ubi lectorum copia reperiri facilimum erat, ita ut neque affectatae necessitatibus prætextu excusat; in lacribus, quia absque lumine, & in intimis totius domus; hora nocturna, ad omne nefas electa, ita ut omnino sequeretur commixtio nefaria. Poterat namque sollicitè detinere, abscondere, & secum ducere Vestalem, per biduum & amplius ab hora egressus è septis? Carebat dolo fuga præparata, & de proximo exequenda? præsumi poterat post diuturnas confabulationes, quod in codem lecto cubabant absque

- absque criminis necessario arguento? Plura circa hæc dicta sunt per Mathewianum, Mascardum, Menochium, Hectorem Æmilium, Cravetam, Didacum Perez, Alphonsum de Azevedo, Thomam Sanchez, Padillam, Petrum Barbosam, & alios adductos per August. Barbos. in collectan. dict. cap. litteris, numero 2. & nos latè differimus, sup. controvers. 11. ex numero 17. quare non immoratur. Cum enim copula directè probari non possit, plures tenuerunt quod requisita dictus Textus, non debent verificari copulativè, ut plena probatio resulset, sed quod sufficiat concursus aliquorum. Sed in hac specie omnia copulativè concurrebant; & sic copula, & stuprum plenè probabantur, in quantum materia subiecta patitur. Ob quod ne delictum atrocissimum impunitum remanet, simile genus probationis admisum fuit per Text. in l. divus 9. ff. de question. quam ad rem pluribus exornat Giurba, consil. 2. numero 45. & consil. 37. numero 2. & doctissimè Anton. Matthæus lib. 48. ff. titulo 15. cap. 4. per totum. Et Aula decretivit causam devolvendam esse Judici ordinatio, ut sententiam executioni mandaret.
- *****
- CONTROVERSIA L.
- De nefario coitu inter vitricum, & privignam.*
- SUM MARI U M.
- 1 Facti species proponitur.
 - 2 Incestus nomen genericum est comprehendens nefarium coitum.
 - 3 Incestus à quo derivetur. Cefalus Veneris quid? ibid.
 - 4 Incestare, est polluire, sed verbum generale plura significans.
 - 5 Incestus ab uroque derivatur.
 - 6 Incestus proprium significat accessus inter consanguineos, vel affines collaterales.
 - 7 Nefarius coitus patratur inter eos qui Parentum, & filiorum loco sunt.
 - 8 Nefarius coitus pœna de jure Canonicco.
 - 9 Nefarius coitus pœna de jure civili confundi solet cum pœna incestus, que D.D. Laur. Matthæus, de Re Crim. Pars I.
 - 10 Incestus pœna de jure civili eadem cum pœna adulterii.
 - 11 Adulterii pœna capitalis effecta fuit, hoc est mortis, sive gladii.
 - 12 Adulterii pœna, quoad fœminas mitigata à Justiniano.
 - 13 Incestus pœna in fœmina, si prohibitiō diffundit à jure naturali eadem cum viris.
 - 14 Lege speciali cautum reperitur, quod incestus, pœna capitalis plectatur.
 - 15 Incestus pœna de jure Hispano antiquiori, erat destrusio, vel exilium.
 - 16 Incestus pœna jure Partitarum eadem cum adulterio, quæ est mortis.
 - 17 Incestus pœna pecuniaria jure Hispano noviori, est amissio medietatis bonorum.
 - 18 Incestus pœnam jure Hispano hodie esse arbitrariam aliqui contendunt.
 - 19 Adulterii pœna ordinaria, hodie est mortis.
 - 20 Arbitrium exequendi sententiam, vel indulgendi pœnam marito concessum, nihil immutat de pœna, sed executionem respicit.
 - 21 Severitas legum cum temperamento benignitatis adhibenda est.
 - 22 Lex Partitarum pœnam incestus definiens, non loquitur de nefario coitu.
 - 23 Nefarius coitus, gravissimum scelus, est.
 - 24 Pœna imposta cognatis nefariorum coitum patrantibus, comprehendit affines, qui loco parentum, filiorum sunt.
 - 25 Coitus vitrii cum privigna, & ceteri hujs generis, jure naturali prohibentur.
 - 26 Nefarius coitus inter hos affines, jure divino prohibitus.
 - 27 Nefarii coitus turpitudo, ex Philosophorum dictis.
 - 28 Brutal animantia hos congressus detestantia.
 - 29 Leges nostre distinguentes, nefarium coitum ab incestu.
 - 30 Nefarii coitus pœna sicut incestus, remaneat in dispositione juris.
 - 31 Nefarii coitus pœna de jure communis, est mortis.
 - 32 Idem tenent nostri Doctores, qui discre-