

bata simul cum luxu habitūs, juxta formam traditam per Petr. Gregor. d.c. 2. num. 6. & Farinac. d. q. 135. num. 95. Meretricia vita probata videtur ac per consequens condemnatio subsequi debet, juxta facti, & Personatum qualitates. Ex hoc enim modo vivendi plures rixas, contentiones, vulnera & neces oriuntur: quia meretrices ista quæ Tusiones vel Cortisanas vulgo dicuntur, plus offertentes admittunt, scilicet verius neminem dantem excludent, qui zelotypiae affectu inflammati, ad rixas, contentiones, vulnera, & neces pervenire solent, ob quod judices earum turpitudinem compescere tententur, hoc præ oculis semper habendo, quod poena pecuniaria in eis nihil prodest, quia quicquid ratione poenæ ab eis exigitur, ab Amasis statim recuperant, cum centesima usura, qua de causa detractionis poena imponi debet: nam exilio in feminis frustranca est, quia facie cooperata incidentes, effectum condemnationis elidunt.

43 De lenonibus eorumque differentiis videndi sunt. Doctores, in d. authent. de lenonibus, Farin. d. quest. 144. per tot. Berlich. dist. part. 5. conclus. 40. Carpzov. d. part. 2. quest. 71. Ex nostris Dominus Gregor. Lopez, in d. tit. 22. part. 7. Anton. Gomez, in dicit. leg. 80. Taur. num. 73. cum seqq. Joan Gutierrez in pract. crimin. quest. 149. & 150. Don. Joan. Vela, de delict. part. 1. cap. 20. Avendaño; & exequend. p.z. c. 6. & Azcavedo, in leg. 4. & 5. tit. 11. lib. 8. recopiat. quæ quia trita sunt, explicatione non egent.



CONTROVERSIA LX.

De sortilegio libidinis causā intentato per mulierculam, & de fallacia Ægyptiane, ut pecuniam ab ea extorquere posset.

SUMMARIUM.

- 1 Fauci species traditur.
- 2 Sortilegium non sapientis heresim manifesse, mixti fori est.
- 3 Bulla Sixti V. jurisdictionem Inquisitorum ampliavit, ad crimina sortilegii.

Malefici

- 4 Ex quo aliqui colligunt, quod judex secularis de eis cognoscere non valet.
- 5 Constitutionis Sixti Quinti, verba tradantur.
- 6 Constitutio hec jurisdictionem cumulativam Inquisitoribus tribuit.
- 7 De jure Canonico Inquisidores procedere non valebant in criminis simplicis sortilegi.
- 8 Constitutiones Pontificum interpretanda sunt quo minus ladant iuris canonici sanctiones, & jus tertii.
- 9 Inquisidores in dubio cognoscunt, an sortilegium heresim sapiat.
- 10 Rei, vel acta Inquisitoribus à Judice seculari tradenda sunt, quoties postulantur ob causam fidei.
- 11 Sortilegia amatoria ex se, non sapiunt heresim.
- 12 Sortilegia divinatoria, aliquando non sapiunt heresim.
- 13 Sortilegium, quod in nostra specie supponatur, heresim non redolebat.
- 14 Sortilegia omnia de jure civili, pena capitali plebentur.
- 15 Mandans fieri sortilegium eadem pena plebendus.
- 16 Sed acerbitas, hujus pena mitigata consuetudine reperitur, ita ut arbitria pena sit.
- 17 Expenduntur jura, hanc mitigationem comprobant.
- 18 De majori ad minus valet argumentum in penalibus.
- 19 Mandantes fieri maleficia, mitius puniuntur de jure Codicis.
- 20 Malefici ipsi, etiam mitius puniti eo jure.
- 21 Sortilegi pena mortis afficiuntur de jure Hispano.
- 22 Signanter utentes sortilegio divinatio per Hydromantiam, quale est hoc de quo in nostra specie.
- 23 Hydromantia divinatio, que sit, remissivæ.
- 24 Pena sortilegii à jure Hispano imposta, per consuetudinem mitigata reperitur.
- 25 Sed limita nisi mors, vel aliud simile damnum sequatur.
- 26 Sortilegium fecisse jaetans, mitius punitur.
- Confeßio extrajudicalis, non facit delictum, nec immutat veritatem. Ibid.
- 27 Sortilegium mandans absque dolo, vel per simplicitatem, mitius punitur.
- 28 Incipiens sortilegium facere, si non perficerit extraordinaria pena tenetur.

- 29 Maleficium non hostile, non punitur pena ordinaria, licet perveniantur ad actum proximum.
- Atrocissima tantum crima puniri ex affectu, ad actum proximum deducit non secuto effectu. Ibid.
- 30 Decisio Aule.

MULIERCULA quedam ardebat virum, cuius concubinatum obtinuerat, amore illius accessa, seu vetius, cupiditate donorum, quæ jam gustavet, stimulata consuluit, velutam, Ægyptianam (ab Italis Zingara nuncupantur, inter Hispanos Gitanae.) Quæ remedium efficax spondit, & ad explorandam voluntatem Amasii erga illum, emere folium papyri jussit certis requisitis in emendo observatis, die ab ipsa assignato. Folium Ægyptiana recenter emptum ser vavit inter ubera, & aut non modica quantitate accepta, involutam in linteо pariter servavit. Ad habitaculum muliercula redditus, in putoe linteum, quo aurum involutum videbatur project, & ex eo aquam haurire jussit, qua misa in pelvum noviter emptam folium simile empto, in quo nihil depositum apparebat immisit, & statim ac maledactum remansit, visæ fuerunt in eo imagines viri fugientis, & feminæ subsequentis, confusa delineata, ex quo conjectavit, numquam virum illum ad similes amores reversum. Hec in admirationem, usque ad animi ferme deliquium, mulierculam rapuerunt: sed vana quidem, & per calliditatem atque fallaciam Ægyptianæ facta fuerant: nam folium emprum reservando aliud in eadem parte positum supposuit, in quo imagines depictæ jam erant, aluminè in aqua liquefactæ, ita ut nisi submergatur in aqua, apparere non possint. Autem vero summa, quam in putoe ejicere simulavit, sibi reservata, in eodem linteо silicem involutum project, quod putoe inspecto, evidenter apparuit. Ægyptiana sibi fuga consuluit, Meretricula capta fuit, & confessa ingenuè, deceptam se agnoscendo, dubitabatur qua pena essent plebenda.

Ad quod imprimis supponendum venit, quod sortilegium crimen dum heresim manifeste non sapit, mixti fori est, ex doctrina Abbat. in cap. 1. de sortilegio, quem sequuntur Paul. Grilland. eodem tract. quest. 11. num. 4. Julius Clarus, in prat. & heres. num. 25. Covaruv. vari. lib. 3. cap. 3. num. 1. Simancas, de Cathol. infi. sit. 52. num. 2. cum sequentib. Scaccia, de jud. lib. 1. cap. 11. num. 22. Didacus Perez, in leg. 9. sit. 1. lib. 8. Ordin. in gloss. vers. quo fit, ad fin. Bobadilla. lib. 2. polit. cap. 17. num. 74. D. Joann. Vela, de delict. part. 1. cap. 34. num. 6. Martin. del Rio, disquis. magis. lib. 5. seq. 12. Marta de jurisdict. part. 2. cap. 12. num. 10. Farin. quist. 8. num. 132. & 156. Pet. Caball. cas. 223. num. 57. cum sequentibus, Torreblanca, de jur. spirit. lib. 15. cap. 3. numero 18. & de Mag. lib. 3. cap. 9. ex numero 25. Aviles, in capit. Præter, cap. 53. verb. castiguelo. Parlador. rer. quosid. in sequent. differ. 9. §. 2. n. 8.

Et licet Sigismundus Scaccia, I. dict. 3 cap. 12. num. 53. & Cesar Carena, tract. de Off. sancti. Inquisit. part. 1. iii. 1. §. 16. num. 147. dispositionem hanc juridicam agnoscendo, teneant quod de jure novissimo per constitutionem Sixti V. Inquisidores privati cognoscunt de omnibus sortilegiis, ea adhibita ratione quod Summi Pontifices semper solent concedere Jurisdictionem privativam Inquisitoribus. Hoc, meo quidem judicio, repugnat verbis ipsius Constitutionis, quam ad litteram adducit Pater Diana, part. 4. resolut. moral. pag. mihi 306. in cuius §. 6. hac verba habentur: Tam Episcopi, & Prelati Superioris, ac alii ordinarii locorum, quæm Inquisidores heretica pravitatis, ubique gentium depudati: etiam in plurisque ex his casibus, antea non procedebant, aut procedere non valebant, diligenter inquirunt, & procedunt, atque in eos severius Canonicis patnis, & alii eorum arbitrio animadverstant. Quomodo enim dici potest, quod privativam juridictionem concedat summus Pontifex, quando eam cumulativam expresse participat? Quod enim in hac parte constitutionis decernit est, quod prohibitio procedendi Inquisidores in crimen sortilegii non hereticalis contenta, in c. accusatus, §. 3. & de heret. in 6. de medio tollatur, ita ut jam in omni sortilegio Inquisidores procedere valeant, quod antea facere non poterant, ut latè probat Barbos. in collect. d. Text. num. 18. cum seqq. & sic nostram sententiam post constitutionem Sixti V. tenuerit Pater Fragoso, de regim. reipub. Christ. p. 1. lib. 2. disp. 4. §. 5. num. 10. Thomas del Bene, tract. de invenit. Eccles. part. 2. c. 10. dub. 1. sect. 1. num. 5. & 22. Fermosin. qui Inquisitoris

De Re Criminali,

442

qui sitor erat, in e. cum generale 8. de for. compet. q. 8. num. 8. nec ausus fuit negare Diana, d. tom. 4. tract. 7. resol. 10. in principe. Inde ipse Carena sibi contrarius hanc sententiam firmaverat ibid. §. 15. num. 140. Neque enim verum est quod respectu Judicium seculiarum privativa concessio censeatur; nam si hoc ad consuetudinem reducendum sit, ut verbum solet, ab eodem Carena appositum significat, raro aut numquam verificari potest, quia summi Pontifices non solent concedere Inquisitoribus jurisdictionem, nisi in causis fidei, quae mere Ecclesiastica sunt: solum namque ex causis mixti fori, prater hanc fortilegii, in criminis nefando quoad Regna corona Aragonum concessa reperitur per Clementem VI I. & quoad Lusitanas Provincias, per Pium IV. & Gregorium XIII. ut cum Castro Palao, Moura, Barbosa, Henriquez, Narbona, Salcedo, Diana, Carena, & Saleles, dixi tom. 2. de regim. Val. cap. 7. §. 3. num. 8. Et haec concessio, non solum cumulative fuit, ut praxis inconclusa demonstrat, verum Inquisitores procedunt cum interventu Regentis Cancellariam Regiae Audientia, ut ibidem, dixi, qui cum magistratum gerat seculare, non admittit.

8 retur si Jurisdictione privativi concessa est. Et cum haec constitutio non contineat clausulam privativè concedentem jurisdictionem Inquisitoribus, interpretanda est, ita ut non latet dispositionem juris; per quam cumulative pertinebat ad laicum, & Ecclesiasticum, cap. 1. de consti. in 6. Chassaneus, Tiraquellus, Menochius, Surdus, & alii apud Barbos. in collect. dict. Tex. num. 19. Nec Pontifex praedictum tertio, nisi in expressis Tex. in lege 2. §. merito. & §. si quis à principe, ff. ne quid in loc. publ. cap. quanvis 8. de rescript. in 6. ibid. Barbos. num. 5.

Licet cum eodem Carena teneo, quod in casu dubio, ad Inquisitores spectat cognitio an fortilegium hæresim sapiatur cum Freitas, Diana, Leone, & Caballo docet, n. 148. Quanquam plures contraria opiniōnē tuncantur. Sed nostra confirmatur ex praxi communiter recepta in Hispania, tradendi quo cumque reos, & acta quoties pro causa fieri ab ipsis postulantur, absque alio examine, vel cognitione; ut cum Solarano, Tonduto, Carena, & Pareja, scripsi, dict. §. 3. num. 6. Cum autem fortilegium amatatorium, quale in nostra

specie desiderabatur à muliereula, scilicet pacto expreso cum diabolo, ab iis usu Sacramentorum, vel sacramentum, & deprecatoria Dæmonis invocatione, heresim non sapiat, ut docent Emericus, in Director. part. 2. quest. 4. Peña, in comm. ad dict. quest. S. qui dedi pacula. Scaccia, de jud. dict. cap. 12. numero 39. Farin. dict. quest. 10. num. 80. Caball. dict. cas. 223. num. 25. Torreblanca, de mag. dict. lib. 3. cap. 8. numero 13. Ricc. in praxi for. Ecclesi. resol. 424. numero 11. Carena dict. tit. 12. §. 6. num. 48. Neque divinatorum quod facere finixerat Ägyptiana cum tenderet ad principiendum id quod Diabolus naturaliter scire poterat, vel conjectare ob ingenii acumen, longam experientiam, signa externa, & cognitionem morum dictiviri, ut cum Emerico, Peña, Scaccia, Suarez, Farinac. del Rio, & alii docent 13 Torreblanca, de mag. d. cap. 9. num. 26. cum seqq. Acuña de confess. solicit. qu. 5. num. 34. Selsc. decisi. 468. num. 18. tom. 4. Carena; ubi prox. §. 10. num. 61. clarè sequebatur quod Aula procedere potuit. Quia causa ea præventa fuit, nec ab Inquisitoribus postulata ob suspicio nem hæresis manifestat.

His positis, leg. duodecim tabularum 14 jam hæc prohibita repertuntur, ut ex leg. 54. probat Balduin. ad leg. Rom. in dict. leg. 54. De jure civili fortilegia cuiuscumque generis sint, pena mortis & bonorum confiscatione puniti probat Tex. in l. nemo. l. multi, si excepta. & lecorum, Cod. de Malefic. & Mathem. l. 1. & tot. tit. Theodos. eod. tit. sive ea faciens, sive ea mandans fieri dicatur, ut docent Paul. Gillan. ubi supra, Clat. d. §. heresiad fin. num. 25. Menoch. de arbitrar. ca. 288. num. fin. Farin. d. quest. 20. num. 88. Petrus. Gregor. d. lib. 34. cap. 15. num. 3. Caball. d. cas. 223. num. 49. & 50. Torreblanca, dict. lib. 3. de mag. cap. 13. & de jur. spirit. lib. 15. cap. 11. ex num. 11. Berlich. practicabil. concl. part. 4. concl. 5. n. 17. & 34. Carpzov. in præcrimin. part. 1. quest. 8. num. 47. cum seqq. Fragoso. d. disput. 4. §. 6. num. 1. & seqq. Quorum omnes, dempto Carpzovio, tenent, quod haec pena in praxi recepta non est, sed de generali consuetudine mitiganda venit, ita ut pena arbitria fortilegia facientes puniantur, flagellis, ignominiosa mitra, tritemibus, exilio, vel carcere juxta personatum, & factorum qualitates.

Pro

Controversia LX.

443

Pro qua pena mitigatione expendi potest Tex. in l. 3. §. 2. ff. ad leg. Cornel. de Sear. ibi: sed ad id quod amatatorium appellatur. Quo Marciatus dum de veneficis tractat, docet solum notari ea lege quod hominis necandi causâ datur. Melior Tex. in l. si quis aliquid 30. ff. de pen. quo Modestinus sic respondit: si quis aliquid fecerit, quo leves hominum animi superstitione numinis terroretur, Div. Marcus huicmodi homines in insulam relegari script. Et licet superstitionis de qua Modestinus, de inducentibus novos ritus, novasque religiones, communiter interpretari solet Dionys. Gothofred, ibid. ad ceteras superstitiones extendit: sed dato quod de eo tantum genere loquatur Consultus, si relegatione majus crimen punitur, clare sequitur, quod minus delictum mitius puniendum est, juxta Tex. in l. prospiciendum, ff. de pen. cum vulgar. Argumentum saltem de majori ad minus elicitor, quod in jure validum est. Tex. in l. in suis, ff. de lib. & post. l. nec in ea 22. ff. ad leg. ful. de adulter. pluribus Barbosa, loco 77. num. 1. Id ipsum resultat ex d. nullus, C. de Malefic. & Mathem. que est eadem cum l. 1. C. Theodos. eod. tit. ibi: & illum in insulam deportando posse ademptionem bonorum, qui cum advocaverit suorum bonorum vel præmissis. Loquitur enim Imperator de Aruspice ad ædes privatas causâ superstitionis accidente, & in eum imposita pena mortis, & confitacionis, in suadentem, vel pretiomantem, penam deportationis tantum statuit, ut notat Berlich. d. concl. 5. n. 94. & 20. 96. sic similiter, in l. fin. Cod. Theodos. eod. tit. ibi: deportationis penam excipiunt. Loquendo de ipsis Mathematicis, & maleficiis, qui civitates non delinquunt, in eadem reprobata arte perfido, ut Jacob. Gothofred. idem. explicat: ex quo clare convincitur, quod non semper pena mortis in eos annadverbatur, sed sapienter mitiori pena.

21 De jure nostro Hispano pena mortis imposta reperitur pro quocumque maleficio, ut probat Tex. in leg. 3. tit. 23. part. 7. & in l. 6. tit. 3. lib. 8. recop. quarum dispositiones ad unguem observari jubentur, in l. 9. tit. 1. lib. 4. Ordin. leg. 5. tit. 1. & leg. 8. tit. 3. lib. 8. recopil. Sed notandum ad rem venit, quod in l. 1. dict. tit. 23. part. 7. & in dict. leg. 6. tit. 3. lib. 8. recopil. haec verba habentur, dum fortilegiorum genera, quibus similis pena statuitur, enumerantur, ibi: O caten en

agua, o en cristal, o en espido, o en espada, 22

o en otra cosa inciente. Sub quibus verbis fortilegium divinationis per hydromantiam expressum reperitur, & sub dicta pena reprobatur. De quo modo divinandi per aquam plura tradunt Petrus

Gregor. dict. lib. 34. syntag. cap. 3. num. 4. Martin del Rio, disq. magica. lib. 4. c. 1. qu. 6. sect. 3. Torreblanca, de magia lib. 1. cap. 20. n. 5. & de jur. spiritual lib. 8. cap. 17. per tot. verum ista legum nostram acerbitas, mitigata est ex generali consuetudine utriusque fori, ut docent Didacus Perez. in d. l. 9. ad fin. Bernard.

Diaz, in pract. crim. cap. 107. ubi Salcedo Bobadilla, d. lib. 2. polit. c. 17. num. 74. D. Joan. Vela, d. p. c. 34. n. 8. Torreblanca, de mag. d. lib. 3. cap. 14. n. 3. & de jur. spirit. lib. 3. c. 11. n. 58. 66. & 71. ita ut fustigentur, cum mitra extrahantur, in scala patibuli melle inuncti apponantur, in exilium, vel in carcerem perpetuum mittantur.

Quod intelligendum est, dummodo nec mors hominis, nec aliud damnum grave sequatur, ut prudenter limitant Far. d. q. 20. n. 102. Gutierrez. d. q. 18. n. 13. Torreblanca, d. c. 11. n. 75. Berlich. d. concl. 5. n. 30. in nostra specie nullum damnum tertio subsequuntur fuit: Quia licet, si ad finem referatur, ut plurimum muliercula fortilegium amatatorium, quererat, quo amor inter eam, & Amasum reviveret, sed neque id ad effectum deducit, etiam per actum remorum; ob quod nulla pena digna videbatur, juxta Tex. in l. cogitationis, ff. de pen. Si vero ad id quod effectum est, divinatorii fortilegii per hydromantiam, speciem præferebat, sed revera neque hoc fuit peractum, quia Ägyptiana eam decipiendo solum fallaciam exercuit, prout moris est in ipsis: si fecisset, non versabatur circa ea quæ diaboli potestatem exceedunt, cum non aliquis futuri contingentis evenitum divinare voluisse, sed notitiam habere voluntatis hominis deditissimi ad veneficas voluptates, quæ à Dæmoni cognosci poterat, exterioribus signis, acumine ingenii, vel aliis conjecturis diuturna experientia perceptis. Ex quib. resultat, quod Ägyptiana, ut plurimum tenebatur de jaçantia fortilegii, quæ pena extraordinaria punitur, cum deficeret corpus delicti; sic aliis relatis tradit Carena, d. tit. 12. §. 20. n. 171. Quia ut plurimum resultabat confessio extrajudicialis, se fecisse fortilegium, quod non fecerat;

cerat; & per eam immutari non poterat veritas, *leg. cum falsa*, & ibi Bartol. *ff. de jur. & fact. ignor.* Socin. *jun. conf. 112. num. 2. cum seqq. vol. 1. Menoch. conf. 91. num. 38. consil. 745. num. 26. & conf. 657. n. 6.* nec fieri delictum quod jure delictum non sit, pluribus Giurba, *confil. 16. n. 13.* Quare ex hoc condemnari non poterat, nisi ratione mali exempli, vel furti subsequiti, quod pœna extraordinaria puniri probavimus, *sap. contr. 36. n. 3. cum seqg.* Muliercula vero quæ in effectu lenocinium quærebat, non fortiliegum; licet ab Ægyptiana decepta, confessum præbuisse videbatur ad fortiliegum faciendum, non dolo expresso egisse apparebat, sed superstitione confessisse per simplicitatem, & ignorantiam, culpabilem tamen, mitiori pœna puniendam juxta doctrinam Far. *dict. quæst. 20. n. 100. cum seqg.* Carena, *dicit. 2. tit. 1. §. 11. n. 62.*

Quibus adstipulatur, quod incipiens fortiliegum facere, si non perfecerit, pœna extraordinaria tenetur. Ut cum nostro Carena, & aliis probat Carena, *dit. 12. §. 29. n. 236. cum. seqg.* Ob quod, licet concedamus, quod muliercula fortiliegum amatorum fieri mandasset (nam Divinatorium, vel Hydromanticum, è fallacia, & calliditate Ægyptianæ processerat) dupli ex capite

mitius punienda erat: nempe, quia mandans in hoc crimine non punitur ea-

29

dem pœna, ut dixi *n. 19.* & quia perfecitum non fuit, licet deventum ad actum præambulum criminis ab ea quæsiti. Nam nullatenus versabamur, circa crimi-

na atrocissima, quæ ex affectu eadem

pœna puniri possunt, etiamque effectus

non sequatur, ut latius differui *contr. 32. ex n. 2.* Neque in maleficio hostili, quod

puniti eadem pœna non sequitur esse.

Et tenuit Carena, *dicit. 12. §. 34. n. 276. cum sequentibus*

Ex quibus decisum fuit in Aula quod meretrice condamnaretur ad poenam exilio per sexennium, & centum aureorum. Ægyptiana vero in processu contumaciali, ad verberandum, & reclusionem perpetuam, sententia lata anno 1660.

Huc usque Controversias de re cri-

minali exaraveram, munus Praefecti

Regiae Domus, & Curia obtinendo,

sed die 29. Octobris anni 1668. promotus ad supremum Senatum Novi Orbis, calamum posui, quod causas spe-

stantes ad supremam Aulam Criminum,

periti rogado, quod ea quæ defi-

ciant suppletat, & si quid in his erra-

tum inveniet, benignè corrigit: omnia

sub correctione sanctæ Matri Eccle-

siae supponendo.



PARS



PARS ALTERA DE RE CRIMINALI, SIVE CONTROVERSIARUM FORENSIUM, juxta Decisiones Supremi Senatus NOVI ORBIS.

CONTROVERSIA LXI.

De Pratore negotiante in Provincia sibi commissa, cum enormissima iactura fabditorum.

SUMMARIUM.

1. *Facti species traditur.*
2. *Indorum dictis deferendum non est in re gravi, ex innata facilitate, atque perfidia.*
3. *Ab Indis juramentum exigi periculosisimum censetur.*
4. *Interesse habenti in causa, credi non debet.*
5. *Municipes in causa municipi, testes idonei non sunt.*
6. *Abbas sive superior, quamvis admittantur ut testis in causa Ecclesie, sive Monasterii, nullit quando gesti officium Procuratoris ejusdem.*
7. *Ut Prator tenetur de crimine socii, seu familiaris, debet constare de ista qualitate.*
8. *Prator ex crimine sua familia, solum tenetur ad pœnam pecuniariam, & non ultra.*
9. *Negotiatio toto jure prohibita reperiatur Pratori, vel judici in Provincia sibi commissa.*
10. *Proconsul, sive quilibet alias in officio constitutus, solum potest emere in Provincia, necessaria a victimis.*
11. *Contractus cujuscumque officium Judicis obtinentis, de jure improbanus, absque Principis licentia de jure Codicis.*
12. *Iure Hispano reprobata negotiatio Judicum atque Magistratum reperiatur.*
13. *De jure Indiarum enixa repetita est eadem prohibito.*
14. *Probatio negotiationis in Magistratus seu Judices Indiarum, privilegiata reperiatur tangam crimen repetundarum.*
15. *Negotiatio peccato proxima.*
16. *Prae Magistratum seu judicem negotiationem exercentium, remisive.*
17. *Quidquid in Provincia sub specie autoritatis publica, & palam fit, de mandato Pratoris fieri censetur.*
18. *Quidquid fit in Provincia per Pratorem expediti debet.*
19. *Conscius est criminis, qui manifesto facinori desinit obviare.*
20. *Prefidi Provincia spectacula coibendi illicitas exactiones, violentias, & contractus, ex metu extortos.*
21. *Rei evidenter resultat ex facto ipso de quo agitur.*
22. *Nemo presumitur iactare suum.*
23. *Nimia negligencia punibilis est in Magistris.*

D.D.Laur. Matthæu. de Re Crim. P.II.

pp 24. Nequi