

judicium spectabat, ut docet Solorçan.¹ questione 3. Regens Dominus Hieronymus Leon² decif. 166. numero 3. Fontanella de paci. claus. 4. gloss. 18. parte decima, numero centesimo, & decisione centesima decima tertia, numero quarto, novissimè Dominus Crespi observ. 1. numero 33. Et licet Princeps decrevisset¹⁰ hunc Auditorum visitari, dimanavit ex sinistra, vel diminuta informatione, quod suppleri potuit, & debuit, per Visitatorem, non aliud judicium instituendo, sed iussionis executionem suspendendo quousque Princeps ab eo plenius informatus, de cunctis facti circumstantiis; quod semel iterumque facere subditi permisum habent (per Textum in Auctent. de mandat. Princip. §. denique, Cod. si quando de script. ubi Barbos. Solorçan. dict. tom. 2. de Indian gubernat. lib. 2. capite 8. numero 51. & lib. 4. cap. 10. numero 40.) quod justum esset, decreverit. Certissimum namque videbatur, quod si Princeps, ejus²¹ que Senatus perceperint, quod Auditor nihil auctoritatis Senatorii officii impedit in exercitio Gubernationis, pro re vera non impedit; quod syndicatu paruit, quod residentiam compleverit, absque aliqua suspicione fraudis, vel per horrescentie illata querelosis, subditis, aut testibus, & quod absoluti plenarie evaserat, absolutionis confirmationem obtinendo in illa Rgia Audientia, in qua ipse Protrex præsedit, judicium visitationis in eum non decrevisset.

Neque obstat secundum: nam, ut dixi numero nono, propositio potestatis Principis, quoad privandum officio quemlibet Magistratum, virtute clausula mera, & libera voluntate durante, valde dubia redditur: nam solum inducit quandam monitionem ad bene se habendum, & fideliciter gubernandum, ut bene probat Ripol. dicto numero sexagesimo quarto, quibus addenda ea qua ex Oliban. Bolognero, Domino Gregorio Lopez, & Ramonio notavi tom. 1. de regim. Val. capite quarto, §. 6. numero 9. Neque transire potest absque limitationibus, qua illius vires enerant prorsus, ut ex ipsa observ. 7. Domini Crespi, si bene perpendatur, refutat. Sed quantumvis eam absolutè concedamus, non inde sequitur, quod acerbissimum visitationis judicium, consuetudine introductum, ad reformandos excessus Magistratum supremorum munera perpetua obtinendum, &

in

¹⁹ trarium adducta. Nam ex eo quo sit de regalibus Principis jus visitandi suos Magistratus, non sequitur quod hoc remedium sit adhibendum respectu munerum inferiorum, qui jure ordinario syndicatu subiectiuntur. Non enim dubitamus de potestate Principis, sed de voluntate, que fertur ad hoc ut remedia extraordinaria non adhibeantur quoties ordinaria sufficiunt, ut probat Text. in leg. apud minores 12. leg. in causa 16 ff. de minor. leg. quedam 9. ff. de edend. leg. 1. ff. de prescript. verb. leg. 3. ff. advers. rem judic. leg. cum fine, Digest. de Carbon. edit. lege 3. Codice de in integ. restitut. cap. Clerici 11.

in Novo Orbe extensum ad Proteges, propter excellentiam dignitatis, qui quidem in susceptione ipsorum munerum prænotam habent subjectionem ad eum suscipiendum, extendi possit ad inferiores Magistratus, qui ad limitatum tempus eliguntur, & tantummodo se subiici sciunt judicio regulari syndicatus: nam respectu eorum deficit

²³ consensus, qui secretum modum procedendi justificare potest. Neque ex eo, quod in persona Auditoris concurrerent duæ dignitates, inseparabiles, operationes factæ fuerunt. Quia dum duarum personarum vices sustinebat, jura discrēta remanebant, iuxta Text. in leg. tutorem 22. ff. de his quibus, ut indig. cum pluribus ad rem congestis per Dominum Larream decif. 98. num. 62. & Solorçan. de jur. Indian. tom. 1. lib. 2. cap. 21. ex num. 7. & tom. 2. lib. 3. cap. 14. num. 89. & cap. 23. num. 38. Qui in d. cap. 21. n. 13. lacissimè probat quod unaquaque dignitas retinet suam pristinam naturam, & secundum actum quem gerit consideratur, neque in hac ulla alterius personæ, vel dignitatis ratio habetur. Text. in leg. 1. ubi Bald. ff. de offic. consul. cùm enim ipso effectu divisa reperiuntur, quia dum officium Gubernatoris gesit, nihil tanquam Auditor, vel Senator operatus fuit, & è contra; cessabant inconvenientia in argumento considerata. Valde namque remotum videbatur

²⁴ quod auctoritas Senatoria influere posset in his quæ gesta fuerant in administratione fodinarum; à remotis enim argumentum nec debile desum potest. Textus in leg. Papianus, ff. de minoribus cum aliis adductis per Tiberium Decianum libro secundo tractat. crimin. capite septimo, numero quarto, & Augustin. Barbos. axiomat. 205. num. 2. Quibus extantibus Senatus judicium cerebarat ad annullandos actus Visitatori. Sed quia Auditor hanc nullitatem formiter non allegavit, neque de ea sententiam ²⁵ pronunciati postulavit, de meritis causæ tractari jussit.

CONTROVERSIA LXXII.

De Gubernatore solvere iubente ex pecunia fisci sibi concredita, contra præceptum Superioris.

SUMMARIUM.

- 1 Falsi species narratur.
- 2 Recipiens pecuniam, ut alteri daret, si non fecerit, sed consumpsit, tenetur actione mandati & furti.
- 3 Et ad restitutionem cum usuris.
- 4 Administratores pecunias, vel res quas suscipiunt, ratione administrationis in vero deposito, & sequestris habent.
- 5 Administratores contractant, quicquid in alios usus consumunt.
- 6 Administratores, etiam nobiles sint, in carcere detrudi debent pro restitutione pecunie in alios usus consumpta.
- 7 Thesaurarii, & alii administratores rerum fiscalium in hac dispositione comprehensi.
- 8 Administratores bonorum civitatis similiter comprehenduntur.
- 9 Fæmine tutrices, & curatrices carcerari etiam possunt pro exigenda pecunia tutela ab eis consumpta.
- 10 Administratores bonorum concursus ad idem tenentur.
- 11 Administratores nihil solvere possunt absque judicis decreto.
- 12 Administrator, qui contra superioris decretum solvit, nihil agit, & pœna dignus efficitur.
- 13 Et in dolo presumitur, dum superioris præceptum non observat.
- 14 Administrator in quantum excedit superioris præceptum, de proprio solvi videtur.
- 15 Mandans pecuniam administrationis consumere, eadem pœna tenetur.
- 16 Administrator rerum Fiscalium solvens veris Fisci Debitoribus illius stationis, utiliter solvit.

- 17 Et absque aliquis injuria, si non praeposferat ordinem prioritatis.
- 18 Praecepta superioris, si iniquitatem contineant, non ligant judicem.
- 19 Maximè non reclamantibus his, quorum interest.
- 20 Potestas Proregis non se extendit ad impediendam debiti solutionem creditoribus fisci, quia non est absolta.
- 21 Proreges non valent aliquid statuere contra ius teriti proveniens ex contractu.
- 22 Recipiens pecuniam, ut alteri daret, non conrectat, dum in proprios usus non consumpsit.
- 23 Proreges Novi Orbis non sunt domini rerum fiscalium, sed prepositi.
- 24 Reg semper voluisse presumitur, quod iura decernunt.
- 25 Mandans ea que de jure procedunt, non tenetur ad panam, quia non mandat delictum.
- 26 Solatio destinata incerto loco, in alio fieri potest consentiente parte.
- 27 Gubernator cui mandata est cura solvendi, non est depositarius, neque sequenter, sed Prepositus ad instar judicis concursus.
- 28 Judicii nunquam imputatur, quod ea qua de jure procedunt, fieri mandet.
- 29 Judices debent solutiones decernere iuxta prioritatem, & prioritatem creditorum.
- 30 Judices veritatem attendere debent in omnibus.
- 31 Judices in determinatis à jure arbitrari non valent.
- 32 Judices, ut liitem suam faciant in dolo, & notoria culpa, male judicando reperiuntur debent.
- 33 Decisio Senatus.

IXIMUS controversia precedenti, Senatorum qui fodinas administraverat ab anno 1660. usque ad annum 1664. condemnatum fuisse per Visitatorem ad restituendum nonaginta duos mille aureos, quos solvere jusserat, ex pecunia fisci, veris creditoribus ejusdem negotiationis, contra praeceptum Proregis; qui iolum solvere jusserat in ipsis fodinis credita parte. 2.

Quæ

- 4 Quæ confirmantur ex eo, quod Administratores rerum publicarum, qui in alium insumquā destinatum pecunias expendant, lege Julia de residuis tenentur, Text. in l. 2. ff. eo tit. docent Tibet. Decian. tr. crim. lib. 8. cap. 28. num. 18. Petr. Gregor. lib. 33. Syntag. 20. n. 20. Fatin. g. 171. n. 57. Anton. Matth. lib. 8. tit. 10. cap. 5. num. 1. Carpz. d. part. 2. q. 85. num. 4. cum seqq. Reputantur quippe depositarii, & lequestratores; & sic quicquid in alios usus consumunt, contrahere videntur, ac per consequens crimen incurunt, ita ut ad restitutionem, teneantur per carcere, & similes coactiones, quanquam nobilitatis privilegio fruantur, ut de Thesaurariis, Questoribus, & ceteris pecuniam fisci administrantibus dixerunt Bartol. in l. 1. §. hec verba, ff. nevis. stat. Bald. in rub. C. de conflict. pecun. Paris de Puteo tract. de syndicat. tit. de arbitrio eorum, num. 19. Quod in iure nostro cautum est, in l. 1. tit. 7. lib. 9. recopilat. ubi Azevedo, num. 10. Lafarte, de Decim. Vend. cap. 18. à n. 65. Gutiérrez, præst. p. 3. quest. 13. num. 103. cum seqq. Elcobar de ratiocin. cap. 23. num. 6. & 7. Cartleval. de judic. tom. 2. tit. 3. diff. 4. numer. 2 & 3. Salgado, in labyrinth. credit. part. 1. c. 41. n. 3. cum seqq. & part. 3. c. 6. num. 8. & cap. 7. ex numer. 1. De administratore rerum civitatis expediente extra usus destinatos probant pluribus Bobadilla, lib. 5. polit. cap. 4. num. 8. Elcobar de ratiocin. cap. 25. ex num. 18. Salgado, d. 1. parte, cap. 41. num. 10. De scimi na officium tutoris gerente, quia pecunias pupilli consumpsit, quamvis pro causa civili, in carcere detrudi non possit, ex iuribus notatis, sup. part. 1. contro. 59. num. 23. cum hac actio procedat ex delicto, detrudi posse tenuerunt Dueñas, regal. 312. limit. 21. aliis relatis Salgado, d. cap. 51. numer. 10. De administratore bonorum concutus cum Bart. Elcobar. Bobadilla, & alii plurimis probat diffusè Salgado, d. cap. 41. ex num. 7. per plures sequentes. Et generaliter, de quo cumque officiali seu artifice rem sibi traditam in alios usus consumente, probant Text. in §. furtum. inst. de obligat. que ex delicto. nas. 1. si pignore. §. 1. leg. fullo & sarcinato, ff. de furtis, cum aliis per me notatis, tom. 1. de regim. Val. cap. 8. §. 8. num. 30.
- 5 Cum enim similes Administratores rerum fisci, ciuitatis, pupillæ, vel con-
- 14 Ob quod in quantum excedit, superioris præceptum de proprio soluisse videatur, absque eo quod de bonis administrationis soluisse dicatur. Ut docent Flores Diaz de Mena, in addit. ad Gamman. decis. 190. Matienzus, in l. 1. tit. 11. lib. 5. recop. gloss. 8. n. 14. cum seqq. Arias Pinel, in l. 1. Cod. de rescin. vendit. part. 2. cap. 1. num. 18. Hermosilla, in l. 48. gloss. 5. num. 6. tit. 5. part. 5. Neque hac infirmati valent ex eo, quo Agafoni, seu Tabellario, datis fidejussionibus, pecunia tradita de more fuisse, ut veheretur ad Arcam fodinarum, ita ut dici possit Tabellarium his iuribus teneti si in alios usus convertit. De quo loquitos expresse fuisse Berlich. & Carpzov. ubi prox. ambig.

ambigi nequit. Quia quoad hos nona-
ginta duos mille aureos non dubitabatur
consumpsisse de expresso mandato Se-
natoris, qui fodinas gubernabat: & sic
ipse Senator tanquam mandans deli-
ctum fieri, eadem poena tenebatur. Ex
his quæ congregimus, *supr. conir.* 15. n. 3.
cum segg.

16 Verum in iis non obstantibus, revo-
candam condemnationem sequebatur ex
eo: quod Senator veris Fisci debitoribus
solvi jussisse apparebat, non præpostero-
to ordine prioritatis, vel potioritatis, sed
eo ad unguem observato. Non debita
obliterata antiquitate agnosceret, seu
longi temporis transcurfu prescripta,
sed recenter per annum parum plus vel
minus ab eisdem fermè negotiatoribus
contracta, jam imminenter adventu ipsius
Proregis. Non ad aliam stationem
spectant, sed ex ipsa fodinarum nego-
ciatione procedentia: non in occulto
procedendo, aut solutiones ipsas latitan-
do; sed iussiones, vel delegations judi-
cialiter palam expediendo in urbe to-
tius Regni Metropoli. Acceptam pecu-
niam in Arca fodinarum notando, ad
plenariam Thesaurati onerationem lo-
lutionum apochas in rationibus referen-
do, ita ut tempore condemnationis jam
rationes solemniter in tribunali compu-
tationum expunctæ, atque definitæ re-
periebantur: & hæc omnia adimplera
absque sordium, vel turpitudinis suspi-
cione, ita ut solùm in eam inquireretur
de receptione munieris parvæ quantita-
tis, ut solveret creditum, quod non fue-
rat solutum; & adhuc neque de dono
apparuit in actis, neque de persona of-
ferentis. Sicque clare sequebatur, mu-
neris obligationem plenissimè adimpli-
uisse, & negotium fisci utiliter gessisse,
juxta Text. *in leg. solvendo, ff. de negot.*
ges. cum vulgatis. Quia gesta fuerant
17 absque injurya, vel præjudicio alicuius:
tum quia nemo de his solutionibus con-
querebatur: tum etiam quia ex regula
trita in jure, qui prior est tempore, po-
tior est iure, *leg. qua prior, ff. de jud. c.*
qui prior, de reg. jur. in 6. ubi Barbosa.
Ex quibus sequebatur, non versari in
dolo, neque vero, neque præsumpto,
cum juris ordinem non præposterafset;
& non teneri ad restitutionem eotum,
quæ secundum gradus prærogativam
solvere iussat: nam etiam solvisset
præpostero ordine, finito officio non

solum approbanda erant, verum etiam si
aliquid ultra receptum solvisset, recuper-
ari posset cum prælatione ad omnes
creditoris, ut ex communis praxi pluri-
bus probat Salgado, *d. part. 3. cap. 9. ex 18*
num. 21. Et licet superioris præceptum
adeflet; cum iniuriam contineret contra
apertissimas juris regulas, jubendo,
quod anterioribus prætermisso, posteriori-
bus solutiones fierent, nunquam ad-
stictus fuit ad illius observantium Tex.
in leg. rescripta, Cod. de precib. Princ. of-
fer. leg. quoniam judices, C. de appellat. c.
si à Domino II. quest. 3. pluribus Farinac.
quest. 97. num. 25. præcipue animadver-
so, quod debita soluta ex delegationibus
Senatoris, eisdem fermè negotiatoribus
debebantur, quibus & contracta tem-
pore administrationis illius Proregis;
sicque consentientibus eisdem in quo-
tum favorem appositum præceptum fue-
tum, nulla injurya sequi poterat, Tex. in l.
nemo, ff. de reg. jur. cum aliis adductis
per Azevedum, in Rub. tit. 10. lib. 8. reco-
pilat. num. 6. quia ex consensu, verbis,
vel facto, sequitur clara renunciatio, cap.
solita, c. accepta, & cap. audita de reflit.
spoliat. cum aliis adductis per Solorcan.
d. tom. 2. cap. 3. num. 89. cum segg. Neque
Superioris auctoritas lœsa remansit, quia
illius potestas non se extendebat ad simili-
lem legem dicendam in solvendis cre-
ditoribus fisci, cum in hoc non ha-
beat potestatem absolutam, sed iuri, &
rationi regulatam, ut pluribus probant
Mastril. *de Magistrat. lib. 5. cap. 6. nu-*
mero 32. Solorcan. *d. tom. 2. lib. 4. cap. 10.*
num. 39. Cum nec voluisse credendum
sit quod contra leges operaretur, Text.
in leg. 2. §. quis à Principe, ff. ne quidam
loc. publ. maximè in materia contractus,
in quo nec Princeps aliquid contra jus
tertio quæslitum statuere valet, Text. in
cap. 1. de probat. & in l. digna vox, Cod.
de legib. cum aliis adductis per Valen-
ç. consil. 2. num. 5. de quo aliqua dixi, l. 1.
de regim. Val. cap. 4. §. 6. ex num. 5. Nec
que expedit quod ea potestare utatur, l.
1. §. fin. ff. de seruis, ibi: Ne enim Preto-
ris factum juri derogare oportet. Cum hoc
fuerit contrahentes eludere, quod non
est ferendum, Text. in leg. 1. Cod. de his
qui ven. erat. impetrar. ibi: Ne ii qui cum
eis contrahunt principali auctoritate cir-
cumscripti esse videantur. Quibus addi po-
terat quod præceptum non fuit factum
cum solemnitatibus requisitis, neque in-
junctionem

junctionem eo modo, quoad pœnam obli-
gate posset.

His politis non obstant in contra-
rium allegata. Quia Text. in dict. lege
si vero, §. dedi. lege si mandavero, §. si tibi
cenum, ff. mandat. leg. is cui 7. Cod. de
furi. loquuntur de eo cui tradita pecu-
nia fuit realiter, ut alteri daret, & ipse
consumpsit in propriis usus, ut in ter-
minis disputant Berlich. *dict. conclusio-*
ne 58. ex numero 7. Carpzov. dict. que-
stione 85. numer 74. Tunc enim adeft
contrectatio invito Domino, & sic nil
mirum quod auctio furti refulerit. At in
23 nostra specie Senator, nihil realiter re-
cepit, nihil in propriis usus consumpsit,
sed in eodem fermè, ac consideratos
in præcepto. Et licet concedamus per
illum datam formam solutioni fuisse,
poterat adimpleri per æquipollens quan-
do specificum adimplementum non
continet æquitatem, ut aliis relatis pro-
bat Barbola, *axiom. 100. numero 8.* vel
quando iuxta causæ interveniunt, pluri-
bus Latrea, *allegat. fiscal. 40. num. 28.*
Neque dici poterat factum invito Do-
mino, quia Prorex non erat Dominus
illius pecunia, cum solùm ad eum cum spe-
ciet administrationis cura, regulata, ut
dixi ex Solorcano, *dict. cap. 10. nume-*

ro. 30. Rex enim, cuius pecunia erat,
semper præsumit voluisse ea, quæ ju-
ra discernunt, ut ex dictis patet. Et sic
solvendo veris fisci creditoribus, ex
eadem negotiatione, secundum gra-
dus prærogativam, nihil fecerat invito
vero Domino, neque contrectavit:
cum in effectu consumpta pecunia es-
set in eodem usus, ad quos destinata
fuerat. Neque ratione mandati teneri
poterat, quia non mandaverat crimen
aliquid exequi; sed ea quæ de jure
procedunt. Licet enim præceptum in
forma specifica non adimplivisset, ad-
implavit per æquipollens ad majorem
utilitatem fisci, & creditorum eam tra-
dendo in civitate Lima, quoniam in
ea negotiationem necessariam habere
debent ad ubiorem expeditionem la-
boris, in ipsis fodinis faciendi, quia ab
ea civitate viætualia, instrumenta, ac
catera necessaria ad fodinas remittun-
tur, & sic ipsorum negotiatorum debita
contrahunt, cum mercatoribus Li-
26 menibus, & ad ea solvenda, etiam si pe-
cunia veheretur ad fodinas, restituens-
da erat ad dictam civitatem, & similes
miscellanæ

27

Et ipse Senator non poterat dici se-
quester, vel depositarius, seu admini-
strator verè, eorum pecuniarum; quia
realiter sibi tradita nunquam fuit, sed
Tabellioni, ut deferret ad fodinas, ea-
que daret Thesaurario, ut mortis est:
& sic Senatori solùm commissa fuit eu-
ra recta distributionis, ob quod non
valer argumentum desumptum ex The-
sauratis, Quæstoribus, Tutoribus, &
Administratoribus rerum Civitatis, vel
concurrus, quibus effectivè traduntur
bona ad instar depositi. Immo se ha-
bebat tanquam Præpositus, sive Ju-
dex bonorum pupilli, vel concursus, 28
ad quem pertinet solutiones decernere,
& mandata expedire, ut creditoribus
solvatur; & nunquam auditum fuit,
quod Judicii impetratur in crimen solu-
tionis prioris, vel potioris crediti, cum ex
officio teneatur solutiones decernere
secundum prioritatem, & potiorita-
tem, atque gradus prærogativam, &
antelationem: sic pluribus probat Sal-
gado, *in dict. lab. part. 1. cap. 3. per*
totum, & cap. 8. ex numero 25. part. 3.
cap. II. à numero 10 & cap. 14. per to-
tum. In quo, ut in ceteris veritatem
ante omnia attendere debet, juxta Tex-
tum, *in leg. penultima, ff. de prbat. cap.*
quæsiur 2. questione 7. lege 3. titulo 23.
parte 3. leg. 11. titulo 1. lib. 5. Ordin.
pluribus Valençuel. consil. 1. num. 50.
29 & 56. Absque eo quod in determina-
tis à jure arbitrium exercere valeat,
Text. *in leg. omnium, ff. de procurator.*
cum aliis adductis per Menochium, *de*
arbitrar. questione 14. per tot. Corras.
miscellanæ

miscellan. cap. 12. num. 6. Neviz. in
falsa nupt. lib. 5. numero 24. Solorcan.
dict. tom. 2. lib. 2. cap. 7. numero 21.
Quæ dispositio, non solum comprehen-
dit Senatorem, sed etiam Prore-
gem qui regulat legibus potestatem;
habet in rebus extatii, vel fisci. Neque
malè judicasse Senatorem, & item suam
fecisse dici poterat, quia ad hoc requiri-
tur notoria iniustitia, vel per imperi-
tiam, impudentiam, vel fides, Text.
in leg. fin. ff. de var. & extraor. cognit.
pluribus Farinac. questione 111. ex numero
455. & Xamar. de Offic. Jud. part. 1.
questione 17. numero 27. cum sequentib.
que omnia à nostra specie aberant, ut
ex dictis patet.

Ex quibus revocandam condemnationem
Senatus decrevit, Senator leviter mulctato propter aliam culpm, ine-
ptam condemnationem judicando: nam
restitutio fieri debet de re ablata, & in
nostris terminis nihil ablatum reperi-
batur; non fisco, cum veris creditoribus
ejusdem negotiationis solutiones factæ
sufficiunt; neque creditoribus, quia crip-
tæ pecunia tradita erat, ita ut nullus
32 reclamaret, vel querelam proponeret
de solutione sibi denegata, vel retar-
data; peccata enim sperti mandati levissima
est, quando nullum damnum fecutum fuit, ex latè deductis per Joannem
Baptistam de Thoro, in compend.
decision. tom. 1. verb. pana sperti man-
dati.

CONTROVERSIA LXXIII.

De Potestate Proregis Novi
Orbis in coercendis Senatori-
bus, eos remittendo ad Cu-
riam Principis, illo inconsulta.

SUMMARIUM.

- 1 Facti species traditur.
- 2 Prorex Principem representat in omnibus, cum plenissima potesta-
te, & jurisdictione.
- 3 Proregis factum, factum à Rege
censetur.

Visitator.

- 4 Prorex procedere potest contra Se-
natores pro crimini gravissi-
mis, & scandalosis.
- 5 Magistratus conveniri non possunt
pro debito civiliter, durante of-
ficio.
- 6 Senatores, & ceteri, officia perpe-
tua obtinentes, durante officio con-
veniuntur.
- 7 Magistratus Superiores coram Prin-
cipe, vel eo cui specialiter commis-
sum est, conveniri debent.
- 8 Textus, in lege ne quisquam,
ff. de offici. Procons. expendi-
tur.
- 9 In Novo Orbe permisum Prore-
gibus reperitur, contra Senatores
procedere pro criminis gravi, ex-
tra officium commissio, usque
ad executionem pana corpora-
lis.
- 10 In delictis ratione officii patrat-
tantum procedere possunt ad pro-
cessum fulminandum & reos car-
cerandum, vel suspendendum.
- 11 Proregis arbitrio commissum est de-
cernere, an crimen celerem demon-
strationem exigat.
- 12 Facultas Proregum in sua huius
arbitrii notatur.
- 13 Arbitrium hoc concessum in cri-
minalibus, non in ciuilibus cau-
sis.
- 14 Inepium remedium videtur, quod
executionem impedit, restitutio-
nem procurare.
- 15 Proreges possunt id ipsum quod Rex,
nisi in his quæ expresse eis limita-
ta sunt.
- 16 Proregis potestas limitata est, quoad
coercitionem Senatorum.
- 17 Prorex nihil statuere potest in Se-
natum, qui coram eo conventus
non est.
- 18 Visitator à Rege designatus, major
est Prorege, in spectantibus ad
visitationem.

19 Visitator tenetur consulere Regem
qui solus est Superior, non vero
Proregem.

20 Proreges, si aliquid errant, culpâ
consalentium errare solent, ut plus-
rimum.

21 Decisio Senatus.

AUDITORE condemnato
& bonis ipsius in publica
auctione venditis, ut co-
geretur reliquatum solvere,
Visitator exposuit Pro-
regi, quod ad hoc consequendum ip-
sum comparare mandarer in hac Cu-
ria, & in navium de proximo recessu
ram ascendere cogebat. Ut propo-
tum fuerat, Prorex decrevit, & cum
Senator obtemperasset, & de hoc
conquereretur in nostro Senatu, dubi-
tabatur an concessum Proregibus sit,
vel Präsidibus, inconsulto Principe,
hac in Senatores statuer, & ex-
equi.

2 Et posse probabatur ex eo quod Pro-
reges, & Präsidies Principem repra-
sentare dicuntur, cum plenissima potes-
tate, & jurisdictione ex latè traditis
per Dominum Solorcano, de jur. Indiar.
tono secundo, lib. 4. cap. 9. ex numero 1.
& cap. 10. quibus addenda ea quæ no-
taveram, tom. 1. de regim. Valente, cap.
2. §. ex numero 2. & novissime Domini-
nus Don Raphaël Vilosi, in dissert.
polit. & jurisdict. de nece Proreg parte 1.
in conclusione unica argument. 3. per to-
tum, pricipue versi tunc la missa fa-
risidicione. Ob quod Proregis factum est
tanquam factum ab ipso Rege, quem
repräsentat, Text. in leg. 1. ff. de offici.
Procursat. Cesar. cap. hi qui 12. de pre-
bend. in 6. pluribus Solorcan. dict. tom.
2. lib. 2. cap. 9. numero 35. Quod spe-
cialiter cautum est, quoad punitionem
alicuius gravissimi, & scandalosi crimi-
nis cuiuscumque. Magistratus ex Tex-
tu, in leg. ff. quis 3. Cod. de offici. Prä-
Prator. Orient. ibi: Ad nostræ manufac-
turi sententiam, non criminis, sed vindic-
tia referatur, Text. in leg. 3. Cod. de
lucr. advocat. lib. 12. ibi: Etiam non
consulta clementia nostra, pana subeat
legibus competentem. Autem, ut judi-
cine quo. suffr. §. volumus, collation. 2.
Docent Petrus Belluga, in speculatione
D.D. Laur. Matthaei, de Re Crim. Pars II.

Princip. Rubric. 26. num. 6. Scip. Rovit,
in pragm. 3. titulo de offici. sacr. consil. mu-
nero 8. Dominus Solorcan. de jur. In-
diar. dict. lib. 4. cap. 4. numero 80. cum
sequentibus. Cum autem hæc causa gra-
vissima esset, ut constat ex ipsa quanti-
tate, quæ dicebatur consumpta contra
præceptum superioris, optimo jure di-
cendum videtur, quod Prorex poterat
in Senatorem statuere peccatum condig-
nam, & cetera quæ sibi necessaria vi-
derentur ad reintegrationem pecunia
consumpta.

Quæ quidem procedunt dum crimi-
naliter agitur; si vero civiliter, ju-
re ordinario, licet Magistratus conve-
niunt non valent, pro causis pecunia-
ris durante officio, hæc regula limi-
tatur in Senatoribus, & ceteris Magis-
tratus officia perpetua obtinentibus,
ex decisione Textus, in leg. 1. & 2.
Cod. ubi senat. vel clarissim. & de jure
nostro, in leg. 15. titulo 1. part. 7. le-
ge 2. & 3. titulo 1. parte 4. lege 19. ti-
tulo 3. libro secundo, recopilat. pluribus
relatis Dominus Solorcano, dict. esp.
4. numero 66. cum sequentibus, ita ut
Senatores, & ceteri Magistratus non
solum coram Proregibus, sed coram
ordinariis conveniunt possint, ut quo-
tidie conveniuntur, & communis
usus judiciorum, atque generalis praxis
demonstrat. Cum autem in nostra spe-
cie condemnatione pecuniaria facta fuisset
(judicio criminali visitationis, ad cen-
suram supremi Senatus Novi Orbis de
more reservato) ut restituere fisco
pecunia consumpta, dum bona istius
Senatori non reperiebantur, poterat
per carcere cogi ex dictis Controversi-
præced. num. 5. sicut ceteris remedii
Prætoriis ordinarii Judices debitores co-
gere solent, in causis privilegiatis: Et
multo magis auctoritate suprema Prore-
gis potuit ad hæc Regna transmitti loco
carceris, cum in his personis modus car-
ceris arbitrio judicis relinquatur. Farin.
plura & plures referens g. 30. ex n. 47.

Sed his non obstantibus contrarium
in hac specie vixum fuit; quia quicquid
sit de iudicibus inferioribus, & de jure
cognitio caularum Magistratum Super-
iorum, quales sunt Senatores, & ceteri
Officiales Regiarum Audientiarum,
officia perpetua obtinentes à Princi-
pe, ipsi Principi reservata est: sic mihi
probat Text. in leg. solet. 6. §. 1. ff. de
X x offici.