

Si de estas ruinas se pasa al exámen de otra clase de monumentos y obras de arte, poca luz se puede sacar, por ser pocos los que hasta ahora se han encontrado y examinado de los que salvaron de la destruccion, y los que se han recogido y conservado no se conoce bastante su valor é importancia para la historia. Figuran entre las que se han encontrado y aun existen las piedras del calendario y el zodiaco, la de los sacrificios, la que se supone ser un ídolo notable de los aztecas, y algunos vasos de tierra, ó mármol, máscaras, etc., y pequeños ídolos de diversas materias.

§ 8.

Se ha recurrido, por último, como se ha visto, para la *question de origen*, á las semejanzas físicas y morales, y encontrándose en las primeras, aunque con variaciones y desviaciones notables, el color cobrizo semejante al de la canela, cabello negro, lacio y lustroso, barba escasa, y por lo comun corta, pómulos salientes, oblicuidad de los ojos hácia las sienas, prominencia de la nariz, y estrechez de la frente, echada para atrás, han hecho de todo esto muchos fisiologistas una raza distinta, como se ha expuesto; (1) y

(1) Tomo 4, 2.ª parte.

otros la consideran muy semejante á la familia mongólica, especialmente de la *Tartaria Oriental*.

De muchas de estas observaciones deduce Prescott « que la civilizacion de *Anáhuac* era hasta cierto punto imitada de la de la *Asia Oriental* » y que su transmision del uno al otro hemisferio debe haber sido muy antigua, por las discrepancias que se han operado, hasta revestirla de todos los caractéres esenciales de la originalidad. Una de las dificultades que á esto se oponen, es la de no haberse encontrado entre los aztecas el uso del *hierro*; pero esta dificultad pierde una gran parte de su fuerza, si se atiende á que era mas duro y difícil de trabajar que el *cobre*, y á que este era preferido tambien en muchos pueblos del antiguo hemisferio, y habia sido empleado antes que el uso de aquel fuera conocido, en comprobacion de lo cual se cita un pasaje de *Lucrecio*. (1)

§ 9.

Si de todas estas consideraciones se pasa á lo que exponen los historiadores sobre la manera con que fué propagándose la poblacion en estas regiones, las tribus ó razas que iban sucediéndose unas tras otras,

(1) Lucrecio, De rerum natura, lib, 5,

los lugares que ocupaban, y los acontecimientos á que todo esto daba lugar, poco se encontrará que ilustre la cuestion de origen, porque se trata no de los primeros sino de los que iban apareciendo despues. Respecto de estos ya se ha dicho lo bastante y hechoso notar la variedad, poca prevision, claridad, y exactitud que se advierte en lo que se expone por los autores.

El abate Brasseur, que es uno de los que se han ocupado últimamente de esta materia, cree (1) refiriéndose á lo que dice *Sahagun* en el Prólogo del lib. 8 de su Historia de las cosas de Nueva España, que este autor considera á los *Nahuas* como los *primeros colonizadores* de esta tierra de Nueva España, apesar de que no los designa en ese lugar de su obra con ese nombre, y que á ellos atribuye la construccion de edificios muy antiguos todavía visibles, y la fundacion de la ciudad mas opulenta y poderosa de *Tulla*, que en opinion del expresado Abate estaba en *Xibalba* en Chiapas, donde se encuentran dice, « las ruinas « mas grandiosas, y los monumentos mas suntuosos de « un pasado misterioso, que comienza á descubrirse. »

Considera á los primeros *Nahuas* como procedentes de los países septentrionales; (2) y en la relacion que

(1) Recherches sur les ruines du Palenque etc. chap. 4, pág. 45.

(2) A. Brasseur de Bourbourg. Recherches sur les ruines du Palenque, chap. 8. p. 76.

hace de varias emigraciones, y de las causas que las motivaron, aparecen proscritas de *Xibalba*, donde dominaron mucho tiempo, y emigraron unos al Sur y otros al Noroeste; en esta emigracion ya aparecen como *Toltecas*, y es la misma, (1) de que hablan *Ixtlixochitl* (2) y *Veytia*, (3) que pasó por *Soconusco*, fundó la ciudad de *Tlapallalzinco*, y avanzó por Tehuantepec y Michoacan hasta Sonora y la Alta California, « dejando por todas partes, decia, trazas duraderas de su tránsito » Al Norte á orillas del golfo de California fundaron á *Teocolluacan* « en memoria de « la patria de sus antecesores » cita en comprobacion de esta emigracion y marcha lo que expone *Sahagun* en su historia de las cosas de Nueva España, tom. 3, lib. 10, cap. 29, § 12, como acomodada á las *Nahuas*, de cuyo nombre vuelve á usar cuando en el citado párrafo trata el autor de los *Mexicanos*; y aunque mas adelante habla de los *primeros pobladores*, no los designa con el nombre de *Nahuas*, todo el contesto parece referirse á los que denomina *Tultecas*, y es natural que así fuera; porque al principio del citado capítulo designa á los *Tultecas* como los « *primeros pobladores* « de esta tierra, y los *primeros* que vinieron á estas « partes que llaman tierras de México. ».....

En el itinerario, que describe de estos *primeros po-*

(1) A. Brasseur de Bourbourg, Recherches sur les ruines du Palenque. cap. 8, p. 78.

(2) Relaciones.

(3) Hist. ant. de México. tom. 1, cap. 21 y sigs.

bladores, aparece que llegaron al valle de las *siete grutas*, que segun el A. Brasseur, está entre Zacatecas, Coahuila, y Durango; y despues de haber permanecido allí algun tiempo, recibieron *órden de regresar al país de donde habian venido*: así lo hicieron, y entonces fué, segun el citado Abate, cuando se fundaron ciudades y poblaciones con el nombre de las antiguas. Mientras esto se verificaba continuaron viniendo del Norte al Sur otras tribus *Nahuas*, que designa Sahagun (1) con las nombres de Tepanecos, Acolhoques, los Chalcas, los Vexotzincas, y los Tlascaltecas, cada tribu separadamente, y que designa con el nombre de *Nahuas* ó Mexicanos. En otra parte trata expresamente de ellos, (2) y dice que eran los que hablaban la *lengua mexicana*, aunque no la pronunciaban tan clara como los perfectos mexicanos; se llamaban tambien *chichimecas*, y decian proceder de la generacion de los *Tultecas* que quedaron cuando los demas salieron de su pueblo.

Ya se ha visto que Sahagun tiene como *primeros pobladores* de estas tierras á los *Tultecas*; pues antes hablando de la etimología del bocablo *Amantua*, (3) habia dicho que los *primeros pobladores* se llamaban

(1) Hist. gen. de las cosas de Nueva España, tom. 3, lib. 10, cap. 29, § 12, p. 145.

(2) Hist. gen. de las cosas de Nueva España, tom. 3, lib. 10, cap. 39, § 3, p. 121.

(3) Hist. gen. de las cosas de Nueva España, tom. 2, lib. 9, cap. 18, pág. 392,

Iconipixonimexitli, que quiere decir « los que primero poblaron, que se llamaron *Mexiti*, de donde vino « este bocablo México, » los cuales trajeron consigo á un dios, que se llamaba *Ciottlinoatl*, de las partes de donde vinieron, y siempre le adoraron.

De recordarse es en este lugar, que el mismo A. Brasseur en una de sus obras anteriores designa con el nombre de *Nahuatl* una raza y un hombre ilustre, noble, entendido en todas las ciencias, y en particular en las de la religion y la magia. El arribo de las tribus de la *lengua nahuatl* á las costas de México cree puede haberse verificado el año 279 antes de la era cristiana; y que desde el rio Gila hasta el *Istmo de Panamá* se encuentran restos de esa lengua, cuyo origen, dice, debe buscarse en *Asia*, y que los *Nahuas* ó *Toltecas*, pues así las designa, se dejaron ver por la primera vez en el *Pánuco*; pero no desembarcaron, sino en *Tamoachan*, y que su jefe era *Quetzalcoatl*. (1)

Hablando despues de la *raza Tolteca* dice que, « en « el curso de una peregrinacion de *siete á ocho siglos*, « lo trastornó y destruyó todo, para establecer sobre « los restos de los antiguos su civilizacion, en ciencia, « sus artes: recorre todas las provincias de México y la « *América central*, dejando por todas partes trazas de « sus supersticiones, de su culto, y de sus leyes; su-

(1) Hist. des nat. civ. du México, &, tom. 1, chap. 4, pág. 101 á 110.

« cumben á su paso *reinos y ciudades*, cuyos nombres « se han olvidado actualmente; pero cuyo *recuerdo misterioso* se encuentra en pié en medio de los monumentos exparcidos bajo la vegetacion secular de los bosques, y de las diversas lenguas de estos países. » (1)

De este pasaje se deduce claramente, que cuando llegaron los toltecas, encontraron ya esta parte del continente americano lleno de habitantes: y que no fueron ellos los *primeros pobladores*, como otros aseguran; puesto que destruyeron ciudades, sometieron provincias, é hicieron desaparecer reinos enteros; y que si esto sucedió durante su peregrinacion de *siete á ocho siglos*, la poblacion que existia ya entonces era numerosa, y hacia mucho tiempo que habia comenzado; pues se contaban muchas ciudades, provincias y reinos. Auxiliado de los *monumentos quichés* trasa en otra parte el cuadro de la revolucion que destruyó el *imperio primitivo* de *Xibalba* ó el Palenque, que sometió é impuso condiciones á los descendientes de los *votanides*, y trasladó la capital á *Tulhá*, elevando á los *Nahuas*; pero perseguidos por los *tzendales*, emigró la nacion entera, y fundaron *diversos reinos* vecinos á *California*, y divididos en grupos con sus jefes respectivos, tomaron unos hácia las montañas guatemaltecas, y otros hácia *Yucatan*. Esta revolucion,

(1) Hist. desnat, civ. du Mexique, etc., tom. 1, lib. 2, chap. 4, pág. 218 y 219.

que dispersó á los *Nahuas* por toda la extencion de México y la América central, la fija en el año 174 de nuesara era.

D. Isidro Rafael Gondra es otro de los últimos escritores que ha tratado esta materia, y segun él, (1) quince jefes de familia, que hablaban una misma lengua, se reunieron llegando á *Aztlan*, que dice hay razones para creer estaba en California, ó bien en Nuevo México, en el Oregon ó acaso en Asia. (2)

La salida de los Mexicanos, que segun él fueron los últimos que llegaron á esta parte del continente, como exponen todos los historiadores, se verificó *cinco siglos* antes del año 1298, ó lo que es lo mismo 1038, antes de la era cristiana. [3] García cree que fué el año 1064. Boturini, Veytia, y un M. S. geroglífico del Museo el de 1168.

La emigracion de los toltecas al país de Anahuac precedió mas de *cinco siglos* al de los Aztecas, y habiéndose verificado el diluvio segun los americanos 104 años de su salida de *Aztlan*, resulta que vinieron los *toltecas* á este continente 538 años antes de la era cristiana, esto es el año 2378.

(1) Explic. de las láminas pertenecientes á la Hist. de la conq. de México, agregada á la Hist. de W. Prescott. Introd. p. 6.

(2) Ibid., pág. 23.

(3) Ibid., p. 8.

El B. de Humboldt considera á los *Olmecas*, tenidos por *autochtones*, como los mas antiguos, y que hicieron emigraciones hasta Nicaragua. [1]

Los *toltecas* segun Gondra refiriéndose á Humboldt salieron de *Huchuetlapayan*, su patria, el año 544 de nuestra era, y fueron destruidos 1051 años despues. Los *chichimecas* salieron de *Amecamecan* su patria en 1170. La emigracion de las *Nahuatlatos* se efectuó en 1164 segun *Gama*, y en 1160 segun *Clavigero*. [2]

En el tomo 2, cap. 27, § 11, pág. 145, anunció la existencia en el Museo de México de una pintura ó manuscrito, que contiene el «viage de los Aztecas de Aztlan,» papel en que está trazado, y dimensiones que tiene. *Gondra* lo publicó en cuatro láminas, dando algunas explicaciones, de las cuales están tomadas las noticias que antes se han consignado. Cree que aunque el *viage*, que contiene ese precioso documento, es el de la *Nacion Azteca*, en su principio no puede menos de comprender los de la *tolteca* y *chichimeca*; y por eso seguramente no han faltado escritores, que den á ese documento tambien el nombre de *itinerario de los toltecas*.

Gomara habla de los *chichimecas*, que se tenian se-

(1) Ibid, pág. 12.

(2) Ibid. pág. 11 y sig.

gun él como las mas antiguas de las generaciones que vinieron de *Aculhuacan*, mas allá de Xalisco, á Nueva España el año 720 de nuestra era; [1] de los *Aculhuaques* que venian de *Tula*, (2) y de los *Mexicanos* que entraron tambien de *Tollan*, y segun sus libros salieron de un pueblo llamado *Aztlánchicomuztoc*, [3] pero nada dice de los primeros pobladores.

El P. García y Henrico Martinez ponen á los *chichimecas* como primeros pobladores de Nueva España; Torquemada á los gigantes, y como segundos á los Toltecas. [4]

Por ultimo segun Mr. Tarayre, tres fueron las civilizaciones que se descubrieron en la *Mesa de Anahuac*, la *tolteca* que brilló sobre todo en las artes y dulzura de las costumbres: la *chichimeca* en que habia restos de la precedente; y la de los *Nahuas*, en que la cultura de las artes y de las ciencias no era mas que imitacion incompleta de la civilizacion tolteca.

Vese por lo expuesto cuan poco fruto puede sacarse para la cuestion de origen de las emigraciones ha-

(1) Hist. de las conq. de Hernado Cortés. tom. 1, cap. 64.

(2) Ibid, cap. 65.

(3) Apúd, Betancourt. Teatro Mexicano &. Parte 2, trat. 1, cap. 4 y 5, n. n. 31, 32, 35, 36, fal. la 11, 22.

(4) Rapport. X., tom. 3. Archives de la comision scientifique du Mexique, § 9, p. 458 y sig.

bidas en este continente referidas por los historiadores, en quienes se nota variedad, y aun contradiccion en muchos puntos, y en lo demas que exponen para ilustrarlas.

CAPITULO LXXXV.

1. Objeto especial de este capítulo. 2.—Importancia que ha tenido y aun conserva la cuestion de Origen. Rasgos notables del continente americano, y asombro que produjo su descubrimiento.—3. Interés que exitaba á indagar, quienes fueron sus primeros pobladores, y cuando vinieron. Enlace que esto tiene con otras cuestiones de la mas alta importancia.—4. Dificultades de la cuestion principal, y como he procedido en su examen é investigacion.—5. Donde debe buscarse el origen de la poblacion de América.—6. Poblacion de la tierra en los primeros tiempos segun los libros sagrados. Establecimiento de Cham en Egipto: crecimiento y poder de esta nacion. Colonias que derramó por toda la tierra; probabilidad de que alguna haya venido á América.—7. Fuerza de expansion de los pueblos antiguos. Los Egipcios y Fenicios: sus expediciones y colonias. Expedicion de Osiris.—8. Regiones en que se establecieron los cuatro hijos de Cham. Celebridad que adquirieron Egipto y Cartágo. Expediciones de los fenicios y cartagineses. Facilidad que presentaban estas expediciones para el establecimiento de colonias y los descubrimientos.—9. Fuerza que adquiere, recorriendo la historia, la idea emitida respecto de los egipcios. Las emigraciones.—10. Trbus fenicias formando una rama de la familia egipcia. Colonia mista compuesta en su parte principal de egipcios de que trae su origen la poblacion de América.—11. Razones y fundamentos en que se apoya esta opinion.