

*Araon* llevaba en la cabeza; y la semejanza que algunos advierten entre los nombres de los caudillos que figuran en la historia primitiva de Chiapas segun sus tradiciones, calendarios, y manuscritos, y los de personajes notables entre los *hebreos*; en los cuales la diferencia no es mas que el cambio, colocacion, ó trasposicion de alguna letra.

Respecto de muchos de estos rasgos de semejanza hay que repetir lo que se insinuó antes, y es que algunos no son peculiares de los *hebreos*, sino comunes á otros pueblos, ó producidos por las emigraciones, la mezcla de las poblaciones, ú otras causas, y por eso no aparecen entre los que forman un carácter permanente y predominante, que son los únicos que pueden determinar con alguna mas probabilidad la procedencia de una nacion.

Entre los egipcios y los *hebreos* descubrense muchas analogías y semejanzas, y lo que de estos se les atribuye pudiera ser que tuviera de aquellos su procedencia. Los *egiptologos* encuentran todas las creencias y todas las instituciones de Egipto entre los *hebreos*: en unos y otros se halla la unidad de Dios y la Trinidad, el destino del hombre en la otra vida, la circuncision, su aversion á los extranjeros, la institucion de los levitas, originada de las castas de los sacerdotes, sumision á las mismas leyes, y vestidos de lino, con la misma manera de vivir; purificaciones, ablu-

siones, y tonzura. Los templos judíos estaban contruidos sobre el plan de los que cubrian las llanuras del Nilo; y segun los descubrimientos modernos, en ellos se ha visto el modelo de la *arca*, y la tabla destinada á recibir los objetos para las libaciones. (1) Es preciso tambien no olvidar, que los israelitas permanecieron cuatro siglos en Egipto, (2) y durante ese tiempo deben haberse cambiado y modificado sus costumbres, tomando mucho de los egipcios entre quienes vivian, y con los cuales mantenian muchas relaciones.

§ 4.

Entre las opiniones particulares que se han expuesto, hay algunas tambien que por las razones en que se apoyan dejan en el ánimo alguna impresion, y hacen contrapeso á lo que he emitido; pero bien analizadas, ó coadyuban en parte á mi opinion, ó comparándolas con ella, disminuye mucho el grado de probabilidad que pudiera encontrarse en ellas.

La que hace descender á los indios de los hijos de

(1) Mr. Laurent. Etudes sur l'hist. de l'humanité, tom. 2, lib. 3, chap. 3, § 4, n. 2, p. 354. Description de l'Egipte. t. 7, p. 51, 53, 63.

(2) Exodo. XII. 40.



Noe coincide en sus fundamentos (1) con lo que he expresado, y solo se diferencia en que yo no los hago descender inmediatamente de alguno de ellos; sino que establecido *Cham* en Africa, y ya formado con sus descendientes y los que le acompañaron al reino de Egipto, de allí es de creerse que partieron en la serie de los tiempos los primeros pobladores de la América. En los demás hijos y descendientes inmediatos de Noe, y poblaciones que se formaron con ellos, no concurren las circunstancias que respecto de *Cham* y los egipcios descendientes de él.

La opinion de los que consideran á los fenicios y cartagineses como progenitores de los indios apoyan tambien en parte mi opinion: las razones con que aquella ha procurado sostenerse favorecen y dan mucha fuerza á lo que he expuesto, por ser muy probable, como se ha demostrado, que en la expedicion, emigracion, ó colonia mixta en que hacian el papel principal los egipcios, vinieron tambien fenicios y cartagineses, y de allí resultan los rasgos encontrados entre los americanos que indican un origen fenicio, (2) ó cartagines, (3) y que se atribuyese á estos en lo principal, lo que con mas razon y fundamento habia sido obra de los egipcios.

(1) Tomo 4 de esta obra, cap. 6, § 6. p. 136, 137, 141, 142.

(2) Tomo 4 de esta obra, cap. 8, §§ 1 y 2, p. 171 y siguientes.

(3) Ibid. §§ 5 y 6, p. 178, 179, 180, 181 y 182.

La que designa la Scitia y la Tartaria como la cuna de la poblacion americana, (1) descansa en mucha parte en las razones que se han considerado ya respecto del *origen asiático*, como que la Scitia comprendia una parte considerable del Asia, y la Tartaria, formaba tambien parte de ella; y no hay por tanto necesidad de volver á tocar este punto. Lo que se encontraba en América parecido, ó tenia algo de comun con otros pueblos, provendría de relaciones ó emigraciones posteriores, despues que ya habia poblacion en ella.

Débiles son los fundamentos en que se apoyan los que dan á la primera poblacion de América origen griego, romano, ó troyano, y los que la atribuyen á franceses, ingleses, y españoles, como puede juzgarse por lo expuesto en el lugar respectivo; (2) y aunque la que designa á los noruegos, irlandeses, ó dinamarqueses, como primeros pobladores de ella, (3) descansa en consideraciones muy atendibles por la proximidad principalmente en que se halla el continente americano de las regiones polares, esto y lo demás que se aduce probará cuando más, que hayan venido de esas regiones pobladores á América; pero no que hubiesen sido los primeros.

(1) Tomo 4 de esta obra, cap. 9.

(2) Tomo 4 de esta obra, cap. 10, §§ 3, 4, y 5, p. 213 á 316.

(3) Tomo 4 de esta obra, cap. 10, § 6, p. 216 y siguientes.



§ 5.

La opinión del *Dr. Cabrera* (1), que coincide con la de *Ordoñez*, (2) está revestida de muchas probabilidades; pues además de los documentos en que se apoya, y que no muestra ninguna de las otras opiniones, que solo son congeturales, concilia lo que sobre noticia y descubrimiento de este continente se encuentra expresado en en los escritores antiguos; más en cuanto á reputar como *hebitas*, descendientes de *Heldh*, hijo de *Canaan*, los primeros pobladores de América, que hallándose establecidos en las márgenes del Mediterráneo, fueron expulsos de allí, vinieron á Fenicia, y salieron algunos de ellos dispersos de Azzat y Gaza, para venir á América, no presenta prueba alguna. Los que *Cabrera* y *Ordoñez* tenían por *hebeos* mas bien debe creerse que fueron *egipcios*, *fenicios*, y *cartagineses*, y algunos *sirios* quizá. Esto tiene en su apoyo los vestijos y rasgos de semejanza que se han encontrado, y los datos y razones de que se ha hecho mérito en apoyo de la opinión que he omitido.

El árbol grande que aparece en el centro de la medalla de cobre, que *Cabrera* presenta como prueba de

(1) Tomo 4 de esta obra, cap. 13.

(2) *Ibid.* cap. 14.

lo que expone, puede mejor significar la *colonia egipcia*, que como la principal, y tronco de la población, cubria con sus ramas los demas colonos bajo cuya autoridad venian. Además de la serpiente, que entre los egipcios significaba segun Kircher (1) la vida difundida en todos los miembros y órden de los séres, se ven en la medalla dos cocodrilos, que confirman la procedencia egipcia.

Mayores son las probabilidades que presenta la opinión de *Ordoñez* que la de *Cabrera*; pues además de apoyarse en la misma medalla de cobre, tuvo á la vista un manuscrito antiquísimo titulado: « *La provanza de votan*, » aunque hace partir del *Asia*, despues del diluvio y confusion de las lenguas, los primeros pobladores de América conducidos por cuatro capitanes que arribaron á las islas Canarias, de donde pasaron á las Antillas, entre los cuales venia uno llamado *Votan*, que *Ordoñez* presenta como natural de *Tripoli de Siria*, y fundador de la *Habana*, de donde partió despues una pequeña colonia conducida por el sexto de los *Votan*, que fué el que llegó por la costa oriental á esta parte del continente americano, despues dice que vinieron diez y nueve colonos más, y entre los capitanes que los guiaban habia uno llamado *Chanaan*; y que tras de estos llegaron otras siete tribus cartagineses y dos españolas. Fijando un poco la aten-

(1) *Sphinx Mystagoga*. Tom. 2, cap. 3, p. 25.



cion en la relacion de *Ordoñez*, descúbrese desde luego que los *primeros pobladores* no vinieron del *Asia* directamente á *América*; sino que fué larga su *peregrinacion, tránsito, y permanencia* en varios países, como era de suponerse; aunque no los menciona todos sino solo las *Canarias* y las *Antillas*.

*Ordoñez* no presenta prueba alguna histórica de haberse desprendido del campo de *Senaar* ese grupo de pobladores mandada por cuatro capitanes con direccion á este continente, del cual no se hace mencion especial en la *Sagrada Escritura*; pero si consta en ella la division que hizo *Noé* de la tierra entre sus tres hijos, y la historia comprueba que á *Cham* tocó el *Africa*, á donde vino á establecerse con los que le acompañaron, y que en ella se formó el *Egipto*; de manera que juzgando por la historia apoyada en los libros *Sagrados*, ese grupo de que habla *Ordoñez* debe haber sido de los que acompañaron á *Cham*, entre los cuales se encontraba el célebre *Votan* que se supone nieto de *Noé*, y tal vez descendiente de *Cham*, por línea recta.

*Tripoli*, de donde se le supone originario, situado á lo largo de las costas del *Mediterráneo*, no distaba mucho de *Egipto*, y acaba de persuadirlo el figurar en los colonos que vinieron despues *Chanaan*, capitán de uno de ellos, que era el nombre segun el *Génesis* (1) de uno de los cuatro hijos de *Cham*; to-

(1) Génesis 10, 6.

do lo cual viene en cierto modo á confirmar la procedencia egipcia tal como queda indicado; sin que deba extrañarse la falta de precision y claridad en los detalles que alejen toda duda y oscuridad; pues como se ha dicho, una nube densa cubre la antigüedad.

Aunque *Boturini* difiere de *Ordoñez* en varios puntos, conviene en otros, y en lo que aparece esa conformidad pueden hacerse respecto de mi opinion las mismas observaciones que quedan indicadas.

Hablando de las siete familias, que supone salieron de los campos de *Senaar* para venir á poblar el *Nuevo Mundo*, no dice á cual de las porciones de los hijos de *Noé*, entre quienes dividió la tierra, pertenecian, reputándolas de la estirpe de *Heveo*, hijo de *Chanaan*, y visnieto de *Noé*, no dista mucho de lo que sobre esto he indicado; pues mezclados y relacionados los descendientes de *Cham*, por habitar en una misma region, que era el *Africa*, en la cual la parte ocupada por *Mesraim* habia tomado tanto crecimiento y preponderancia, no es extraño que tuviesen por *hebeos* y salidos de *Tripoli*, ó de alguna comarca perteneciente á ellos, todos los que componian esa reunion de familias, en que los egipcios ocupaban el lugar principal, á juzgar por lo que despues se encontró en este continente y lo que antes se ha expuesto; y lo confirma el aparecer entre los capitanes de las diez y



nueve tribus de que habla Ordoñez, *Mox ó Nino* que segun el Sr. Núñez de la Vega, (1) era bisnieto de *Chus*, y cuarto nieto de *Cham*, de cuyas generaciones hace descender á los indios, cuya opinion en parte favorece á la mia; pues reputa á *Votan* como designado por Dios para venir á repartir la tierra de las Indias, y su nombre se halla inscrito en los calendarios chiapanecos, y fué uno de los que vieron la *torre de Babel*, y tal vez de los que componian el grupo que vino con *Cham* á poblar el *Africa*, y á quien hace viajar Ordoñez por *Damascos*, *Tripoli de Siria*, y *Jerusalem*, donde se unió á los *hebeos*, y lo hicieron capitán, (2) A *Chus* lo consideran poblador de *Etiopia* y se sabe las relaciones que habia entre los etíopes y los egipcios.

Por último, entre los emigrantes y colonizadores aparecen, segun la opinion de Ordoñez, siete tribus *cartagineses*; entre los indios se encontró el *nahualismo*, que aunque lo supone traído por estos ó los fenicios del linaje de los cananeos, (3) mas adelante expone que los errores de los indios traian su origen de los *egipcios*, (4) y entre ellos se mencionan las prácticas del *nahualismo*.

(1) Const. dioc. Pream. n. 27, § 31.

(2) Tomo 4 de esta obra, cap. 15, §§ 1 y 3.

(3) Tomo 4 de esta obra, cap. 15, § 5, p. 384, y § 9, p. 296.

(4) Ibid. § 9. p. 295.

Siendo la opinion de Ordoñez la que quizá mas se acerca á la verdad como se ha dicho, (1) y deduciéndose de ella, y de la de Boturini y Núñez de la Vega, que los primeros pobladores con varias denominaciones segun su procedencia y país á que pertenecian, árabes, hebeos, cartagineses, fenicios y cananeos reunidos en *Africa*, vinieron á *América*, resulta por lo que ellos mismos exponen comprobada mi opinion de la *colonia mixta*, en la cual los egipcios ocupaban el lugar principal.

La opinion de Mr. Lang es puramente conjeturada, y lo que se alega en su apoyo, lo mas que prueba es, que los *Polinecios* en el curso de los tiempos hayan poblado puntos mas ó menos inmediatos á las costas de *América*; pero no que hayan sido ellos los primeros pobladores de ella.

La de Mr. Williams Jones (2) no excluye la que he formulado, y de lo que expone pueden hacerse mas bien algunas deducciones que la apoyen. De los tres ramos en que considera dividida la fa-

(1) Ibid. § 6. p. 286.

(2) Tomo 4, cap. 17.