

El aumento de la poblacion, segun las noticias oficiales acerca de su movimiento, fué:

En 1854 . . . . .	1,873 individuos en favor de la poblacion.
En 1855. . . . .	1,385
<hr/>	
Término medio..	1,629

De manera que en doce años el aumento total ha sido de 19,538, que agregados al censo de 1867 dan para la poblacion del Estado en 1868 la suma de 83,134, que solo difiere del último censo oficial en 673 individuos.

En tal virtud, el aumento que ha tenido la poblacion es á razon de  $2\frac{1}{2}$  por ciento al año. Debe, pues, admitirse el último censo.

#### ESTADO DE TAMAULIPAS.

El dato oficial que se consignó en el Atlas geográfico y se refiere á 1856, marca la poblacion en 108,514.

La única noticia que poseo relativa á movimiento de la poblacion revela un crecimiento muy lento, pues aquella obtuvo en su favor en 1855 la pequeña cifra de 339 habitantes, que corresponden á 0,4 por ciento. Esta misma no-

ticia nos demuestra que la poblacion crece en el Distrito del Centro; es de poca importancia en el del Norte, y mengua en el del Sur, que como es sabido, en él se encuentran los lugares enfermos del Estado. Si á estas consideraciones se agrega el inconveniente de la guerra civil de que aquel ha sido presa, debemos prudentemente no alterar aquella cifra.

La poblacion se divide segun las razas:

Europea. . . . .	22,399
Mixta de europa é indígena. . . . .	64,811
Indígena. . . . .	10,763
Africana (en los puertos). . . . .	201
Mixta de indígena y africana. . . . .	5,453
Mixta de europea y africana. . . . .	4,887

---

108,514

Las razas europea, indígena y mixta están en la siguiente relacion:

La indígena representa la novena parte; del resto la tercera parte corresponde á la europea y las dos restantes á la mixta.

#### ESTADO DE TLAXCALA.

El censo de 1857, segun la Memoria de Fomento, era de 90,158, que debe haber ascendido en 1868 á 106,386 habitantes, calculando á ra-

zon de  $1\frac{1}{2}$  por ciento al año. Ultimamente se agregó al Estado la municipalidad de Calpulalpam, cuya población es de 9,943 almas, que sumada á la cifra anterior, da 116,329 habitantes.

El censo formado últimamente, consigna la cifra de 117,941, distribuida de la manera siguiente:

*Distritos.*

Hidalgo (Tlaxcala.) . . . . .	35,160
Zaragoza (Zacatelco) . . . . .	23,662
Juarez (Huamantla) . . . . .	30,618
Morelos (Tlaxco) . . . . .	14,160
Ocampo (Calpulalpam) . . . . .	14,341

Total número de habitantes. 117,941

Suma que poco difiere de la anterior obtenida por medio del cálculo.

ESTADO DE VERACRUZ.

La población en 1853 constaba, según el documento oficial publicado en el Atlas, de 338,859; pero esta cifra no comprende la población de los cantones de Acayucan y Minatitlan, que perte-

necen al Estado de Veracruz desde que dejó de existir el territorio de Tehuantepec en 1857; de suerte que se deben agregar 28,000 á la cifra anterior, cuya suma da 366,859 habitantes.

El último documento oficial ministra los siguientes datos:

Canton de Veracruz . . . . .	41,914
» Tuxpan . . . . .	26,166
» Misantla . . . . .	6,912
» Jalapa . . . . .	46,735
» Cosamaloapan . . . . .	15,557
» Coatepec . . . . .	25,194
» Jalacingo . . . . .	30,266
» Papantla . . . . .	15,609
» Acayucan . . . . .	16,559
» Orizava . . . . .	41,601
» Tuxtla . . . . .	21,345
» Tantoyuca . . . . .	22,123
» Huatusco . . . . .	13,522
» Córdoba . . . . .	31,983
» Zongolica . . . . .	14,793
» Minatitlan . . . . .	12,583
» Tampico . . . . .	23,468
» Chicontepec . . . . .	31,177
	<hr/>
	437,507

En consecuencia, el aumento de la población en quince años ha sido de 70,648 habitantes;

cifra que corresponde á ménos de uno y medio por cada cien individuos.

## ESTADO DE YUCATAN.

Diversas cifras se han publicado respecto de la poblacion de Yucatan; cifras que proceden ya de trabajos oficiales, ya de cálculos extraoficiales: unos y otros revelan, ó la inseguridad de la base de que parten y la dificultad de formar el censo de los habitantes de la península, ó bien un movimiento muy irregular que unas veces crece poco, y otras mengua extraordinariamente. La guerra de castas que se ha entronizado desde hace tantos años sin que, para mí, haya esperanza de que algun dia cese, es ciertamente la causa de las irregularidades en la marcha de la poblacion.

Don José María Duran, en su artículo sobre poblacion para 1862, publicó, respecto de Yucatan, los siguientes datos:

La poblacion de este estado en 1845, segun su estadística publicada en el tomo tercero del Boletín de la Sociedad de Geografía y Estadística, era de. . . .	575,361
En 1838 el Instituto, . . .	580,984

En 1856 Lerdo de Tejada. . . . . 668,623

En 1857 el Atlas. . . . . 668,632

La misma era la del Minis-

terio de Fomento. . . . .

El Sr. M. P. (1858). . . . . 450,000

Que demuestran las circunstancias que he indicado. El censo que en esta noticia aparece para mí aceptado en 1857, no lo fué en realidad, pues en el Estado respectivo del Atlas, no obstante que consigné esta cifra como el último dato, hice acerca de él consideraciones fundadas que me condujeron á estimar la poblacion de la península para aquella época solamente, en unos doscientos ochenta á trescientos mil individuos. Indudablemente que esta cifra fué baja, si en el censo de Yucatan deben comprenderse no solo los indígenas mayas sujetos y sustraídos de la obediencia del gobierno, sino aun los habitantes del Peten, poblado antiguamente por los itzaes, tribu de los mayas, que fué conquistada por el gobernador de Yucatan don Martin de Urzúa en 1797.

Segregada la parte de Campeche para erigirse en Estado, juntamente con la Isla del Cármen, aun cuando se admita en la actualidad para Yucatan la misma cifra que en 1857, su poblacion habrá adquirido su aumento natural, segun se comprueba con el último dato oficial.

En 1857 admiti de 280,000 á . . . 300,000  
 Los datos oficiales para 1868 dan 282,634

Distribuidos de la manera siguiente:

Partido de Mérida. . . . .	42,141
Hanuemá . . . . .	18,614
Sisal. . . . .	3,959
Acanché. . . . .	22,258
Tixkokob . . . . .	17,557
Motul. . . . .	20,744
Temax. . . . .	16,995
Itzamal . . . . .	25,211
Zotuta. . . . .	11,313
Valladolid. . . . .	18,370
Ezpita. . . . .	11,277
Tiximin. . . . .	11,514
Tekax. . . . .	15,073
Peto. . . . .	8,131
Ticul . . . . .	23,645
Maxcanú. . . . .	15,832
	<hr/>
	282,634

Se encuentran además sustraídos  
 de la obediencia del gobierno 139,731

Censo de 1868 . . . . . 422,365

En 1845 el secretario de gobierno del Estado  
 presentó á la legislatura su Memoria, en que cons-

tan los siguientes datos, que son ciertamente ofi-  
 ciales (sin incluir el distrito de Campeche).

Distrito de Mérida. . . . .	91,229
» de Izamal . . . . .	67,423
» de Tekax . . . . .	35,505
» de Valladolid . . . . .	23,066
	<hr/>
Total. . . . .	217,223

Tomando el promedio de la diferencia en fa-  
 vor de la poblacion, segun el movimiento de ella  
 en cuatro años, da 10,500; y en los veintitres  
 años trascurridos desde aquella fecha hasta el  
 año próximo pasado, el monto de su poblacion  
 deberia ascender á 458,723; cifra mucho mayor  
 que la del último censo, y que revela igualmen-  
 te la irregularidad en el crecimiento de la pobla-  
 cion, segun queda indicado. La relacion del cre-  
 cimiento, con arreglo á estos cálculos, es por lo  
 ménos de un tres por ciento anual.

En la estadística de los señores Regil y Peon  
 se distribuye la poblacion segun sus razas: cuar-  
 ta parte de blancos y castas, y tres cuartas de  
 indígenas.

El doctor Mora ha calculado que la poblacion  
 de la República debia duplicarse cada diez y ocho  
 años. Respecto únicamente de Yucatan ha habi-

do en su apreciacion acierto, á juzgar por los datos que he manifestado, salvo los errores que pudieran resultar y son consiguientes á cálculos semejantes y á la inseguridad de la base de que se parte.

## ESTADO DE ZACATECAS.

El censo para 1854, segun documento oficial, fué de 280,087, y el movimiento de la poblacion dió en los años de 55 y 56 en favor de ella, 16,702, ó por término medio 8,352; aumento que corresponde á tres por cada cien individuos. Calculando con esta base, se obtiene, en los catorce años trascurridos desde aquella fecha, el aumento de 116,928, que sumado al censo de 1854, da para 1868 la suma de 397,015. El cálculo comprueba el censo que remitió últimamente el gobierno del Estado, y el cual es como sigue:

Distrito de Zacatecas. . . . .	65,687
Fresnillo . . . . .	55,157
Sombrerete. . . . .	35,745
Nieves . . . . .	28,291
Mazapil. . . . .	7,951
Ciudad García. . . . .	44,123

Al frente. . . . . 236,954

Del frente. . . . .	236,954
Pinos. . . . .	38,846
Villanueva. . . . .	44,893
Sánchez Roman. . . . .	27,811
Juchipila. . . . .	18,106
Nochitzlan. . . . .	20,022
Ojo Caliente. . . . .	8,345

Censo para 1868. . . . . 394,977

## DISTRITO DE MÉXICO.

Segun el último censo y los cálculos relativos á la ciudad de México, de la que trataremos en seguida, el número de habitantes puede estimarse en 315,906, distribuidos de la manera siguiente:

Ciudad de México. . . . .	240,000
Prefectura de Xochimilco. . . . .	29,541
» de Tlalpam . . . . .	25,533
» de Tacubaya. . . . .	12,758
» de Hidalgo. . . . .	8,074
	<hr/>
	315,906

## TERRITORIO DE LA BAJA-CALIFORNIA.

El censo oficial da para 1868, 21,645 habitantes, los cuales se hallan distribuidos de la manera siguiente:

Municipalidad de la Paz . . . . .	3,698
» de San José. . . . .	3,108
» de San Antonio . . . . .	3,771
» de Todos Santos. . . . .	1,084
» de Santiago. . . . .	1,722
» de Mulegé. . . . .	1,405
» de Comondú . . . . .	1,357
» de Santo Tomás. . . . .	5,500
	21,645.

## ORDEN DE LOS ESTADOS.

POR SU EXTEN- SION.	POR SU POBLA- CION ABSOLUTA.	HABITAN- TES.	POR SU POBLACION RELATIVA.	POR LEGUA CUADRADA.
Chihuahua . . . . .	Jalisco . . . . .	924,580	1 Distrito. . . . .	5,000
Sonora . . . . .	Guanajuato. . . . .	776,383	2 Tlaxcala . . . . .	534
Baja-California. . . . .	Puebla . . . . .	688,788	3 Guanajuato. . . . .	437
Coahuila . . . . .	Michoacan . . . . .	618,972	4 Morelos. . . . .	432
Jalisco . . . . .	Oajaca. . . . .	601,850	5 México. . . . .	428
Durango . . . . .	México . . . . .	599,189	6 Puebla . . . . .	390
Yucatan. . . . .	San Luis. . . . .	476,500	7 Aguascalientes. . . . .	348
San Luis. . . . .	Veracruz. . . . .	437,507	8 Hidalgo. . . . .	323
Tamaulipas. . . . .	Yucatan. . . . .	422,365	9 Querétaro. . . . .	302
Veracruz. . . . .	Hidalgo. . . . .	404,207	10 Michoacan. . . . .	194
Oaxaca . . . . .	Zacatecas. . . . .	394,977	11 Colima . . . . .	138
Zacatecas. . . . .	Distrito. . . . .	315,906	12 Jalisco . . . . .	128
Campeche . . . . .	Guerrero. . . . .	241,860	13 San Luis. . . . .	112
Sinaloa . . . . .	Chiapas. . . . .	193,987	14 Veracruz. . . . .	108
Guerrero . . . . .	Chihuahua. . . . .	179,971	15 Zacatecas. . . . .	100
Michoacan . . . . .	Nuevo-Leon . . . . .	174,000	16 Yucatan. . . . .	89
Chiapas. . . . .	Durango . . . . .	173,402	17 Nuevo-Leon . . . . .	82
Nuevo-Leon. . . . .	Sinaloa . . . . .	162,298	18 Chiapas. . . . .	78
Tabasco. . . . .	Sonora . . . . .	157,397	19 Guerrero. . . . .	67
Puebla . . . . .	Querétaro. . . . .	153,286	20 Tabasco . . . . .	44
Guanajuato. . . . .	Morelos. . . . .	121,098	21 Sinaloa . . . . .	42
México . . . . .	Tlaxcala . . . . .	117,941	22 Durango . . . . .	27
Hidalgo. . . . .	Aguascalientes. . . . .	113,837	23 Tamaulipas. . . . .	26
Querétaro. . . . .	Tamaulipas. . . . .	108,514	24 Campeche . . . . .	21
Colima . . . . .	Coahuila . . . . .	93,150	25 Oaxaca . . . . .	15
Aguascalientes. . . . .	Tabasco . . . . .	83,134	26 Chihuahua. . . . .	12
Morelos. . . . .	Campeche . . . . .	80,366	27 Coahuila . . . . .	11
Tlaxcala . . . . .	Colima . . . . .	48,649	28 Sonora . . . . .	10
Dist. de México. . . . .	Baja-California. . . . .	21,645	29 Baja-California. . . . .	2
Número total. . . . .		8,845,759		

No hay datos respecto de poblacion más difíciles de obtener, que los relativos á la ciudad de México en la época presente. Las conmociones políticas han impedido á los gobiernos fijar su