	ALTURA SOBRE EL MAR. metros.	varas.
Un arroyito casi seco.	315 1	377 0
Una alturita siguiente.	366 9	438 9
Otro arroyito de poca agua. . .	353 1	422 4
Otra alturita que forma rellano. .	405 9	485 7
Otro arroyo.	371 3	444 1
Otro *ib.* muy corto antes de la cofradía.	384 3	459 8
Rancho de la cofradía.	401 6	480 7
Arroyo de la cofradía.	384 1	459 5
Cerro pelado.	615 3	736 1
Primer arroyo en el camino de Santa María Chimalapa.	324 7	388 5
Otro *ib.* que se pasa cinco veces. .	250 3	299 5
Rio Iscuilapa.	196 5	235 1
Rancho del Chocolate.	357 2	427 4
Rio del Milagro.	149 5	178 8
Santa María Chimalapa.. . . .	285 8	341 8
Punto mas alto del camino entre Santa María y el Coazacoalco. .	321 8	385 0
Rio Coazacoalco dicho allí del Corte.	160 1	191 5
Llano de la venta de Chicapa al salir de los montes viniendo de San Miguel.	111 6	133 5
Hacienda de la venta de Chicapa. .	54 6	65 3
Juchitan.	30 5	36 4
Tehuantepec.	36 0	43 3

MATERIALES ESTADÍSTICOS UTILES PARA FACILITAR LA COMPARACION DE LOS ESTADOS-UNIDOS DE LA AMÉRICA DEL NORTE Y DE MÉJICO.

NOTA. *El editor ha suprimido los materiales de esta clase contenidos en la primera edicion del Ensayo político, remplazándolos, 1° con las noticias que M. de Humboldt ha estampado modernamente en el tercer volúmen de su Relacion histórica; 2° con los estados de importacion y exportacion etc., que el mismo M. de Humboldt ha debido á la amistad de M. Albert Gallatin, antiguo ministro de los Estados-Unidos cerca de la corte de Francia.*

El aumento rápido de la poblacion de los Estados-Unidos ha servido de base á tantos cálculos de economía política en Europa, que es del mayor interes conocer con exactitud los principales datos sobre que se fundan. Es pues preciso, para comparar los números y fijar relaciones exactas, recurrir á las primeras fuentes, es decir, á los estados impresos por el congreso y corregidos de las innumerables faltas tipográficas que los desfiguran no pocas veces. La poblacion de 1800, que ha sido de 5,306,032, se halla indicada por M. Melish (*Travels*, p. 566) de 5,308,844; M. Sey-

bert (*Annales statist.*, p. 72) la fija en 5,319,762; M. Harvey (*Edinb. Phil. Journ.*, 1823, p. 42) en 5,309,758. Voy á comunicar aqui una nota que debo á la bondad de M. Gallatin, que durante mucho tiempo ha desempeñado el ministerio del tesoro público en Washington, y cuya partida de Europa ha sido recientemente muy sentida de cuantos saben apreciar el talento y los sentimientos generosos.

Este es el censo oficial corregido, sobre cuya exactitud puede contarse.

	1790.	1800.	1810.	1820.
Blancos.	3,172,120	4,303,133	5,862,093	7,862,282
Negros { libres. . .	59,511	109,294	186,443	238,149
Negros { esclavos. .	697,697	893,605	1,191,367	1,537,568
TOTAL. . . .	3,929,328	5,306,032	7,239,903	9,637,999

En este nombre de *negros* se hallan comprendidos igualmente las gentes de color cuyo número es muy corto en los Estados-Unidos.

Siempre que quiere calcularse el aumento por cada período de diez años, hay muchas observaciones que hacer.

1° Los habitantes de los paises situados al norte del Ohio (Estados de Ohio, de Indiana y de los Illineses, con el Territorio de Michigan) igualmente que los habitantes del territorio, ahora Estado del Misisipí,

no han sido empadronados en 1790, y deberia añadírseles al censo de este año. Graduo que eran en aquella época:

Blancos.	10,000	11,800.
Negros libres.	200	
Esclavos.	1,600	

2° Se han omitido en el censo de 1820 tres condados del Estado de Alabama, pero es bien sabido que el número de sus habitantes pasaba de 12,000, de ellos 8000 blancos, poco mas ó menos, 4000 esclavos y 50 negros libres.

3° No habiéndose adquirido la Luisiana hasta 1803, no ha podido ser comprendida en los censos de 1790 y 1800. Segun los formados por el gobierno español en 1799—1802, la poblacion de la Luisiana era el año de 1800.

	Baja Luisiana ahora LUISIANA.	ARKANSAS.	Alta Luisiana ahora MISURI.	TOTAL.
Blancos.	18,850	350	5,000	24,200
Negros { libres. . . .	2,300	»	200	2,500
Negros { esclavos. . .	18,850	50	900	19,800
TOTAL. . . .	40,000	400	6,100	46,500

Hay que añadir esta suma al censo de 1800 cuando se quisiere calcular el aumento de 1800 á 1810.

4° Para poder calcular el aumento *natural*, es ne-

cesario no desentenderse de la adquisicion de la Luisiana, ni de las emigraciones de Europa. En cuanto á la poblacion blanca, creo poder asegurar que el término medio de los emigrados que llegan anualmente á los Estados-Unidos, es de cerca de 10,000 poco mas ó menos, ó mas bien, entre 7,000—14,000; porque, aunque haya habido años de 22,000 y de 5000, la emigracion de Europa, un año con otro, ni pasa de 14,000 ni baja de 7000. El aumento de la poblacion negra es enteramente natural, exceptuando el período de 1800 á 1810, en el cual es preciso tener presente, no solo el número de negros hallados en la Luisiana, sino tambien cerca de 39,000 africanos importados en los años de 1804—1807, en cuya época permitió la Carolina meridional la importacion de los esclavos. En estos cálculos, siempre debe considerarse en su todo la poblacion negra, libre y esclava.

Aunque carecemos todavía de los datos suficientes para conseguir resultados definitivos respecto á los nacimientos y muertos anuales, puede sin embargo afirmarse, que por lo tocante á la poblacion blanca, los primeros no llegan á cinco, y los muertos á dos por ciento de la poblacion. La diferencia ó el aumento anual natural es de 2, 9 por 100."

Yo añado á estas noticias dadas por M. Gallatin algunas otras comparaciones numéricas: *La poblacion total*, en 1810, era de 7,239,903; en 1820 de 9,637,999; aumento 33 por 100.

La poblacion blanca, en 1810, era de 5,862,093; en 1820, de 7,856,082; aumento 34 por 100.

La poblacion de los esclavos, en 1810, era de 1,191,364; en 1820 de 1,537,568; aumento 28 $\frac{1}{2}$ por 100.

La poblacion de las gentes de color libres, en 1810, era de 186,443, en 1820 de 238,149; aumento 27 $\frac{2}{3}$ por 100.

El cálculo del área de los Estados unidos, que queda explicado ya anteriormente, supone la verificacion astronómica de cinco grandes líneas, las de las costas del Atlántico, de las montañas Alleghanis, del curso del Misisipí, de las Montañas Rocallosas y de las costas del mar del Sur que dividen la confederacion en cuatro secciones naturales. Si los mapas generales trazados hasta el dia no contuviesen mas errores que los de las longitudes *absolutas*, y que aun conservando las diferencias de longitudes *relativas*, mudasen igualmente, respecto á la Europa (por ejemplo en los meridianos de Paris ó de Greenwich), las cinco grandes líneas que acabamos de nombrar, no seria alterada el *área* de las divisiones parciales. Con el fin de graduar el efecto de los cambios desiguales, sobre cada mapa que ha servido para los cálculos de superficie, he comparado las longitudes de Nueva-York, de Pittsburgo, de la confluencia del Ohio y del Misisipí, de Taos, pueblecillo del Nuevo-Méjico, situado, por decirlo asi, sobre la prolongacion de las Montañas Rocallosas y de la bahía de Noutka.

Se fundan los tres primeros puntos sobre las excelentes observaciones de M. Ferrer. Nueva-York está á 8° 22′ 34″ al este del Morro de la Habana; y estando este punto, por mis observaciones de satélites, á 84° 42′ 33″; segun las ocultaciones de M. Ferrer, á 84° 42′ 43″ al ueste de Paris, puede adoptarse para la longitud absoluta de Nueva-York, 76° 20′ 9″ (*Conn. des temps*, 1817, p. 320 y 339, y mis *Obs. astr.*, tom. II). Las longitudes muy bien determinadas de Pittsburgo (82° 18′ 30″), de Albani (76° 4′ 45″) y de Lancaster (78° 39′ 30″) sirven para contener en sus justos límites la cadena de las Alleghanis, por la proximidad en que se hallan estos tres puntos de las montañas. Las observaciones hechas en el embocadero del Ohio han fijado la línea del Misisipí (91° 22′ 45″) y á la Nueva-Orleans (92° 26′ 15″). La longitud de la cadena de las Montañas Rocallosas, que divide en dos grandes secciones el territorio al ueste del Misisipí, no está todavía determinada tan rigurosamente, como las tres líneas precedentes. Supongo á Taos del Nuevo-Méjico á 106° 50′: bajo la paralela de 45° colocan MM. Lewis y Clark la cordillera central de las montañas á 114° 46′; pero es probable que esta posicion es demasiado occidental, aunque las sierras paralelas de las Montañas Rocallosas ocupan, bajo esta paralela, un espacio aun mayor de 3° de longitud. El plano de la costa del Océano Pacífico ha sido levantado con mucho esmero por Vancouver, Galiano y Valdés: las *longitudes relativas* poco dejan que desear, pero respecto á las *longitudes absolutas* quedan dudosas en mas de medio grado. Segun las sabias investigaciones de M. Oltmanns, la Ensenada de los Amigos en la Isla de Noutka está probablemente á los 128° 57′, pero los resultados parciales de Galiano (8^h 35′ 40″), de Marchand (8^h 36′ 44″), de Cook (8^h 36′ 0″) y de Vancouver (8^h 36′ 55″) no presentan la conformidad que era de esperar de la reunion de tantos cronómetros y de tantas series de distancias lunares. (*véanse* mis *Obs. astr.*, tom. II, y *Oltmanns Géogr. Untersuchungen*, tom. II, p. 439).

Las cinco grandes líneas de demarcacion que acabamos de examinar dividen el inmenso territorio de los Estados Unidos, en cuatro partes desiguales.

A. *Entre las costas atlánticas y las montañas Alleghanis*, suponiendo que estas se dilatan al norte hácia Plattsburgo, y al sur siguiendo las orillas del Apalachicola: segun esta dilatacion propuesta por M. Gallatin en una memoria muy interesante que me ha permitido insertar en este Ensayo político, la mayor parte de la Florida se halla comprendida en la primera division, cuya *área* juzgo tiene, por lo menos, 324,000 millas inglesas cuadradas ó 27,064 leguas marítimas cuadradas. He calculado separadamente la parte de los *Atlantic-States* que cae al ueste de las montañas Alleghanis; estas montañas atraviesan los Estados de Nueva-York, de la Pensilvania, de la Virginia y de la Carolina del Norte. La extension de pais que debe descontarse del territorio total de los *Atlantic-States*,

comprendida la Florida occidental, tiene 97,071 millas cuadradas. Si dividimos las 324,000 millas cuadradas de la primera division en estados del nordeste (desde Delawarre hasta Maine) y en estados del sudueste (desde Maryland hasta la Florida), hallaremos que los primeros tienen 110,991 millas cuadradas y los segundos, 213,009. Los *Atlantic-Slave-States* (estados de esclavos situados al este de las Alleghanis) tienen un *área* un poco mayor que la de la Francia. Segun mis cálculos tiene toda la Florida 59,187 millas cuadradas, 52,310 al este del Apalachicola, y las 6877 restantes al ueste de este rio. MM. Carcy y Lea dan á la Florida 57,750 millas cuadradas. La distribucion de las montañas Alleghanis en muchos cerros paralelos, hace que la division de los Estados Unidos sea un poco arbitraria, situados en la orilla izquierda del Misisipí, en dos porciones, al este y al ueste de las montañas. Los quince *Atlantic-States* (desde Georgia á Maine no comprendidas por consiguiente las Floridas) ocupan, por ambos lados de las montañas, segun M. Warden, 386,000 millas cuadradas; M. Melish, 366,000; y segun M. Morse, 377,446. Adoptando la suma dada por Melish, y graduando en 97,071 - 6877=90,194 millas cuadradas la parte que de estos quince estados cae al ueste de las montañas Alleghanis, hallaremos que el territorio de los Estados Unidos comprendidos entre el Océano Atlántico y las montañas, sin contar la Florida, es de 275,806 millas cuadradas; y con ella de 328,116; cuyos resultados aun que en límites bastante estrechos concuerdan con el que me han dado las medidas directas. M. Gallatin graduaba, en 1804, esta division en 320,000 millas cuadradas, sin comprender las Floridas, lo que *prueba al parecer* que este hombre de Estado, tan instruido en la estadística de su pais, daba al *área* total de los *Atlantic-States* mas de 386,000 millas cuadradas, ó bien que trazaba la línea de division por un cerro menos oriental de las Alleghanis.

B. *Entre las montañas Alleghanis y el Misisipí,* á lo mas 606,000 millas cuadradas inglesas ó 50,620 leguas marítimas cuadradas. No contando con la parte de la Forida situada al ueste del Apalachicola, encuentro yo 599,123 millas cuadradas. M. Gallatin habia graduado muy bien esta superficie en mas de 580,000 millas cuadradas. Si los valores parciales de las dos secciones a y b tienen la marca de la incertidumbre de una línea de demarcacion que pasa por uno de muchos cerros de las montañas Alleghanis, el valor total de $a + b$ es menos dudoso, porque no depende sino de la posicion de las costas del Atlántico, de las de los lagos y del curso del Misisipí. La division de los Estados Unidos en dos grandes secciones, al este y al ueste del Misisipí, es por su naturaleza la mas exacta de todas; y si los mapas que poseemos actualmente presentan algunas contrariedades, es con motivo de la forma incierta de la península de la Florida y de la falta de planos exactos de las costas de la Georgia, de Alabama y del territorio

del Misisipí. M. Gallatin encuentra ser el valor de $a+b$, comprendida la Florida, 958,000 millas cuadradas; M. Warden, 909,000; M. Melish, 952,000. Por lo que á mí toca, me he fijado en 930,000 millas cuadradas, ó 77,700 leguas marítimas cuadradas; pero el mapa de M. Brué, para el cual se han valido de muchas posiciones astronómicas, me da 972,000 millas cuadradas. Todos estos cálculos del *área* prueban, que en el estado actual de la geografía de la América, los errores no pasan de $\frac{1}{25}$ á $\frac{1}{35}$. En muchos paises de Europa, suben los errores á $\frac{1}{40}$ (*Antillon, Geografía,* p. 143).

C. *Entre el Misisipí y las Montañas Rocallosas:* 868,400 millas cuadradas, ó 72,531 leguas cuadradas. Como se han elevado modernamente muchas dudas acerca del *área* del territorio del Misouri, he vuelto á calcular de nuevo un gran número de mapas que me han dado, para la parte de este territorio entre el Misisipí y las Montañas Rocallosas, comprendido el estado del Misouri, 693,862; 680,806; 692,277 millas cuadradas. M. Morse gradua esta *área* con mucho exceso, pues la hace llegar á 860,000 millas cuadradas. Solo el territorio de Arkansas, cuyo plano ha levantado en gran parte el mayor Long con mucha exactitud, tiene 125,855 millas cuadradas. Yo he hallado que el estado de Luisiana tiene, al este del Misisipí, 6200 millas cuadradas, y al ueste 45,300.

D. *Entre las Montañas Rocallosas y las costas del Océano Pacífico:* 288,400 millas cuadradas, ó

24,091 leguas marítimas tambien cuadradas. Este es el territorio de Colombia, de Oregon ó del Ueste que es preciso no confundir ni con el *territorio del Norueste,* entre el lago superior y el lago Michigan, comprendidos actualmente en el territorio de Michigan, ni con el *Western territory* ingles que recorren los cazadores de la compañía del Norueste. Los diferentes mapas me han dado, para esta cuarta gran division de los Estados Unidos, 286,034; 288,391; 284,925, y 290,400 millas inglesas cuadradas. Solamente los territorios de Oregon (Colombia), Arkansas y Misouri, comprendido el estado de este último nombre, presentan, segun mis cálculos, una área de 1,107,000 millas cuadradas, region inmensa que, en 1820, todavía no contaba 83,000 habitantes de orígen europeo.

Los Estados Unidos comprenden actualmente, desde el Océano atlántico hasta el Océano pacífico, una *área* de 174,306 leguas cuadradas de veinte al grado, ó 2,086,800 millas cuadradas. M. Morse les da tambien dos millones de millas cuadradas, cuya mitad corresponde á los tres territorios del Misouri, de Arkansas y de Oregon. M. Warden, en las ediciones inglesas y francesas de su obra estadística (*Introduction,* tom. 1, p. 49 y 51), habia graduado muy bien esta superficie en mas de 1,836,000 millas cuadradas; y si posteriormente, en la edicion francesa (tom. v, p. 100, y *Bulletin de la Société de Géographie,* tom. 1, nº 3) se fija al parecer en 1,637,000, no dimana esta diminucion de superficie sino de un error causado por la