

25. Huitzilihuitl el joven, 2° rey de México, muerto en 1417; esposo de Ayah-cihuatl, hija de Tezozomoc el viejo.
26. Chimalpopoca, 3° rey de México. Murió en 1428. Esposo de Miahua-xochitl, hija de Ozomatli, príncipe de Quauhnahuac: fué padre de Montezuma I.
27. Itzcohuatl, bastardo de Acamapichtli II, tenido en una esclava, 4° rey de México. Muerto en 1440. Fué padre de Tozozomoc.
28. Montezuma I Ilhuicamina, 5° rey de México. Muerto en 1469; padre de la princesa Atotoztli. Esta casó con Tezozomoc hijo de Itzcohuatl, quienes tuvieron por hijos á Axayacatl, Tizocicatzin y Ahuitzotl.
29. Axayacatl, 6° rey de México; murió en 1481. Tuvo por hijo á Ixtlalcuechahua señor 32° de Tollan, quien tuvo por hija á Miahua-xochitl, esposa de Montezuma II su tio. Este y Cuitlahuac fueron tambien hijos de Axayacatl.
30. Tizocicatzin 7° rey de México. Murió en 1486.
31. Ahuitzotl, 8° rey de México. Murió en 1503. Tuvo por hijo á Cuauhtemoc.
32. Montezuma II, Xocoyotl, 9° rey de México, muerto en 1520.
33. Cuitlahuatl, 10° rey de México; murió en 1520.
34. Quauhtemoc (Guatimozin) 11° y último rey de México, ahorcado por orden de Cortés en 1524.

D. Manuel Payno copió de Brasseur de Bourbourg sus tablas cronológicas que son al pié de la letra las siguientes:

## CATÁLOGO DE LOS REYES INDÍGENAS.

### NUMERO 1.

Reino de Huehuetlapallan.

#### REYES CHICHIMECAS.

"Esta historia, de la mas antigua de las tribus que poblaron la Mesa Central de Anahuac, es incierta, vaga y quizá fabulosa. No hay un dato geográfico aproximado que indique donde existió el reino de Huehuetlapallan. Queda á los anticuarios Orozco, Chavero y Mendoza esta indagacion. Los primeros reyes de que hay noticia, son:

- 1° Nequametl.—2° Namocuix.—3° Mixcohuatl.—4° Huitzilopochtli.—5° Huetmuc.—6° Nauyotl.—7° Quauhpetla.—8° Nonohualca.—9° Huetzin.—10° Quauhtonal.—11° Mazatzin.—12° Quetzal.—13° Icoatzin.

"El reinado de estos monarcas abraza una época de 2515. En 719 ó 20 Icoatzin fundó la monarquía tolteca, dando á su hijo el mando, y sigue la serie de Reyes que se refiere en el Catálogo núm. 2.

### NUMERO 2.

Reino de Tollan.

"Este reino, ó mejor dicho, la dinastía tolteca, duró 384 años, y segun la cronología seguida en este libro, duró 397 años. Los toltecas hicieron una peregrinacion de 130 años, hasta que se establecieron en Tollan. Sus monarcas fueron en el orden siguiente:

"Icoatzin, emperador chichimeca, nombró á su hijo segundo rey de Tollan, y fué el primer monarca; se llamaba:

|   |      |
|---|------|
| 1° Chalchiuhtlanetzin, que subió al trono probablemente por el año de | 720  |
| 2° Ixtlilcuechahuac en.....   | 771  |
| 3° Huetzin en.....  | 823  |
| 4° Totepehu en.....   | 875  |
| 5° Nacaxoc en.....  | 927  |
| 6° Mitl en.....   | 979  |
| 7° La reina Xiutlaltzin en.....                                       | 1038 |
| 8° Tepancalzin (descubrimiento del pulque).....                       | 1042 |
| 9° Topiltzin.....   | 1094 |

Muerte de Tepancalzin y de la reina Xochitl en una batalla y destruccion de la monarquía..... 1103

"Hasta 1120 en que comienza la era de Xolotl, parece que el país permaneció en una desastrosa anarquía."

### NUMERO 3.

Reino de Tenayucan, despues Texcoco.

"Este reino comenzó con la invasion de los chichimecas (águilas), cuyo origen confuso se ha registrado en el catálogo número 1. Esta historia, que se refiere al establecimiento de esas tribus en la Mesa Central, tiene mas probabilidades de exactitud, especialmente desde que se sistemó ya la monarquía de Texcoco. Comienzan los reyes con el conquistador.

|  |      |
|--|------|
| 1° Xolotl el Grande, que quiere decir <i>aja</i> ó persona muy vigilante, subió al trono en..... | 1120 |
| 2° Nopaltzin.....  | 1232 |
| 3° Huetzin Pochotl.....  | 1263 |

|  |      |
|--|------|
| 4° Quinantzin.....   | 1298 |
| 5° Techotlalatzin.....                                       | 1357 |
| 6° Ixtlilxochitl.....  | 1409 |
| 7° Tetzotzomoc (usurpador rey de Texcoco).....               | 1419 |
| 8° Maxtla (usurpador rey de Texcoco).....                    | 1427 |
| 9° Netzahualcoyotl (rey legítimo).....                       | 1430 |
| 10° Netzahualpili.....                                       | 1470 |
| 11° Cacamatzin (invasion española durante este reinado)..... | 1516 |
| 12° Cuicuitzcatzin (idem).....                               | 1520 |
| 13° Coanucotzin (idem).....                                  | 1521 |
| 14° Ixtlilxochitl.....                                       | 1521 |

“Este monarca fué el mas fiel aliado de Cortés, y con la conquista terminó la monarquía de Texcoco.”

## NUMERO 4.

## Reino Azteca.

“La raza azteca, que en su peregrinacion vino á dar á las orillas del Lago de Texcoco por los años de 1320 á 1327, estuvo dividida en dos fracciones: Monarquía de Xaltelolco y Monarquía de Chapultepec del Lago. Se pone el Catálogo de los Reyes desde el primero que reunió el poder y el dominio primitivo de la Colonia, difiriéndose en esto de los demas historiadores.”

|  |      |
|--|------|
| 1° Huitzihuitl.....                                      |      |
| 2° Xiuhtemóc, ya rey de Culhuacan, sube al trono en..... | 1318 |
| 3° Acamapichil.....                                      | 1352 |
| 4° Huitzilihuitl.....                                    | 1403 |
| 5° Chimalpopoca.....                                     | 1414 |
| 6° Izcóhuatl.....  | 1427 |
| 7° Moctezuma I.....                                      | 1436 |
| 8° Axayacatl (ya unido el imperio).....                  | 1464 |
| 9° Tizoc.....  | 1477 |
| 10° Ahuitzotl.....                                       | 1486 |
| 11° Moctezuma II (invasion española).....                | 1502 |
| 12° Citlahuatzin (idem).....                             | 1520 |
| 13° Quauhtemóc ó Guatimóc (idem).....                    | 1520 |

“Con la conquista de la capital y suplicio de este monarca en 1524, terminó el Imperio Azteca.”

## NUMERO 5.

## Reino de Culhuacan.

“Tuvo su origen en el resto de Toltecas que escaparon de la destruccion de ese Imperio, y débese su fundacion á Xolotl. Los Rey Culhuas fueron:

|                                  |      |
|----------------------------------|------|
| 1° Xiuhtemóc, probablemente..... | 1104 |
| 2° Nauhyotl.....                 | 1129 |
| 3° Achitometl.....               | 1141 |
| 4° Xohualatonac.....             | 1241 |
| 5° Calquiyautzin.....            | 1241 |
| 6° Coxcox.....                   | 1241 |
| 7° Acamapictli I.....            | 1301 |
| 8° Xiuhtemóc.....                | 1303 |
| 9° Acamapictli II.....           | 1355 |
| 10° Chimalpopoca.....            | 1402 |

“Con este monarca terminó el Reino de Culhuacan, y fué en adelante un señorío tributario de Texcoco.”

## NUMERO 6.

## Reino de Azcapotzalco.

“Este Reino se formó de una tribu de Acolhuas, y fué fundado por Xolotl, que casó sus dos hijas con dos de los principales gefes de esta Colonia. Sus Reyes fueron:

|  |      |
|--|------|
| 1° Acolhua I ocupa el trono en.....        | 1168 |
| 2° Acolhua II (Alba dice Tetzotzomoc)..... | 1239 |
| 3° Tetzotzomoc.....                        | 1343 |
| 4° Maxtla.....                             | 1427 |

## NUMERO 7.

## Reino Tecpaneca de Tlacopan.

|                           |      |
|---------------------------|------|
| 1° Totoquiyautzin I.....  | 1430 |
| 2° Chimalpopoca.....      | 1469 |
| 3° Totoquiyautzin II..... | 1487 |
| 4° Tettlepanquetzal.....  | 1503 |

“Este era el monarca de Tlacopan á la llegada de los españoles. La Monarquía terminó con la conquista de la capital y la muerte de este desgraciado Rey, á quien Cortés mandó ahorcar en el viaje de las Hibueras.”

Como se irá advirtiendo, los sistemas cronológicos cambian á contento de los autores, causando verdadera maravilla observar la profundo anarquía reinante en cuanto atañe á nuestra historia antigua. Proviene en parte el mal de no haber estudiado detenidamente la concordancia de los años nahoa con los gregorianos, mientras por otra parte se han cuidado bien poco los escritores de volver á las fuentes primitivas, consultando los documentos geroglíficos. Les ha parecido vergonzoso sugetarse á las pinturas y tradiciones de los indios, porque eso seria admitir la autoridad de los bárbaros; desdénanse las obras de los misioneros por atrazadas, religiosas y poco filosóficas; enfadan por su ningun brillo los sucesos contados en una manera sencilla, casi grosera, tan distante de las conveniencias de nuestra actual civilización; á pretexto de haberse extinguido no se desentraña el origen de aquellos pueblos, como si esto no fuera buscar el principio de las naciones nuevas de América; se suprimen los estudios de investigación, cual si esto no debiera conducirnos á la resolución de los problemas de la antigüedad del hombre sobre la tierra y de la filiación de los pueblos. A medida que trascurre el tiempo el descuido es mayor en la materia y se hace de moda un grave defecto; cada quien, cual si se tratara de obras de simple imaginación en las cuales puede darse libre vuelo al ingenio, toma el rumbo que mejor le place con el fin de dar novedad á sus escritos: inventa sistemas sin fundamento; saca conclusiones peregrinas; reviste y compone á su buen albedrío las leyendas, y todos ellos se dan por muy contentos cuando sacan á relucir, en su concepto, un notable descubrimiento, el cual no pasa en realidad de reconocido desvarío.

## VI

FR. JUAN DE TORQUEMADA.—PRINCIPIO DE NUESTRA HISTORIA ANTIGUA.

La cronología de los reyes de México, formada por Fr. Juan de Torquemada en su Monarquía Indiana, aparece confusa en los primeros tres reinados, mas á medida que adelanta y entra en los tiempos recientes, la oscuridad se aclara un tanto no sin dejar algunos vacíos: trunca algunas fechas, vacila en otras; por eso asegura que Acamapichtli reinó 21 años; Huitzilihuitl 22 ó 26; Chimalpopoca, 13; calla lo relativo á Itzcoatl; da á Motecuhzoma 29 años de reinado; sin decir nada de Axayacatl, pone á Tizoc tres años de gobierno y á

Ahuitzotl, 18. De esta manera los elementos resultan insuficientes para construir una tabla cronológica; pero si colmamos por nuestra cuenta las lagunas, obtendremos:

| Reyes.             | Subió al trono. | Murió.     | Reinó. |
|--------------------|-----------------|------------|--------|
| Acamapichtli.....  | 1371 .....      | 1392 ..... | 21.    |
| Huitzilihuitl..... | 1392 .....      | 1414 ..... | 22.    |
| Chimalpopoca.....  | 1414 .....      | 1427 ..... | 13.    |
| Itzcohuatl.....    | 1427 .....      | 1440 ..... | 13.    |
| Motecuhzuma .....  | 1440 .....      | 1469 ..... | 29.    |
| Axayacatl .....    | 1469 .....      | 1481 ..... | 12.    |
| Tizoc.....         | 1481 .....      | 1484 ..... | 3.     |
| Ahuitzotl.....     | 1484 .....      | 1502 ..... | 18.    |
| Motecuhzuma.....   | 1502 .....      | 1520 ..... | 18.    |

Si nuestro docto franciscano se rigió por alguna pintura debe haber sido por una semejante al Códice Mendocino; en efecto, bastaria añadir dos años al reinado de Tizoc, quitados de Ahuitzotl, para hacerles iguales con aquel documento desde Itzcoatl inclusive hasta el final; respecto de los tres primeros reinados la semejanza es palpable, aunque la diferencia solo consiste en cinco años contados desde el punto inicial.

Sepultados en los archivos ó las bibliotecas los manuscritos relativos á nuestra historia antigua, obras jugosas de nuestros primitivos escritores, la imprenta dió á luz el libro del P. Acosta, el cual, en realidad, llenó el siglo XVI; en el siguiente siglo XVII y por mucho tiempo despues vino á reinar Fr. Juan de Torquemada. El docto franciscano tuvo á la vista el Códice Anónimo, los trabajos multiplicados y preciosos de sus hermanos en la órden, y, segun nos informa él mismo, no le fueron extrañas las pinturas geroglíficas, ya de origen mexicana, ya tezcocano. Con todos estos elementos confeccionó los tres volúmenes en folio, publicados por primera vez en Sevilla, año 1615. Obra tan importante, en nuestro concepto, ha sido juzgada de diferentes maneras y hasta con acritud.—“El autor vivió en México desde su juventud hasta su muerte, dice Clavigero; (1) supo muy bien la lengua mexicana; trató mas de cincuenta años con aquellos habitantes; empleó veinte en escribir su obra, y reunió un gran número de pinturas antiguas y de excelentes MSS. Mas á pesar de tantas ventajas y de su aplicación y diligencia, muchas veces se manifiesta falta de memoria, de crítica y de gusto, y en su historia se descubren grandes contradicciones, especialmente en la parte cronológica, narraciones pueriles y una gran abundancia de erudición superflua; de modo que se necesita una

(1) Historia antigua, tom. I pag. XXIII.