

## APÉNDICE Á LA PRIMERA PARTE.

## Núm. 1.

La confusa narración del único documento que de la historia primitiva de Michoacán hasta hoy se conoce, hace que no se pueda establecer una cronología, ni siquiera aproximada, de los acontecimientos que en él se narran.

La sucesión de sus reyes no es también clara, y aunque el dibujante indio ilustró este punto con una pintura representando el árbol genealógico de ellos, se encuentra siempre alguna contradicción.

Siguiendo la línea roja que los une y marca los ascendientes podremos dividir en dos categorías á estos señores:

## 1ª. CATEGORÍA. Jefes de Tribu:

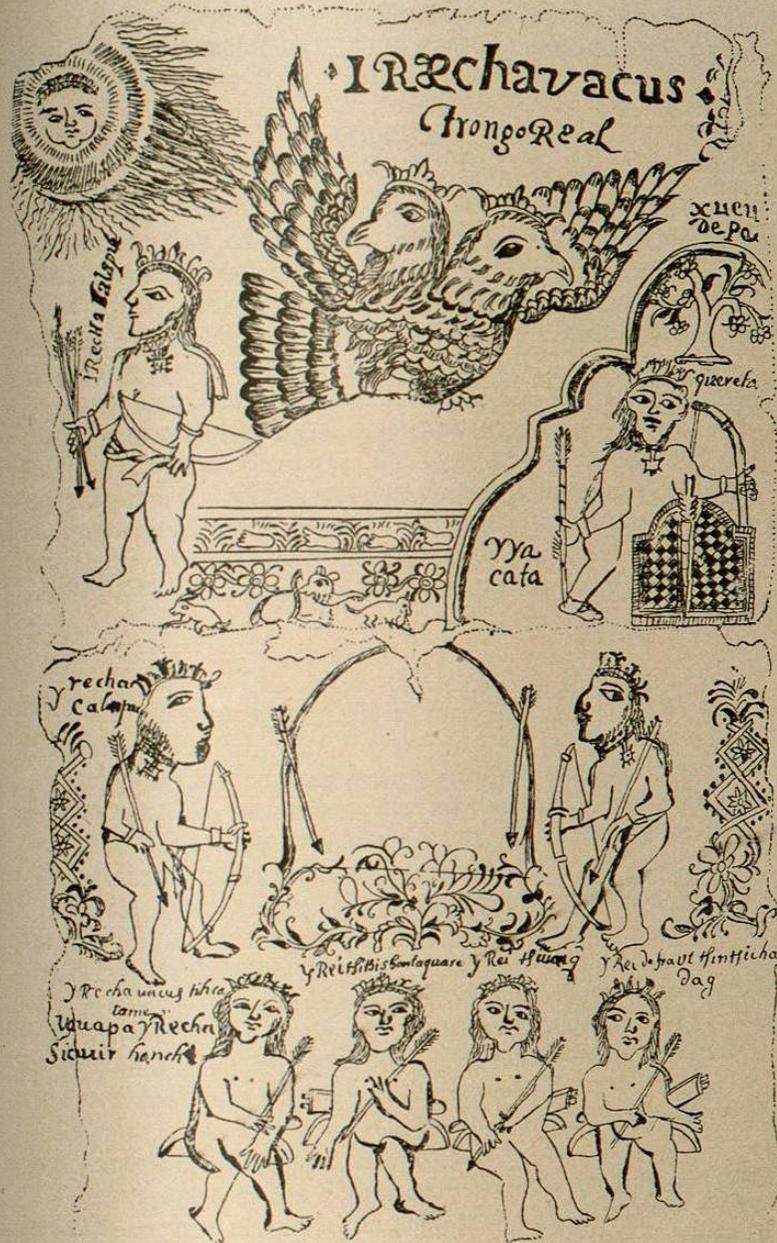
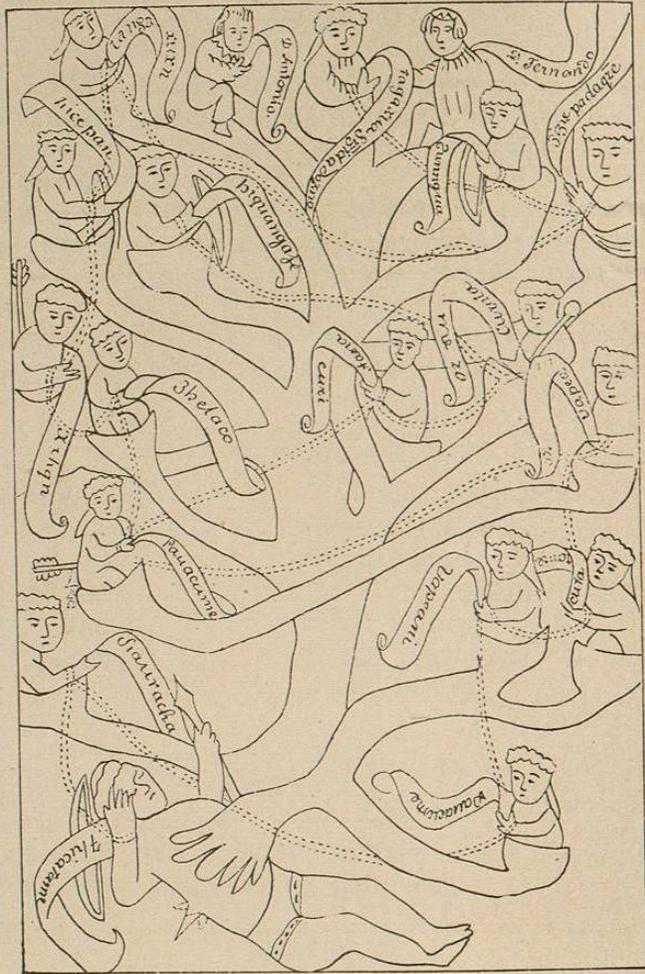
- |                  |                        |
|------------------|------------------------|
| I. Hiretecatame, | VII. Pauácume II,      |
| II. Sicuirancha, | VIII. Zetaco y Aramen, |
| III. Pauácume I. | IX. Tariacuri,         |
| IV. Veápani I,   | X. Curátame II,        |
| V. Curátame I,   | XI. Hiripan,           |
| VI. Veápani II,  | XII. Tangaxoan,        |
|                  | XIII. Hicugaje,        |

## 2ª. CATEGORÍA. Señores ó Reyes.

- XIV. Tzitzicpandácuare,  
 XV. Zuangua, Comacoyahua ó Harame,  
 XVI. Tzintzicha Tangaxoan II ó Caltzontzi.

## LÁMINA 40.

En la «Genealogía de los caciques de Carápan» documento que en estado de fragmento conservo en mi poder y manifiesta haberse hecho en el siglo XVI, se miran cuatro de los reyes tarascos, cuyos nombres están escritos de este modo: *Yrecha nacustihcame; Y Rei tsitsis pantaquare; Y Rei tsinanq; Y Rei dn. fravt.*



*tsintsicha dag*; esto es, *Hireticatame*, *Tzitzispandácuare*, *Zuangua*, y *D. Francisco Tzintzicha Tangaxoan II* ó *Caltzontzin*. Se da al primero como fundador de la dinastía, puesto que en la parte superior está escrito: *IRECHA VACUS. Trongo Real*.

LÁMINA 41.<sup>a</sup>

Granado y Gálvez (42) refiriéndose al número de reyes de Michoacán, escribió: «Diez y nueve monarcas contó desde *Huahuzit-zicatzin* hasta *Caltzontzin* ó *Cinzica*.» Tal aseveración pugna en todo con lo que la «Relación» manifiesta, y es de lamentarse que tan juicioso y erudito escritor no haya dejado indicio de dónde tomó esa noticia.

El Sr. Lic. Ruiz, en su citada obra (págs. 388-89-90) nos presenta á otro rey tarasco con el nombre de *Harame* y siendo el sucesor inmediato de *Hicugaje*. Ni el texto ni la pintura de la «Relación» autorizan tal aserto, así como tampoco el que haya cambiado el nombre de *Hicugaje* por el de *Hiquingari*, tan sólo para poder interpretarlo á su gusto. No puedo menos que llamar la atención respecto á la etimología del nombre *Axayacatl*, en su tradición tarasca.

## APÉNDICE NÚM. 2.

*Pátzcuaro*, la ciudad tarasca por excelencia, por muchos años sede de sus reyes, eminentes caudillos y más encumbrados ministros de su religión, fué la segunda que, en la expedición de Olid á Michoacán, recibió la visita de este conquistador.

Siguiendo el ejemplo de la ciudad capital, sin resistencia alguna dobló su cerviz al caudillo español, poniéndose bajo las órdenes del rey de Castilla.

Un moderno escritor, fundándose en falsas informaciones y sin apoyo en documento alguno, asevera que la ciudad de *Pátzcuaro* se puso en armas y actitud hostil contra los hispanos, deponiendo su fiereza hasta años después de la conquista. (43)

Contra tal aseveración están los documentos y monumentos contemporáneos á la conquista misma.

Los caciques *Cuara-Irecha* de *Pátzcuaro*, conservaban unas pinturas en papel de agave que conmemoraban la conquista de Michoacán, y en una de ellas se veía á Cristóbal de Olid al frente de

su ejército que venía de la ciudad de *Tzintzuntzan*, y á los habitantes de *Pátzcuaro* que le rendían la obediencia á la entrada de la ciudad dicha y en el lugar donde existe actualmente la capilla llamada «*el Cristo*.»

LÁMINA 42.<sup>a</sup>

De esta capilla dice un autor nativo de la ciudad de Pátzcuaro lo siguiente: . . . «lo primero que se descubre por el Oriente es una capilla en donde se venera la Imagen de nuestro Redemptor Crucificado; llaman á este sitio el *Humilladero* por ser el paraje en que los Indios de la Provincia, se rindieron humildes á los Españoles.» . . . (44)

Michoacán, triste es decirlo, sucumbió sin oponer resistencia alguna á los invasores extranjeros, no por falta de valor ni empeño, sino por la pusilanimidad de su rey é incalificable servilismo de sus jefes.

## APÉNDICE NÚM. 3.

El «Código Telleriano Remensis» en su folio 25 vto. manifiesta el paso de los mexicanos por Michoacán y la oposición que encontraron de parte de los michoacas.

Esta pintura es un interesante dato para la historia primitiva de esa región y pueblo. Aunque por olvido no figuró en su lugar correspondiente creí de mi deber no omitirla.

LÁMINA 43.<sup>a</sup>

FIN DE LA PRIMERA PARTE.

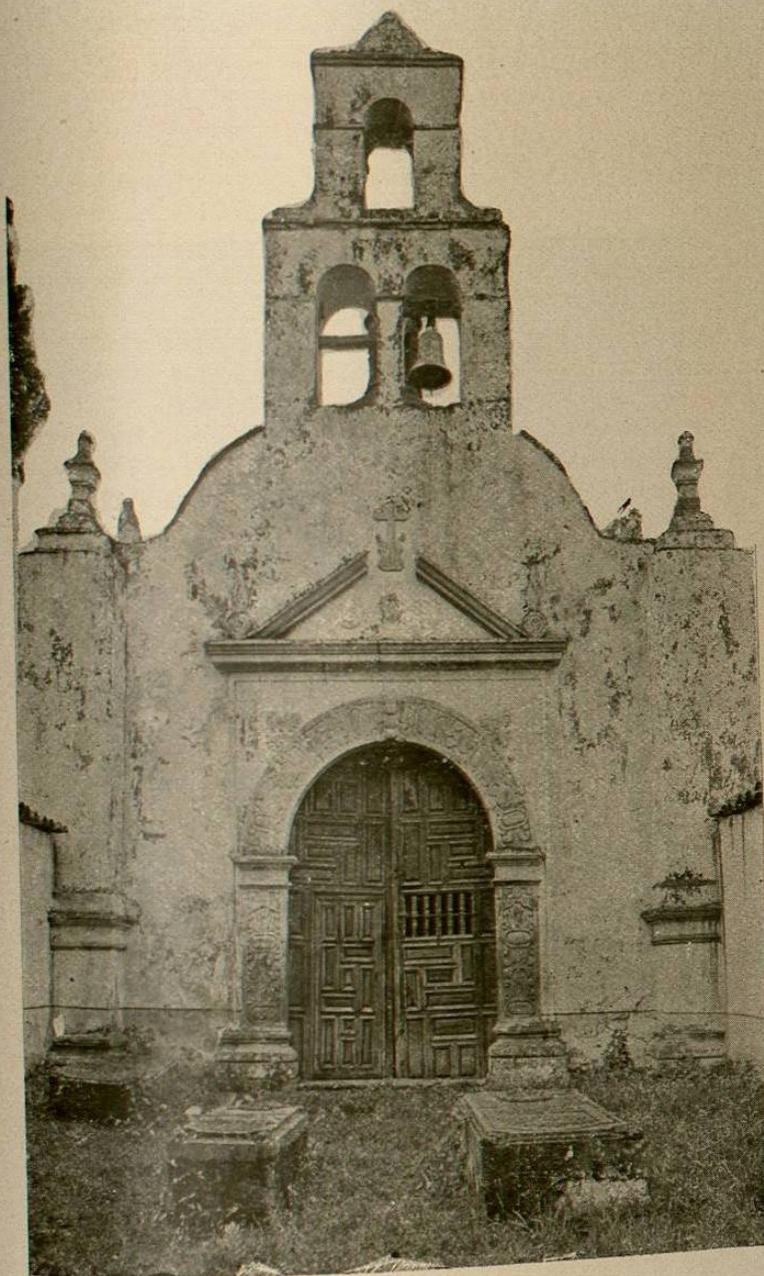


LÁMINA XLIII.

