

MEXICO
Y SUS
REVOLUCIONES

M. L. MORA

F1229

.M67

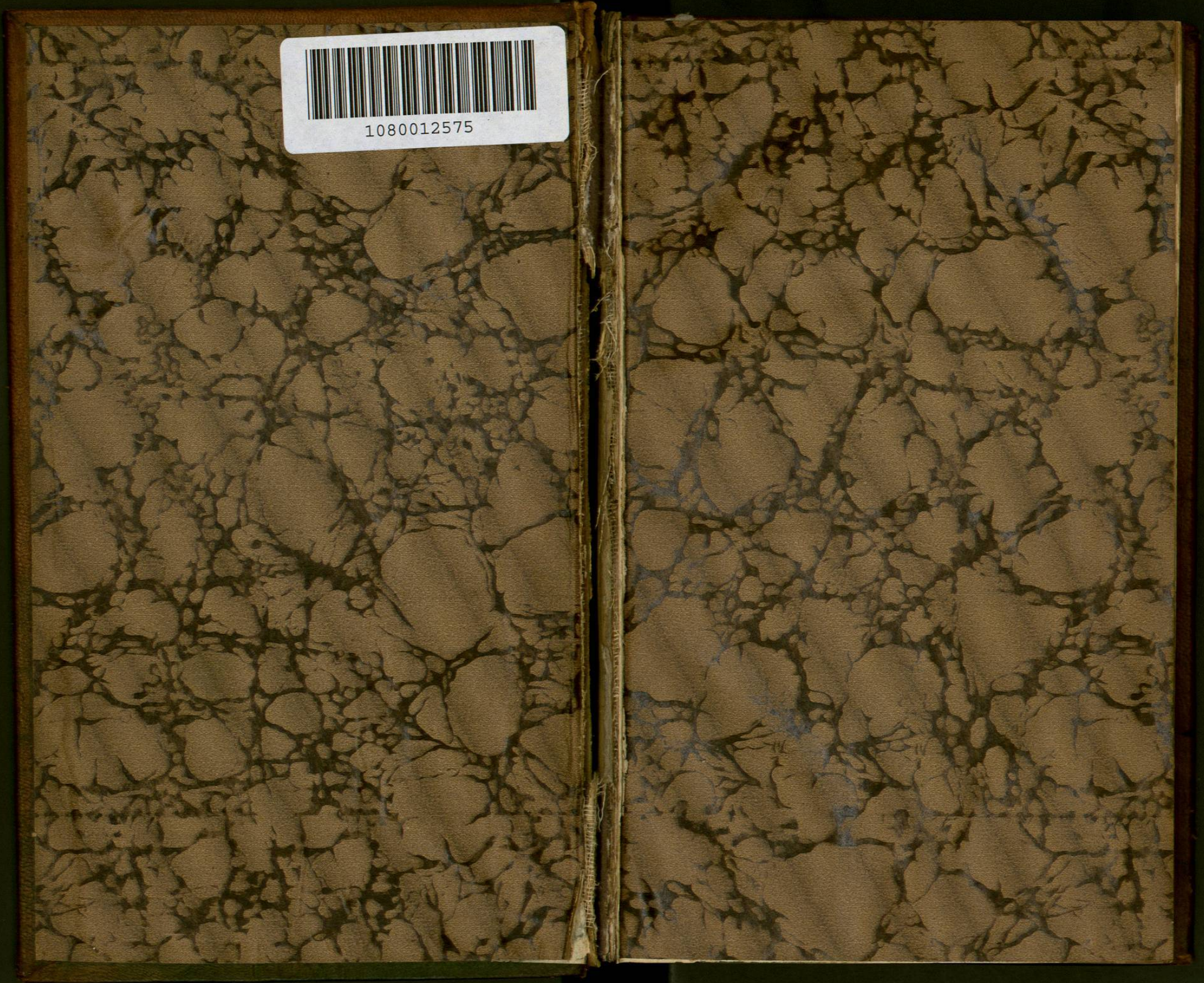
1856

v.4

c.1



1080012575



MEJICO

y

SUS REVOLUCIONES.

MEJICO

SUS REVOLUCIONES

PARIS. — IMPRENTA DE EVERAT.

MEJICO

Y

SUS REVOLUCIONES,

OBRA ESCRITA POR

JOSE MARIA LUIS MORA,

CIUDADANO DE LOS ESTADOS-UNIDOS MEXICANOS.

Sum cuique.
A cada uno lo que le pertenece

TOMO CUARTO.



PARIS,

LIBRERIA DE ROSA

1856.

LIBRERIA DE ROSA
FONDO HISTORICO

F1226

M68

1836

v.4



FONDO HISTÓRICO
RICARDO COVARRUBIAS

155782

ADVERTENCIA

AL TERCER PERIODO.

Nada hay mas difícil de referir de una manera exacta y que interese la atención de los lectores que la insurrección de Mejico. El gobierno español tenia el interes mas vivo en su descredito, en ocultar lo bueno y noble que en ella habia, e igualmente en abultar cuanto malo podia pertenecerle. Las publicaciones pues, que se hacian bajo la autoridad de la colonia relativas a la insurrección eran y debian ser, inexactas, parciales, e incompletas, aun en el ramo

IV.

a

de guerra unico que se ponía a la vista del publico. Sin embargo las relaciones de las gacetas del gobierno , a pesar de sus conocidas nulidades , son las unicas que pueden hacer formar alguna idea de la marcha militar de la insurreccion , de sus fuerzas y recursos y del espíritu que animaba a los gefes que la sostenian.

Un escritor de la historia de aquel tiempo no podrá dispensarse de tomar por base de su relacion los *partes* militares de los comandantes españoles , unicos que presentan los sucesos ocurridos en aquella guerra bajo un punto de vista general y que tiene un cierto caracter de unidad. Verdad es que deberá hacer de ellos una critica severa , algunas veces sobre el fondo mismo de los hechos , y siempre sobre el modo de concebirlos o la manera de contarlos ; pues los descuidos voluntarios , las omisiones estudiadas , las reticencias prescritas , y otra multitud de nulidades sujeridas por el espíritu de partido abundan en estas piezas orijinales.

Pero la historia de la insurreccion tiene dos faces o lados y seria dejarla incompleta presentarla solamente por uno de ellos cual es el del gobierno espa-

ñol. La dificultad consiste en que para hacerlo por el otro no se tiene una serie seguida de documentos que sirvan de base a la relacion de los hechos. Los insurjentes , si se esceptuan los cinco primeros meses despues de haber estallado la revolucion , jamas estuvieron sometidos a un centro de accion y de unidad , de donde partiesen todas las medidas militares o administrativas y al cual se diese cuenta de sus efectos y resultados. Cada comandante hacia la guerra por su cuenta y riesgo , en el distrito que le ofrecian las circunstancias de la manera que podia , y no se cuidaba de dar cuenta a nadie de sus operaciones que el mismo olvidaba bien pronto y de las cuales conservaba a lo mas un recuerdo vago. Como los gobiernos insurjentes , no recibian *partes* ni tenian conocimiento de lo que se hacia sino de un modo muy vago ; como aunque lo hubiesen tenido no podian trasmitirlo al publico de una manera constante y regular en razon de la escases de imprentas y de domicilio fijo ; y como aunque esto se hubiese hecho el gobierno español que al fin vino a quedar vencedor habria hecho desaparecer tales documentos como lo hizo con los pocos que se publicaron : claro

es que la guerra de la independencia por el lado de la insurreccion, es un objeto poco conocido y un asunto difícil de ser tratado historicamente.

A pesar de estas dificultades el licenciado D. Carlos Bustamante se propuso formar un *cuadro historico* de la insurreccion, compulsando sus recuerdos, los archivos del vireinato, y poniendo a contribucion a muchos de los actores de aquella época en los partidos beligerantes. Esta compilacion ha salido al publico en cinco gruesos volumenes de a cuarto, y en ella se han hacinado con poca critica y menos discernimiento, una multitud de noticias, de relaciones, de memorias y documentos que se hallan en oposicion sobre puntos muy capitales y rompen la unidad de relato unica garantia de la verdad. En el *cuadro historico* hay sin duda hechos verdaderos y documentos importantes, pero estan de tal manera entrelazados con fabulas y patrañas, y sobre todo con las pasiones rencorosas y parciales del autor grabadas en todas sus pajinas, que se espondria mucho quien bebiese en las aguas de esta fuente sin haberlas depurado. Bustamante no es hombre que dirá de proposito una mentira, pero acoje con suma

facilidad todas las vulgaridades que lisonjean sus pasiones; y disimula u oculta frecuentemente la verdad cuando no cuadra con el entusiasmo irracional que concibe por las personas, con el odio gratuito que las profesa, o con el sistema politico a que se adiere hoy por prevenciones, y contra el cual mañana declama sin motivo. Para poder pues utilizar lo que hay de servible en esta compilacion de entusiasmos, odios, falsedades y dicterios, ha sido necesario verificar los hechos con los actores que existen y llenar de apostillas correctivas un ejemplar del *cuadro historico*. Los lectores podran advertir las diferencias por el cotejo entre esta obra y la de Bustamante si se tomaren el trabajo de hacerlo.

La obra de D. Mariano Torrente titulada *historia de la revolucion hispano-americana* es el reverso del *cuadro historico* de Bustamante: aunque mucho mas bien escrita que *el cuadro historico*, su lenguaje amargo y su parcialidad no disimulada a favor de la dominacion española la hacen bastante sospechosa; ella está sujeta a los mismos defectos y faltas de la otra por una causa bien diferente aunque impulsada por los mismos motivos. En ella sin embargo hay cosas

que se han aprovechado para ilustrar este periodo en una multitud de puntos oscuros y que en Mejico habrian sido de dificil aclaracion.

Las memorias de Robinson relativas a la espedicion del general Mina , es acaso lo mas perfecto que se ha publicado en orden a la insurreccion mejicana : lastima es que el autor no haya podido dar a conocer sino este corto episodio descrito con tanta fidelidad , moderacion y exactitud ; con semejantes escritores la historia de la insurreccion mejicana no se hallaria envuelta en las tinieblas y confusion que hoy la rodean.

Para escribir la presente relacion se han tenido tambien a la vista una multitud de documentos , varias piezas de correspondencia privada entre los gefes insurjentes y los diversos impresos que estos publicaron ; los primeros han servido para aclarar muchos hechos que necesitaban de esplicacion , y los segundos para fijar los principios de la marcha politica que se intentaba plantear. Estos son los trabajos emprendidos para lograr el acierto en materia tan oscura : el autor sin embargo ni tiene confianza ni se halla contento de los resultados , y desde aora declara que

cuando afirma algun hecho , este acto solo espresa su conviccion que el mismo tiene motivo para temer sea muy compatible con el error.

Por lo demas solo resta advertir que cuando da el nombre de *insurjentes* a los patriotas de aquella epoca no entiende hacerles un agravio ; esta espresion es inocente en sí misma a la par que verdadera , y como por otra parte es la que ha servido a designarlos por largo tiempo , no ha creido estaba en el caso de cambiarla para inventar otra denominacion.

Aunque en el primer tomo de esta obra se habia prometido acompañar a cada volumen los mapas o cartas en el anunciados ; habiendose aumentado el numero de estos hasta veinte se ha creido seria mas comodo formar con ellos un atlas que acompañará a la obra y saldrá cuando se hayan acabado de grabar.

El segundo tomo de la obra se ha diferido para que salga mas perfecto ; esto ha podido hacerse sin

inconveniente en razon de que constituyendo por si mismo una obra separada, que no dice relacion necesaria al tomo que le precedió y a los que le siguen, no corta ni interrumpe la lectura de unos ni otros.

MEJICO

Y

SUS REVOLUCIONES.

SEGUNDA PARTE.

TERCER PERIODO.

MEJICO EN LUCHA CON ESPAÑA PARA SUSTRARSE
A SU DOMINACION.

LIBRO PRIMERO.

DESDE EL ROMPIMIENTO DE LA REVOLUCION DE INDEPENDENCIA, HASTA
LA EJECUCION DE HIDALGO Y SUS COMPANEROS.

La revolucion que estalló en setiembre de 1810 ha sido tan necesaria para la consecucion de la independencia, como perniciosa y destructora del pais. Los errores que ella propagó, las personas que tomaron parte o la dirijieron, su larga duracion y los medios de que se echó mano para obtener el triunfo, todo ha contribuido a la destruccion de un pais que en tantos años, como desde entonces han pasado, no ha podido aun reponerse de las inmensas perdidas que sufrió. Como la fuerza de un go-