
MOMIA TOLTECA

ESTA momia fué encontrada en el pueblo de Comatlan, distrito de Huajuapán de León Estado de Oaxaca, según refiere el actual poseedor de ellas, D. Ignacio Peralta.

El mes de mayo próximo pasado que estuve en la ciudad de Puebla, me las enseñó dicho señor Peralta, preguntándome el juicio que me formaba de ella; y después de examinarla, le manifesté que era tolteca, ejemplar de sumo interés para la Arqueología Nacional, dada la circunstancia de que según tengo entendido es la primera momia antigua que se descubre en el territorio mexicano.

Ultimamente la prensa de la capital al exhibirse al público la citada momia, ha manifestado la conveniencia de que se haga un estudio de ella y aun exita al Sr. Director del Museo para que lo haga; como en particular me han vuelto á ver varias personas de la prensa y yo habia emitido mi opinion al Sr. Peralta, creo llenar los deseos manifestados, dando los fundamentos en que me he apoyado para clasificar la momia en cuestion como lo he hecho.

ESTUDIO DE UNA DE LAS MOMIAS ENCONTRADAS EN COMATLAN

Habría sido muy difícil, sinó casi imposible, determinar el tipo étnico de la momia á que me refiero, sino me hubiese ayudado por la arqueología y los datos que suministra el método de analogía que empleo para hacer mis clasificaciones.

Esta momia no presenta caracteres anatómicos suficientes para poder distinguir á que tribu pertenecía.

El cráneo no afecta forma alguna extraordinaria; sino al contrario, la muy comun al de la raza indígena: el cráneo no nos puede decir mas que la momia es indio americana; pero como todavía no está clasificado el tipo del cráneo de cada una de las tribus ó razas de los antiguos aborígenes de México, no se puede determinar á cual de los grupos de la antropología mexicana pertenece el ejemplar de que nos ocupamos. Las partes blandas del rostro que nos podían haber dado exactamente el tipo de la tribu á que pertenecía, están perdidas; ¿Que otro recurso queda? Estudiar las pinturas geroglíficas que tiene pintadas en los brazos, que son las que pueden dar el carácter é iluminarnos en la oscura y difícil investigación y determinar á cual de las civilizaciones antiguas corresponden los dibujos. Averiguando á que civilización pertenecen las pinturas geroglíficas, se habría encontrado entónces el tipo étnico; pues si los dibujos geroglíficos son toltecas, como creo, es claro que la momia es de un tolteca; lo mismo que al encontrarse mañana una momia con pinturas geroglíficas egipcias en el cuerpo, lo natural es presumir que sea egipcia.

Como se vé en la lámina, los dibujos que tiene la momia pintados en los brazos, (figs. 1 y 2) son del mismo estilo y carácter de los dibujos geroglíficos que decoran los vasos (1) (figs. 3 y 4) tanto ceramográficos como

(1) Los dibujos representados en las figs. 3 y 4 de la lámina los tomé del precioso vaso ceramográfico tolteca decorado de verde en fondo color de rosa que existe en el Museo Nacional, y fué encontrado en San Juan Teotihuacan.

grabados de la tribu tolteca de Teotihuacan; por consiguiente, como cada una de las tribus ó razas tenían su manera y estilo propio de dibujar, lo mismo que de componer, decorar, forma especial de su alfarería, arquitectura, escultura; además, á la raza tolteca le fué peculiar emplear en sus dibujos, casi siempre, las figuras angulares, redondeando ligeramente el ángulo, y correspondiendo á este estilo de dibujo las ya citadas pinturas de la momia, como corresponden, es evidente que esta pertenece á una de las tribus toltecas.

Doy á la localidad una importancia secundaria para hacer la investigación; pues todavía no se han determinado de un modo cierto los lugares en que habitaron las diferentes tribus aborígenes de México, y en una localidad puede haber habido tres ó cuatro tribus diferentes y no conocerse mas que la existencia de una de ellas, y caer en el error de clasificar todos los restos que se descubran, como si fueran de la raza de que se tiene conocimiento, por ignorarse que hubiesen existido otras además de la que se conoce.

OBSERVACIONES GENERALES

Esta momia está sentada en la misma posición que las del Perú, y se nota marcado en la piel el tejido del lienzo con que probablemente estaba vendado su cuerpo; le falta la pierna derecha, conservando de la izquierda, el muslo, la tibia y peroné, cuyos últimos dos huesos se hallan quemados hasta la mitad. Conserva también el brazo, el antebrazo y la mano derecha; y del lado izquierdo nada mas el brazo y parte del antebrazo. La mano que conserva deja descubrir los huesos de los dedos ó falanjes.

La cabeza está desprovista en gran parte del cuero cabelludo, dejando asomar parte del cráneo que presenta la forma mas conocida entre los cráneos indios, que es la deprimida en el occipital y muy desarrollado el parietal izquierdo, formándose en la giba una bosa ida hácia atras. El frontal no presenta esa depresión que se

observa en algunos cráneos indios y que se conoce por deformacion artificial. Las suturas craneanas están enteramente borradas; pues se ha soldado el cráneo.

Tiene tatuados los dos brazos á la altura de la porcion larga del músculo del biceps braquial y la parte de la facia antebraquial.

Conserva aún el pene, los testículos y el bello del pubis.

A la altura del lóbulo de la oreja derecha se nota una perforacion como de un centímetro de diámetro que probablemente sería para colocar las orejeras (*nacochtli*), adorno de piedra que usaban los antiguos aborígenes de México.

México, Julio de 1889.

Leopoldo Batres.

Observaciones tomadas en la ciudad de México
el 8 de Julio de 1889—Sexo, varon

Coloracion de la piel amarilla apergaminada—**del cabello** rojizo entre cano.

Observaciones sobre el cabello

Naturaleza lasio y grueso.

Largo 18 centímetros.

Observaciones sobre los dientes

Largo 8 milímetros.

Enfermedad falta de algunos dientes y muelas y los que le quedan estan muy gastados.

MEDIDAS

	ctíms.
Tomadas sobre un plano vertical con la cinta métrica.	De la sutura occipital al vértice del cóxis. 83, 5
	De la barba á la sinfesis pubiana. 43, 0
	De la articulacion de la espalda al cóxis. 67, 5
Tomadas con el compas de espesor.	Diámetro <i>ant. post. max.</i> (1) 17, 0
	" transversal <i>max.</i> 15, 9
	" frontal <i>mínimum</i> (2) 5, 0
	" biauricular 15, 4
	" bizigomático 14, 0
" angular del maxilar 10, 1	
TOMADAS CON LA CINTA METRICA	Diámetro de las espaldas 32, 5
	" de la pelvis 22, 7
	" del hueso iliaco 17, 0
	Distancia de los senos 20, 3
	Circunferencia horizontal de la cabeza . . 53, 5
	" de las espaldas 76, 0
	" á la altura de los senos . . 71, 0
	" en la cintura (<i>mínimum</i>) . . 54, 8
	" á la altura del hueso iliaco 65, 5
	Largo del brazo 28, 5
	" del antebrazo 21, 0
" de la mano 16, 0	
" del muslo 40, 0	

ROSTRO

Compas Gilchrist	Largo de la nariz 5, 0
	Ancho 3, 7
	Biórbita exterior 10, 8
	Biórbita interior 3, 2

[1] El punto posterior fué tomado cuatro centímetros abajo del landa por tener el cráneo una conformacion anormal.

[2] con cinta.