

ca; han apelado á los chinos y sin excepción han fracasado en sus tentativas para hacerse de brazos, pagados con jornales compatibles con los límites de costo de sus culturas. El trabajador ideal del trópico, es el negro, pero el negro esclavo, el negro libre sabe pedir alto jornal como el europeo ó más que el europeo cuando conoce que sus brazos son más productivos. ¿Puede esperar otra vez grandeza el trópico americano, con el trabajo de los negros bajo el régimen de la esclavitud? Es necio impugnar esta esperanza cuando no existe en persona alguna.

El trabajo en el trópico americano ha sido arruinado; 1º Por la persecución de las naciones civilizadas al tráfico de negros. 2º Por la abolición de la esclavitud en toda América. 3º Por los progresos de la instrucción popular que hace conocer al negro su gran utilidad y el derecho que tiene para poner precio á su trabajo y elevar este tanto como el del europeo. 4º Por la apertura del Istmo de Suez que ha permitido al Asia, á la Oceanía y á gran parte del Africa, competir con frutos tropicales similares á los de América, en los mercados europeos. 5º El enorme desarrollo de la producción de azúcar de remolacha en Europa, protegida por las leyes en términos de hacer imposible la competencia del azúcar de caña. 6º El desarrollo de otras culturas que conforme á lo que expuse en mi capítulo, «La Maldición de la América latina,» quitan al trópico toda su importancia excepto en producción de café y caoutchoac. 7º La producción de café y caoutchoac tiene que entrar en crisis próxima, debido á las conquistas tropicales recientes de Europa y los Estados Unidos.

Queda demostrado que el trópico no puede en el sentido económico producir alimentación fisiológica humana para una grande ni para una pequeña población. Las poblaciones aborígenas actuales del trópico americano, mantenidas en el período de las *sub-especies* humanas, han degenerado aún por el alcoholismo al grado inferior en que las ha fijado su falta de buena alimentación y tienen que extinguirse más ó menos rápidamente.

Considerando correctos mis razonamientos deduzco; con excepción del Brasil, que tiene buenas probabilidades de desarrollo, por sus cualidades especiales para producir café y caoutchoac, únicos frutos de presente y porvenir; las demás naciones; Cuba, Venezuela, Colombia, Perú, Ecuador, Haití y Centro América, en que dominan los territorios tropicales, poco ó nada pueden esperar de ellos, tanto para civilizarse por medio de la exportación que realiza el consumo de objetos industriales, cuanto para formar en dichos territorios tropicales una gran población. Tales naciones deben atenderse únicamente á sus elementos extratropicales.

CAPITULO IX.

Potencia de los elementos extratropicales de la América latina.

Los elementos económicos que han formado las sociedades y que las han hecho progresar moral y políticamente; se encuentran correspondiendo á determinados y precisos períodos de civilización. Estos elementos son:

- 1º Elementos ferrestales.
- 2º Elementos pastoriles.
- 3º Elementos agrícolas.
- 4º Elementos industriales.

La explotación exclusiva del elemento forestal, formó desde la horda del salvaje polígamo hasta las grandes tribus cazadoras republicanas. Como simple factor de comercio de exportación, casi no tiene valor en la América latina tratándose de maderas ordinarias extratropicales. No cabe duda que sin excepción todas las naciones hispano americanas, tienen elementos forestales suficientes para el consumo de una gran población, mas como acabo de afirmar; las maderas comunes extratropicales no pueden ser artículo de exportación importante.

Las maderas extratropicales ordinarias, no pueden tener mercado en Asia, Africa y Oceanía. ¿Pueden tenerlo en Europa y los Estados Unidos? Casi todas las naciones europeas cuentan con lo necesario en bosques para su consumo y las que tienen deficientes, les son cubiertos por las naciones de Europa, exportadoras de maderas que son.

Extensión de los bosques en las naciones europeas exportadoras de maderas. Año de 1897.

Rusia europea.....	1.841,600	kilómetros cuadrados.
Alemania.....	146,830	„ „
Austria Hungría.....	172,320	„ „

Los bosques de Rusia son extensísimos y sus maderas muy apreciadas. El Asia Menor posee también inmensos bosques con maderas de primera calidad que se venden en Europa. Hay que fijarse en que tanto en Rusia, como en Alemania, como en Austria Hungría, los bosques no son objeto de

una explotación salvaje que los destruye rápidamente como en nuestra América. En casi toda Europa, existe la cultura forestal, tendiendo á aumentar sus dominios. En Rusia no se puede cortar un árbol sin sembrar dos.

Los Estados Unidos han cortado en 1898, *cuarenta mil millones de piés cúbicos de madera*; y solo han importado maderas finas y sus artefactos por valor de *trece millones de pesos*.

Mas aún cuando hubiera algún mercado europeo ó norte-americano en el porvenir, sería mejor explotar el Sur de Chile que tiene bosques inmensos cerca del mar, que pensar en bajar de las altísimas mesetas de los Andes tropicales, las maderas de clima templado ó frío. La cultura forestal no puede ser durante el siglo XX, materia de comercio de exportación en la América latina, debido á que sin cesar aumenta la población de Europa y los Estados Unidos, pero aumenta también la superficie de sus bosques, explotados con esmero y cuidados como objetos preciosos.

Considero necesario llamar mucho la atención sobre el grave significado que para las naciones latinas de América, tiene la cuestión de exportación. Un pueblo para civilizarse necesita consumir numerosos efectos industriales; el pueblo que consume pocos objetos industriales permanece bárbaro y la América latina debe procurar exportación para pagar su consumo industrial extranjero bajo pena de sempiterna barbarie. Actualmente las clases rurales jornaleras de toda nuestra América, no consumen casi nada de efectos industriales y nadie puede negar que su estado es correctamente bárbaro. *Exportación* quiere decir *importación industrial*, lo que significa civilización.

Los elementos forestales extratropicales de la América latina, deben considerarse como útiles para una industria de consumo exclusivo interior excepto para el caso especial de la Argentina que carece de maderas en los puntos en que las necesita y le tiene más cuenta importar que tomarlas á gran distancia en territorio sin población.

Elementos pastoriles.

El elemento pastoril exclusivo no ha podido producir naciones en la antigüedad histórica, ni en la prehistórica. En los tiempos actuales, hemos visto una Argentina y un Uruguay casi pastoriles, que si no hubieran desarrollado apreciablemente su agricultura, no serían naciones de décimo orden. El elemento pastoril ha conseguido en la antigüedad crear tribus grandes monárquicas como las actuales del Africa pastoril. Si la Argentina y Uruguay cuando tenían solo el elemento pastoril, como base económica de civilización, no hubieran exportado productos pastoriles, no hubiesen pasado de tribus bárbaras. Fué la exportación exclusivamente la que dió una apariencia casi engañosa de naciones al Uruguay y á la Argentina pastoriles.

No hay que confundir el elemento pastoril, con el industrial de la cría de ganado grande por medio de la *estabulación* que concentra al ganado vacuno para su explotación en edificios donde se cría esclavo. La industria ganadera en Inglaterra y Francia, exige agricultura intensiva y no puede haber agricultura intensiva en una nación sin con gran desarrollo industrial.

El elemento pastoril es un gran factor para la vida y bienestar de un pueblo y si pueden exportarse sus productos, es también un interesante factor de civilización. La exportación pastoril se hace con animales vivos ó con sus productos. La exportación de animales vivos para su consumo inmediato exige que éstos sean sanos y robustos, cosa que fácilmente se consigue cuando las praderas como en Australia, en el Brasil extratropical, en Argentina, Uruguay y México se encuentran cerca del mar y los animales no son estropeados descendiendo montañas escabrosas y alimentándose mal.

Chile, Perú, Ecuador, Bolivia y parte de Centro América y Colombia, no pueden exportar ganado en pié por el Pacífico. La travesía es muy larga para Europa y la competencia imposible contra los dos exportadores Argentina y Uruguay. La exportación de carnes frescas de ganadería, exige también proximidad al mar y á los mercados extranjeros de consumo. La exportación de carne seca es reducida por no encontrar demanda, más que en las Antillas. En suma, sólo es por ahora y lo será por mucho tiempo el ganado, artículo importante de exportación para Argentina Brasil extratropical, Uruguay y México. Venezuela ha tenido excelente ganadería, como las mejores naciones latino-americanas, con excepción de Argentina. De acuerdo con los datos que he recogido Venezuela tenía en 1888:

Cabezas de ganado vacuno.....	8.476,300
" " " lanar.....	5.727,500
" " " cabrío.....	1.920,000
" " " caballar.....	387,650
" " " mular.....	360,000
" " " asnar.....	858,000

En 1895 se estimaba el número total de cabezas de toda especie de ganado en Venezuela, en cuatro ó cinco millones. La exportación de ganado de Venezuela ha sido en gran parte para Cuba.

México ha descuidado mucho la ganadería, no obstante tener cerca un mercado excelente como el de Estados Unidos y tendría parte del de Europa, si supiera presentar á sus animales gordos, en estado de consumo inmediato.

La siguiente comparación muestra el culpable descuido con que se ha visto la ganadería en México.

Exportación de animales y sus productos en oro.

México, 1897 á 1898.....	\$ 2.986,600
Uruguay, 1897.....	27.666,353

Y hay que saber:

Superficie total de Uruguay.....	72.110 millas cuadradas.
" " de México.....	767.005 " "
" " de Chihuahua (México)..	87.802 " "

Sólo el Estado de Chihuahua es mas grande que todo Uruguay y apenas toda nuestra República ha logrado exportar en animales y sus productos, la décima parte de lo que exporta la pequeña república sud-americana. Este gran mal proviene de que los mexicanos con una insensatez á toda prueba, se han dejado seducir por los encantos del trópico y han vaciado sus bolsillos para empresas cafeteras. La mayor parte de los cultivadores de café en México, están al borde de la ruina, mientras que todos los exportadores mexicanos de ganado están riquísimos. Actualmente el mexicano más rico es un ganadero de Chihuahua y la mayor parte de su fortuna se la debe al ganado. De esto nadie toma nota, y se continúa hablando de empresas para cultivar el árbol del cautchouc, de ferrocarriles en el trópico, de canales en el trópico, de obras de irrigación en el trópico, que darán por resultado numerosos fracasos por querer explotar visiones. Mis compatriotas tienen la desgracia de ver oro donde la ciencia sólo ve ruinas presentes y futuras.

* * *

Elementos agrícolas.

La agricultura extensiva extratropical ha creado los grandes imperios bárbaros de castas que ya he nombrado en esta obra: China, India, Persia, Egipto, Azur, Inca y Azteca y el mismo efecto de la agricultura extensiva se repetirá siempre que sea exclusiva ó acompañada de elementos forestales y pastoriles y que no haya lugar á comercio exterior. Cuando hay lugar á comercio exterior moderado, entonces la agricultura extensiva, acompañada de elementos forestales y pastoriles, forma grandes imperios semi-bárbaros como Rusia y Japón y falsas repúblicas igualmente semi-bárbaras como todas las naciones hispano-americanas excepto Chile y México cuyo desarrollo industrial alcanza casi al valor de la producción agrícola. Sin embargo el desarrollo industrial de México aún es débil, pero en fin, nos ha hecho pasar del periodo semi-bárbaro al civilizado donde ha adquirido puesto muy humilde.

Para hacerme bien entender sigo la clasificación de los más eminentes sociólogos ingleses en materia de civilización que es la siguiente:

Periodo exclusivo forestal, indica.....	Salvajismo.
" " pastoril, ".....	Semi-salvajismo.
" " agrícola sin exportación.....	Bárbarie.
" " " con exportación.....	Semibárbarie.
Periodo industrial, con producción no inferior en valor á la mitad de la producción agrícola, y además exportación.....	Civilización debl.
Periodo industrial con producción superior á la mitad de la producción agrícola y además exportación.....	Civilización médica.
Periodo industrial, con producción industrial muy superior á la agrícola y gran exportación.....	Gran civilización.

Tenemos para comprobar:

Productos principales de los Estados Unidos.—Valor en oro.

Agrícolas, Forestales y pastoriles.—1897.		Productos industriales.—1897.	
	VALOR.		VALOR.
Maíz.....	\$ 951.484,000	Metales preciosos.....	\$ 127.000,172
Trigo.....	530.119,090	Otros metales.....	302.198,502
Avena.....	470.802,000	Productos minerales no metales.....	329,113,395
Papas.....	326.030,128	Industria manufacturera.....	9.372,437,283
Cebada.....	66.685,000		
Centeno.....	27.363,000		
Azúcar.....	53.686,000		
Heno.....	401.390,728		
Algodón.....	291.811,564		
Animales consumidos.....	970.867,000		
Productos Forestales.....	1,352.742,000		
Total.....	\$ 5,443.011,020	Total.....	\$ 10.130,749,352

Se vé que no obstante que es fabulosa la producción forestal, pastoril y agrícola de los Estados Unidos, la producción industrial es casi el doble de las tres reunidas, agrícola, pastoril y forestal. Cada periodo económico determina su correspondiente estado social y su forma de gobierno real. Poco importa que las naciones hispano-americanas proclamen y decreten las mismas instituciones que los Estados Unidos; como su organización económica es muy inferior á la de los Estados Unidos, su gobierno real es también muy diferente al de los norte-americanos. Con las leyes económicas no hay bromas, ni decoraciones institucionales, ni programas de convención, ni fraudes doctrinarios, ni falsas situaciones. Estudiada una nación económicamente, se puede decir con gran precisión cual es su forma de gobierno real. Hay aún desgraciadamente mucho jacobinismo en nuestra América que impide saber que las grandes *plutocracias industriales* como las de Inglaterra y *Estados Unidos* se forman á fuerza de capital inteligente y brazos de hombres

que han ido á la escuela. Democracias exclusivas ó casi exclusivamente agrícolas no son de este planeta, y probablemente de ninguno. Es menester que si los latino-americanos queremos libertades completas y serias, nos dediquemos á llegar al período de *industrialismo* y dejemos muchos de nuestros grandes principios que nos hacen más bien ridículos que imponentes.

* * *

No depende del gusto ni de la instrucción pública de un país, elegir entre la cultura extensiva y la intensiva para desarrollar su agricultura. El sistema intensivo, completamente científico exige el empleo de grandes capitales, de muchos hombres y de enormes residuos de la industria para devolver ó formar en las tierras los elementos que gasta ó absorbe determinada cultura. En un país fertilizado por la cultura intensiva debe haber numerosa ganadería en establo, alimentada con desechos á muy bajo precio de potentes industrias. En un país industrial puede haber cultura intensiva ó extensiva ó mixta; pero en *países no industriales* no hay cultura intensiva. Conocida esta verdad se deduce la siguiente. *No siendo naciones industriales las hispano americanas solo pueden desarrollar agricultura extensiva.*

He dicho que para el último cuarto del siglo XX, tendrán las naciones:

De primer orden.....	alrededor de 70 millones de habitantes.
De segundo orden.....	” 50 ” ” ”
De tercer orden.....	” 30 ” ” ”
De cuarto orden.....	” 15 ” ” ”
De quinto orden.....	” 5 ” ” ”

Abajo de cinco millones no creo que pueda haber naciones libres y tal vez tampoco las habrá de cuarto de orden para 1980.

Una nación de segundo orden á fines del siglo XX, deberá tener por lo menos cincuenta millones de habitantes. ¿Qué naciones de la América latina, con sus elementos extratropicales solamente, podrán mantener poblaciones de cincuenta millones de habitantes?

Para alimentar por medio de la cultura extensiva á una población de cincuenta millones de habitantes; con los mismos alimentos en calidad y cantidad que consumen los norte americanos y sin exportación agrícola, se necesita en caso de igualdad de tierras á las de los Estados Unidos mantener en cultura.

320,000 kilómetros cuadrados.

Pero como la cultura extensiva agota las tierras, hay que dejar descansar las tierras *en barbecho*, para que el aire, la humedad y determinadas plantas silvestres repongan los elementos azoados indispensables para las plantas alimenticias de la especie humana. Se debe contar para la cultu-

ra extensiva con las tierras en cultura y por lo menos con un número igual de tierras en barbecho ó en cultura de restitución. De manera que para alimentar por medio de la cultura extensiva á cincuenta millones de habitantes deben tenerse tierras cultivables por lo menos

640,000 kilómetros cuadrados

Veamos cuáles son las superficies de los diferentes países de América tropical y extratropical.

Naciones.	Kilómetros cuadrados.
Brasil.....	8.337,218
Argentina.....	2.835,969
México.....	1.945,471
Bolivia.....	1.334,000
Venezuela.....	1.137,615
Perú.....	1.072,496
Chile.....	753,000
Colombia.....	748,750
Ecuador.....	643,295
América central.....	465,485
Paraguay.....	238,290
Uruguay.....	186,920

Se ve que aún cuando toda la superficie de América Central, Paraguay y Uruguay, fuera extratropical y cultivable, no podría alimentar cada uno de esos países á cincuenta millones de habitantes.

Pero como mi estudio se refiere exclusivamente á la estimación de los elementos de la agricultura extratropical, puesto que he demostrado que aún cuando el trópico puede bien alimentar, *no hay hombre* que quiera cultivar el trópico más que con jornales imposibles, resulta que hay que averiguar, cual es la zona cultivable extratropical en cada una de las repúblicas hispano-americanas, lo que es muy difícil, pues solo tengo datos sobre la zona cultivable extratropical de Chile, Argentina, Uruguay, México, Brasil, Cuba y Haití. Respecto de Centro América, Ecuador, Colombia, Perú y Bolivia; hay que descontar 1.º Los territorios tropicales. 2.º Los páramos glaciales y los enormes desiertos de la vertiente occidental. 3.º Las mesetas cuya altura sobre el nivel del mar excede de tres mil metros. 4.º Las mesetas entre dos y tres mil metros regulares para el maíz y malas para el trigo. 5.º Los territorios montañosos, impropios para la cultura. 6.º Los territorios del Pacífico sin lluvia.

Tenemos pues:

Superficies extratropicales cultivables.

Naciones.	Kilóm. cuad.
Argentina	1.000,000
México	500,000
Chile	150,000
Bolivia	97,000
Venezuela	77,000
Perú	70,000
Colombia	51,000
Ecuador	44,000
Centro América	30,000
Paraguay	60,000
Uruguay	70,000
Brasil	140,000

Conforme á los datos aproximados expuestos; pues no es posible adquirirlos exactos, tenemos:

Población que puede alimentar la América latina extratropical por medio de la cultura extensiva.

Naciones.	Habitantes.
Argentina	99.000,000
México	45.000,000
Chile	13.000,000
Bolivia	8.000,000
Venezuela	6.800,000
Perú	6.300,000
Colombia	5.000,000
Ecuador	4.000,000
Centro América	4.000,000
Paraguay	6.000,000
Uruguay	6.300,000
Brasil	12.700,000
Cuba	000000

Admitiendo que en ochenta años duplique la población tropical de las naciones citadas y considerando como tropical toda la población de las naciones latino-americanas de mayoría de territorio tropical; tenemos como máximo de población que pueden presentar para 1980, en el caso más favorable, y es que ejecuten obras de irrigación para las tierras sin agua pluvial suficiente en una ó en dos estaciones del año.

Máximum de población que en el caso más favorable pueden obtener para 1980.

Naciones.	Habitantes.
Argentina	100.000,000
México	53,000,000
Brasil	40.000,000
Chile	13.000,000
Bolivia	12.000,000
Venezuela	11.800,000
Perú	11.300,000
Colombia	13.000,000
Ecuador	6.500,000
Centro América	6.000,000
Paraguay	6.500,000
Uruguay	6.300,000
Cuba	3.200,000

Sin obras de irrigación que cubran deficientes de lluvias y que permitan la agricultura mixta; será difícil que logren las naciones hispano-americanas con excepción de Argentina y Uruguay, duplicar en los futuros ochenta años su actual población extratropical.

Para alcanzar la cifra más favorable sería preciso á las naciones hispano-americanas contar con la inmigración. ¿Es posible esta?

Antes de contestar diré que como no creo que pueda haber naciones de cuarto orden en América para 1980, según lo que he dicho en el capítulo, "El verdadero peligro;" resulta que á menos de que logren algunas de las naciones hispano-americanas, aumentar sus recursos y población con sus elementos industriales, deben desaparecer como naciones para fines del siglo XX. Cuba, Uruguay, Paraguay, Centro América, Ecuador, Colombia, Venezuela, Perú y Bolivia. Chile presenta desde luego, algunos elementos industriales que le dan grandes probabilidades de conservarse como nación para el plazo señalado, último cuarto del siglo futuro. Chile debido á sus nitratos y á su configuración geográfica, puede emprender fácilmente y con gran ventaja la cultura intensiva.

* * *

Para que exista la agricultura es indispensable como materias primas indispensables, tierra y agua. He hablado de los elementos territoriales de la América latina, voy á hablar sobre sus aguas. La agua más barata para la agricultura y en consecuencia la mejor, la proporcionan las lluvias y en apariencia la más cara proviene de la irrigación.

Me ocuparé primero del régimen de las lluvias en las naciones hispano-americanas que tienen elementos territoriales extratropicales para sos