

De las conquistas de los españoles, y portugueses en las indias, hay otras muchas historias de sus nacionales, y forasteros, que no he nombrado; porque algunas de ellas tratan principalmente de misiones evangélicas; y otras están escritas con espíritu de parcialidad, ó escasean las noticias necesarias y propias de una historia completa. Son muy conocidas las historias, que de las indias han escrito Robertson, y Rainal; quando vieron la primera luz se leyeron con aplauso, que va desapareciendo momentáneamente á proporcion que se divulgan las historias críticas de algunos ex-jesuitas. Si de éstas se vale Robertson para la reimpresion de su historia americana, se podia esperar su perfeccion. Las inquisiciones filosóficas de los americanos por P. (esto es, Pav) no tienen de bueno sino el título: el autor ha escrito un romance mas disparatado que el de Gage, y Marmontel, ya citados. La lectura de la historia mexicana de Clavigero, y de las reflexiones imparciales de Nuix (1), basta para conocer la libertad grande, poca crítica, y demasiada ignorancia, con que en Europa se escriben hoy las historias del nuevo mundo.

En indicar los historiadores de España sus reynos y conquistas he sido demasiadamente prolixo; el carácter de esta obra no pide tanta difusion; mas ésta no desdice de una instruccion histórica de la juventud española, á cuya vista he puesto las historias principales que debe consultar para informarse del origen, progresos, y sucesos memorables de su nacion. No por esto pretendo que los jóvenes estudiosos de la historia española hayan de observar todos los autores nombrados; bas-

(1) *Abate Juan Nuix*: riflessione imparziali per servire di lume alle storie d' signori Raynal, è Robertson. Venezia, 1680. 12.

basta que tengan noticia de ellos, y de su carácter; y que empiecen á instruirse leyendo un compendio bueno de la historia española. Es excelente el que Du-Chesne, escribió en francés, y traduxeron bien en español Isla, y Espinosa. Sería de desear, que se hiciese otro compendio semejante de los dominios ultramarinos de España, con un apéndice en que se notasen sus conquistas actualmente sujetas á otras naciones. Asimismo, al compendio histórico de España por Du-Chesne convendria añadir algunas notas, que omitió Isla, y son necesarias para indicar los puntos substanciales de cronología, é historia, que son dudosos, y los autores que los tratan con la mejor crítica.

§. II.

Historia de Francia.

LA Francia abunda de historiadores, de quienes Du-Chesne ha hecho y publicado biblioteca (1); mas no obstante esta abundancia, el P. Moyne en la disertacion I. de su arte de historia hablando con los franceses sus nacionales, dice: »hasta ahora no hemos tenido en nuestra lengua historiador que se pueda decir perfecto:: no me pueden oponer otro sino Felipe Comines (2);

y

(1) *And. Du-Chesne*: biblioth. des auteurs, qu' ont écrit l' hist. de France. Paris, 1637. 8.

(2) *Memoires de Philippe de Commines contenant l' histoire de Louis IX, et de Charles VIII.* Lyon, 1559. fol. Sleidan, que traduxo en latin estas memorias con fanatismo religionario, suprimió, como advierte Possevino, lo que Comines habia escrito en favor de los católicos;

y me dirán, que no debo yo ser mas riguroso que Justo Lipsio, que le da lugar muy honorífico entre los historiadores, y le compara á Polibio. Confieso que Comines tiene grandes disposiciones para la última forma de historiador; porque es sincero, de buen juicio, enseña mucho, y sus reflexiones y sentencias son de un sabio consumado, y de un perfecto político; pero no habiendo tenido otro maestro que su genio, ni otras reglas y modelos que su entendimiento, no podia hacer á lo sumo mas que un ensayo, y como dibujo de historia." Luis Vives condena en Comines sus digresiones inoportunas (1); Lenglet halla defectos notables en casi todos los historiadores de Francia (2); Gaguino es superficial y crédulo (3); Emilio habla con pureza, (dice el P. Rapin en su instruccion sobre la historia) pero es superficial (4); Gilles crédulo en las fábulas de la historia antigua, habla de la moderna con alguna crítica (5); Massoni es exácto, pero

sabía mejor escribir la historia, que traducir la de otro, dice Mencke (*catalogue des historiens. Leipsic, 1714. §. XXIII*) mas el vil defecto de la supresion de las proposiciones á favor de los católicos, prueba que Sleidam era inútil para escribir historia de hombres.

(1) Censura celebriorum auctorum à Thoma Pope Blount: annus 1490. Col. Allobr. 1694. 4.

(2) Lenglet du Fresnoy: methode pour etudier l'histoire vol. 2. §. 21. *Obra citada en el artíc. 1.*

(3) Rob. Gaguinus: annales rer. gallicar. Francof. 1577. fol.

(4) Paul. Æmilius de rebus gallicis, cum Arnoldi Ferroni continuat. Paris, 1566. fol.

(5) Nic. Gilles annales, et chroniques de France. Paris, 1520. fol.

poco profundo (1); Belleforest es crédulo (2), Serre descubre continuamente su fanatismo religionario (3); por lo que, dice Moine, debe ser encerrado en un rincon con el perro de Diógenes.

A Dupleix faltan exáctitud y estilo (4); Haillan es exácto (5); Cordemoi ha escrito una historia, cuya lectura no aconsejaré, dice Lenglet, despues de haberse publicado la censura, que de ella hace el P. Daniel (6). El mismo Lenglet no sabe proponer á los franceses otra historia sino la de Mezeray (7); mas advierte que su compendio se estima mas que la historia; no da la razon de esta diferencia; pero despues la dió el P. Daniel, que en la prefacion á su historia de Francia dice, que Mezeray no era capáz de escribir la historia antigua de Francia. El P. Daniel en el año 1713 publicó la historia de Francia (8), que retocó en la reimpression que se hizo el año 1720. En la

(1) Joan. Massoni: annales Francorum. Paris, 1577. 4.

(2) Franc. Belleforest: annales de France. Paris, 1579. fol. vol. 2.

(3) Jean de Serre: inventaire de l'histoire de France. Paris, 1608. 4. vol. 4.

(4) Scipion Dupleix: histoire gener. de France. Paris, 1634. 4. vol. 5.

(5) Bernardo du Haillan: Histoire gener. des rois de France. Paris, 1615. fol. vol. 2.

(6) Cordemoi: histoire de France. Paris, 1685. fol. vol. 2.

(7) Fran. Eudes Mezeray: histoire de France. Amst. 1696. 72. vol. 6.

(8) Histoire de France par Gabriel Daniel, de la comp. de Jes. Paris, 1720. 4. vol. 6. *Se ha reimpresso en Amsterd. el 1725.*

la prefacion advierte, que por no exponerse al peligro de faltar á la exáctitud, dexa su historia en el año 1610; esto es, doce años despues del año en que la habia dexado Mezeray, que habia escrito mas de un siglo antes. Mencke, ya citado, nota que Daniel observó las reglas que propone en su prefacion; pero que no tiene el ayre de imparcialidad, que hizo tanto honor á Thou, quando trata de los protestantes. Thou notoriamente fue parcial por los protestantes; y la falta de esta parcialidad hace poco honor á Daniel segun Mencke; mas hoy los literatos católicos, y heterodoxos no vituperan la imparcialidad de Daniel, ni alaban la parcialidad de Thou. De la historia de Francia escrita últimamente por Vely, y continuada por Villarest, y Garnier segun la descripcion que de ella hace el Abate Andrés (1), se deberá decir, que en muchos puntos es superficial, en casi todos demasadamente prolixa, y almacén de muchos asuntos que no son históricos. De los historiadores de Francia hay algunas colecciones; la mayor y mejor es la que empezó á publicar Du-Chesne (2). Dávila historiador italiano de las guerras civiles de Francia, segun la opinion comun merece el primer lugar entre los historiadores franceses, é italianos (3). Bolingbroke con juicio

(1) *Juan Andrés: Dell' origine &c. d' ogni letteratura.* Parma, 1787. vol. 3. lib. 3. cap. 1. p. 366.

(2) *Andres Du-Chesne: historiae Francorum scriptores coëtanei ab ipsius gentis origine, ad Philipp. Pulchrum.* París, 1636. fol. vol. 5. *El tomo 5 se publicó por Francisco hijo del autor. Esta coleccion imperfecta debia contener 24 tomos.*

(3) La historia de Henrique Catarino Dávila sobre las guerras civiles de Francia en tiempo de Franc. II. car-

cio precipitado se figura á Tito Livio en Dávila, y á Tucídides en Guicciardini (1).

§. III.

Historia de Italia.

LA Italia despues de la ruina del Imperio, dice Moine ya citado, no ha producido historiador hasta Guicciardini, que yo comparára á los cuerpos que tienen mucha carne y pocos nervios, y no parecen animados sino en partes y por interválos. Dávila, que vino largo tiempo despues de él; y Bentivoglio venido despues de Dávila, le exceden mucho:: Maffei, y Strada escribieron en el estílo de la antigua república de Roma; siento que hayan nacido mas de quince siglos despues de Tito Livio, y Tácito; porque fueran hoy citados con ellos. Guicciardini tiene muchos defensores insignes, que cita Pope Blount en la censura de los autores mas célebres; á los franceses no agradan algunos pasos de su historia; no obstante se debe respetar la censura de Moine francés, que hace justicia contra los historiadores de su nacion. La historia de Guicciardini, no puede pretender superioridad sobre las buenas de su tiempo, dice bien Andrés, que no tiene dificultad en preferir la historia de las guerras de Flandes por Bentivoglio á la que sobre las mismas guerras escribió Strada.

Esta preferencia no la aprobarán Imperiali, Ericio Putea-

Carlos IX. Henrique III. y Henrique IV. escrita en italiano; está traducida en latin, francés, y en otras lenguas européas.

(1) Bolingbroke, en su estudio de historia, escrita en lengua inglesa.

teano, y otros insignes críticos (1). El crítico P. Rapin solamente encontró en Strada la mezcla viciosa de estilos, que no desagrada, aunque disminuye su perfeccion; y en la historia florentina de Macchiavelo conoce bastante exâctitud, y un espíritu demasadamente arrebatado, que arrastra el juicio del autor. Tiraboschi en su historia literaria de Italia dice que Macchiavelo por confesion de sus apologistas no es muy exâcto y sincero. Macchiavelo fue historiador de Florencia, y de su modo político de pensar. Pablo Jovio, dice Rapin, no sigue sino su pasion é interés; y la historia milanese de Jorge Mérula es seca y miserable. En esta crítica convienen con Rapin varios literatos. Carlos Sigonio es uno de los historiadores mas eruditos y juiciosos que ha dado Italia.

Esta abunda de historiadores mas que Francia: Coleti ha publicado últimamente un catálogo de casi todos ellos en el índice que ha impreso de los historiadores italianos de su biblioteca doméstica.

Burmanno, y Muratori han publicado de historias y antigüedades de Italia colecciones voluminosas, que anualmente se aumentan con nuevas producciones (2); y podrian ser al doble mayores, si se publi-

(1) Juan Imperiali: *musæum historicum*. Venetiis, 1640. 4. p. 201. Pope Blount citado, &c.

(2) Pedro Burmanno: *thesaurus antiquitatum Italiae*. Lugd. Batav. 1725. fol. vol. 45. Luis Muratori: *rerum italicarum scriptores ab anno 500 eræ christianæ ad an. 1500*. Mediolani, 1723. fol. vol. 25. *Antiquitates italicæ mediæ ævi* Mediol. 1738. fol. vol. 6. *Historia principum Longobardorum à Camillo Peregrino, cum notis Franc. Pratelli*. Neapoli, 1749. 4. vol. 5. *La mayor parte de los opúsculos de esta coleccion pertenecen á la historia de Ná-*

blicasen solamente los documentos antiguos é inéditos de la biblioteca vaticana, y de otras librerías de Roma. En las colecciones de antigüedades italianas hay muchos documentos inútiles, cuya publicacion se debe á la vanidad de los editores, y á la facilidad de la impresion. Muratori ha publicado los anales de Italia, que empezó á escribir, (como él mismo dice en la prefacion del primer tomo) con intencion de llegar solamente hasta el año 1500; y por consejo de amigos (dice en la prefacion del tomo X) continuó hasta el año de 1749 (1).

Muratori formó sus anales con las historias de Sigonio, y de los principales historiadores italianos; piensa juiciosamente, y habla con libertad quando no trata del ducado de Módena. Con los anales de Muratori se han ilustrado algunos puntos de la historia antigua de Italia; mas no han perdido el crédito sus principales historiadores antiguos, que siempre deberán ser consultados. Sigonio escritor acreditado hizo la historia de Italia desde el año de 284, hasta el de 1286 (2). Blondi la hizo desde el 400, hasta el

1440,

Nápoles, y del principado de Benevento. Joseph Assemani, italicæ historiæ scriptores. Romæ, 1751. fol. vol. 3. *Ad scriptores rerum italicarum accessiones faventinæ, à Joanne Mittarello congregationis Camaldul. Venetiis, 1771. fol. vol. 2. Contiene documentos que pertenecen principalmente á la historia de la ciudad de Faenza.*

(1) *Annali d'italia da Ludovico Muratori*. Milano, 1744. 4. vol. 12. *Estos anales empiezan desde el principio de la era christiana.*

(2) *Caroli Sigonii opera edita et inedita cum notis illustr. virorum*. Mediolani, 1732. fol. vol. 7. edente Philippo Argelato. *Edicion excelente. Sigonio escribió historias*

1440 (1), como nota Gerardo Vossio en su obra de los historiadores latinos. Juan Villani en la historia de los Florentinos trató de la general antigua de Italia, é hizo la de su tiempo hasta el año 1348 (2). Mateo Villani su hermano, y Felipe hijo de Mateo continuaron la historia de Juan hasta el 1364. Guicciardini escribió la historia de su tiempo desde el año 1494, hasta el de 1532 (3). La historia general de Italia se ilustra mucho con las historias particulares que de algunos principados de ella han escrito varios escritores famosos. Se estima la historia siciliana de Fazello (4); la Napolitana de Gianone contiene buenos ma-

riarum de Occidentali imperio libr. XX. *Empieza el año 284, y llega hasta el 565.* Historiarum de regno Italiae, libr. XX. *Continúa desde el año 565, hasta el de 1286.*

(1) Flavii Blondi historiarum ab inclinatione romanorum libri XXXI. Basil. 1531. fol. Romæ instaurata libri III. Italia illustrata. Bas. 1531. fol.

(2) Juan Villani: chronice dell' origine, è d' fasti d' Florentini. Venetia, 1537. fol. Istorie di Matteo Villani. Firenze, 1581. 4. *Muratori pone estas historias corregidas en su coleccion de los escritores de Italia, tomo 16.*

(3) Francisco Guicciardini: historia d' italia. Venetia, 1565. 4. *se han hecho varias reimpressiones, y está traducida en latin.*

(4) Fray Tomas Fazello del orden de santo Domingo: *historia di Sicilia.* Palermo, 1628. fol. Está traducida en latin, y se halla en la coleccion *Rerum sicularum scriptores.* Francof. 1579. fol. Se ha publicado *histoire generale de Sicile par Mr. Burigny.* Haya, 1745. 4. vol. 2. *Histoire de l' origine du royaume de Sicile, et de Naples.* Par. 1701. 12. *Obra, dice Lenglet, de Buf-*

materiales para que con mejor crítica se forme historia buena del reyno de Nápoles (1), que hasta ahora falta. Es exácta la historia de Rubei sobre Ravenna corte imperial, y del Exárcado (2). Sigonio citado escribió bien la de Bolonia (3). Se estiman las historias venecianas de Bembo, Justiniani, y Paruta (4); la Genovesa de Folieta, ó Foglieta (5), y la Florentina de Villani; la de Saboya por Champier, y Paradin (6); y la de Cerdeña por Vico.

§. IV.

fier, jesuíta hábil. Se estiman las obras de Cluverio, y Orville sobre la Sicilia antigua.

(1) Pedro Giannone: *storia civile del regno di Napoli.* Haya, 1753. 4. vol. 4.

Se ha publicado en Napoles 1769: *Raccolta di tutti i più rinomati scrittori della storia generale del regno di Napoli.* 4. vol. 23.

(2) Geronimo Rubei: *historia Ravennatensis.* Venet. 1603. 4.

(3) Carl. Sigonio: *de reb. Bononiensibus.* Francof. 1605. fol.

(4) Petri Bembi veneti Cardinalis, *historiæ patriæ.* Venet. 1551. fol. *Es historia de pocos años.* Petri Justiniani *historia rerum venetar.* Venet. 1560. fol. *de origine urbis venetorum, &c.* Ven. 1534. fol. Pablo Paruta: *historia venetiana.* Ven. 1605. 4. *Historia de pocos años, y muy estimada.* El Abate Christoval Tentori, español, *imprime actualmente su historia de Venecia, de la que en el presente año 1788 ha publicado ya diez tomos en Venecia.*

(5) Uberti Folietae *historiæ Genuensium.* Genuæ, 1581. fol. *La historia llega hasta el año 1527, y se ha continuado excelentemente por Bonfadio.*

(6) Sinforiano Champier: *les grandes chroniques de Saboye.* Par. 1516. fol.

Kk 2

Chro-

§. IV.

Historia de los Suizos.

DE las historias de los Suizos hay una coleccion (1); són bastante buenas las de Guillimanni, y de Bucelini (2); la historia breve de Simlero se estima (3); y Stumpff Schweizer se cree el mejor historiador de la nacion suiza (4). Spon ha escrito con bastante exáctitud la historia de Ginebra (5); Urstisi un compendio histórico de Basilea (6); Hottinger ha escrito con erudicion el método de leer la historia de los Suizos. (7)

§. V.

Chronique de Saboye par Guillaume Paradin. Lyon, 1602. *Esta es la mejor edicion.*

- (1) Thesaurus historiae Helveticae. Tiguri, 1735. fol.
- (2) Francisci Guillimanni de rebus Helvetior. libri V. Friburgi, 1613. 4. Gabrielis Bucelini Rhætia ethrusca, romana, &c. Aug. Vindel. 1666. 4.
- (3) Josias Simlerus: respublica Helvetior. Tiguri, 1574. 8.
- (4) Jo. Stumpff-Schweizer, chronica. Zurich, 1548. fol.
- (5) Histoire de Geneve par Mr. Spon. Geneve, 1730. 4. vol. 2.
- (6) Christiani Urstisii epitome historiae Basileensis. Basileae, 1577. 8.
- (7) Observationes miscellaneae à Jo. Hottingero. Tiguri, 1654. 8.

§. V.

Historia de las islas Británicas.

LAs islas Británicas han dado muchos historiadores antiguos y modernos, de que Nicolson ha hecho biblioteca (1). De los historiadores antiguos hay varias colecciones publicadas por diversos autores (2). Los historiadores modernos de Inglaterra han escrito con libertad, mas sin crítica, y comunmente llevados del fanatismo de Religion. Este ha desterado la sinceridad histórica, y buena crítica de casi todas las historias que se han publicado en Inglaterra al tiempo que tumultuaba, y duraba el furor contra el catolicismo. La mitigacion de este furor (que empieza á verse) da fundamento para que se esperen nuevas historias de Inglaterra, escritas sin la parcialidad religionaria que ha reynado desde el año 1534.

(1) Guillermo Nicolson: biblioteca histórica inglesa. Londres, 1696. 8. vol. 3. está en inglés. Se citan todas las historias impresas, y ms. de Inglaterra.

(2) Britannicar. rerum scriptores vetustior. Heidelbergæ, 1587. fol. Anglicar. rerum post Bedam scriptores præcipui ab Henr. Savelio. Francof. 1601. fol. Anglicar. Normannicar. Hibernicar. et Cantabricar. rerum scriptores editi à Guillel. Camdeno. Francof. 1603. fol.

Historiæ anglicanæ scriptores X. à Rog. Tuysdeno, et Joan Seldeno. Lond. 1652. fol. vol. 2. Rerum anglicar. scriptores nunc primùm evulgati: Oxonii, 1684. fol. vol. 2. Historiæ britannicæ, saxonica, anglo-danica scriptores XV. à Thoma Galle collecti. Oxon. 1693. fol. vol.

y sin la irreligion que desde el siglo pasado se descubre en algunos historiadores. Buchanan historiador de Escocia se esmeró en la expresion y estilo (1); »mas él (dice el P. Rapin en su instruccion para la historia) es imitador servíl de Tito Livio, robando á los autores antiguos lo mejor que tienen; ha escrito con grande inteligencia; mas sus pensamientos tienen poca elevacion. Las citas largas de su libro tercero no agradan á todos, como ni la relacion tan individual, que en el libro segundo hace de la gente del país, de que habla.» Camden en sus anales al año de 1567 reconoce en Buchanan un historiador furioso y delirante; y los autores protestantes le declaran presbiteriano rabioso. Buchanan autor iniquo contra la casa de Stuart, pudo ser buen historiador, mas fue solamente un buen poeta; y esta buena calidad reconocen los críticos en Buchanan, cuya historia llamó pura, prudente, y aguda el preocupado Thuano (ó Thou) en su almacén histórico (2). Este título con licencia de los elogiadores de Thuano doy á los 138 libros de las historias de su tiempo; en las que (como nota bien el Abate Juan Andrés en su discurso sobre la historia) se advierten difusion enfadosa, individualizaciones inútiles, discursos incohexos, asuntos intempestivos, y parcialidad declarada por los heterodoxos, como lo demuestra el P. Ge-

(1) *Jorge Buchanan: rerum scoticarum historia.* Francof. 1594. 8.

(2) *Jac. Thuani: historiar. sui temporis libri.* Londini, 1733. tom. 4. p. 99. año 1582. En el tomo VII de esta obra voluminosa, que comprende la historia desde el año 1546 hasta el de 1607, se pone la larga crítica, que Juan Gallo hizo de las obras de Thuano.

rónimo Lagomarsini en sus notas á las epístolas de Poggi.

Hume con expresiones alhagüeñas y excelente estilo ha escrito en inglés la historia de Inglaterra (1); mas queriendo hacerse singular, como nota Towers (2), falta tanto á la fe histórica, que quien no teniendo ideas justas de las acciones mas importantes subscribe ciegamente á la autoridad de Hume, se hallará engañado, y esclavo de la impostura. Hume deprime siempre la casa Tudor, solamente porque resalte mas el mérito de la casa de Stuart. Su razon despejada, por momentos le obligó á reconocer convincentes las máximas de Bossuet sobre la variacion cierta y ridícula de los dogmas de los nuevos heterodoxos; mas su incredulidad le ciega, y precipita en el desprecio de toda Religion, (contra que se declara enemigo) violentando todos los principios de la razon. Towers, como buen protestante y mal crítico impugna ineptamente los argumentos que Hume hace contra su Religion; en las demás impugnaciones en que no entra el protestantismo, procede con razon; porque falta el impulso de su fe. Macpherson ha escrito en inglés introduccion erudita á la historia antigua y moderna de la Gran-Bretaña. Esta introduccion es una historia antigua, en que el autor sin profundizar, é inclinando siempre á la Escocia con zelo patriótico desflora las antigüedades inglesas. Henry publica actualmen-

(1) Hume: *history of England from the invasion of J. Cæsar to the revolution in 1688.* Dublin, 1775. *Se imprimió en francés.* Amsterdam, 1765. 12. vol. 6.

(2) *Joseph Towers: observations on Mr. Hume's history of England.* London, 1778. 8.