

deprehendi ac distinguiri possunt? Astra certe homini visibilia ad aliquos usus nobis opportuna accident. At quis credat nullum alium finem illis praestitutum esse, nisi ut menses annosque eorum ope distinguere possemus? Magna hæc est utilitas, sed nec necessarium erat in hunc finem tantam astrorum multitudinem condī, nec unicus iste finis tantæ molitionis censeri potest» (1).

Verum hæc etiam ratio non habet majorem firmitatem, cum tota innaturat in ignorantia finium, quos Creator habuere potuerit in condendis tot astris, nisi quedam alia præter terram habitationi hominum destinasset. Cum potissimum existant angelii, a quibus perfecte cognosci possunt, sicut etiam ab animis beatis astra omnia, quæ nos aut latenter penitus, aut vix possunt ope telescopiorum detegi.

Sic demum arguitur pro eadem sententia: «Tandem et sapientiam et bonitatem divinam decere videbatur, ut quoniam poterat, mundi spatia, qua late patent, intelligentibus creaturis repleret, quæ et beneficis creationis uti possent, et rerum omnium Conditori laudis et amoris obsequia rerum omnium nomine deferrent» (2). Cum potissimum hanc terram nostram, quæ adeo vilis est, si aliis multis sideribus comparetur, sedem hominis constituerit.

At hac ratio infirmior cæteris videtur; siquidem quid deceat divinam bonitatem et sapientiam, definire a priori non possumus, donec compertum habeamus gradum gloriæ suæ, quem Deus in condendo mundo sibi proposuit. *Quis enim cognovit sensum Domini, aut quis consiliarius ejus fui?* (3). An non potuit libere decernere, ut sola terra domicilium esset vivendum, ac potissimum rationalium, et sic quantum ipsa cedit aliis astris in magnitudine molis, tantum præstaret perfectione incolarum?

Itaque opinio de planeticolis nec probari certo, nec efficaciter positivis argumentis reprobari potest (4). Dum

(1) Tongiorgi, loc. cit., n. 252, 2.*

(2) Tongiorgi, loc. cit., n. 252, 3.*

(3) Roman., cap. 11, v. 34.

(4) Cfr. *Revue des questions scientifiques*, avril 1884; et Boiteux *Lettres à un matérialiste*. Lettre 23, *Le dogme chrétien n'est pas inconciliable avec l'idée de la pluralité des mondes.*

ergo solidiores non afferantur rationes, optandum foret, ne quidam scriptores quasi furore poëtico abrepti, multa facile fingerent de præstantia, virtutibus ac beata vita planeticolarum, quæ nullum reale fundamentum habent extra ipsorum imaginationem.

CAPUT II.

DE PERFECTIONE MUNDI.

Mundum perfectione consentanea suæ essentiæ gaudere nunc supponimus tamquam certum; et facile patet ex eo, quod sicut nihil potest existere sine sua essentiâ, ita etiam quidquid est, perfectionem, qua in gradu suæ essentiæ collatur, nequit non possidere. Cum autem ostensum aliunde fuerit, non esse infinitam perfectionem mundi, operæ pretium est, ut eam aliquo modo definiamus et proprius contempnemur.

ARTICULUS I.

An mundus hic sit perfectus.

Non defuerunt impii homines, qui Manichæorum vestigia secuti, omniaque sinistro oculo intuentes, mundum hunc imperfectum esse, turpem et inordinatum effutirent; unde illud inter alia gravissimum incommodum consequens esset, ut argumentum ad probandam existentiam Dei ex perfectione mundi communissime afferri solitum, non amplius subsistere, aut certe multum infirmaretur.

24. PROPOSITIO. **Maxima est vereque mirabilis perfectio ac pulchritudo mundi in suo genere.**

Probatur. Perfectio et pulchritudo complexionis aliquius ex tribus potissimum existit: α) ex perfectione ac pulchritudine membrorum; β) ex eorumdem varietate; γ) ex ordine aptaque compositione. Atqui tria hæc in mundi machina mirifice resplendent. Ergo...

Mirabilis
perfectio et
pulchritudo
mundi
innotescit

Prob. Min. (1) per partes *a*). *Mundus membris constat pulchris et perfectis.*

*ex partium
pulchritudine
ac praestantia,*

Etenim etsi non omnia æque perfecta sunt et pulchra, plurima tamen abundant, quæ saepe nos incredibili voluptate perfundunt, atque in admirationem rapiunt. Respic colum innumeris sideribus ornatum; respice maria cum sua piscium innumera varietate, cum suis sinibus, insulis, fluctibus aquarum; respice ærem plenum volucribus, terramque montibus ac vallibus distinctam, fontibus et fluminibus irrigatam, metallis, ac gemmis locupletatam, stirpibus et floribus arboribusque consitam, frugibus refertan animantibus et hominibus decoratam. Hec autem omnia suis quæque gaudent proprietatis et virtutibus, ad operationes ac fines sibi præstitutos accommodatissimis. Unde nihil mirum, si semper conspectus naturæ pœtis ceterisque pulchritudinis exprimendæ magistris et animum inflamnaverit, et exemplaria præbuerit præstantissimorum operum. Non est tamen mundi perfectio sita præcipue in partium singularum præstantia et pulchritudine; sed multo magis commendatur

*ex earum
varietate*

(3) *Ex varietate propemodium infinita entium.* Sane prostant in mundo in primis omnia entium genera, in decem prædicamentis comprehensa; in prædicamento vero substantiae reperiuntur omnes diversi gradus essendi excogitabiles. Quædam enim tantummodo sunt, ut mineralia, cum tota varietate corporum simplicium et mixtorum; quædam sunt et vivunt, ut plantæ; quædam sunt, vivunt et sentiunt ut animalia; quædam sunt, vivunt, sentiunt et intelligent, ut homo. Sub singulis autem horum modis et generibus essendi innumerarum recentur varietas speciarum, velut totidem familiarum mundanæ

(1) De his fuse et eleganter scripsérunt PP. Ecclesiæ. Vide inter alios Basil. (*Hexæm.* Homil. 4. n. 6), Ambros. (*Hexæm.* lib. III, 5, 21), Cyprian. (*de Idol. vanit.*), Lactant. (*Divinæ. inst.* lib. 2, c. 8), Athanas. (*Cont. Gent.* n. 34-39), Gregor. Nazianz. (*Orat.* 38, c. 6). Addit Tullium (lib. 2 de *Natu.*, *deor.* c. 39), ubi pulcherrima et elegantissime rem hanc persequitur. Addit etiam P. Molina (in 1.^{um} part. quest. 2, art. 3, *Dicendum erat deinde*), et P. Ludov. Granatens. (*in Symbolo Fidei*), Card. Bellarmin. (*de Ascensione mentis in Deum*), Conimbricens., (*Phisicor.* lib. 2, cap. 7 et 8, quest. 1), Segneri (*L' increduolo senza scusa*), Bartoli, (*La ricreazione del savio*), etc.

Reipublicæ, quarum descriptio pluribus conscribendis libris materiam suppeditavit scientiarum naturalium peritis. Quis denique enumerare valeat infinitam multitudinem individuorum, quæ in singulis speciebus alia alii partim similia, partim dissimilia, cernuntur? Quod si mundo huic corporeo adjungas varietatem substantiarum angelicarum, et donorum supernaturalium, quæ docente Fide, rationalibus entibus ab æterno preparata, largiri liberalissime solet Creator in tempore; videlicet divina et supra omnem captum mirabiliter perfectionis ac pulchritudinis luce fulgere Humanitatem Jesu-Christi Domini Nostri, Beatissimam Virginem Mariam, Angelorum choros, et sanctos homines Ecclesiam Dei illustrantes. Sed de his solum balbutire licet christiane Philosophie.

Venio jam γ) ad ordinem, quæ nobilissima pars est pulchritudinis et perfectionis hujus mundi. Siquidem corpora, utcumque singillatim perfecta atque varia, solum præbent materiam, forma vero stat in aptissima dispositione et ordine. Ordo definitur a S. Augustino *partium dispariumque sua cuique loca tribuens dispositio* (1); quæ tum obtinet, cum plura rite disponuntur, prout postulant eorum mutuae relationes, secundum aliquam rationem in mente ordinantur reluentem: qua de re fusius in *Ontologia* diximus. Ordo, omissis nunc aliis divisionibus, duplex esse potest, *particularis* et *universalis*. Particularis consistit in apta dispositione omnium entium. Sic homo particulari ordine recte in se ordinatus est ex sua physica constitutione, quia membris ac facultatibus apte dispositis gaudet ad finem et conservationem suam; est autem moraliter ordinatus, quando actus suos exercet, ac disponit secundum officia sua erga Deum, erga alios, et erga seipsum. Et similiter integra societas ordinem universalem servat, quando varia entia, quibus constat, recte invicem disponuntur, et conspirant ad communem finem conservationis ac felicitatis. Unde patet posse ordinem aliquem esse simul particulariem et universalem sub diverso respectu, quemadmodum complexio quævis, v. g. civitas, consideratur velut totum respectu partium suarum, singulorum civium, et velut pars respectu alterius majoris

(1) Lib. 10 de *Civit. Dei*, cap. 13.

complexionis, puta provinciae vel nationis, quam ipsa simul cum aliis constituit (1). Hisce præhabitis probandum est adesse in mundo mirificum ordinem, sive particularem, sive universalem.

sive particulari, 25. Et primo quidem adest præstantissimus ordo particularis. Sane omnia generatim corpora mundana suis prædicta sunt proprietatis aptisque mediis ad sua munera et officia obeunda, eaque constanter obeunt ad conservationem et bonum suæ speciei. Id quod inductione patebit, si præcipua corporum genera percurramus.

qualis splendet
in aere,

Aeris plures sunt usus et officia. Servit enim respirationi ac nutritioni animalium et plantarum, sonis propagandis, avium voluti, continenda evaporationi, beneficis ventorum, roris et imbrum, combustioni, diffusione lucis, etc. Ad hæc autem tam varia officia simul implenda, componitur aer ex oxygenio et azoto vel nitrogenio, vapore aqueo, acido carbonico alias corporibus, et habet convenientem densitatem, elasticitatem, expansibilitatem, gravitatem, diaphaneitatem. Nisi enim oxygenium contineret, sed azotum solum aut acidum carbonicum, nec respiratio nec combustio possibilis foret; et si solum contineret oxygenium, pulmones animalium nimis excitarentur, et respiratio difficilior evadet; tria vero hæc ad respirationem et nutritionem viventium necessaria sunt. Sine elasticitate sonus nec gigni nec communicari posset, unde conficescerent voces hominum et volvrum, et tristissimo silentio cuncta replerentur. Sine expansibilitate, nec venti generarentur, nec applicari aer jam posset, ut nunc applicatur, ad impellendas naves et machinas cum tanto humana vita emolumento. Sine gravitate, aquæ maris fluminumque facilius, quam per esset in vapores solverentur, horumque crescente et quantitate et pondere in nubibus, nimis frequentes effusæ terram irrigant pluvie. Sine diaphaneitate lux solis et reliquorum siderum oculos vitamque nostram non exhilararet. Pulvisculi vero subtilissimi, qui potissimum in infinitis stratis aeris hac illac dispersi reperiuntur, causa existunt irregularis reflexionis radiorum solarium, unde resultat *lux diffusa*, quæ ubique penetrans omnia

(1) Cfr. S. Thomas, 3.^a lib. *Contr. Gentes*, c. 98 initio.

illuminat, et sine qua tenebris offusa jacent omnia loca et objecta illa, quæ non accipiunt directos radios solis. Negari ergo nequit aerem convenientissime dispositum et ordinatum esse.

Aqua est aliud elementum utilissimum, humorem præbens vitalem animantibus ac stirpibus, pisces sustentans, purgans sordes, ardorem temperans, cetera corpora dissolvens et alio convehens, aliaque servitia innumera exhibens, sive ad artes, sive ad industrias, sive ad domesticam economiam. His vero usibus aptissima redditur sua liquiditate, gravitate, fluiditate, frigiditate, copia et facilitate assumendi duos alios status, solidum nempe et aeriformem, cum aut in nivem, glaciem, grandinem contrahitur, aut in vapores transformatur.

Terra frugum fecunda parens, plantis succos nutritioni necessarios, pabula belluis præbet, homini cuncta fere, quibus sive ad victum, sive ad vestitum, sive ad ceteros vitæ usus opus habet, largissime suppeditat, nulli denique enti domicilium denegat. Hæc autem tam varia officia ut exequatur, solida est, nec prouersus dura, sed paululum mollis, montibus vallisbus ornata, atque innumerous sinu suo complexa thesauros aliorum corporum, unde et elementa combinationum natura, et materiam industria et ars humana ad sua opificia depontrat.

Quid ego persequear plantarum diversa genera, quæ tam scite sapienterque disposita habent organa, radices, folia, truncum, corticem et flores ad exercendas ordinatissime varias operationes nutritionis, augmentationis et generationis, quibus et seipsas conservent, et cibum animalibus parent, et speciei etiam conservationi provideant? Hæc, qui minutatim agnoscere cupiat, in libris de re botanica conscriptis reperiet passim materiam ingentis volupatis nec minoris admirationis.

Prætero etiam ac zoologis contemplandam relinquo infinitam animalium multitudinem, quæ tali varietate membrorum, potentiarum et instinctuum instruuntur, qualiter et natura cuiuscusque possit, et finis singulis præstitutus; unde alia perniciete præstant, alia volatu, alia viribus pollent, alia industria quadam et astutia, alia magnitudine commendantur, alia elegantia et venustate, alia solivagam degunt

aqua.

terra.

plantis,

animalibus,

vitam, alia societatem ineunt, et rempublicam ordinatissimam pacatissimamque componunt. Omnia vero delicatissimo et vere mirabili corporis artificio et fabrica constant ad functiones vegetativas, sensitivas et locomotivas, in bonum suum suæque speciei, immo et in aliorum bonum exercendas.

homine:

De homine denique id solum dicere satius sit, non posse in corpore mundo quidpiam excogitari nobilium aptiusque ad interminatam propemodum actionum varietatem expli-candam; ipse enim est μυρόχοσμος, qui quidquid in reliqua corpora natura dispersum ac distributum cernimus, in se uno comprehendens, intelligentia sua ipsam naturam angelicam æmulatur, divinamque gerit anima impressam imaginem. Quæ cum ita sint, ille solus eximium ordinem particularem cernere in mundo valebit, qui aut oculis ad videndum, mente apta ad intelligendum caret.

sive universalis,
qualsi cernitur,

sive respectu
diversarum
partium inter se,

Est etiam in mundo universalis ordo, non minori pro-fecto admiratione dignus. Ordo autem hujusmodi spectari potest vel in habitudine partium universi ad invicem, vel in habitudine illarum respectu finis ultimi, docente Angelico: Secundum Philosophum (11.^a Metaphysicor., text. 52) bonum universi consistit in duplo ordine, scilicet in ordine partium universi ad invicem, et in ordine totius universi ad finem, qui est ipse Deus (1). Quod ergo attinet ordinem mutuum mundanarum partium, principio converte aciem mentis ad integrum systema solare, in quo sol medium occupat, et circa ipsum perenni circuitu sese verlunt planetæ, cometæ varique asteroides, quorum plures suis stipantur satellitibus. Immania hæc corpora in spatio suspensa a communi suo centro librantur in suis itineribus, tamque certis ac ratis temporibus suis quodquid agunt dies et annos, ut jure dixeris ea circa solem perpetuas ordinatissimasque ducre choreas in laudem et gloriam Creatoris. Meminisse autem debes, ex probabili Astronomorum sententia, singulas stellas totidem esse soles, ac totidem prouide efficerre planetaria systemata, huic nostro similia. Quin etiam hæc diversa systemata forte uni aliqui centro communi subjici, ac subordinari in suis motibus, vel ex eo probabile redditur, quod sol hic noster cum

toto suo planetarum comitatu feratur versus signum Herculis. Memineris etiam innumerâ hæc corpora cœlestia in longissi-mis itineribus suis ac præcipiti cursu numquam se invicem præpedire, nunquam inter se confluere, sed jam inde a plurimis sæculis tam æquabilis passu procedere, ut licet astronomis varias eclipses et apparitiones cometarum, con-junctiones et oppositiones, transitus per meridianum vel coram sole, aliqua phænomena, longe antea prævidere, defini-to etiam temporis momento, in quo evenire debent. Quis unquam vidit tot elementis consertam machinam, tam im-mensam, tam compositam in suis motibus, tam constantem?

Si jam a cœlestibus spatii ad terram, quasi in domum nostram, descendamus, ibi haud minus mirabilem ordinem splendore deprehenderemus. Jam a pluribus annorum millibus terra, licet diversissimis, immo et adversæ inter se naturæ, entibus composita, pergit constantissime peragere cursum dierum et annorum, variarumque stationum perenniter sibi succedentium cum suis generationibus et corruptionibus. Hæc omnia ut sic ordinate procedant, varia entia in eo situ collocata sunt, illisque prædictis proprietatibus, viribus et in-clinationibus, ut mutuo se juvare possint, atque ad conservatiōnem specierum in terra degentium mirifice cocurrere. Etenim regnum mineralē servit vegetali, quod non alter sustentatur et vigescit, nisi corrogando sibi alimenta ex terra mediis radicibus per absorptionem humoris, et ex aere per respiracionem: quo pacto dum suæ nutritioni consulunt, se-mina quoque parant pro novis generationibus. Regnum animale durare nequit, nisi opem sibi conqueriat tum ex regno minerali, tum etiam ex vegetali: immo sunt etiam animalia que aliorum animalium carnibus vescuntur. Denique tota reliqua natura corporea, sive mineralis, sive vegetalis, sive animalis victum, vestes, habitationem liberalissime sup-peditat homini, et reliqua omnia, quibus eget ad animi re-creationem, ad industriam et artes exercendas, et ad scientias comparandas: unde non solum physicam corporis vitam alat, sed etiam ad rationalem ac moralem perfectionem assequen-dam maximopere juvetur.

Vita autem corpora certum aliquem gradum caloris ne-cessario postulat, ipsa testante experientia, nam nimio frigore

(1) S. Thom. 1.^a, dist. 44, q. 1, art. 2.

obrigescunt organa et germina vitæ, ac nimio ardore exsuntur. Huic necessitatibz abunde providit naturæ Creator, constituto ad proportionatam distantiæ sole, ex quo tamquam ex inexhausto fonte perennia flumina lucis et caloris in terras derivantur. Tolle solem, et illico perit omnis camporum ornatus, omniaque tenebris ac morte sepulta remanebunt. Et sic tota terra ordinem suum universalem constanter conservat, invicem sese juvantibus diversorum generum corporibus, opitulante sole. Et quemadmodum non desunt in natura processus et media, quibus terra, mare, flumina, et ær jacturas suas reparent, ope nimirum generationum et corruptionum substantialium, per quas quaecumque illa coatulerant ex thesauris suis ad vitam alendam animatorum, iterum recipiunt, et quasi in communi deposito seponunt ad perpetuam conservationem specierum: ita pulcherrimo huic luminari solis suppetunt media, quibus immensam virm lucis et caloris jugiter alat, ut æquabiliter influxus suos spargere possit, vitamque et leticiam terrestrium corporum sustentare. Quia de re consulendi sunt Astronomi scientiarumque physicarum cultores.

Denique huic ordini physico, quem hactenus descripsimus, alios varios adjungere homo potest instar complementi ope artis et scientiae, applicando vires ac dispositiones naturales ad multiplices fines utilles humanæ Societatis. Quod vero numquam satis mireris, homini, qui rationi libertatis sue omnem pessum dare ordinem potuisse, natura providentissime ididit modum, quo tantum malum arceretur. Est enim insitus animo hominibus amor erga parentes filios et propinquos; est sensus reverentiae erga majores; est tendentia inclinatioque in bonum et in honestatem; est amor patriæ; est amor sui suæque incolumitatis, unde enascitur desiderium legum justarum et auctoritarum, ut paci et tranquillitati communi consultatur; sunt diversa ingenia, indoles, studia, quibus alii aliam vivendi rationem ineunt in communione bonum; sunt denique, ut alia omittant, infinitæ indigentiae ac necessitates, quibus subvenire nequit homo, nisi ordinem naturalem ac civilem servando in communi consortio. Quibus prædiis sin minus amoveant penitus pericula perturbationum, ob nostram scilicet libertatem; at certe, quantum fieri potest, impediuntur.

Quamobrem verissimum est, quod Angelicus Doctor scriptum reliquit: *Universi... partes inveniuntur ad invicem ordinatae esse, quasi partes animalis in toto, que sibi invicem desercent* (1). Quemadmodum enim organismus corporis viventis, ac potissimum animalium, ita conflatur ex diversis membris, ut omnia illa se mutuo juvent ad conservationem proprii individui et speciei; sic etiam mundus ex diversis corporibus constat mirifice inter se colligatis et ad conservationem ordinis universalis conspirantibus.

Si jam ordinem totius universi ad suum finem ultimum considerare velimus, satis sit nunc id solummodo notare, apertissimum esse hunc mundum ad gloriam perfectionesque divinas, qui finis ultimus est totius creationis, ut mox dicemus, manifestandas. Nam mundus hic tam mirabiliter constantiæ ordine prædictus auctorem prodit sapientissimum, potentissimum, providentissimum, cæterisque ornatum perfectionibus, quæ causam primam decent, quemadmodum in naturali Theologia fuisus probandum erit, ut verissime scriptum ab Apostolo gentium sit. *Invisibilis Dei a creatura mundi per ea, que facta sunt, intellectu conspiciuntur, semper terna quoque ejus virtus et divinitas: ita ut sint inexcusabiles omnes impi homines, quia cum cognovissent Deum* (vel certe

sive omnia
respectu finis
ultimi.

(1) 2.^o dist. 1, q. 1, a. 1.

Eadem hanc doctrinam sic alibi pulchre eleganterque idem Angelicus evolvit: *Ex omnibus creaturis constituitur totum universum, sicut totum ex partibus. Si autem aliquis totius et partium ejus velut finem assignare, inveniemus primo quidem quod singulae partes sunt propter suos actus, sicut oculus ad videndum: secundo vero, quod pars ignobilior est propter nobiliorē, sicut sensus propter intellectum, et pulmo propter cor: tertio vero omnes partes sunt propter perfectionem totius, sicut et materia propter formam, partes enim sunt quasi materia totius: ulterus autem totus homo est propter aliquem finem extrinsecum, puta ut fruatur Deo. Sic igitur et in partibus universi unaquaque creatura est propter suum proprium actum et perfectionem: secundo autem creature ignobiliores sunt propter nobiliores, sicut creatura que sunt infra hominem, sunt propter hominem: ulterus autem singulae creaturae sunt propter perfectionem totius universi: ulterus autem totum universum cum singulis suis partibus ordinatur in Deum sicut in finem, in quantum in eis divina bonitas representatur ad gloriam Dei, etc.* S. Thom., i p., quæst. 65, art. 2, corp.

possent, si voluissent, cognoscere), non sicut Deum glorificaverunt, sed evanuerunt in cogitationibus suis, et obscuratum est insipiens cor eorum (1).

Quæ cum ita sint, illud etiam perspicitur, quam vere dictum sit, Deum omnia in mensura et numero et pondere disposuisse, sicut habet liber Sapientia (2), vel in modo, specie et ordine, quemadmodum scribit S. Augustinus (3): quia omnibus suas naturas specificas immutabiliter fixas determinavit (in numero vel specie), assignatis propriis principiis ac modo efficientiis (in mensura vel modo), et inclinationibus ac viribus ad certos fines et actiones tendentibus (in pondere et ordine) (4), ut stabiliter permaneat ordo mundanus. Quamobrem vidit Deus cuncta, quæ fecerat, et erant valde bona (5).

«Atque ita demum, ut Trismegistus in *Asclepio* ait, quasi harmonia quædam in mundo existit. Sicut enim in cantu ex diversarum vocum moderatione concentus quidam concors efficitur, sic mundi universitas ex rerum inæqualium ac dissimilium consensu et varietate concinit. Unde Pythagoras universum predicabat ea ratione esse compositum, quam postea lyra est imitata: qua similitudine usus est etiam Philo Judeus (6). Divus vero Augustinus (7), mundum comparat carminis, quod syllabis longis ac brevibus concinne et numerose constat (8).

SOLVUNTUR DIFFICULTATES.

26. Objic. 1.^o Stabilita propositio videtur aperte in primis contradicere sacris Litteris, in quibus legitur: *Vanitas vanitatum et omnia vanitas* (9).

(1) *Roman. cap. 1, v. 20-21.*

(2) *Sapient. cap. 11, v. 21. Cfr. S. Aug. de Genes. ad litt. lib. 4, c. 3, apud S. Thom. 1 p., q. 5, a. 5, arg. 1.^o*

(3) *Lib. de Natur. boni, c. 3. Cfr. Enchirid. cap. 10-11.*

(4) *Vide S. Thom. 1 p., q. 5, art. 5 in corp.*

(5) *Genes. c. 1, v. 10, 12, 18, 21, 25, 31.*

(6) *In lib. de Cherub.*

(7) *Epist. 5 et 28.*

(8) *Conimbr. de Cat. et Mund., lib. 1, c. 1, q. 1, a. 4.*

(9) *Eccl. c. 1, v. 2.*

Resp. Hanc difficultatem, quam sibi objecerat S. Hieronymus in epistola ad Pammachium (1), sic ipsi S. Doctor resolvit. *Quæ per se bona sunt, ut a bono Creatore condita, in comparatione meliorum vanitas appellantur; verbi gratia, lucerna lampadis comparatione pro nibili est; lampas stellæ comparatione non lucet; stellam lunæ confer, cæsa est; lunam soli juri, non ruitat; solem Christo confer, et tenebre sunt. Ego sum, inquit, qui sum (2). Omnen igitur creaturam si Deo contuleris, non subsistit.*

Objic. 2.^o Nihil defectuosum potest esse perfectum: bonum enim est ex integra causa, malum vero ex quocumque defectu. Atqui plenus est hic mundus defectibus et imperfectionibus, quarum exempla suppetunt in monstris et in privationibus convenientis perfectionis, puta cæcitatibus, surditatis etc. Ergo...

Resp. dis. Major. Nihil defectuosum potest esse absolute et undeque perfectum, *conc.*; relative et in suo genere, *neg.*, vel *subdist.*; si defectus illi spectent ad illud ipsum genus, in quo aliquid dicitur perfectum, et insuper insint in eo per se, *conc.*; si insint per accidens et extra illud genus et ordinem, in quo dicitur perfectum, *neg.*

Contr. dist. Minor. Sunt defectus per se et circa ordinem universalem, *neg.*; per accidens et circa ordinem aliquem particularem, *conc.* Non enim contendimus res omnes mundanas esse æque perfectas, vel singulas in suo genere, et per se loquendo et quatenus ad universalem ordinem constituentem concurrunt, quemadmodum in probationibus declaratum est. Unde sequitur nec monstra nec privationes destruere perfectionem et ordinem universi, tum quia per accidens sunt in natura particulari speciei illius, in qua monstrum et privatio reperitur, tum etiam quia spectato universalis ordine, potius pertinent ad conditionem propriam mundi, atque adeo ad ejusdem perfectionem intra genus suum. Neque enim non evenire illa mala quandoque in mundo, si cause omnes naturales sinantur agere secundum leges et inclinationes suas. Quamobrem ad recte iudicandum

Ordini mundani
nec monstra
nec privationes
contrariantur.

(1) *S. Hier. epist. 48 (al 50), n. 14.*

(2) *Exod., cap. 3, v. 14.*

de defectibus hujusmodi, non tam respicienda est natura particularis, respectu cuius certe imperfectionem et malum important, quam complexus aliarum etiam causarum et naturarum, ex quarum interventu et concurso defectus illi prodierunt (1). Adde quod monstra, «licet alienam suæ speciei deformitatem habeant, faciunt tamen ad universitatim elegantiam, quatenus alia ex eorum collatione pulchriora apparent» (2), «eo modo quo gratiam lucis commendat obscuritas noctis, et umbræ atriae colores picture augment venustatem, dum eminentiora quoque distinguunt, et differentia colorum altera vice sese excitante, opposita juxta se posita magis elucescunt» (3).

Instabis. Dato etiam hoc complexu causarum naturalium nunc existente, potuissent impediri hujusmodi monstra et privationes in alia providentia et aëconomia, quam Deus liberè potuisset adhibere in mundi gubernatione. Ergo nequit hic mundus dici perfectus etiam in suo genere.—**Resp. trans. antec., neg. conseq.** Nam licet in eo eventu major quædam perfectio accidentalis foret in mundo, non tamen substantialis. Ideoque jure dicitur mundus in suo genere simpliciter perfectus, etiam suppositis monstris ac privationibus.

Objic. 3.^o Adsum in mundo innumera scelera, quibus non solum deordinatur homo, quia deviat a suo fine, sed etiam reliqua natura, quia ille male utitur. Ergo imperfectus et summe in ordinatis dicendus est mundus, non autem perfectus et ordinatus.

Resp. dist. ant.: per scelera et peccata manifestatur inordinatio ex vitio ipsius naturæ, neg.; ex perversa voluntate hominis, subdist.; ita ut haec ipsa inordinatio ingrediantur in aliud ordinem universaliorem, conc.; secus neg. Nam

(1) Ad rem S. Augustinus: *Deus... Creator est omnium, qui ubi et quando quid oporteat, vel oportuerit, ipse novit sciens universitatis pulchritudinem, quam parvum vel similitudine vel diversitate contextat. Sed qui totum inspicere non potest, tamquam deformitate partis offenditur, quoniam cui congruat, et quo referatur, ignorat.* (Lib. 16 de Cœl. Dei, c. 8.)

(2) Conimbric., de Cœl. et Mund., lib. 1, c. 1, q. 1, art. 6.

(3) Conimbric., Physicor., lib 2, c. 9, q. 6, a. 2 fin.

scribente Augustino (1) mala culpe quantumlibet in se turpia sint et deformia, et secundum se præcise spectata, dedecoris notam mundo inurant; conferunt tamen ad mundi ornamentum, quatenus ex eorum comparatione virtutum splendor magis enitet et bona eminentius commendantur, ac magis placent; tum præsentim, quia, ut idem S. Doctor ait (2), Deus, quæ ipsis bonitas est et potentia, e malis bona elicet, dum mala recte ordinat, et peccati dedecus emendat poena peccati. Quare multa impeditur bona, si nullum malum a Deo permetteretur. Neque enim justitia vindicans et patientia sufferens laudaretur, si iniquitas non esset» (3).

Adde quod sic eluet libertas hominis; unde ad universalem ordinem spectat permisso peccati, si homo abuti libertate sua maluerit: ita tamen ut eo ipso justitiae divinæ ordinii subjiciatur, a qua meritam poenam accipiet, quemadmodum bene agendo præmia amplissima merebitur. Quin etiam notandum est ex sententia S. Thomæ aliorumque, sine peccato caritatum fuisse mundum maxima sui perfectione ac decore, quia Verbum divinum non assumpsisset carnem, nec habitasset in nobis.

Dices. Ergo peccata necessaria sunt ad perfectionem universi.—**Resp. negando,** quia bona, quæ peccatum consequuntur, non ipsis peccato debentur, sed infinite Dei sapientiae bonitati, quæ novit etiam ex malis bona elicere (4).

Objic. 4.^o In hoc mundo quædam desiderantur, quæ fieri a Deo possent, et quædam redundant, quemadmodum objiciebant olim Manichæi. Sane quisnam est finis tot bestiolarum, quæ non solum nullam afferunt homini utilitatem, sed nocent etiam saepè ac molestæ sunt? quisnam scopus venenorum? Præterea quorsum toti individua in singulis speciebus, quæ prorsus innecessaria sunt ad harum conservationem? Quorsum palpebre in cæcigenis, aures in surdis etc.? Quorsum pluviae in deserto decadentes, fulmen saxa perrumpens, arentes Lybiæ solitudines etc.?

(1) S. August., lib. 3 de lib. Arbitr., cap. 9.

(2) Enchirid. c. 11; et lib. 1 de Ordin., c. 7. Cfr. alii AA. apud Conimbric. loc. mox citando.

(3) Conimbric., lib. 1 de Cœl. et Mund., c. 1, q. 1, art. 6, ad 1.^{um}

(4) Cfr. Silvius in 1.^{us} p., q. 25, art. 6, parag. *Quæri etiam potest...*

Resp. *dist.* antec. quod 1.^{am} partem: quædam desiderantur ad finem atque ordinem mundani conservationem necessaria, *neg.*; quædam desiderantur, spectata possibilitate majoris perfectionis, quam accipere mundus a Deo absolute potuit, *conc.*

Distinguo etiam 2.^{am} partem; quædam redundant, quatenus nullum finem habeant, et ad nullum usum servire possint, *neg.*; redundant, quatenus non omnino necessaria sint ad mundi conservationem, *trans.* «Nihil enim continet mundi universitas, quod non aliquid commodi et utilitatis pariat, aut parere saltem possit, si eo congrue et sapienter utatur, quantumlibet prima specie inutile aut omnino perniciosum videatur. In quam sententiam lege D. Augustinum (1), Ambrosium (2), Hieronymum (3), Lactantium (4), Theodoreum (5). Privatum vero quod ad animantes noxias attinet, docet Augustinus (6), eas quadrifariam homini commendas esse, videlicet, quia ipsum pœnaliter laedunt, aut salubriter exercent, aut utiliter probant, aut ignoranter docent» (7). Præterquam quod hæc et alia similia, docente eodem Augustino (8), vel eo nomine utilia sunt, quia nos commonefaciunt, ut vitam aliam meliorem, in qua securitas summa est, diliganamus (9).

Idipsum fere dicitur de venenis, in quibus præterea inest sepe vis ad medicandos morbos. «Illi etiam, quod de individuorum multitudine... obiectum est, nihil efficit. Non enim natura ad eam tantum rationem singularia producit, ut

(1) Lib. 1 de Genes. contra Manich., c. 16; et lib. 2 de Civit. Dei, c. 22.

(2) Lib. 3 Hexaëm., c. 9.

(3) Lib. 2 Contr. Joviniam.

(4) Lib. 6 Divinar. Institut., c. 4; et lib. de Ira Dei, c. 13.

(5) Qwest. 13 et 18 in Genes.

(6) Lib. 3 de Genes. ad litter., c. 17.

(7) Conimbricenses, lib. 1 de Cœl. et Mund., loc. cit., art. 6, ad 2^{am}, ubi praecadem doctrina laudantur S. Bonavent. 2.^o dist. 15, q. 1, n. 28, et Abulensis in cap. 2 Genes., q. 30.

(8) Lib. 1 de Genes. Contr. Manich., cap. 16.

(9) Vide Conimbric., lib. 2, Physicor., cap. 8, 9, q. 1, art. 3 ad 3.^m, ubi aliū quoque PP, in hanc rem laudantur, nimurum Ss. Ambrosius, Hieronymus ac Damascenus.

species per ea conservet, sed ut eorum copia mundum locupletet; tametsi negandum non sit, rerum intereuentum individua ad universi perfectionem, saltem primariam, minime pertinere. Sicut enim, teste Avicenna (1), in ea nec primo nec per se natura fertur; ita nec illa ad primariam sui perfectionem depositit, ut D. Thomas 2.^o *Contra Gentes*, cap. 84 edocet» (2).

Ad postrema quoque exempla facilis est responsio. Si enim ex naturali concurso causarum naturalium impedimentum solummodo adsuit pro fabrica oculi vel tympani, palpebræ necessario erunt integræ, ut etiam auris, ex ipso natura ordine. Quod vero illæ, deficiente oculo ac tympano, ad finem suum inutiles sint, id omnino est per accidens. Itemque Deus non tenetur impeditre naturalem cursum: unde si ex causa naturalibus densantur vapores aquæ in desertis vel efformant electricitas super saxa; ibi decidant imbres ac fulmina, necesse est. Denique arentes Lybiae solitudines possunt in primis hoc commodum præstare, ut dilatato præ caloris reflexione aëre, aequilibrium abrumptatur, et sic excitenter venti, quibus purgetur ipse aër; deinde juvant, id quod commune est creatis omnibus rebus, naturam rationalem ad cognoscendum et laudandum Deum. Neque vero quia nos ignoramus proximum finem et utilitatem alicuius rei, inordinatum illam aut superfluum existimare debemus, cum semper possimus hunc saltem remotionem finem assignare. Eo vel magis quod resplendens in aliis rebus pulcherrimus ordine sat nobis persuadet, ordinem deesse non posse vel in minimis illis, quorum fines nondum assecuta est ignorantia et imbecillitas ingenii nostri.

Objic. 5.^o Sunt in mundo innumera corpora, quæ brevi corrumpuntur et intereuent. Immo corpora omnia corruptibilia sunt, et sic perpetua inest ubique viessitudo corruptionum. Id autem magnum videtur esse malum, cum corruptio cuiusvis rei sit contra naturam.

Resp. *conc.* Major., *dist.* Min. Perpetua illa corruptionum viessitudo est malum pro natura particulari, *conc.*; pro

(1) 1 Suffici., cap. 1.

(2) Conimbric., de Cœlo et Mund., loc. cit. ad 2.^{um}

natura et ordine mundi universalis, neg. Nam *quamvis corruptio alicuius rei in universo non sit ei conveniens, competit tamen perfectioni universi, quia per continuam generationem et corruptionem individuorum conservatur esse perpetuum in speciebus, in quibus per se consistit perfectio universi* (1); *quia perfectio universi attendit essentialiter secundum diversitatem naturalium, quibus implentur diversi gradus bonitatis, et non secundum multiplicationem individuorum in una natura* (2).

Unde *corruptiones et defectus in rebus naturalibus dicuntur esse contra naturam particularē; sed tamen sunt de intentione naturae universalis, in quantum defectus unius cadit in bonum alterius, vel etiam totius universi, nam corruptio unius est generatio alterius, per quam species conservatur.* Cum igitur Deus sit universalis provisor totius entis, ad ipsius providentiam pertinet, ut permittat quosdam defectus esse in aliquibus particularibus rebus, ne impeditiar bonum universi perfectum. Si enim omnia mala impedirent multa bona deessent universo. Non enim esset vita leonis, si non esset occisio animalium; nec esset patientia martyrum, si non esset persecutio tyrannorum (3). Si ergo malum tolaliter ab universitate rerum per divinam providentiam excluderetur, oportet bonorum etiam multitudinem diminui (4). Distinguendum ergo est inter perfections singularium partium singillatim sumptuarum, et inter perfectionem universi, quæ tanto est major, quanto plura bona in eo sint vel possint esse, magisque possit divinam perfectionem et attributa manifestare.

Instabis. Sed nonne melius foret, si res omnes essent incorruptibilis?—**Resp.** cum S. Thoma (5), ipsis quidem naturis particularibus melius, mundo autem universo non melius, sed pejus fore, si solis incorruptibilis constaret; nam tunc nullum esse posset corpus vivum et mixtum. Quare sicut sermo bene compositus pulchritudinem habet, quamvis in eo syllabae omnesque soni quasi nascendo ac

(1) S. Thom., *de Verit.*, q. 5, a. 3 ad 2.^{um} Cfr. ibid in corp.

(2) S. Thom., 1.^o dist. 44, q. 1, art. 2 ad 6.^{um}

(3) S. Thom., 1 p., q. 22, a. 2, ad 1.^{um} Cfr. 1 p., q. 49, art. 2.

(4) S. Thom., 3.^o *Contr. Gent.*, cap. 71, *adhuc multa bona sunt.*

(5) *De Veritat.*, quest. 5, art. 3; ad 3.^{um}; 1.^o dist. 44, quest. 1, art. 2, ad 5.^{um} et 6.^{um}.

moriendo transcurrunt, ita mundus et perfectionem et ordinem suum servare potest, licet corruptibilibus entibus constet, que perpetuo generationum et corruptionum fluxui subjaceant (1).

Objic. 6.^o Nequit absolute perfectum dici id, quod non constat ex optimis partibus. Nam tale est totum, qualia sunt membra, ex quibus coalescit. Atqui in mundo non omnes partes optime, sed aliae aliis meliores reperiuntur. Ergo... (2).

Resp. Cum S. Thoma sic egregie scribente: *Perfecta bonitas in rebus creatis non inventiretur, nisi esset ordo bonitatis in eis, ut scilicet quædam sint aliis meliora. Non enim impletur omnes gradus possibles bonitatis, neque etiam aliqua creatura. Deo assimilaretur, quantum ad hoc quod alteri emineret. Tolleretur etiam summus decor a rebus, si ab eis ordo distinctorum et disparium tolleretur; et quod est amplius, tolleretur multitudo a rebus, iniquitatile bonitatis sublata, cum per differentias, quibus res ad invicem differant, unum altero melius existat; sicut animatum inanimato, rationale irrationali. Et sic si æqualitas omnimoda esset in rebus, non esset nisi unum bonum creatum: quod manifeste perfectioni derogat creatura. Gradus autem bonitatis superior est, ut aliquid si bonum, quod non possit a bonitate deficere: inferior autem eo est, quod potest a bonitate deficere. Utrumque igitur gradum bonitatis perfectio universi requiril. Ad providentiam autem gubernantem pertinet perfectionem in rebus gubernatis conservare, non autem eam minuere. Igitur non pertinet ad divinam providentiam, ut omnino excludat in rebus potentiam deficiendi a bono, etc.* (3).

Instabis. Optimus est optima facere. Sed inter optima unum non est majus altero. Ergo Dei, qui est optimus, est omnia æqualia facere (4).—**Resp.** Optimus agentis est producere totum effectum suum optimum; non tamen quod quamlibet partem totius facial optimam simpliciter, sed optimam

(1) Cfr. Comimbr. loc. cit. art. 7, ad 4.^{um}.

(2) Apud Comimbr. loc. cit. art. 1, arg. 4.^o et 5.^o

(3) S. Thom. 3.^o *Contr. Gent.* c. 71, *Amplius*. Cfr. ibid cap. 94, *Deinceps autem; de Potent.* q. 3, art. 16, vers. fin.; et 1 p., q. 48 a. 2, ad 2.^{um}; 1.^o dist. 44, art. 2, ad 5.^{um}; 1 p., q. 22, a. 2, ad 2.^{um}.

(4) Apud S. Thom. 1 p., q. 47, a. 2, arg. 1.^o.

secundum proportionem ad totum. Tolleretur enim bonitas animalis, si quilibet pars ejus, oculi haberet dignitatem. Sic igitur Deus et totum universum constituit optimum secundum modum creature, non autem singulas creature, sed unam alia meliorem. Et ideo de singulis creaturis dicitur (*Gen. c. 1, v. 4*): *Vidit Deus lucem, quod esset bona, et similiter de singulis. Sed de omnibus simul dicitur: Vidit Deus cuncta quae fecerat, et erant valde bona* (1).

Objic. 7.^o Non raro contingunt in natura ingentes perturbationes ordinis in tempestibus, terra motibus, inundationibus, etc. Itemque identidem adsunt defectus solis et luna: quæ omnia deflexiones quedam videntur esse ab ordine mundano. Ergo vel rapese non adest ordo in mundo, vel certe constans non est.

Resp. conc. ant., neg. conseq. Etenim «ejusmodi naturæ excusiones, ut non absue Dei voluntate et administratione fiunt, ita nec sine ordine contingunt, etsi est interdum non appareat, ut docet S. Augustinus (2). Numirum ipse ordo postulat, ut illa interdum accidant, sive ita ferente concurso naturalium causarum, quas sic divina sapientia disponit, et actus suos exequi sinat, sive Deo alter, quam tum per natum eventurum esset, fieri imperante. Quod vero ad planetarum eclipses attinet, nullus in ea re ordinis defectus notari potest, cum ex iliorum in celestibus globis sit et rata motuum æquabilitate (quæ tam ad mundi ornatum, quam ad accommodates sublunarium rerum optime constituta sunt) ita evenire oporteat, definitis temporum intervallis. Addit quoque Damascenus (3), idcirco id divini artificis providentiam sanxisse, ut eorum confutaretur amentia, qui soli et lunæ divinos honores exhibent: cum palam sit non inesse numen iis, quæ mutationi obnoxia sunt, et interdum lucis penuria laborant, aut pulchritudinem suam conspicuum reddere non valent» (4).

(1) S. Thom. t. p. q. 47, a. 2 ad 1.^{um}.

(2) *De Trinit.* lib. 3, c. 2; *de Genes. ad litter.*, lib. 5, c. 21.

(3) *De Orthodoxa Fide*, lib. 2, cap. 7.

(4) *Conimbric.*, *Physicar.* lib. 2, c. 8 et 9, q. 1, art. 3 ad 2.

ARTICULUS II.

Utrum hic mundus sit omnium possibilium optimus.

27. Exclusa eorum sententia, qui mundi perfectionem plus æquo deprimit, expendenda venit contraria opinio asserens mundum hunc esse omnium possibilium optimum. Ita existimavit inter alios Leibnitzius (1), Christianus Wolffius (2), Mallebranchius (3), Rosminius (4), aliquie fautores Optimismi (5). Quibus multo ante præixerat Seneca (6) et Stoici (7), itemque Abelardus et Wicleffus (8). Et idem nesciit, necesse est, Pantheistæ, et generatim quicunque Deum censeant necessario agere: ea quippe est conditio

Optimismi assertores.

(1) *Princip. Philos.* parag. 55, et sepe in *Theodic.* Et alibi (epist. 1 ad Bourquel) exponit idem Leibnitzius mentem suam hisce verbis: «Quand je dis qu'il y a une infinité de mondes possibles, j'entend que n'impliquent point de contradiction, comme on peut forger de romans, qui n'existent jamais, et qui sont pour tant possibles.» Nimirum licet sint possibilis absolute alii mundi, deest tamen ratio sufficiens eos producendi. Cfr. Roselli, *Summ. Philos.* t. 3, quæst. 3, art. 2.

(2) *Theol. Nat.* part. 1, §. 3, n. 325, 326, 328.

(3) In tract. *de Nat. et grat.*, discours. 1, a. n. 12; et *Entretiens sur la Metaph.*, 9.

(4) *Theodic.* n. 651: «Alla dimanda: perchè (Iddio) volle creare questo mondo, anziche un'altro, dee rispondersi: perchè questo mondo era degno della somma bontà, come quello che col minimo mezzo produceva il massimo bene, e perciò fu il solo possibile.» Cfr. *Tesosif.* vol. 1, n. 723.

(5) Apud Spagni, *De Mundo*, prop. 3.^a, sect. 2.

(6) *Quæ Deo faciendi mundum causa fuit? Bonus est, bono nulla cuiusquam boni invidia est. Fecit itaque quæ optimum potuit.* Secnc. epist. 65.

(7) Quorum hec in hanc rem fuit, teste Cicero sententia: *Nihil omnium rerum melius esse mundo, nihil prestabilius, nihil pulchrius. Nec solum nihil est, sed ne cogitari quidem quidquam melius potest.* Cicero, lib. 2, *de Nat. deor.*

(8) De Abelardo vide S. Bernardum in tract. de illius erroribus; et Hugo nem Victorinum, tom. 3, lib. 1, part. 2, c. 22. De Wicleffo vero confer Thoman Waldensem, *Doctr. Fid.* lib. 1, a. 1, cap. 10.

causarum necessario agentium, ut effectum producant quam perfectissimum possunt.

atus
questionis
declaratur.

Ad clariorum rei expositionem nota propositam questionem bifariam intelligi posse: primo utrum hic præsens mundus majorem, quam nunc habeat, perfectionem assequi posset, an vero sit quam perfectissimus in sua specie. Et hoc modo propositam questionem Angelicus sic resolvit, mundum hunc perfici accidentaliter posse, non vero essentialiter; quia si qua perfectio essentialis huic mundo adderatur, jam non esset idem omnino, qui nunc est, sed alius. Videatur S. Doctor (1), itemque Conimbricenses (2), Rubius (3), Toletus (4) et Sylvius (5). Verum non est hic sensus questionis, que agitur inter optimistas et reliquos philosophos, sed hic aliud: utrum hic mundus sit omnium possibilium optimus, an vero possit a Deo fieri alius mundus melior ac perfectior. Et in hoc tantum sensu loquendum nobis est in praesentiarum.

At notandum adhuc est, dupliciter accipi posse, quod Deus faciat mundum perfectiorem, subjective seu ex parte operantis vel modi operandi, ita ut Deus perfectior modo operaretur in alterius mundi molitione; et ex parte mundi ipsius ontologice considerati, ita ut Deus faciat alium mundum majori gradu perfectionis entitative prædictum (6). Et planum est, in controversiam minime nunc vocari, an mundus perfectior fieri possit perfectione se tenente ex parte operantis Dei; nam Deus non potest facere melius, quam sicut facit, quia non potest facere ex majori sapientia et bonitate (7). Siquidem, scribente Augustino, Deus... ita est artifex magnus in magnis, ut minor non sit in parvis: que parva non sua grande, nam nulla est, sed artificis sapientia metienda sunt (8).

(1) 1.^a disp. 44, quest. 1, art. 1, 2; 1 p., q. 25, art. 6.

(2) Lib. 1 de Cœl. et Mund. cap. 9, q. 2.

(3) De Cœl. et Mund. cap. 9, q. 4.

(4) In 1.^{um} p., quest. 25, art. 6.

(5) Vide Sylvium In 1.^{um} p., quest. 25, art. 6, Petes.

(6) Cfr. S. Thom. 1 p., quest. 25, art. 6 ad 1.^{um}; Conimbr. loc. cit., art. 2.

(7) S. Thom. 1 p., quest. 25, art. 6, ad 1.^{um}

(8) De Civit. Dei, lib. 11, cap. 22.

Denique cum queritur utrum aliis mundus objective et ontologice perfectior et melior fieri a Deo possit, perfectio mundi vel sumitur absolute, prout nempe in se et entitative consideratur, vel relative, ratione habita ad finem, quem Deus in creando mundo intendit, obtinendi certum gradum gloriae manifestacionis sue perfectionis infinitæ. Hisce præhabitus, sit

28. PROPOSITIO 1.^a Hic mundus non est absolute omnium possibilium optimus, sed possibiles sunt alii mundi perfectiores in linea entis.

Ita S. Thomas (1), Conimbricenses (2), Rubius (3), Vazquez (4), Valentia (5) aliquie communissime (6).

Prob. 1.^o a priori. Nam repugnat omnium possibilium perfectissimum ens. Ergo...

Prob. ant. Nam possibile est quicquid divinam bonitatem ac perfectiōnē participare potest. Atqui divina bonitas et perfectio, cum nullis circumscribatur limitibus, a nullo ente creato vel creabili participari plene potest, sed semper est magis magis participabilis in infinitum. Ergo possibilia sine fine perfectiora et perfectiora dari possunt, quin unquam assignabilis sit omnium perfectissimum (7).

Prob. 2.^o Si mundus hic foret omnium possibilium optimus, deberet in summo gradu manifestare divinas perfectiones. Secus enim si alius mundus in altiori gradu divinas perfectiones manifestaret, hoc perfectior foret. Atqui noster hic mundus, cum si finitus in perfectione, non manifestaret profectio divinas perfectiones in eminentissimo omnium gradu. Ergo...

(1) 1.^a dist. 44, quest. 1, art. 2; 1 p., quest. 25, art. 6, ad 3.^{um}; de Verit. quest. 20, a. 4.

(2) Lib. 1.^a de Cœl. et Mund. cap. 9, quest. 3.

(3) Lib. 1.^a de Cœl. et Mund. cap. 9, q. 3.

(4) In 1.^{um} p., quest. 25, a. 6, disp. 107, cap. 1.

(5) In 1.^{um} p., disp. 1, q. 25, punct. 3.

(6) Cfr. Cuevas, Op. cit., Cosmolog. a. n. 44; Roselli, Summ. philos. tom. 3, q. 3, a. 3; Spagni, de Mundo, prop. 3.

(7) Vide quae in Ontologia scripta sunt de repugnantia creature omnium possibilium perfectissime, num. 204.

Mundus hic
non est absolute
optimus
omnium;

Prob. 3.^o In tantum hic mundus foret omnium optimus in quantum vel Deus careret virtute perfectionem efficiendi, vel in quantum Deus teneatur ad optimum, ut vult Leibnitzius, et ratio sufficiens Deum ad aliquid efficiendum determinans sit major illius bonitas præ aliis. Atqui hoc postremum divinam evertit libertatem, primum autem omnipotentiam, ad cuius rationem pertinet, quolibet creato posse aliud perfectius et perfectius sine fine creare. Ergo...

Audiatur Angelicus Doctor: *Finis naturalis divinae voluntatis est ejus bonitas, quam non velle non potest. Sed fini huius non commensurantur creature, ita quod sine his divina bonitas manifestari non possit: quod Deus intendit ex creaturis. Sicut enim manifestatur divina bonitas per has res, quae nunc sunt, et per hinc rerum ordinem; ita potest manifestari per alias creatureas et alio modo ordinatas. Et ideo divina voluntas absque prejudicio bonitatis, justitiae et sapientiae, potest se extendere ad alia, quam quæ facit. Et in hoc fuerint decepti errantes; existimaverunt enim, ordinem creaturarum esse quasi commensuratum divine bonitati, quasi absque eo esse non possit* (1).

Prob. 5.^o Hic mundus potest esse perfectior et quoad quantitatem, et quoad numerum, et quoad perfectionem suarum partium. Ergo non est omnium possibilium optimus.

Prob. ant. per partes. *Quoad quantitatem.* Nam cur non homines, animantia, plantæ, corpora inorganica, sidera majorem habere possint magnitudinem, quam nunc habeant? *Quoad numerum et perfectionem* simili modo res patet. Dubium enim esse non debet, quin posset Deus novas rerum species addere huic mundo; et tunc mundus haberet majorem perfectionem saltem extensivam, quia constaret hisce entibus et aliis novis, quæ nunc non existunt. Posset etiam entibus mundanis nunc existentibus vel aliis ejusdem speciei, sed numero diversis, majorem perfectionem accidentalem conferre (2); et sic mundus foret perfectior etiam intensiue.

(1) *De Potent.* q. 1, a. 5. Cfr. ibid. ad 14.^{um}

(2) Vide S. Thom., 1.^o dist. 44, q. 1, a. 2; *de Verit.*, q. 22, a. 4, in mod. corp. Cfr. Valentia In 1.^o p., disp. 1, q. 25, punct. 3; Sylv. In 1.^o p., q. 25, a. 6.

29. **Quæsi autem solet,** num partibus quibusdam mundi hujus ad majorem perfectionem accidentiarium evectis, reliquæ in eodem relinqui possint, an vero omnes proportionatiter perficiendæ essent. Et multi arbitrantur omnes mundi partes secundum proportionem magis perfici oportere, ne secus dissonantia et inconcinnitas inter partes mundi consequatur, ordinisque proportio corrumpatut, *sicut si una chorda plus debito intenderetur, corrumpetur citharae melodia* (1). Quæ sententia est Angelici (2), Caproli (3) Alexandri et Altisiodorensis (4). Durando autem aliquie apud Rubium (5), itemque Toletus (6), Vazquez (7) et Conimbricenses (8) existimant concentum et harmoniam mundi non consistere in individuis relate ad accidentia corporum mundanorum, quæ proinde si quoad essentiam remaneant immutata, ordinem adhuc inalteratum perstare posse, licet uno aut altero corpore perfectiori effecto, reliqua pristinam perfectionem retineant.

Ratio horum est, quia ordo mundanus præsertim coalescit ex essentiali bonitate ac perfectione diversorum entium, invicem proportionata, et ad finem communem aptissima. Dummodo ergo sarta tecta remaneat essentialis omnium rerum perfectio, licet accidentaria inæqualiter varientur, ordo perturbari nequit; ideoque paritas nulla est inter mundanum ordinem relate ad perfectiones accidentarias et inter chords citharae.

«Quod ex eo confirmant, quia in statu hominis integro, tota natura humana multo excellentioribus, quam modo, non gratia tantum, sed nature etiam muneribus excellebat; et tamen ceteræ universi partes, ut coolum, stellæ et elementa proportionaliter non erant meliora. Quaré vel tunc non esset inter partes Universi proportio, atque ita non

Uirum si
quæ mundi pars
accidentarie
perficiatur,
debetur
reliquæ omnes
perfici.

(1) S. Thom., 1^o p., quest. 25, a. 6 ad 3.^{um}

(2) Ibid.; et 1.^o dist. 44, q. 1, art. 2.

(3) 1.^o dist. 44, quest. 1, art. 2.

(4) Apud Rubium. lib. 1.^o de Cœl. et Mund., cap. 9, quest. 4.

(5) Ibid.

(6) In 1.^o p., quest. 25, art. 6, *Dub. III.*

(7) In 1.^o p., quest. 25, art. 6, disp. 107, cap. 3.

(8) Lib. 1.^o de Cœl. et Mund., cap. 9, q. 2, a. 2.

fuisse mundus a Deo harmonice constitutus, vel certe nunc haud bene sese habet, quia cum species una, eaque præstantissima, deterior effecta sit, ceteræ nihilominus priorem statum retinuere. Non igitur ad universi concentum requiritur, ut omnes ejus species perpetuo eamdem servent proportionem quoad perfectiones accidentarias: alioquin si una tantum species, quæ in aliqua mundi parte dumtaxat reperitur..., in melius aut deterior mutetur, quod non raro accidit (ut cum homines aliqui in bonam frugem se recipiunt, aut e converso ab honestate in improbatem transeunt), oportebit reliquas similem cum ea mutationem subire: vel frequenter destruetur proportio bonitasque universi; quod est absurdum» (1). Adde «quod Christi Incarnatione mundi ordo melioratus est, et tamen perfectio unius partis fuit» (2).

Secunda hæc sententia probabilior videtur, licet questio non magni sit momenti, nec necessaria ad tuendam propositionem.

30. PROPOSITIO 2.^o Mundus hic relative omnium optimus ac perfectissimus est.

Mundus est
optimus relative.

Et ratio est hæc, quia mundus hic certe omnium possibilium optimus est relative, si tam perfecte manifestet gradum illum gloriae suæ, quem Deus in eo condendo intendit, ut nullus aliis possit talem gradum gloriae perfectius demonstrare. Atqui ita se res habet. Etenim si hic mundus non referret omnium perfectissime gradum gloriae manifestationisque divinorum attributorum a Creatore intentum; id foret, vel quia nescivit Deus, aut non potuit in fabricando mundo gradum gloriae a se præfinitum perfectissime et adamussim assequi. At primum horum infinitæ Dei sapientiæ, alterum derogat omnipotentiæ. Ergo... (3).

SOLVUNTUR DIFFICULTATES.

31. Objic. 1.^o Plures Patres videntur aperte contradicare stabilitatem a nobis doctrinæ. Sic Dionysius (4) illud Platonis

(1) Apud Conimbric., loc. cit.

(2) Tolet., loc. cit.

(3) Cfr. Cuevas, loc. cit., n. 50.

(4) *De Divin. Nomini*, cap. 4.

usurpat: *Optimi est optima adducere*. Et S. Cyrilus Alexandrinus: *Omnia, inquit, Pater potest, et meliora semper vult* (1). Et S. Basilus: *Nihil eorum, que nobis accidunt, malum est, aut tale, ut melius illo aliquid excogitare queamus* (2). Nec aliter S. Augustinus: *Justitia summi Dei factum est, ut non modo sint omnia, sed etiam sic sint, ut omnino melius esse non possint* (3).

Resp. hæc et alia similia loca facile sic explicari posse, ut significant, qua Deus facit, optima esse, non absolute, sed relative, vel etiam non objective, sed subjective.

Objic. 2.^o «Effectus qui producitur a causa secundum totam suam potentiam, non potest ab ipsa melior fieri. Sed quamlibet creaturam Deus operatur tota sua potentia, quia se habet ut imperans ad opus, quod potentia exequendo edicit (5).

Objic. 3.^o «Universum includit omne bonum. Sed nihil potest esse omni bono melius. Ergo Deus non potuit universum melius facere» (6).

Resp. dist. ant.: continet omne bonum ex actu existentibus, trans.: continet omne bonum possibile, neg. (7).

Objic. 4.^o «Secundum Dionysium (8), bonum et melius inventur in rebus, secundum quod quædam participant plures de bonitatibus divinis, quam aliae; sicut ea quæ vivunt, præferuntur existentibus tantum, et sic deinceps. Sed omnes perfectiones divinæ, creature communicabiles, creaturis aliquibus communicate sunt. Ergo videtur quod universum melius esse non possit» (9).

(1) Lib. 2 *Thesaur.* cap. 1.

(2) *Homil.* 9 ex variis.

(3) *De Quantit. animæ*, cap. 33.

(4) Apud S. Thom., 1.^o dist. 44, q. 1, a. 1, arg. 3.^o

(5) Vide S. Thom. ibid., ad 3.^{um}

(6) Apud S. Thom. ib. art. 2, arg. 2.

(7) S. Thom. ibid., ad 2.^{um}

(8) *De divin. Nominib.* c. 4.

(9) Apud S. Thom. ibid. arg. 3.

Resp. dist. Min.: omnes perfectiones divinae communicabiles creaturis, communicate sunt aliquo modo *trans.*; secundum omnem modum, quo participari a creaturis possunt, *neg.* Etenim *participandi eamdem perfectionem divinam sunt multi modi*; sicut *sapientia divina participatio est in intellectualibus substantiis alteri, et alteri in rationalibus, scilicet hominibus; et etiam usque ad bruta se extendit, que sensitivam cognitionem habent*. Quamvis ergo omnes perfectiones forte creaturæ communicabiles sint creaturæ communicate, non tamen secundum omnem modum, quo possunt a creatura participari (1).

Objic. 4.^o «Quidquid facit Deus, si melius potest facere, quam facit, in hoc ipso non bene facit, quod optimum quidem non facit, quod facit. Melius enim faceret, si quod facit, melius faceret. Facere quippe et nolle melius facere, etiam bonum facientis, male est facere». Ita Abelardus apud Hugonem a S. Victore (2).

Resp. neg. ant. ejusque probationem primam: alteram *dist.* Facere, et nolle facere melius, male facere est, respectu illius, qui aut ex indigentia operatur, aut ad obtinendam aliquam sui perfectionem, *trans.*; si non sic operatur, *neg.* Mundum namque Deus liberè voluit propter suam bonitatem communicandam in tali gradu et mensura, in qua gloriam suam manifestare voluit. Partes vero mundi has vel illas vult, prout postulat ordo et perfectio ejus. Vide S. Thomam (3).

Objic. 5.^o «Bonitatis divinae est, ut non solum se comunicet, sed ordinatissime se communiceat. Sic ergo ea, quæ fiunt a Deo, ordinatae fiunt. Sed praeter ordinem Deus facere non potest. Ergo non potest facere alia, quam quæ facit» (4).

Resp. dist. Minor. Deus non potest facere praeter ordinem aliquem, *conc.*; praeter hunc actualē, *neg.* Nam *divina bonitas potest se communicare ordinatae, non solum isto modo, quo res operatur, sed multis aliis* (5).

(1) 1.^{us} dist. 44, q. 1, a. 2, ad 3.^{us}

(2) T. 3, lib. 1, p. 2, cap. 22.

(3) Lib. i Contr. Gent. c. 86.

(4) Apud S. Thom., de Pot. quæst. 1, art. 5, arg. 8.

(5) S. Thom. de Pot. quæst. 1, art. 5, ad 8.^{us}

Objic. 6.^o Ille est omnium optimus mundus, qui maxime placet Deo. Atque hic noster mundus maxime omnium placet Deo. Ergo...

Resp. dist. Major. Ille est omnium optimus, qui et absolute et relative, relate nempe ad hunc finem et circumstantias, maxime placet, *conc.*; qui relative dumtaxat maxime placet, *subdist.* est relative optimus, *conc.*; absolute, *neg.*

Et contradistincta Minore, neg. consiq.

Objic. 7.^o Si Deus non fecit mundum possibilium omnium optimum, vel fuit quia nescivit, vel quia non voluit, vel quia non potuit. Primum horum infinitas sapientiae, alterum bonitatis, tertium repugnat potentiae.

Resp. sufficientem rationem eam esse, quod Deus noluit meliorem mundum facere, neque id est contra Dei bonitatem. Docente namque Aquinate: *Finis naturalis divina voluntatis est ejus bonitas, quam non velle non potest. Sed fini huic non commensurantur creaturæ, ita quod sine his divina bonitas manifestari non possit: quod Deus intendit ex creaturis. Sicut enim manifestetur divina bonitas per has res, quæ nunc sunt, et per hunc rerum ordinem, ita potest manifestari per alias creaturas et alio modo ordinatas. Et ideo voluntas divina absque prejudicio bonitatis, justitiae et sapientiae potest se extenderet ad alia, quam quæ facit.* (1) Ceterum Deus mundum optimum nec cognoscit, nec potest velle, nec facere, non ex defectu intelligentiae, bonitatis vel potentiae, sed quia mundus omnium possibilium optimum repugnat.

Objic. 8.^o Deus nullam rationem habere potuit, ut mundum minus perfectum præ perfectiori crearet. Atqui Deus sine ratione sufficiente operari non potest. Ergo Deus non potuit non omnium optimum creare mundum.

Resp. neg. Major. Utrumque enim evidenti arguento probatur, et quod Deus ad optimum non teneatur, et quod sine ratione sufficiente operari non possit. Quamvis ergo nesciamus assignare rationem, cur Deus hunc præ alio mundum voluerit, eam profecto habuit justissimam sanctissimamque. Particularum vero, quæ sunt in mundo, rationes nos ipsi assignare possumus secundum fines proprios ac

(1) S. Thom., 1.^{us} Contr. Gent., cap. 86.