

suspectus, immensam esse distantiam vel inter rudissimum hominem et perfectissimum simium (1). Illud vero quod de Nigris adijungebatur, *distinguendum est*. Nigri sunt prorsus ad scientias illico addiscendas inepti absque ulla prævia educatione, *trans*; si paulisper excolantur, ac disponantur, *neg*. (2).

Argumenta, quibus libertas hominis, spiritualitas et cætera propositionis nostræ fundamenta impugnari solent, videantur in propriis locis, in quibus fusè illa dissoluta reliquimus.

## ARTICULUS III.

## Utrum omnes homines ad unam duntaxat speciem pertineant.

289. Hæc quoque quæstio, simul cum illa de identitate originis cunctorum hominum, una est illarum, quæ acrius inter rerum naturalium peritos recentioribus temporibus agitatae sunt; quamquam ratio dissensionis et litigiorum in pluribus scriptoribus non tam ex ipsis rei visceribus, quam ex præjudicatis opinionibus repetenda est. Multi, cum unitatem humanæ speciei sacris Bibliis et christianæ doctrinæ conformem arbitrantur, vel hoc solo nomine inducti fuisse videntur, ut impugnamam illam nullo idoneo argumento assumerent. Sunt enim quidam scientiarum studiosi adeo impotentes

Causa  
dissensionum  
in quibusdam  
scriptoribus.

(1) « Il y a une distance énorme entre le pouvoir mental de l'homme le plus inférieur et celui du singe le plus élevé; il existe entre eux un gouffre énorme... » « La possession du langage articulé est la cause première de l'immense, et dans la pratique, infinie divergence de la souche humaine » « Aucun intermédiaire ne comble la brèche qui sépare l'homme du troglodyte » « L'homme est le seul être à intelligence consciente dans le monde » « L'immensité du gouffre entre l'homme civilisé et les animaux est infranchissable etc., etc. » Ita Huxley, apud Moigno, loc. cit., pag. 516.

(2) « On objecte, dit M. Flourès dans son *Ontologie naturelle*, pag. 75, que la race nègre n'a pas pu s'élever jusqu'à la culture des sciences. C'est là une très-réelle infériorité de nature, mais ce n'est qu'une infériorité accidentelle, temporaire; ce ne point une infériorité de nature, et l'on ose croire que, placée dans des circonstances plus heureuses, la race nègre pourra s'élever un jour au niveau intellectuel des peuples civilisés, » Moigno, loc. cit. pag. 417 (nota).

animi, vix ut tolerare queant, quidquid quovis modo divinam revelationem Ecclesiæ catholice disciplinam redolere videatur: quo in genere hominum recenseri merentur Henricus Carolus Georgius Pouchet et Paulus Broca (1). Ceterum controversia hæc cognationem habet cum quæstione de origine totius generis humani ab uno primo pari homine. Si enim Deus initio solum creavit Adamum et conjugem ejus Evam, necessario sequitur, supposita, quam alibi propugnativimus (2), repugnantia transformationis specierum, omnes homines ad eandem prorsus speciem pertinere, quamvis in diversas mox dividi stirpes ac varietates possint. Nihilominus non est ex natura rei absolute necessaria connexio quæstionis de unitate speciei humanæ cum quæstione de unitate originis, quia potuit Deus, creator hominis, absolute loquendo plura in diversis terræ partibus paria hominum creare, unde cæteri in regionibus illis derivarentur, constituendo plura, ut ajunt *contra creationis*, vel apparitionis, quemadmodum probabile est *de facto* ita Deum operatum esse saltem cum plantis et animalibus (3). Ob quam rationem, sicut etiam ad majorem disputationis perspicuitatem, placet nobis duas istas controversias singillatim pertractare. Quanti vero momenti sint ad pacem et charitatem inter homines fovendam, atque ad naturalem cunctorum æqualitatem propugnandam, per se patet, et ipsa quoque experientia docuit, cum ante 50 annos non defuerint homines, qui ut jus sibi Nigros in servitutem redigendi arrogarent, specificam horum diversitatem causati sunt (4). Ut ergo jam ad rem nostram propius accedamus,

Quæstio hujus  
quæ hinc  
connexio  
cum quæstione  
de unitate  
originis  
generis humani.

Contra  
creationis  
vel apparitionis.

(1) Apud Moigno, *Les splendeurs de la foi*, tom. 2, pag. 518 seqq.

(2) Vide *Psycholog.*, vol. 1.<sup>um</sup>, num. 102-103, pag. 489 seqq.

(3) Vide *Psycholog.*, vol. 1.<sup>um</sup>, num. 122, pag. 502.

(4) « Aux États-Unis surtout, les esclavagistes et les négrophiles ont souvent lutté sur ce terrain. Bien plus, en 1844 M. Calhoun, ministre des affaires étrangères, ayant à répondre aux représentations que la France et l'Angleterre lui adressaient au sujet de l'esclavage, n'hésita pas à défendre les institutions de son pays en arguant des différences radicales qui séparaient selon lui le Nègre du Blanc A. de Quatrefages, *L'espèce humaine* liv. 1.<sup>re</sup>, chap. 2, pag. 22.

« S'appuyant des prétendues démonstrations de M. Morton, auteur des *Crania americana* et de M. M. Nott et Gliddon, auteurs des



Monogeniste Dicuntur *monogenistæ*, qui unam cunctorum hominum speciem tuentur cum plurium varietate superflua, eorumque doctrina *monogenismi* nomen accipit; *polygenistæ* vero, qui plures esse hominum species, contendunt, quorum systema polygenismus dicitur (1). Monogenismi doctrina vetustissima est, eaque in tota antiquitate regnasse apud omnes absque ulla controversia videtur, donec recentioribus temporibus post accuratorem totius orbis diversorumque populorum et gentium cognitionem multi contrarium opinari cœperunt.

Adhuc tamen antiquæ doctrinæ tamquam unice veræ mordicus adhærent peritissimi harum scientiarum viri, Buffon (2), Camper (3), J. Hunter (4), Blumenbach (5), Forster (6), Georgius Cuvier (7), Weber (8), Tiedemann (9),

Monogenismi  
assertores  
præcipui

*Tyfes of Mankind*, le ministre secrétaire d'Etat des Etats-Unis d'Amérique, Cathoun, dans une note diplomatique aux puissances européennes, invoqua en faveur des doctrines esclavistes les différences radicales qui séparent les groupes humains Moigno *Les splendeurs de la foi* tom. 2, pag. 494, 495. Quibus accinit De Baer...

« Cette opinion (polygenismi) si contraire aux principes de l'histoire naturelle, n'est-elle point un moyen inventé par les Anglo-Américains pour calmer leur conscience? on a repoussé avec une barbarie inhumaine les anciens habitants de l'Amérique, et l'égoïsme a fait introduire les nègres pour les couvrir sous le joug de l'esclavage. Il était tout naturel de se dire: Nous n'avons aucun Devoir à l'égard de ces hommes, car ils sont d'une espèce inférieure à la nôtre » K. E. von Baer *Bericht*, etc., pag. 16, 17.

(1) Alii tamen voces has accipiunt in paulo diverso sensu ad significandam originem hominis ab uno communi, vel multiplici stipite.

(2) Buffon, *Histoire naturelle*, tom. 3, pag. 530; tom. 9, pag. 2; tom. 14, pag. 311.

(3) P. Camper, *Dissertation physique sur les différences réelles que présentent les traits du visage chez les Hommes de différents pays, de différents âges*, etc. Utrecht, 1791, in 4.<sup>o</sup> pag. 16.

(4) J. Hunter, *Disputatio inauguralis quædam de hominum varietatibus et eorum causis exponens*. Edimburg, 1775 in 8.<sup>o</sup> pag. 6.

(5) Blumenbach., *De generis humani varietate nativa*. Gœttingæ, 1795, in 12.<sup>o</sup>, pag. 322.

(6) Forster, dans le *Second Voyage de Cook*, tom. 5, pag. 231.

(7) G. Cuvier, *Le regne animal*, edit. 2.<sup>e</sup> Paris, 1829, in 8.<sup>o</sup>, tom. 1, pag. 80.

(8) Weber, *Die Lehre von den Ur- und Racenformen des Schädel und Becken des Menschen*. Dusseldorf, 1830, in 4.<sup>o</sup>

(9) Tiedemann, *Das Hin- u. des Negers mit dem des Europæers und Orang-Utangs verglichen*. Heidelberg, 1837.

Prichard (1), Alexander Humbold (2), Joannes Müller (3), Flourens (4), Serres (5), quos hoc eodem ordine laudatos videbis apud D. A. Godron.

Adde eundem Godron (6), Armandum de Quatrefages (7), Delitzsch (8), De Baer (9), Waitz (10), B. Pozzy (11), Owen (12), Chenu (13), Hollard (14), Marchionem de Nadaillac (15), Constantin. James (16), Hadrianum Arceiin (17), Jacobum Southall (18) et Moigno (19), cum utroque Geoffroy de S. Hilaire, patre ac filio, de Blainville, Burdach,

(1) Prichard, *Histoire naturelle de l'Homme*, trad. franç., tom. 2, pag. 345.

(2) Alex. de Humbold, *Cosmos, Essai d'une description physique du Globe*, traduct. franç. Paris, 1846, in 8.<sup>o</sup>, tom. 1, pag. 430.

(3) J. Müller, *Manuel de Physiologie*, trad. franç. Paris, 1851, tom. 2, pag. 186.

(4) Flourens, *Histoire des travaux et des idées de Buffon*, edit. 2.<sup>e</sup>. Paris, 1850, in 18.<sup>o</sup>, pag. 168 et suivantes.

(5) Serres, *Revue des cours publics*, 1855, pag. 157; De Quatrefages, *Revue des deux mondes*, per. 2, tom. 8, pag. 160.

(6) *De l'espèce et des races*, etc., tom. 2, lib. 3.<sup>e</sup>, chap. 5, pag. 564 seqq.

(7) In suo opere de *L'espèce humaine et in Cours d'anthropologie*.

(8) *Genesis*, pag. 260.

(9) *Bericht*, etc., pag. 17, 24.

(10) *Anthropologie*, tom. 1, pag. 195.

(11) In appendice ad suum opus *La terre et le récit biblique*. Paris, 1874.

(12) Apud Nadaillac, *Le problème de la vie*, chap. 6 fin., pag. 266.

(13) *Encyclopédie et Histoire naturelle*, vol. 1.<sup>er</sup>, anthropologie, pag. 228.

(14) *Dictionnaire universel des sciences naturelles*, tom. 7, pag. 340.

(15) *Le problème de la vie*, chap. 6 fin.; et *L'utilité de l'espèce humaine prouvée par la similitude des conceptions et de créations de l'homme*, apud *Revue des questions scientifiques*, 2.<sup>ème</sup> série, tom. 12, pag. 415 seqq.

(16) *Du Darwinisme, ou l'homme singe*, pag. 238. Paris, 1877.

(17) Apud *Revue des questions scientifiques*, Octobre, 1879, tom. 6, pag. 456 seqq.

(18) *L'origine récente de l'homme mise en évidence par la géologie et la science moderne et l'archéologie préhistorique*, chap. 2. Philadelphie, 1875.

(19) *Les splendeurs de la foi*, tom. 2, pag. 402 seqq.



Alfredo Maury, Wagner, Milne-Edwards, Lyell aliisque multis, quos ipse laudat. Hi multas quidem hominum stirpes, speciem tamen unam duntaxat agnoscunt.

Polygenismi assertores precipui sunt, post Voltaire (1) (quidquid dicendum sit de Linneo) (2), Virey (3), A. Desmoullins (4), Bory de S. Vincent (5), Jacquinot (6), Hombron (7), Bérard (8), Morton (9), Nott et Gliddon (10) et major pars cæterorum Americanorum scriptorum, Burmeister (11), Paulus Broca (12) et H. C. Georgius Pouchet (13). Horum nonnulli fatentur cum Broca novitatem suæ doctrinæ, agnoscunt etiam et auctoritatem et numerum monogenistarum, cujus tamen eam reddunt rationem, quod hi argumentis potius theologicis permoti, quam scientificis fundamentis persuasi, in suam venerint sententiam; quæ assertio calumnia plena est, præcipue quantum attinet Buffonem, Müller, Humboldt, Quatrefages aliosque, qui nunquam rem egerunt nisi naturalibus et scientificis argumentis (14). Illud porro e contrario

Calumniosa  
polygenistarum  
assertio  
contra  
monogenistas.

(1) Apud cardin. Wiseman, *Discursos sobre las relaciones entre la ciencia y religion revelada*, lib. 1, discurs. 7.

(2) Linneum polygenistam dicunt illi, qui hominem *trogodytem*, quem ab homine sapiente distinxit in suo *systemate naturæ* (edit. 12, tom. 1, pag. 73) interpretantur non belluam, sed hominem *albinum*: quæ est sententia Godronis (loc. cit., tom. 2, pag. 365).

(3) Virey, dans le *Dictionnaire d'histoire naturelle de Deriville*, Paris, 1817, in 8.<sup>o</sup>, tom. 15, pag. 153.

(4) Desmoullins, *Histoire naturelle des races humaines du nord-est de l'Europe, de l'Asie boréale et orientale, de l'Afrique centrale*, Paris, 1826; et idem, *Tableau général, physique et géographique des espèces et des races du genre humain*, etc.

(5) Bory de S. Vincent, dans le *Dictionnaire classique d'histoire naturelle*, tom. 8, pag. 281.

(6) H. Jacquinot, dans Dumont d'Urville, *Voyage au Pôle Sud et dans l'Océanie*, Zoologie, tom. 2, pag. 15, à 26 et 173.

(7) Hombron, dans Dumont d'Urville, *Voyage au Pôle Sud*, Zoolog., tom. 7, pag. 11 et 312.

(8) P. Bérard, *Cours de Physiologie*, Paris, 1848, in 8.<sup>o</sup>, tom. 1, pag. 457 et 475.

(9) Morton, in *crania americana*.

(10) *Types of Mankind*.

(11) *Histoire de la création*.

(12) P. Broca, *Recherches sur l'hybridité animale et humaine*.

(13) Pouchet, *Pluralité des races humaines*.

(14) Vide Moigno, loc., cit., pag. 518-522.

longe verius dici potest contra polygenistas, quod multi eorum non magna polleant auctoritate et cognitione rerum illarum, sine quibus nequit in hac questione verum reddi iudicium (1), dum inter monogenistas eminent viri, qui diu in eo studiorum genere versati sunt, quod mentem aptissime disponit ad recte de præsentī controversia iudicandum (2).

preiudicium  
contra  
polygenistas.

Verum polygenistæ non solum pauciores sunt, sed præterea varie inter se scinduntur relate ad numerum specierum. Linneus, si vere fuit polygenista, duas tantum agnovit species, *hominem sapientem* et *hominem troglodytem* (homo enim *lar*, quem alibi *Parents historix naturalis* homini sapienti ut distinctam speciem opposuit, videtur esse unus de similibus anthropidis, ut superius innui). Virey hominem fecit genus, quod in duas species divisit ex diversitate anguli facialis, alteram nempe, cujus angulus facialis versatur inter 85 et 90 gradus, alteram cujus angulus facialis versatur inter 75 et 85 gradus: ac unicuique istarum plures assignavit stirpes. At

Divisiones  
inter  
polygenistas.

(1) «A côté des polygenistes qui obéissent à des préoccupations peu ou point scientifiques, il est des hommes de science désintéressés et sincères, qui croient à la multiplicité des origines humaines. Ces sont surtout des *médecins*, habitués à l'étude de l'*individu*, mais peu familiers avec celle de l'*espèce*. Ce sont encore des paléontologistes que la nature de leurs travaux force à ne tenir compte que des ressemblances et des différences morphologiques, sans jamais appeler leur attention sur les faits de reproduction, de *filiation*. Ce sont enfin des entomologistes, de conchologistes, etc., qui exclusivement préoccupés de distinguer d'innombrables espèces par des caractères purement extérieurs, demeurent étrangers aux phénomènes physiologiques et jugent des êtres vivants comme ils jugeraient des fossiles». Quatrefages, op. cit., liv. 1.<sup>er</sup>, chap. 2.<sup>e</sup>, pag. 22. Cfr Godron, op. et loc. cit., pag. 370.

(2) «En revanche, le monogénisme compte parmi ses partisans presque tous les naturalistes qui ont porté leur attention sur les phénomènes de la vie, et parmi eux les plus illustres. Ed dépit de la différence de leurs doctrines Buffon et Linné, Cuvier et Lamarck, Blainville et les deux Geoffroy, Müller le physiologiste et Humboldt le voyageur s'accordent sur ce point. En dehors de toute influence que pourrait exercer le nom de ces grands hommes, je partage, on le sait, leur manière de voir. J'ai exposé à diverses reprises les motifs tout scientifiques de mes convictions, et je vais essayer de les résumer en aussi peu de pages que possible». Quatrefages, *ibid.* Cfr, Godron, *ibid.* pag. 371, 372.



Desmoulins primum undecim, postea ad sexdecim usque distinxit species: quindecim Bory de S. Vincent; tribus contentus fuit Jacquinot: quorum omnino sententias minutatim relatas reperies apud Godron (1). Postea vero Hæckel duodecim voluit esse humanas species, divisas in duas supra viginti stirpes vel familias. Americani demum multo plures invexerunt, quorum opiniones necesse non est singillatim enarrare.

Cum controversia hæc necessario pendeat omnino ex notione speciei; ut ea clarius pertractetur, primum revocanda est in mentem doctrina alibi tradita, cum innumeras recentiorum definitiones summam retulimus, veramque cæteris omnibus philosophice præferendam probavimus (2). Nimirum vera definitio est hæc: *Species est ratio vel complexio notarum, quæ de pluribus numero diversis prædicari potest tamquam essentia eorum completa*: unde illa individua, de quibus eadem ratio vel complexio notarum, essentiam completam exprimens, prædicari potest, ad eandem speciem pertinere dicuntur.

Species igitur reapse constituitur adæquate similitudine omnium notarum et prædicorum, integram rei essentiam constituentium. Quod si quæras, undenam dignoscendum sit, plura individua adæquate similia vel logice identica esse in essentia, respondeo id nobis innotescere non posse nisi per operationes, quæ sunt naturalia signa et manifestationes internarum proprietatum et essentiarum. Cum enim operatio sequatur esse (3), ubicumque cernimus operationem certæ cujusdam perfectionis, proportionatam virtutem et perfectionem essentiæ asserere rei operanti cogimur, ac proinde si plura similiter operantia videmus, simili virtute atque essentiæ perfectione donari jure merito concludimus. Unde individua, quæ similibus quoad substantiam operationibus intellectualibus et functionibus physiologicis prædita sunt, ad eandem pertinent speciem humanam. Ipsa quoque morphologica et anatomica membrorum organorumque similitudo identitatem specificam persuadet, saltem si

(1) Oper. et loc. cit. pag. 365-369.

(2) Vide *Psycholog.* vol. 1.<sup>um</sup>, num. 102, pag. 494.

(3) Vide *Ontolog.*, num. 390, pag. 1130.

nihil grave in contrarium obstat; quia quamvis ex sola corporea conformatione non possit tota et propria, atque adeo specifica, perfectio definiri, quemadmodum jam superius notaveramus, nihilominus cum sermo est de viventibus, anima rationali animatis, ipsa uniformitas substantialis corporum indicio est uniformitatis, vel potius specificæ identitatis, animarum, ac proinde ipsorum hominum, quandoquidem inter corpus informandum et animam informantem debet proportio intercedere.

Deinde recolendum animo est, intra eandem speciem communiter admitti diversitates quasdam, specificam rationem intactam in se relinquentes, et solum accidentaliter diversificantes, quæ nomine *varietatis* et *stirpis* designantur: varietas dicitur differentia pure individualis, quæ nimirum non transit generatione a parentibus ad prolem; stirps, (*raça, casta*) vero est varietas fixa et constans, quæ profecto generatione transmittitur ad prolem (1). Signa porro ad definiendum, quænam differentia constituat speciem, et quænam solam stirpem, duo sunt præcipua: primum, quod species diversæ inter se in aliquo essentiali prædicato discrepent, prout ex ipsa notione speciei consequitur, stirpes vero solum accidentaliter discriminantur. Alterum, quod ex communissima Physiologorum doctrina desumitur, illud est, quod individua, quæ unius certæ speciei sunt, et tantum ad diversas stirpes pertinent, si inter se commiscantur, foecunda sint in indefinitum; quæ autem ad diversas spectant species, aut nullam ferre prolem queant, aut nonnisi hybridem (2).

290. PROPOSITIO. Quamquam multæ sint hominum stirpes, species humana tamen unica est in toto terrarum orbe.

Prima pars propositionis, existentiam asserens plurium stirpium, a nemine negatur, et ex historia et experientia nota est. Constat enim in diversis telluris regionibus dari diversas hominum varietates, quæ non sunt pure individuales et fluentes, sed constantes et typicæ, quas perpetuo filii

(1) Vide *Psycholog.* num. 101, pag. 489, 490 seqq.

(2) Vide *Psycholog.* vol. 1.<sup>um</sup>, num. 106, pag. 526, 527.

Definitio vera  
speciei.

Indicium  
cognoscendi  
rationem  
specificam.

Quid stirps  
et varietas,

et undenam  
dignoscatur  
stirps.

Multe sunt  
hominum  
stirpes.



generatione accipiunt a parentibus suis. Eis autem non esse essentielles, quæ diversam constituunt speciem, sed accidentales, probabitur in altera parte. Ergo fatendum est dari multas hominum stirpes.

Arduum opus porro est rectam instituire seriem variarum stirpium, tum quia plura sunt, diversitatum genera et elementa, alia aliis majora, quæ sæpe diversimode permixta reperiuntur in individujs; tum quia non omnes idem omnibus istis elementis momentum et vim concedunt ad veri nominis stirpem. Blumenbach, qui parens *Anthropologiae* dicitur, quinque stirpes principales distinxit, caucasiam, mongolicam, æthiopicam, malesiam et americanam; quamquam fateatur ex hisce quinque tres priores esse quasi typicas et primarias, cæteras secundarias et medias; malesiam quidem inter caucasiam et æthiopicam, americanam autem inter caucasiam et mongolicam (1). Divisio hæc, quam multi secuti sunt, petita est præcipue ratione habitæ diversarum partium faciei et capitis (2). Cuvier, omissis malesia et americana,

Divisio  
Blumenbach  
in quinque  
stirpes,  
quarum tres  
primariæ  
sunt, caucasia  
mongolica  
et æthiopicæ;  
duo mediæ  
aut secundariæ,  
malesia  
et americana.

(1) Vide Frédauld (*Anthropologie*, pag. 673), Reusch (*La Bible et la nature*, pag. 493). Cfr. Zimmermann (*L'homme. Merveilles de la nature*, pag. 168).

(2) En quo pacto lineamenta istarum stirpium describat Joannes Müller (*Manuel de Physiologie*, tom. 2, pag. 707 seqq.): «1.<sup>o</sup> Race caucasienne.—Peau blanche, avec un teint couleur de chair, plus rarement brunâtre clair; cheveux plus ou moins ondulés, de teinte claire ou foncée; visage ovale; angle facial de 60 à 85 degrés; nez mince, plus ou moins arqué ou saillant; dents perpendiculaires; lèvres médiocres; menton proéminent; barbe et chevelure abondantes.—Blumenbach rapporte à cette race les Européens (à l'exception des Lapons et des Finnois) les habitants du nord de l'Afrique et ceux de contrées orientales de l'Asie jusqu'à l'Obi et à la mer Caspienne. 2.<sup>o</sup> Race mongole.—Peau jaune; cheveux plats, noirs, rares; face large et aplatie; dont la région malaire est la plus large; glabelle large et plate; nez court, large, peu saillant; paupières fondues obliquement; yeux très-écartés.—À cette race appartiennent tous les autres Asiatiques (à l'exception des Malais) en Europe, les Lapons, et les Finnois, dans le nord de l'Amérique, les Esquimaux, et les Groënländais. 3.<sup>o</sup> Race éthiopienne.—Peau noire ou d'un brun tirant sur le noir; cheveux courts, la plus part du temps épais, noirs, crépus; crâne étroit et long, front fuyant en arrière; mâchoire supérieure saillante; menton rentré; dents obliques; nez petit et dérasé; angle facial de 70 à 75 degrés; lèvres épaisses.—Cette race se compose des nègres d'Afrique et de ceux de la Nouvelle-Hollande, et de l'Archipel Indien, appelés aussi Papous.—

tres priores duntaxat, nempe caucasiam vel albam, mongolicam vel flavam (*amarilla, jaune*) et æthiopicam vel nigram, inter primarias stirpes admisit, quas mox in plures alias divisit. D'Omalus d'Halloy, Blumenbachii divisionem secutus, singulas primarias stirpes accuratius in multas alias secundarias distribuit (1). Posterius propositæ sunt alia

Quant aux deux races dérivées et la malaise, voici comme le même auteur en résume les caractères. Américains: peau cuivrée, brunâtre; cheveux noirs, plats et rares; barbe peu abondante; nez plus ou moins saillant; tous les autres caractères... sont inconstants. Malais, habitant la presqu'île de Malaca, les Moluques, les Philippines, les Mariannes, la Polynésie, peau brune: cheveu abondant, noir, boucles, crâne médiocrement étroit, front bombé, nez large, et camard; lèvres épaisses, bouche grande.—Apud Frédauld, op. cit., liv. 5, chap. 3, pag. 674, 675.

(1) D'Omalus d'Halloy, *Histoire naturelle, des races humaines*. En divisionem hanc ex opere Aranzadi et Hoyos (*Lecciones de Antropologia ajustadas al Programa del Catedrático Don Manuel Aranzadi*, tom. 2, pag. 15, et 17 exscriptam):

| RAMAS            | FAMILIAS   |
|------------------|--|
|                  | Teutona.<br>Latina.<br>Griega.<br>Eslava.<br>Erzo-cimbria. |
| EUROPEA .....    | Vasca.<br>Libica.<br>Semitica.<br>Persica.<br>Georgiana.   |
| ARAMEA .....     | Circasiana.<br>Magyar.<br>Usatica.<br>Turca.               |
| ESCITA .....     | Lapona.<br>Samoyeda.<br>Inuca.                             |
| HIPERBŌREA ..... | Kanchadcala.<br>Inkagira.<br>Corica.<br>Esquimala.         |
| AMARILLA .....   | Iacuta.<br>Mogola.<br>Tungusa.                             |
| MONGOLA .....    | Tibetina.<br>China.<br>Corea.<br>Japonesa.                 |
| SINICA .....     |  |

*Blanca, ó caucasica:* Belleza del óvalo de la cara, y ésta proporcionada; frente saliente, nariz grande y recta; boca medianamente hendida; labios pequeños; dientes verticales; ojos grandes y cejas arqueadas; cabellos lisos, largos y abundantes; tez blanca en general. Cristianismo ó Islamismo.

*Amarilla ó Mogola:* Pómulos salientes; cara romboidal; nariz pequeña; y poco prominente; ojos pequeños y oblicuos; cabellos largos, gruesos; barba rala; tez aceitunada. Budismo ó Idolotria.



plures divisiones, quas hic referre longum esset et alienum a nostro instituto. Ea, quam Quatrefages concinnavit, Blumenbachianam divisionem in alias multas stirpes ordinatim ac minutatim dispescens, multis placuit, sed quia longior est, ut hic exscribatur, videri potest in ejusdem scriptoris opere,

|  | RAMAS           | FAMILIAS   |
|--|-----------------|--|
| <i>Parva ó Malaya:</i> Tinte menos oscuro que la negra, pero más que la blanca y amarilla; acaso mezcla de estas dos últimas con la primera. Unos se aproximan por las formas á los blancos, y otros á los acuitunados. Islamismo, Budhismo y Brahmanismo... | ETIÓPICA .....  | { Abisinica.<br>Fellana.   |
|  | INDA.....       | { India.<br>Dravidia.  |
|  | INDO-CHINA..... | { Birmana.<br>Peguana.<br>Siamesa.<br>Annamítica.<br>Cambódgica. |
|  | MALAYA.....     | { Malaya.<br>Polinesica.<br>Mieronésica.                         |
| <i>Roja ó Americana:</i> Frente deprimida; órbitas anchas; ojos grandes y abiertos; nariz saliente; cráneo voluminoso; cabellos gruesos, ásperos y negros; barba rala; tez variable del amarillo al rojo de cobre. (Indios de América).                      | MERIDIONAL      | { Quichúa.<br>Antisana.<br>Araucana.                             |
|  |                 | { Pámpica.<br>Chiquita.<br>Mocseana.                             |
|  |                 | { Guarani.<br>Botocuda.  |
| SEPTENTRIONAL  | MERIDIONAL..... | { Lenca.<br>Maya.<br>Otomí.<br>Azteca.                           |
|  | NORDESTE.....   | { Floridiana.<br>Iroquesa.<br>Lenapa.<br>Sius.<br>Pannisa.       |
|  | NOROESTE.....   | { Colinga.<br>Notcana.<br>Chinuca.<br>Tulasena.                  |
|  | OCIDENTAL.....  | { Caffre.<br>Negra.<br>Hotentote.                                |
| <i>Negra ó Etiópica:</i> Cráneo comprimido; nariz aplastada; hocico saliente, labios gruesos; piernas arqueadas; cabellos cortos y lanosos; tez negra. Fetichismo.   | ORIENTAL.....   | { Papúa.<br>Andamana.<br>Malaca.                                 |

cui titulus: *Introduction à l'étude des races humaines* (1). Suas quoque adornarunt divisiones Bory S. Vincent, Häckel, Topinard et alii, quarum expositionem ac iudicium Anthropologis relinquimus.

291. *Secunda pars: Una est cunctorum hominum species in toto terrarum orbe. Probatur 1.º* Individua, quæ iisdem essentialiter gaudent mentalibus potentiis, eadem facultate loquendi, eadem organica constitutione, eadem anatomica corporis structura, iisdem physiologicis functionibus ac proprietatibus, ad eandem speciem revocanda sunt. Atqui tales sunt individui homines cujuslibet stirpis. Ergo omnes cujuscumque stirpis homines unam duntaxat speciem constituunt.

*Consequentia bona est. Major patet, 1.º* quia mentales potentiae, cum ab anima dimanent, præcipuam humanæ essentiae perfectionem, ac proinde specificam rationem, demonstrant. Facultas etiam loquelæ, quia instrumentum est rationis ad communicanda aliis animi sensa intima, mirifice confirmat naturam ipsius intellectus et rationis. Anatomica structura corporis organicam conformationem indicat, functiones et proprietates demum physiologicæ compositum ipsum et quasi peculiarem viventis coagmentationem consequuntur; ideoque horum omnium identitas vel perfecta similitudo identitatem substantialem probant organismi ac totius compositi. Patet 2.º Major, quia in individuis, quæ ad species absque controversia diversas spectant, nunquam cernitur hujusmodi uniformitas atque identitas.

*Probatur ergo Minor per partes. a)* quoad mentales facultates hominis; eas enim, quamvis multum variant in diversis individuis et stirpibus, tamen non essentialiter, sed tantum accidentaliter, differre manifeste probatur; 1.º quia homines cujusvis stirpis et regionis re vera universales ideas habent, immaterialia apprehendunt, in se suosque actus reflectunt, ratiocinantur, religione non carent nec principii moralitatis, quandoquidem cognoscunt Deum, saltem sub aliquo confuso conceptu causæ superioris, principis hujus

(1) Eam quoque exscribunt Aranzadí et Hojós in opere supra citato, tom. 2, pag. 25 seqq.

Una est  
cunctorum  
hominum  
species.



mundi, etc., et ritus aliquos sacros cultumque exercent, et bonum et malum morale, honestatem ac turpitudinem multarum actionum norunt optime, quamquam sæpe opera opinioni ac persuasioni animi non respondeant (1). Nec ulla fides est adhibenda iis, quæ nonnulli scriptores, ut Lubbock (2), Vogt (3) et Georgius Pouchet (4), docuerunt in contrarium, facta quædam vel falsa narrantes, vel vera perperam interpretantes (5). Si ergo diversarum stirpium homines

(1) Communis Theologorum sensus est, cadere non posse saltem per longum tempus omnimodam ignorantiam Dei in quemvis hominem ratione utentem, nedum in populum vel nationem integram. Sententia pariter communis Theologorum est neminem latere posse legem naturalem, saltem quoad præcipua præcepta. Theologorum et Philosophorum catholicorum hæc in re doctrinam experientia ipsa confirmarunt naturalium scientiarum cultores, ut patet ex sequenti nota.

(2) Lubbock, *L'Homme préhistorique*, trad. Barbier, pag. 637, 638.

(3) Vogt, *Leçons sur l'homme*, trad. Moulinié, pag. 307, 308 Paris 1878.

(4) Pouchet, *De la pluralité des races humaines*, pag. 97, Paris 1864.

(5) Vide luse de his disserentem Armandum de Quatrefages (*L'espèce humaine*, liv. 10, chap. 34, 35). Adde eundem Quatrefages (*Introduction à l'étude des races humaines*, pag. 68, 69, 74 seqq.; et *Revue d'anthropologie*, ann. 1872, pag. 205). Cfr. Marquis de Nadailiac (*Le problème de la vie*, chap. VI, pag. 262 seqq.), W. Schneider (*Des Naturvölker*, Paderborn. 1886).

Audiatur Vacherot (*Revue des Deux Mondes*, 1.<sup>er</sup> décembre 1866): «L'expérience de l'histoire animale démontre qu'il n'y a nul signe de moralité et de religiosité chez l'animal, même considéré dans ses espèces supérieures. L'expérience de l'histoire humaine établit que ces caractères ne manquent à aucune des variétés de notre espèce, pas même aux peuplades les plus voisines de l'animalité, que les voyageurs ont pu observer dans le centre de l'Afrique et dans les îles les plus sauvages de l'Océanie. Ainsi nul animal n'est ni ne devient moral et religieux, quelle que soit sa supériorité naturelle, quel que soit le progrès de son éducation. Tout homme est et reste moral et religieux, quelle que soit son infériorité native ou sa dégradation: voilà ce que l'expérience atteste partout et toujours, sans nulle exception.»

Kolbe assure que chez les Hottentots dépeints comme n'ayant aucune notion de la divinité, il a toujours vu une ferme croyance à une puissance suprême. Prichard (*Hist. nat. de l'homme*, tom. 2, pag. 18, trad. Roulin) dit la même chose des Cafres: «Parmi toutes les nations

eadem genera actuum mentalium exercent, ad eadem ferme objecta cognoscenda apti inveniuntur; ejusdem essentialiter intellectus esse jure merito dicendi sunt. 2.<sup>o</sup> Præterea quod

noires que j'ai connues, écrit Oldendorp, il n'en est pas une, même parmi les plus ignorantes et les plus grossières, qui ne croie à un dieu, qui n'ait appris à lui donner un nom et qui ne le reconnaisse comme le créateur. Les Eskimos croient qu'après leurs mort, ils iront dans des régions merveilleuses, où les rennes et les baleines abonderont. Nous pourrions facilement prolonger ces citations, nous préférons renvoyer ceux qui, à la suite de Burnouf, regardent, le bouddhisme comme une forme d'athéisme, à un savant travail qui vient de récemment publier M. de Harlez sur *Les religions de la Chine* et nous terminerons par ces mots de Tylor (*Contemporary Review*, 1875, pag. 702): *The asserted existence of savages so low as to have no moral standard is too groundless to be believed*. Nadailiac, loc. cit. pag. 264, in nota. Cfr. Pozzy, *La terre et le récit biblique*. Appendice, *Diversité des races*, parag. 4, pag. 482 seqq.

«L'homme, scribit americanus Brinton, est le seul parmi tous les animaux, capable d'un sentiment religieux; dans aucun temps, dans aucun pays, on ne constate l'absence complète de ce sentiment; tous ce que l'on a écrit sur des tribus sans aucune espèce de religion n'a jamais pu supporter un examen sérieux.» «Les assurances contraires de Sir J. Lubbock, d'Herbert Spencer, de certains écrivains français viennent soit d'une erreur, soit d'une étude incomplète des témoignages qu'ils invoquent.» Brinton, *Races and peoples*, New-York, 1890.

Præclare etiam de hac re clarissimus et Rev. Dom. Vigouroux, (*Les livres saints et la critique rationaliste*, tom. 3, chap. V, art. 4, pag. 188, 189):

«Sir John Lubbock dans *L'Homme préhistorique* énumère une dizaine de peuplades ou tribus qu'il assure n'avoir point de religion (Trad. Barbier, pag. 637, 638). M. George Pouchet dit également: «On trouve (des) hommes qui n'ont ni idées religieuses, ni dieux, ni cultes. Trois vastes régions de la terre, habitées par des populations encore sauvages, paraissent être restées jusqu'à notre époque, franches de croyances religieuses: c'est l'Afrique centrale, l'Australie et les terres boréales» (*De la pluralité des races humaines*, 2.<sup>e</sup> édit. 1864, pag. 97). M. George Pouchet se trompe comme M. Lubbock. Des savants peu suspects, qui ont étudié la question *ex professo* reconnaissent en termes exprès qu'il n'existe aucun peuple sans religion. «L'assertion d'après laquelle il y aurait des peuples ou des tribus sans religion, dit un rationaliste, M. Tiele, repose soit sur des observations inexactes, soit sur une confusion d'idées. On n'a jamais rencontré de tribu ou de nation qui ne crût à des êtres supérieurs, et les voyageurs qui ont avancé cette opinion ont été plus tard contredits par les faits» (*Manuel de l'histoire des religions*, trad. Vernes, 2.<sup>e</sup> édit.



aliæ magis aliis stirpes florent in scientiis et artibus, non diversitatem essentialem intellectus probat, sed tantum varium gradum evolutionis mentalis variamque educationem, ex adjunctis variis profectam (1); tum quia idem ferme hac in re cernimus passim in diversis ejusdem stirpis hominibus, qui ob hanc sæpe solam causam longe distant inter se; tum quia et ipsimet homines sapientiorum stirpium, cum intellectualem cultum negligunt, aut inter barbaras gentes versantur, facile tardiores rudioresque fiunt (2), et e contrario barbari eorumque filii educatione, fere sicut cæteri homines politiorum stirpium, expoliuntur, erudiunturque (3). Ex

1885, pag. 12). M. G. Roskoff, qui a écrit un livre spécial sur les religions des races inférieures, prouve par les faits que les tribus les plus dégradées elles-mêmes sont religieuses à leur manière. (G. Roskoff, *Religionswesen der rohesten Naturvölker*, Leipzig, 1880). On trouve des vestiges de religion jusque dans les débris informes que nous ont laissés les hommes préhistoriques» (Voir N. Joly, *L'homme avant les métaux*, 1979, pag. 300-312). Cfr. Pozzy, *La terre et le récit biblique*. Appendice, *Unité de l'espèce*, parag. VI fin.

(1) «Malgré ces côtés favorables, il est impossible de mettre en doute la dégradation où sont tombés les indigènes de l'Australie, dégradation que le contraste avec les colons anglais rend si saisissante. Elle est due au milieu dans lequel ils sont condamnés à vivre, aux circonstances adverses contre lesquelles il leur faut constamment lutter, et M. H. Hale peut demander sans crainte de contradiction, si une race aryenne ou sémita la mieux douée, la plus intelligente avait été condamnée, pendant de longues séries de générations à de semblables conditions de vie, elle ne serait pas tombée au niveau des Australiens. La barbarie de ces derniers n'implique donc pas une infériorité intellectuelle; elle doit surtout être attribuée au milieu dans lequel ils végètent.» Nadaillac, *Le problème de la vie*, chap. VII, pag. 271, 272, ubi hæc statim addit in nota: «Carl Lumholtz (*Au pays de Cannibales, voy. d'exploration chez les indigènes de l'Australie orientale*) dit que la situation matérielle des habitants du Queensland est analogue à celle des premiers habitants de l'Europe à l'époque de la pierre taillée. Des 1846 les Bénédictins espagnols avaient établi une école à 70 milles de Perth, la capital du West Australia. Tous les rapports constatent les rapides progrès des enfants des indigènes.» *Anthropologie*, décembre 1891.»

(2) Cfr. Nadaillac, op. et loc. cit., pag. 275, 276.

(3) «Les individus de la race Australienne, la plus dégradée de toutes, apprennent à lire et à écrire presque aussi vite que les Européens: tous comprennent et parlent très-bien l'anglais. Ceux qui comme

quo etiam concluditur hominem ubique esse progressus capacem. Eadem denique experientia et cognitio diversarum regionum stirpiumque, a catholicis Missonariis aliisque viris

Daniel et Benilong, ont été conduits en Angleterre et introduits dans la société élégante, sont devenus de vrais *gentlemen*, de l'aveu même des écrivains les plus polygénistes. M. Bateman, et quelques Anglais venus à Port-Philips, sur le côte méridionale de l'Australie, furent frappés de la civilisation des habitants de cette côte, qu'ils trouvèrent beaucoup mieux logés, meublés et pourvus de tous les objets nécessaires qu'aucuns de leurs compatriotes. Peu de jours après, ce phénomène de perfectionnement relatif fut expliqué par l'apparition d'un homme blanc, vêtu d'une redingote et peau de kangaroo. C'était un grenadier des armées anglaises, nommé Witham Buckley, qui envoyé sur les lieux, lors d'une première tentative de colonisation, en 1803, s'était échappé et avait vécu trente-trois ans avec les indigènes. Il n'avait pas tardé à devenir leur chef, et sous sa direction, ils en étaient arrivés au point qui étonnait si fort les nouveaux colons. On voit ce qu'avait produit chez ces sauvages déclarés incapables de tout progrès l'influence isolée d'un simple soldat. A côté de ces populations australiennes, entrées dans la voie de la civilisation, on montre la postérité des *Convicts* échappés aux lois pénales, éparses d'ilots, et bien plus près de l'état sauvage que de la civilisation dégradée. Ainsi, en Australie, l'homme blanc s'abaisse, en même temps que l'homme noir s'élève. Ces témoignages sont certainement la réfutation complète de toutes les assertions polygénistes, et ils sont d'autant plus décisifs, que celui qui les apporte ne songeait même pas, en traçant les lignes qu'on vient de lire, à la question, que nous traitons ici.» Quatrefages, apud Moigno, *Les splendeurs*, tom. 2, pag. 417 in nota. Cfr. Flourens, *Ontologie naturelle*, pag. 75.; et iterum Moigno, *ibid.* pag. 577.

«Si dans leurs rapports avec les Européens, les indigènes se montrent hautains et sournois, si on a pu non sans raison les accuser d'une invincible stupidité, les enfants, amenés jeunes encore dans les centres civilisés, ont surpris par leur intelligence les instituteurs auxquels ils étaient confiés. Leur facilité à apprendre les langues étrangères, la musique surtout, dépasse celle des enfants blancs leur camarades, et jusqu'à l'âge de la puberté, ils se montrent, comme les jeunes nègres des écoles des États-Unis, supérieurs à eux.» Marquis de Nadaillac, op. cit. pag. 272.

«S'appuyant sur un certain nombre de faits empruntés à l'Amérique et à l'Océanie, aussi bien qu'à l'Afrique, on a cherché à démontrer que certaines populations humaines étaient fatalement vouées à l'état sauvage. Le partisan de cette opinion ont surtout cité comme exemple les indigènes de l'Amérique du Nord, et les Australiens. Pourtant, quiconque y regardera sans parti pris, verra facilement,



in tribus et amplius sæculis comparata, demonstrat hominem esse ubique socialem, libertate præditum, industrium (1). Negari ergo non potest hominem in quavis stirpe ac regione iisdem essentialiter mentalibus facultatibus præditum esse; nec audiendi sunt clamores Poucheti et americani Gliddonis, miseris nigris injuriosissime calumniantium (2).

parfois dans les faits même invoqués par ceux qui les condamnent, la preuve évidente que, placé dans des conditions favorables, ces races sauraient s'élever bien au-dessus de l'état où nous les avons trouvées et nous atteindre assez vite au moins à certains égards.— En ce qui concerne les Peaux-Rouges et les groupes voisins, le grand ouvrage de Schoolcraft, plusieurs *Reports* publiés depuis ne peuvent laisser aucun doute.—Ce qui reste des Iroquois forme aujourd'hui, sur les bords du Cattaraugus, une population agricole et laborieuse qui a ses écoles, son imprimerie, ses journaux. Il est inutile d'insister sur ce que sont devenus les Kreccks, les Cherokees, les Choawas. On sait que, d'elles-mêmes, toutes ces nations du sud étaient entrées en pleine voie de civilisation sédentaire, cultivaient le coton et en exportaient, publiaient des journaux écrits dans leur langue, et imprimés en caractères imaginés par un des leurs. Le gouvernement de Washington les chassa de leurs terres, pour les transporter dans le bassin de l'Arkansas. Là, elles se sont remises à l'œuvre, et parmi leurs fermes il en est, disent les voyageurs, qui peuvent rivaliser avec celles de l'ankees. » Quatrefages, *L'espèce humaine*, liv. 10, chap. 33, pag. 333.

(1) « Les races les plus dégradées ont d'ailleurs, elles aussi, leur industrie. S'il y a sur ce point comme sur tant d'autres des différences, elle ne consistent pas dans la faculté même, mais dans les progrès réalisés. Partout l'homme sait faire du feu, il cuit ses aliments, il taille le bois et la pierre, il se fabrique des engins et des armes pour la pêche, la chasse ou la guerre; par tout, en un mot, il est industriel » Vigouroux, op. et loc. cit., pag. 385.

(2) M. Pouchet ose renouveler le défi jeté en ces termes par un Américain, esclaviste acharné M. Gliddon: « Qu'on me cite une seule ligne écrite par un nègre et digne de mémoire. » Comment comprendre tant d'audace en présence de cette déclaration solennelle de M. Florens (*Eloge de Blumenbach*): « L'esprit humain est un. Malgré ses malheurs, la race de l'Afrique a eu des héros en tout genre. M. Blumenbach compte parmi elle les hommes les plus humains et les plus braves, des écrivains, des savants, des poètes; il avait une bibliothèque toute composée de livres écrits par des nègres ». Moigno, loc. cit. pag. 577.

Probatur Minor β) quoad reliquas partes. Et in primis circa facultatem loquelæ nullum est dubium, quia nulla detecta est stirps, quæ sermone careat.

Structura anatomica et organica constitutio simillima præcipue elucet ex conformatione ad verticalem statum facta, ex conditione bimana ac bipedis, ex longitudine vel altitudine corporis, ex numero vertebrarum, ex evolutione cerebri, ex organis omnibus functionum physiologicarum aliisque id genus, in quibus maxima est distinctio omnium hominum a belluis, et cognatio eorum inter se. Et quamvis adsint in hisce rebus discrimina in diversis stirpibus, ea vero talia sunt, quæ, ut inferius fusi ostendendum erit, etiam in variis ejusdem stirpis individuis reperiri queant. Nec vero hodierni solum homines ejusmodi uniformitatem servant inter se, sed etiam cum antiquissimorum stirpium hominibus (1).

Functiones physiologicae vel organicae ubique sunt eadem. Nutritio ex iisdem alimentis fieri potest in omnibus (2),

(1) « Dolichocephale ou brachycéphale, grand ou petit, orthognathe ou prognathe, l'homme quaternaire est toujours l'homme dans l'acceptation entière du mot. Toutes les fois que ses restes ont permis d'en juger, on a retrouvé chez lui le pied, la main, qui caractérisent notre espèce, la colonne vertébrale a montré la double courbure à laquelle Lawrence attachait une si haute importance, et dont Serres faisait l'attribut du règne humain tel qu'il l'entendait. Plus on étudie et plus on s'assure que chaque os du squelette, depuis le plus volumineux jusqu'au plus petit porte avec lui, dans sa forme et ses proportions un certificat d'origine impossible à méconnaître.—A raison de son importance spéciale, la tête mérite que nous la considérons un instant à ce point de vue.—Constata d'abord que tous les os des têtes humaines modernes se retrouvent dans les têtes fossiles avec les mêmes formes, et présentent les mêmes rapports. Soit qu'on les considère isolément, soit qu'on envisage leur ensemble, rien en eux ne peut qu'éveiller le souvenir de ce que nous voyons chaque jour. L'énorme arcade sourcillière de l'homme de Néanderthal elle-même ne peut dissimuler le caractère tout humain de ce crâne exceptionnel, sur lequel je reviendrai tout à l'heure. » Quatrefages, *De l'espèce humaine*, pag. 220.

(2) « Chaque animal se nourrit d'herbe ou de viande de la manière que la nature le lui prescrit, comme cela se voit par les carnivores, les herbivores, les ichthyophages et les vermivores... Il en est tout autrement de l'homme, qui est omnivore, et se nourrit de tous les mets



eadem est longevitas mediæ vitæ, eadem corporis temperies, eadem celeritas mediæ pulsus, eadem leges partus et generationis (1). De functionibus vitæ animalis vel sensitivæ nihil videtur speciale dicendum (2).

Argumentum hoc primum puto rem omnino evincere; nam essentialis identitas mentalium facultatum atque operationum in cunctis hominum varietatibus, quod præcipuum est signum specificæ naturæ, rationabiliter dubitari nequit; idemque sentiendum esse de physiologicis functionibus satis innotescit, itemque de præcipuis partibus anatomicæ structuræ. Quod si non desint in his quædam differentiæ, mere accidentales reputandæ sunt, prout magis apparebit inferius ex difficultatum solutione.

**Probatur 2.<sup>o</sup>** Unum ex præcipuis signis ad distinguendas species diversas a stirpibus, ideoque ad definiendum, utrum individua diversa pertineant ad diversas species, an vero ad diversas duntaxat stirpes vel accidentales varietates ejusdem speciei, est indefinita fecunditas prolis, quæ propria est individuorum ejusdem speciei, cujuscumque sint stirpis, abest autem in commixtione individuorum diversarum specierum. Atqui hominum commixtio cujusvis stirpis potest semper in indefinitum fecunda esse, prolemque ferre pariter fecundam cum qualibet stirpe humana. Ergo... (3).

imaginables, qui tous lui profitent également: la nourriture, de quelque nature qu'elle soit, ne cause aucune altération dans ses facultés mentales, ni dans sa constitution, ni dans sa vertu prolifique. Aussi suis-je d'opinion, qu'excepté la raison et le don de la parole, il faut regarder comme un de plus grands et des principaux avantages dont la nature a doué l'homme au-dessus des autres créatures, celui de pouvoir non seulement se nourrir de toutes sortes d'aliments, mais encore de conserver partout la faculté de multiplier son espèce». Camper, *Réponse à la question de la Société batave*, chap. 7, *Œuvres qui ont pour objet l'histoire naturelle*, tom. 2, pag. 420-422. Paris, 1803.

(1) Vide Godron, *De l'espèce et des races*, tom. 2, liv. 3, chap. 5, pag. 394 seqq.

(2) De qua re vide A. de Quatrefages, op. cit., liv. 9, chap. 32.

(3) Vide Quatrefages (*De l'espèce*, liv. 1.<sup>er</sup>, chap. IX), Godron (op. et loc. cit., chap. 4.<sup>o</sup> et 5.<sup>o</sup>, pag. 393, 394), J. Müller (*Manuel de Physiologie*, tom. II, pag. 189), Pozzy (loc. cit. *Diversité des races humaines*, paragr. 2, pag. 495 seqq.).

**Major continet legem**, in regno animali et vegetali inductione constanti comprobata, ex qua habetur, ubicumque individua varia, quæ noscuntur esse intra eandem speciem, licet diversissimarum sint stirpium, non solum sponte commiseri, sed prolem quoque habere posse absque ulla limitatione, immo ita ut interdum major existat fecunditas inter diversarum stirpium, quam inter ejusdem individua; e contrario individua varia, quæ ad diversas certo pertinent species, nec sponte commiseri, paucissimis exceptis, nec ferre prolem habere, si commisceantur; si autem prolem omnino habeant, aut infecundam prorsus esse, aut certe non perpetuo fecundam (1).

**Minor evidens est experientia** (2).

(1) Hæc lex, quæ communi Physiologorum calculo in animalibus et vegetalibus admittitur, fuse et erudite probata videri potest apud Armandum de Quatrefages (loc. cit., liv. 1.<sup>er</sup>, chap. VII, VIII) et alios passim. Eandem sic breviter enuntiant Aranzadi et Hloyos: «La especie estará constituida por el conjunto de individuos, que se paren entre sí más que á otros cualesquiera, y que se reproducen entre sí á perpetuidad: si dos individuos de diferente sexo son de diferente especie, no se reproducirán, ó, en caso contrario, el producto es infecundo, ó de fecundidad limitada, y este producto se llama híbrido. La VARIEDAD está constituida por el conjunto de individuos que presentan una desviación cualquiera del tipo de la especie; si los caracteres que distinguen á la variedad son permanentes, es decir, se transmiten por herencia, constituyen lo que se llama RAZA: si dos individuos de diferente sexo son de la misma especie, pero de diferente raza, se producirán con fecundidad ilimitada; el producto en cualquiera de sus generaciones conservará sus caracteres intermedios á los de las dos razas que le engendraron, y se llamará MESTIZO». *Leciones de Antropología ajustadas al programa del Catedrático Don Manuel Anton*, tom. 1, pag. 45.

(2) «Depuis que Colomb a ouvert l'ère des grandes découvertes géographiques, le Blanc, ce terme supérieur extrême de l'humanité a pénétré à peu près sur tous les points du globe. Partout il a rencontré des groupes humains qui différaient considérablement de lui par leurs caractères de toute sorte; partout il a mêlé son sang au leur; partout sur son passage on a vu naître des races métissées. Il y a plus. Grâce à une institution détestable, mais dont les résultats sont heureux pour l'Anthropologie, l'expérience s'est complétée. Le Blanc a asservi le Nègre, il l'a transporté presque partout avec lui; et là où les races locales ont consenti à s'unir à la race esclave, elles ont



Hoc etiam argumentum adeo vexat polygenistas, ut reapse nihil possint apte dictum promere, ut illius robor enervent. Duo video responderi posse: α) primo legem illam, utpote ex regni duntaxat vegetalis et animalis observatione inventam, extendendam non esse ad hominem, potissimum si hic novum constituat regnum: β) secundo reapse non dari indefinitam fecunditatem in prole, ex commixtione diversarum stirpium nata; rationem enim, cur perpetuo fecunda appareat ejusmodi proles, eam esse, quod, adventibus novis incolis in eadem loca, novæ ineantur conjunctiones diversæ stirpis, renovando, ut ajunt, hoc pacto sanguinem. Accedit, quod experientia doceat in insulis Java et Jamaica, et in australi Carolina prolem hujusmodi, *mulatos* dicunt, esse valde infirmam atque enervem parumque fecundam.

Verum primum horum sine ulla probabilitate dicitur, si quidpiam valet argumentum analogiæ, quod certe magnam habet vim in re nostra. Sermo enim est de phænomeno vegetalis ordinis, in quo convenit homo cum animalibus et plantis. Donec ergo contrarium manifeste probetur, leges, quibus

engendré partout des métis de ce terme inférieur. En Amérique le *zambo* est né à côté du *mulâtre* et du *mameluco*.... Loin d'être stériles, les unions entre les groupes humains les plus distincts en apparence, sont par fois plus fécondes qu'entre individus pris dans le même groupe. «Les Hottentotes, nous dit Le Vaillant, obtiennent de leurs maris trois ou quatre enfants. Avec les Nègres elles triplent ce nombre, et plus encore avec les Blancs». Pendant quatre années passées au Brésil, au Chili et au Pérou, M. Hombron a étudié ce phénomène, dans un grand nombre de familles: «Je puis affirmer, dit-il, que les unions des Blancs avec les Américaines, m'ont présenté la moyenne de naissances la plus élevée. Venaient ensuite le Nègre et la Nègresse, puis le Nègre et l'Américaine. Les unions entre Américaines et Américaines venaient au dernier rang.—Ainsi, le maximum de fécondité se présente ici dans un cas qui constituerait une hybridation pour les polygenistes; le minimum se montre entre individus du même groupe, et c'est avec la femme empruntée à ce dernier que, grâce au croisement, le maximum est obtenu.—Ces faits sont significatifs. Dans aucun croisement entre espèces, on ne voit la fécondité s'accroître. Elle diminue, au contraire, à peu près constamment et souvent, avons-nous vu, dans une énorme proportion. Le croisement entre races nous a seul montré des faits analogues à ceux que signalent Hombron et Le Vaillant». Quatrefages, loc. cit. chap. IX, pag. 62, 63, 64; liv. 7, chap. 23, pag. 106.

functio generationis aut reproductionis regitur in duobus regnis inferioribus, jure merito ad humanum applicantur. Alterum denique quod objiciebatur contra indefinitam fecunditatem prolis ex comixtione diversarum stirpium nata, *negatur* omnino; constat enim ex certis documentis perpetua fecunditas istiusmodi prolis, ut invicte probant Quatrefages (1), Pozzy (2), Godron (3) et alii. Exceptio autem objecta Carolinæ australis, et Javæ ac Jamaicæ nihil aliud probat contra innumera exempla contraria, nisi quod in quibusdam locis, sive ex physicis cæli (*clima*) causis (4), sive etiam ex moralibus vitiorum, naturalem ac generalem legem interdum

(1) Quatrefages, op. cit. liv. 7, chap. 23, pag. 106 seqq.

(2) Pozzy, op. et loc. cit., pag. 508 seqq.

(3) Vide Godron, liv. 3, chap. 5, pag. 361 seqq.; chap. 4, pag. 354 seqq.

(4) «Remarquons en outre, inquit Pozzy (op. et loc. cit. pag. 519), que le climat des îles de la Sonde est peu favorable aux Européens; que les Hollandais ne perpétuent pas leur race à Batavia, qu'ils y deviennent stériles quelquefois dès la seconde génération (*Steen Bille*, cité par M. Broca, *Recherches sur l'hybridité* pag. 634). En sorte qu'il n'y aurait rien d'improbable, bien au contraire, à ce qu'il faille attribuer le peu de fécondité des *Lipplappen* (c'est le nom des métis de Java) à l'influence des milieux. Cette induction nous semble confirmée par l'exemple des Mamlouks qui, originaires de la région du Caucase, n'ont jamais pu se propager en Egypte. «En les voyant subsister en ce pays depuis plusieurs siècles, dit Volney, on croirait qu'ils s'y sont reproduits par la voie ordinaire de la génération; mais si leur premier établissement fut un fait singulier, leur perpétuation en est un autre qui n'est pas moins bizarre. Depuis cinq cent cinquante ans qu'il y a des Mamlouks en Egypte, pas un seul n'a donné de lignée subsistante, il n'en existe pas une famille à la seconde génération; tous leurs enfants périssent dans le premier ou le second âge. Les Ottomans sont presque dans le même cas, et l'ont observé qu'ils ne s'en garantissent qu'en épousant des femmes indigènes, ce que les Mamlouks ont toujours dédaigné (les femmes des Mamlouks sont comme eux des esclaves transportées de Georgie, de Mingrétie, etc.). Qu'on s'explique pourquoi des hommes bien constitués, mariés à des femmes saines, ne peuvent naturaliser, sur le bord du Nil, un sang formé au pied du Caucase, et qu'on se rappelle que les plantes d'Europe refusent également d'y maintenir leur espèce» (Volney, *Voyage en Syrie et en Egypte*. Paris, an. VII, tom. 1, pag. 94). Cfr. Quatrefages loc. nup. cit. pag. 108.



per accidens deficere posse (1). Negari ergo non potest perpetua fecunditas ex commixtione quarumcumque humanarum stirpium per se loquendo, si nempe nulla obstat extrinseca vel accidentalis causa.

Prob. 3.<sup>o</sup> Omnes varietates, quæ homines cujuscumque stirpis vel regionis præ se ferunt, accidentales omnino reputandæ sunt. Atqui varietates, quibus diversæ species inter se discriminantur, non accidentales, sed essentielles sunt. Ergo...

Minor constat, Major probanda est: α) quia tandem omnes istæ varietates solum respiciunt partem materialem hominis. Atqui supposita essentiali identitate humani intellectus et animæ, quam nuper probavimus, nulla varietas materialis speciem mutare potest, quandoquidem in quovis composito ratio specifica non desumitur ex materia, sed ex forma substantiali. β) Quia generatim non minores varietates reperiuntur in meris stirpibus vegetaliæ et animalium, quas constat species non esse, quam varietates in hominibus reperiuntur, ut probatur ex mutationibus sive morphologicis, sive anatomicis (2), sive etiam physiologicis (3), quas alia viventia subeunt in diversis stirpibus. Atqui varietates hujusmodi

(1) «Il y a d'ailleurs à tenir compte ici d'un élément constamment oublié et dont l'importance dans les questions de cette nature m'a toujours vivement frappé. Je veux parler de la moralité. Elle aussi fait partie des conditions d'existence; elle est un des éléments du milieu. Or, qu'on se reporte aux détails, peu nombreux mais trop significatifs, donnés par quelques voyageurs sur l'existence des Européens aux colonies, à la Jamaïque en particulier; que l'on rapproche ces tristes données de celles que fournit l'observation journalière, et les questions de croisement, d'acclimation, s'éclairciront d'un jour tout nouveau. Il faudra bien reconnaître que la mort des pères, l'extinction des descendants, ne sont souvent que la conséquence et la punition du déplorable milieu moral qu'ils se sont fait et où ils ont vécu. Quatrefoies, ibid. pag. 198, 199. Cfr. Pozzy, loc. cit. pag. 520, 521.

(2) Vide Quatrefoies id fuscè probantem (op. cit. liv. 1.<sup>er</sup> chap. 4), cujus argumentum ex columbis et canibus petitum lege in *Psycholog.*, vol. 1.<sup>er</sup>, num. 101. pag. 491 in nota.

(3) Audiatur idem Quatrefoies: «Comme chez les végétaux, nous avons chez les animaux des races à développement lent et d'autres qui grandissent et s'engraissent rapidement. Comme chez les végétaux, la fécondité diminue chez les unes et s'accroît chez les autres. Trop perfectionnées, c'est-à-dire, trop éloignées de leur type naturel

non sunt essentielles, sed accidentales, utpote quæ non inducunt specificam mutationem. Ergo nec humanarum stirpium varietates constituere dicendæ sunt diversæ species.—Probatur prima Major γ) speciatim de præcipuis quibusdam varietatibus. Tales sunt: 1.<sup>o</sup> longitudo vel altitudo corporis (*talla, taille*), ac diversorum membrorum proportio; 2.<sup>o</sup> color pellis; 3.<sup>o</sup> pilorum diversitas, 4.<sup>o</sup> faciei prognatismus, 5.<sup>o</sup> index cephalicus horizontalis, 6.<sup>o</sup> capacitas cranii, 7.<sup>o</sup> pondus cerebri. Nam in his omnibus multum variant diversæ stirpes. Atqui hujusmodi varietates non possunt esse essentielles, partim quia majores sunt in animalibus, quæ novimus accidentaliter tantum differre; partim quia similes varietates deprehenduntur in diversis individuis ejusdem prorsus stirpis, quæ profecto non possunt non esse accidentales, nisi velis individua ejusdem stirpis essentialiter et specificè discrepare.

Sane 1.<sup>o</sup> diversitas longitudinis vel altitudinis longe major est in animalibus (1); deinde diversitates pure individuales intra eandem stirpem majores sunt diversitatibus

les races animales comme les races végétales finissent par ne se reproduire qu'avec peine ou même pas du tout. En revanche, nos races ovines ordinaires n'ont qu'une portée d'un seul agneau par an; les hong-ti ont deux portées de deux agneaux chacune. La laie sauvage ne porte qu'une fois l'an et ne donne le jour qu'à six ou huit marmossins; devenue domestique, elle met bas deux fois par an de dix à quinze petits porcs. La fécondité est donc au moins triplée. Chez l'aperea, devenu le cochon d'Inde, elle est plus que septuplée.—Chez les chiens, les habitudes imposées par l'éducation transmises et renforcées par l'hérédité finissent par prendre les apparences d'autant d'instincts naturels qui caractérisent les races aussi nettement que des particularités physiques. C'est ce qu'ont mis hors de doute les expériences poursuivies par Knight pendant plus de trente ans. Pour rappeler le contraste qui existe parfois entre ces *instincts acquis* il suffit de nommer les chiens courants et les chiens d'arrêt. Au point de vue du développement relatif de l'intelligence proprement dite, la différence de race à race est aussi parfois très-marquée. Il suffit de comparer à ce point de vue le barbet et le lévrier. Ibid. liv. 1.<sup>er</sup>, chap. 4, pag. 33.

(1) Quatrefoies post inductionem hac de re factam, tabulasque confectas variæ altitudinis in diversis stirpibus sic concludit: «On voit que la variation de race à race chez le cheval est deux fois plus considérable que chez l'homme, presque trois fois chez le mouton et le lapin, et quatre fois chez le chien. La différence est peut-être plus



altitudinis mediæ inter diversas stirpes (1); quare in qualibet stirpe reperiuntur individua, quæ corporis altitudine non discrepant ab individuis cujusslibet alterius stirpis. Ergo ratione diversæ altitudinis corporeæ homines non essentialiter differunt. Nec aliter judicandum est de proportione variorum membrorum, in qua certe videtur aliqua discrepantia non solum inter stirpes, sed in individuis ejusdem stirpis (2).

2.<sup>o</sup> Color pellis varia eodem modo reperitur in diversis animalium stirpibus non specificè distinctis; deinde etiam intra eandem stirpem homines diversi coloris deprehenduntur (3), ac nominatim albini reperiuntur in omni stirpe,

marquée encore chez la chèvre et le bœuf, à en juger par les termes de comparaison qu'emploient quelques voyageurs.—Si, après nous être occupés des dimensions générales du corps, nous comparions les différences de proportion que présentent d'un côté les races animales, de l'autre les groupes humains, nous arriverions à des résultats analogues. Mais sans entrer ici dans les détails il suffit de rappeler au lecteur le chien levrier et le basset». Quatrefages, op. cit. liv. 1.<sup>er</sup>, chap. V, pag. 38.

(1) «Les oscillations des tailles moyennes au-dessus et au-dessous de cette moyenne générale s'élèvent pour les Patagons à + 0<sup>m</sup>,115, pour les Boschismans à — 0<sup>m</sup>,265. Les oscillations individuelles sont de + 0<sup>m</sup>,295 pour l'indigène de Tongatabou, et de — 0<sup>m</sup>,495, ou — 0<sup>m</sup>,635 pour les Boschismans». Quatrefages, ibid. lib. 9, chap. 20, pag. 262.

(2) Vide Pozzy (op. et loc. cit. pag. 468 seqq.), Quatrefages (ibid. pag. 263), Godron (liv. 3, chap. 2, pag. 181 seqq. et pag. 390).

(3) «La coloration de la peau est un des caractères que l'œil saisit le plus aisément et qui frappe le plus. De là même viennent les expressions de *Blanc*, *Jaune* et *Noir*, fort improprement employées pour désigner les trois groupes fondamentaux de l'humanité. Considérons d'abord que ces dénominations ont le grave inconvénient de donner des idées parfaitement fausses. Parmi les *Blancs* il est des populations entières dont la peau est aussi noire que celle des *Nègres* les plus foncés. Je me borne à citer le Bicharis et autres peuples habitant les côtes Africaines de la mer Rouge, les Maures noirs du Sénégal, etc. En revanche il est des *Nègres* jaunes, comme les Boschimans, de teinte acajou clair ou café au lait, comme nous l'a appris Livingstone.—Il n'en est pas moins vrai que la couleur est bien le caractère qui chez l'homme varie le plus, et lorsqu'on oppose le *Nègre noir de charbon*, au *Blanc blond* à teint rosé, le contraste est frappant. Mais ce contraste se trouve dans plusieurs de nos races animales, chez le chien, par exemple, dont la peau, habituellement noirâtre, devient blanche chez le caniche blanc. Il en est de même

ipsis nigris non exceptis (1), et e converso dantur nigri et varii colores in stirpe caucasia (2). Præterea cum constituto pellis eadem in cunctis hominibus sit, varietas coloris ex accidentalibus causis pendere omnino videtur (3). Quid? quod

chez les chevaux, et ce fait était déjà connu d'Hérodote, qui signale comme supérieurs aux autres les chevaux blancs à peau noire.—A elles seules nos races gallines présentent les trois couleurs extrêmes signalées chez l'homme. La poule gauloise a la peau blanche, chez la cochinchinoise elle tire sur le jaune; elle est noire chez les *poules nègres*. Celles-ci présentent parfois un fait semblable à celui que je rappelaï à propos du cheval; la teinte foncée de la peau coïncide chez elles avec un plumage blanc, comme chez la *poule de soie* du Japon... On voit que les *poules nègres* ne sont nullement une espèce distincte; on voit que l'apparition de la couleur noire n'est chez elle qu'un caractère accidentel pouvant naître dans les races d'ailleurs très dissemblables et se propager ensuite par hérédité. Pourquoi admettre qu'il en a été autrement chez l'homme?—Le mélanisme est d'ailleurs plus développé chez les poules que chez l'homme». Quatrefages, op. cit. liv. 1.<sup>er</sup> chap. 5, pag. 35, 36.

(1) Vide Blumenbach (*Medicinische Bibliothek*, tom. 3, pag. 545), Wiseman (*Discursos sobre las relaciones que existen entre la ciencia y la religion revelada*, lib. 1, disc. 3, quod præclarum opus reperies in appendice *Vindiciarum Biblia* Du Clot, edit. hispana), Godron, (op. cit. chap. 2, pag. 140 seqq.), qui fuse de hac re scribit.

(2) Nominatim abyssinii arabes et alii. Vide Godron (pag. 163 seqq.), Mendive, *La religion catolica vindicada*, pag. 587.

(3) «Les différences de coloration s'expliquent assez aisément. On sait aujourd'hui à n'en pas douter que la peau du Nègre a exactement la même composition que celle du Blanc. Chez tous les deux on trouve les mêmes couches, le *derme*, le *corps muqueux*, et l'*épiderme* présentant exactement la même structure. Ces couches sont seulement plus épaisses chez le Nègre. Dans ces deux grandes races le corps muqueux, placé entre les deux autres, est le siège de la coloration. Il est formé par des cellules d'un jaune pâle chez le *Blanc-blond*, d'un jaune plus ou moins brunâtre chez le *Blanc-brun*, d'un brun noirâtre chez le Nègre. Des causes extérieures influent d'ailleurs sur l'organe et modifient la sécrétion colorée. Simon a montré que les taches de rousseurs ne sont que des points de la peau du Blanc qui présentent les caractères de la peau du Nègre, et l'on sait qu'une insolation inaccoutumée chez les hommes et chez les femmes de notre race, la grossesse, chez les dernières, sont suffisantes pour déterminer la formation de ces taches.—Qu'y a-t-il d'étrange à ce qu'un ensemble de circonstances parmi lesquelles figurent une chaleur constante, une vive lumière, etc...? ...En définitive la couleur de la peau tient à une



ipsa experientia notum est colorem facile mutari, mutatis adjunctis loci, etc., etiam absque ulla cum extranea stirpe commixtione (1). Denique jam opinio est sapientissimorum Anthropologorum, colorem non esse sufficiens indicium

simple sécrétion que peuvent modifier une foule de circonstances, comme on l'observe pour tant d'autres. Il n'y a donc rien d'étrange à voir des groupes humains, fort différents d'ailleurs, se ressembler sous ce rapport». Quatrefages, op. cit. liv. 1.<sup>er</sup> chap. V, pag. 37; liv. 9, chap. 29, pag. 268, 269.

Vide etiam Wiseman, *Discursos sobre las relaciones entre la ciencia y la religion revelada*, lib. 1, disc. 4, non longe ab initio, Moigno (op. cit. tom. 2, pag. 573), Vigouroux (op. et loc. cit. pag. 337 seqq.).

(1) Audiatur Pozzy (op. cit. pag. 554): «Pour ce qui est de la couleur: «Si d'autres influences, dit M. Reclus dans les articles déjà cités, ne balançaient celles du climat, il se pourrait bien qu'après un certain laps de siècles, les Américains eussent tous la couleur des aborigènes, leurs ancêtres, fussent-ils venus de l'Irlande, de la France, ou du Congo». Des modifications analogues s'observent chez le créole canadien. «Un long séjour en Amérique, lisons-nous encore dans la *Revue des Deux-Mondes* du 15 décembre, 1850, a fait perdre au créole canadien les vives couleurs de sa carnation.

Son teint a pris une nuance d'un gris foncé; ses cheveux noirs tombent à plat sur ses tempes comme ceux de l'Indien. Nous ne reconnaissons plus en lui le type européen, encore moins le type gaëlois». Enfin, même en Australie, colonisée depuis si peu de temps les colons anglais ont subi l'action du milieu au point de former déjà un type à part distinct du type primitif. Les *currencys*, écrivait Cunningham en 1826 (on sait qu'on désigne ainsi les créoles australiens, par opposition aux Européens qu'on nomme *sterlings*), les *currencys* deviennent grands et sveltes comme les Américains, et sont en général remarquables par le caractère saxon des cheveux blonds et des yeux bleus; mais leur teint, dans la jeunesse même, est d'un *jaune pâle*. Dans un âge plus avancé, ils sont facilement reconnaissables auprès des individus nés en Angleterre. Les joues de rose ne sont point de ce climat, non plus que de celui de l'Amérique, où un teint fleuri attirera indubitablement cette observation: «Vous êtes du vieux pays, vous!». — Qu'on juge après cela de ce que valent les affirmations si tranchantes des polygénistes, quand ils nous disent que la couleur des races est originelle et permanente, et qu'il n'y a entre elle et le climat aucune relation. Voyez en particulier M. Broca, dans ses *Recherches sur l'hybride animale*, pag. 460 seqq. Cf. Quatrefages pag. 191; et Const. James, pag. 245.

distinctionis specificæ (1), cum potissimum color veritate queat in diversis individuis ab hisdem parentibus natis (2), immo et in eodem individuo homine (3).

3.<sup>o</sup> *Pilorum diversitas*, si major minorve copia illorum spectetur, omnino accidentalis est; quia, ut taceam nunc in quibusdam regionibus homines solitos esse seipsos depilare (4), magna in hoc reperitur varietas in hominibus ejusdem stirpis. Deinde non desunt etiam stirpes animalium, canum, equorum, boum, depilate, cum tamen non specificè discriminentur ab aliis (5).

(1) «La couleur de la peau n'a pas grande valeur, lorsqu'il s'agit de caractériser les groupes fondamentaux de l'humanité». Quatrefages, *Histoire génér. des races humaines*, pag. 209.

«La coloration dans les races fournit d'excellents caractères, mais ne saurait être prise pour point de départ d'une classification... Les colorations jaune, rouge et noire sont relâchées par trop d'intermédiaires et ne sont pas assez caractéristiques.» P. Topinard, *L'Anthropologie* pag. 360.

(2) «Le poisson doré de la Chine est jaune avec un mélange de noir dans toutes les proportions possibles, si bien qu'il peut passer du jaune pur au noir absolu par une série de transitions gradées; il serait pourtant impossible de considérer cette série de couleurs intermédiaires comme une série *génétique*, parce que l'expérience prouve que toutes ces variations peuvent se rencontrer dans une seule génération, issue d'un même couple de parents» Ed. de Hartmann, *Le darwinisme*, pag. 14. Apud Vigouroux, op. cit. pag. 336.

(3) «Au moment de la naissance, les nègres ne sont pas noirs; ils ne le deviennent que par le contact de l'air atmosphérique» Blumenbach (*De l'unité du genre humain*, pag. 149). Idque ipsemet experientia cognovit Pruner-Bey (*Mémoire sur les nègres*) apud Vigouroux, pag. 336, 337. Cf. Quatrefages, apud Pozzy, op. et loc. cit., pag. 550, 551.

(4) Vide Quatrefages, op. et loc. cit., liv. 1.<sup>er</sup>, chap. V, pag. 38; liv. 9, chap. 29, pag. 268, 269.

(5) «Il existe des chiens et des chevaux sans poils. En Amérique dont tous les bœufs sont d'origines européenne, on voit les villosités devenir d'abord très-fines et rares chez les *pelones* et disparaître entièrement chez les *calongos*; et, si ceux-ci ne se multiplient pas c'est que l'on a soin de les tuer, les regardant comme des animaux dégénérés. — Il est évident qu'à ces divers points de vue les variations se montrent plus étendues chez les animaux que chez les hommes.» Quatrefages op. cit. liv. 1.<sup>er</sup>, chap. V, pag. 38. Cf. liv. 9, chap. 29, pag. 268. Ceterum quod in stirpe nigrorum barba parum abundet, explicatur aliquo modo scientificè. Vide Quatrefages, loc. cit.



Quod vero attinet naturam ipsam pilorum, qui in nigra stirpe lanei sunt, et diversimode variantur in aliis stirpibus, etiam veritas accidentalis est, tum quia re vera verum non est, nigros lanam pro pilo genere in capite, sed veros capillos ejusdem structuræ, ac aliorum capilli (1); tum quia etiamsi vera lana cooperiretur illorum caput, notum est, pro varietate adjunctorum posse lanam in pilos converti, ut fit in animalibus (2); tum denique quia experientia ipsa compertum est,

(1) «Il résulte, inquit Pozzy (op. cit. Appendice, *Diversité des races humaines*, paragr. 2, pag. 479) de l'examen des cheveux du nègre, fait au microscope, que ce sont de véritables cheveux, qui ne peuvent en aucune façon être assimilés à la laine. M. Prichard s'est livré sur ce point à un grand nombre d'observations. Il a vu et examiné avec soin, au moyen d'un grossissement d'environ quatre cents fois, des cheveux appartenant à différentes races d'hommes et les a comparés à la laine d'un mouton anglais. Il a ainsi tour à tour comparé les cheveux d'un nègre, d'un mulâtre, de plusieurs Européens et de quelques Abyssiniens avec la laine du mouton de Southdown, en les éclairant successivement à la manière des corps transparents et à la manière des corps opaques.—D'après les résultats de ces observations, dit-il, il reste pour moi parfaitement démontré que le nègre a des cheveux proprement dits et non pas de la laine. La principale différence entre les cheveux du nègre et ceux de l'Européen consiste simplement en ce que les uns sont plus frisés et plus crépus que les autres, et ce n'est réellement qu'une différence du plus ou moins, puisque chez quelques Européens les cheveux sont aussi extrêmement crépus. Une autre différence consiste dans la plus grande quantité de substance colorante ou pigment qui se trouve dans les cheveux du nègre. Il est très probable que cette particularité est avec la première dans des rapports nécessaires, et même qu'elle en est la cause». Cfr. Prichard (*Histoire naturelle de l'homme*, tom. 1, pag. 140), Quatrefages (op. cit. liv. 1.<sup>er</sup>, chap. V, pag. 37), Godron (tom. 2, liv. 3, chap. 2, pag. 172), Vigouroux (op. et loc. cit. pag. 348 seqq.).

(2) «Je n'insisterai pas longuement sur les modifications de la chevelure et des villosités. Elles sont bien plus apparentes que réelles chez l'homme. Qu'ils soient blonds, ou noirs, fins et d'un aspect laineux comme chez le Nègre, ou gros et raides comme dans les races jaunes et rouges; que leur coupe transversale soit circulaire comme chez le Jaune, ovale comme chez le Blanc, ou elliptique comme chez le Nègre, les cheveux restent cheveux. Au contraire la toison laineuse de nos moutons est remplacée par un jar court et lisse dans une partie de l'Afrique. En Amérique il en est de même chez les moutons de la Madeleine, dès qu'on cesse de les tondre; et en revanche dans

teste Prichard (1), in ipsis nigris multum variare conditionem capillorum, id quod in aliis stirpibus accidit, quin desint etiam Europei, qui crispis habeant capillos, fere sicut nigri, quod iterum indicio est distinctionem ejusmodi non esse essentialem (2). Denique color pilorum capillorumque varius est, sed minus adhuc probat specificam varietatem, quam ipse pellis varius color, quia coloris varietas ingens reperitur intra eandem stirpem, immo vero in eodem individuo homine in diversis etatibus (3).

4.<sup>o</sup> Facies profecto magnam præfert diversitatem formæ ac typi, multasque varietates in naso, labiis, oculis aliisque partibus. Verum iterum notandum est, in eadem stirpe non raro inveniri varietates, et e converso quæ propria existimantur lineam unius stirpis, interdum in aliis diversissimis pariter notantur, ut docent eruditissimi viri, Blumenbach,

les hauts plateaux des Andes, les sangliers acquièrent une sorte de laine grossière.»

Quatrefages, liv. 1.<sup>er</sup>, chap. V, pag. 37. Cfr. liv. 9, chap. 20, pag. 269, 270.

«La textura del pelo experimenta variaciones análogas. En vano se ha intentado producir lana en las Antillas, porque los ganados que se transportan allá pierden su lana y se cubren de crin ó de pelo. Lo mismo sucede en otros climas cálidos. «Los carneros en Guinea, dice Smith, se parecen tan poco á los de Europa que apenas podría decir un extranjero á qué especie pertenecen á no oírlos balar, porque están cubiertos de un pelo pardo claro ó negro como perros»; de suerte que un escritor de imaginación ha hecho la observacion de que allí parece el mundo al revés, porque los carneros tienen pelo y los hombres lana (Smith. *New voyage to Guinea*, Lond. 1745. *New general collection of voyages and travels*. Lond. 1745). Un fenómeno semejante ocurre en la comarca de Angola, donde casi todos los animales carneros, cabras, conejos, gatos, están cubiertos de un pelo largo y suave, tan famoso en las fábricas de Oriente. Otros animales están sujetos á esta mudanza, porque el Obispo Haber nos dice que los perros y caballos llevados de la India á las montañas se cubren al punto de lana, como la cabra de pelo de chal de aquellos climas» Wiseman, loc. cit., discurso 3.<sup>o</sup>

(1) Prichard, op. cit. tom. 1, pag. 134.

(2) Vide Godron, liv. 2, chap. 2, pag. 171. Cfr. chap. 2, pag. 168 seqq. Item Topinard, apud *Revue Anthropolog.*, octobre 1886, pag. 590.

(3) Vide Godron, liv. 3, chap. 5, pag. 380.



Prichard et Caillé (1). Idem dic de specie ac pulchritudine faciei, quæ ex partium proportionem resultat, in qua profecto magnum reperies discrimen, si speciosissimum hominem caucasiæ stirpis cum fœdissimo nigro compares. Verum meminisse debes nec deesse indecora facie individua inter caucasi, nec speciosos inter nigros, et si speciosiores nigros cum fœdioribus albis compares, forte nigro palmam concedere cogeris. Præterea in animalibus prostant exempla hujusmodi variationum longe majorum, quas tamen constat pure accidentales esse (2).

5.<sup>o</sup> Idem constat de prognatismo vel prominentia maxillarum, quæ quamvis propria nigrorum perhibetur, non raro abest in illis, et adest in aliarum stirpium, etiam caucasiarum hominibus (3). Ex quo etiam facile concludes, quid

(1) Apud Godron, lib. 3.<sup>o</sup> chap. 5, pag. 381. Cfr. chap. 2, pag. 108 seqq.; et vide Topinard, apud *Revue Anthropologique*, octobre, 1886, pag. 590.

(2) «Depuis longtemps Blumenbach avait fait remarquer qu'il y a plus de différence entre la tête du cochon domestique et celle du sanglier qu'entre celle du Blanc et du Nègre. Il n'est pas une de nos espèces domestiques dont les races ne se prêtent à la même appréciation, pour peu qu'on y regarde de près. Mais je me borne à rappeler au lecteur les têtes des chiens boule-dogue, levrier et barbet. — L'étendue des modifications que peut présenter la tête n'est nulle part mieux accusée que dans le *boeuf camard*, le *gnato* de Buenos-Ayres et de la Plata. Ce boeuf reproduit dans son espèce des modifications analogues à celles que le boule-dogue présente chez les chiens. Toutes les formes sont plus raccourcies, plus trapues. La tête en particulier semble avoir éprouvé un mouvement général de concentration. La mâchoire inférieure, quoique raccourcie elle-même, dépasse la supérieure si bien que l'animal ne peut brouter qu'aux arbres. Le crâne est tout aussi déformé que la face. Ce ne sont pas seulement les formes des os qui sont modifiées, ce sont aussi leurs rapports dont presque pas un, dit M. E. Owen, n'a été vraiment conservé. Cette race, parfaitement assise, n'en est pas moins d'origine bien récente, car, comme je le rappelais plus haut, tous les boeuf américains descendent de boeufs européens. Elle est déjà représentée dans le Nouveau-Monde par deux sous-races dont l'une, celle de Buenos-Ayres a conservé ses cornes, tandis que celle du Mexique les a perdues. — Il est presque inutile de faire remarquer qu'aucun groupe humain ne présente quoi que ce soit d'analogue» Quatrefages, op. cit. lib. 1.<sup>er</sup> chap. V, pag. 40, 41.

(3) «Chacun sait que chez le Nègre la face entière et surtout la portion inférieure est projetée en avant. On a donné à ce trait le nom

dicendum sit de varietate anguli, quem vocat facialem (1),

de *prognathisme*. Sur le vivant il est exagéré par l'épaisseur des lèvres. Mais il se trouve aussi sur la tête osseuse et en constitue un des caractères les plus frappants. M. Topinard l'a étudié d'une manière spéciale et par une méthode personnelle. Il a séparé avec raison le *prognathisme facial*, qui embrasse la totalité de la face, des divers *prognathismes maxillaires et dentaires*, que j'avais depuis longtemps proposé de distinguer. Ici l'indice est fourni par le rapport existant entre la hauteur et la projection horizontale de la région étudiée. Mais M. Topinard a récemment substitué à cet indice, l'angle formé par les *lignes de profil* avec le plan horizontal. C'est une modification heureuse en ce qu'elle présente à l'esprit quelque chose de très-précis.

Des divers prognathismes le plus important est celui qui intéresse la portion du maxillaire placée au-dessous du nez et comprenant les alvéoles des incisives et des canines. C'est le *prognathisme alvéolo-nasal* ou *prognathisme maxillaire supérieur*. C'est lui que l'on oppose chez le Nègre à l'*orthognathisme* du Blanc. Ce caractère prêterait à des remarques analogues à celles que j'ai déjà eu si souvent à faire. C'est ce qui résulte bien clairement du résumé suivant que j'emprunte presque textuellement au livre de M. Topinard. Toutes les races, tous les individus sont plus ou moins prognathes. En général les races d'Europe le sont peu; les races jaunes et polynésiennes le sont beaucoup plus; les races nègres davantage encore. Remarquons toutefois que même les indices moyens placent les Tasmaniens (76<sup>o</sup>, 28) au-dessus des Jinnos et des Esthoniens (75<sup>o</sup>, 53) et bien près des Mérovingiens (76<sup>o</sup>, 54). Le minimum de prognathisme ou maximum d'orthognathisme se rencontre chez les Guanches (81<sup>o</sup>, 34). L'extrême opposé se trouve chez les Namagnos et les Boschismans (59<sup>o</sup>, 88). Les moyennes établissent des limites entre les diverses subdivisions des grandes races fondamentales. Mais les variations individuelles font, comme partout, disparaître ces distinctions. Dans toutes les races il y a des exceptions, des Nègres aussi peu prognathes que des Blancs, et des Blancs excessivement prognathes. M. Topinard voit dans ces cas exceptionnels des faits de métissage, d'atavisme, ou des phénomènes pathologiques. J'ai depuis longtemps rattaché à l'atavisme le prognathisme, parfois si curieusement prononcé chez quelques Parisiennes. Mais il faut aussi tenir compte de ces *oscillations de caractères* que l'on rencontre partout dans les races, non soumises à la sélection dans un but spécial. Quatrefages (op. cit., lib. 9, chap. 7, pag. 282). Vigouroux (op. cit. pag. 357) apud quem id fatetur ipsemet Hæckel. Cfr. etiam Godron (pag. 385, 386) et *Revue scientifique* (20 Novembre 1880, pag. 497, 498).

(1) Cfr. Pozzy loc. cit. pag. 467, ubi post fusiis tractatam hanc rem, sic concludit clarus scriptor: «Remarquons enfin, même pour



in quo interdum multum discrepant etiam ejusdem stirpis individua.

6.<sup>o</sup> Cephalicus index, secundum quem alii dicuntur *dolichocephali* (longioris capitis), alii *brachycephali* (brevioris capitis), alii *mesaticephali* (mediocris capitis) etiam nullatenus probare potest essentialem aliquam varietatem ullius stirpis, tum quia in eodem indice conveniunt sæpe diversarum stirpium indices, tum quia in eadem permixta sunt individua diversi indicis (1).

les modifications qui existent à cet égard entre les différents types humains, que ces modifications sont déterminées essentiellement par la disposition de la mâchoire supérieure et non par une direction plus ou moins verticale ou fuyante de la ligne frontale, car sous ce dernier rapport les différences nationales ou typiques sont bien moindres que les différences individuelles. Si au lieu de faire arriver la ligne abaissée de la racine du front à la partie la plus proéminente de la mâchoire supérieure, comme le voulait Camper, on la fait arriver au point de rencontre du bas du nez et de la lèvre supérieure, on verra que cette ligne est aussi redressée sur les têtes nègres que sur la plupart des têtes européennes.

(1) « On oublait les remarques si justes, faites à ce sujet par Desmoulins à propos des Boschimans. Parce que la plus part des civilisations ont pris naissance chez des peuples dolichocephales, on a regardé la tête allongée d'avant en arrière comme la forme supérieure. On oublait que les Nègres et les Esquimaux sont généralement dolichocephales au premier chef et que les brachycephales européens sont partout les égaux de leur frères à tête longue. — Toutes les interprétations analogues sont absolument arbitraires. En fait, la supériorité entre groupes humains s'accuse essentiellement par le développement intellectuel et social; elle passe de l'un à l'autre. Tous les Européens étaient de vrais sauvages quand déjà les Chinois et les Egyptiens étaient civilisés. Si ces derniers avaient jugé de nos ancêtres comme nous jugeons trop souvent des races étrangères, ils auraient trouvé chez eux bien des signes d'infériorité à commencer par ce teint blanc dont nous sommes si fiers et qu'ils auraient pu regarder comme accusant un étiolement irréremédiable » Quatrefages (op. cit., liv. 9, chap. 29, pag. 260). Vide eundem Quatrefages (liv. 9, chap. 30, pag. 277) ubi propositis tabulis hac de re confectis a Pruner Bey et Broca, ita pergit: « Ces deux tableaux se complètent et se confirment l'un l'autre pour tous les résultats généraux. Les différences secondaires qui les distinguent, tiennent sans doute d'une part au nombre des crânes dont chacun des auteurs a disposés pour obtenir ses moyennes; d'autre part à quelque diversité dans l'emploi de ces matériaux. M. Pruner Bey a distingué les sexes que M. Broca

7.<sup>o</sup> et 8.<sup>o</sup> Capacitas cranii et cerebri, quibus tantopere abusi sunt nostris diebus materialistæ ad suos errores confirmandos, non magis evincit essentialem vel specificam stirpium omnium differentiam. Quia si cranii media capacitas minor est in nigro, quam in homine caucasio, at sunt

a réunis; ce dernier a groupé ensemble les Hottentots et les Boschimans, séparés par M. Pruner etc. — Du tableau de M. Broca il résulte que la moyenne de tous ces indices, en laissant de côté les têtes déformées est de 0,78. Au point de vue numérique, ce serait celui de la vraie mésaticephalie. Le groupe moyen devrait, ce me semble, s'abaisser autant qu'il s'élève, et par conséquent absorber au moins une partie des sous-dolichocephales de M. Broca. En fait, de l'inspection de deux tableaux, il résulte que les indices au-dessus de 0,74 et dessous de 0,79 comprennent le plus grand nombre des races appartenant aux trois types fondamentaux et venant de toutes les parties du monde. La véritable mésaticephalie me semblerait devoir être comprise entre ces limites. Je ne propose pourtant pas de changer celles qui ont été adoptées. — Ces tableaux prêtent à bien d'autres observations; je me borne à indiquer les principales. — M. Pruner Bey a poussé ses calculs jusqu'aux millièmes, M. Broca jusqu'aux dix-millièmes. Je me suis arrêté aux centièmes, pour que l'œil saisis plus aisément la série formée par ces nombres si importants dans la caractéristique des races. Qu'on veuille bien se rappeler que la plupart sont des moyennes prises sur un certain nombre de crânes. Si l'on avait pour chaque race un nombre suffisant de sujets, et que l'on placât en série les indices pris sur chacun d'eux, à coup sûr la distance de l'un à l'autre ne serait plus seulement de 0,01; elle descendrait à 0,001 et au-delà. La passage d'un individu à l'autre par nuances insensibles ne peut ici être mis en doute, pas plus que pour la taille. Il est inutile d'insister longuement sur l'entre-croisement, si bien mis en évidence par les deux tableaux. On voit que le même indice place à côté les unes des autres, les races les plus disparates, l'Allemand du sud à côté de l'Annamite, le Breton à côté du Kalmouk, le Belge à côté du Tagal, le Parisien à côté du Malais, l'Italien à côté du Maori etc. et quo par leurs indices divers, les races blanches sont dispersées au milieu de presque toutes les races colorées. Je n'ai pas besoin de revenir sur les conséquences à tirer de ces faits au point de vue de la question du monogénisme. » Sic Quatrefages loc. cit.

« Il suffit de rapprocher deux crânes de nègre et de blanc les mieux caractérisés des crânes des types extrêmes: de poule, poule fermière et poule huppée; de chien, levrette et bouc-dogue; de bœuf, races bretonne et gnata, pour se convaincre que les limites de variations sont bien plus étendues chez ces trois espèces que chez l'homme. Chez toutes les races humaines, quelque soit le charnier que l'on explore, on retrouve les quatre formes principales du crâne humain; rond ou brachy-