

quamvis nec anima nec corpus vel materia illius in nihilum abierint, tamen jam non existit homo. Ergo ille vere dicens est hominis causa, qui vere unit, aut conjungit animam et corpus, ex quorum unione existit una substantia composita, nempe natura et persona humana. Atqui parentes generantes uniant actione sua corpus et animam hominis. Ergo...

Major patet, Minor in præcedenti capite probata est, cum declararetur causa efficiens unionis inter animam et corpus (1), ex qua doctrina bifariam possunt parentes generando efficere vere unionem inter animam et corpus: primo ceu causæ morales ac determinantes quodammodo Deum, ut animam creet, et corpori infundat; secundo, ipsam utriusque unionem, quæ aliquid reale est (in nostra opinione modus substantialis) physice efficiendo cum divino concursu. Primum horum modorum ab omnibus admitti debet, alter a gravissimis Philosophis ac Theologis admittitur, ut vidimus. Sane Deus non creat animas, nisi quando infundendæ sunt; nec infundere illas *naturaliter* potest, nisi materiæ aptæ præparatæ ac fœcundatæ; nec vero materiæ apte disponit nisi mater, ovulos producendo, nec fœcundat nisi pater spermate. Ergo pater et mater ex naturali providentiæ ordine sunt veræ et unicæ causæ totum illud efficientes, quod Deus expectat, ut creet, et infundat animam, et quo posito, Deus, si velit naturalem rerum cursum sequi, non potest non creare, atque infundere corpori animam. Ergo pater et mater sunt causæ, saltem morales, vere determinantes unionem animæ ac corporis, ideoque novi homini existentiam. Quod si præterea concedas id, quod in prædicto loco probabiliter docuimus, parentes ipsam hujusmodi unionem perficere physice, plane vides eos esse causas non solum morales, sed etiam physicas, eademque utrovis modo verissimas, filiorum suorum, quin ad hoc requirendum sit, quod aut materiæ ipsam primam aut animam producant. Quare ratio dubitandi initio proposita vim nullam habet, quamvis enim parentes nec animam producant, nec ipsam materiæ primam, at efficiunt unionem earum, quæ essentialiter requiritur, ut compositum existat.

(1) Vide supra num. 67 seqq., pag. 853 seqq.

Quæ cum ita sint, plane vides, cur mater passive, active pater ad prolis generationem concurrant, quia nimirum mater quamvis active producat ovulum, per hoc tamen materiæ duntaxat præbet fœtus, quæ nisi fœcundetur, nullus erit conceptus; pater vero confert principium fœcundans, cujus imbuta virtute materia operosissimam evolutionis organice fabricam inchoat, exigitque anima informari eo modo et ordine, quem secundum probabiliorem sententiam suo loco declaravimus, cum tempus, in quo rationalis anima cujusque individui hominis creatur, inquireremus (1).

Colliges etiam, cur sæpe filii parentum referant lineamenta, propensiones naturales indolem, multasque corporeas affectiones cum natura ipsa quasi hæreditate recipiat. Quænam autem in hoc leges vigeant et cur proles modo paternum, maternum modo sexum præferat, aliæque id genus quæstiones, quæ jam a veteribus proponerentur, in tenebris adhuc delitescunt, ideoque frustra, opinor, hic nobis enodandæ instituerentur, donec aliquid solidum, vel saltem vere probabile, *Physiologia* de illis inveniat.

Quo pacto  
pater et mater  
ad prolis  
generationem  
concurrant

Cur filii  
parentum  
referant  
lineamenta  
et propensiones.

## ARTICULUS II.

### Utrum universum genus humanum ab Adam progeniem ducat (2).

295. Primos parentes a Deo immediate conditos esse ostendimus, itemque nullam inter homines esse diversitatem specierum, sed tantum stirpium. Quærimus nunc, utrum omnes homines, sicut unam constituunt speciem, ita etiam ab uno omnes communi capite vel stirpe, Adam, proficiantur. Cui quæstioni duas præcipue a scriptoribus datas esse responsiones reperio. Alii negant omnes ab uno Adam originem traxisse, quamquam horum nonnulli concedunt, id

Varie opiniones.

(1) Vide supra, num. 235, pag. 735 seqq.

(2) Vide cl. P. Mendive (*La religion catholique vindiquée*, cap. 30), cl. F. Joann. Mir. (*La creación*, cap. 46), card. Mazzella (*De Deo Creatore*, disp. 3, art. 2).

fuisse possibile (1), cæteri negant etiam ipsam possibilitatem: alii demum tenent non solum potuisse, sed omnes reapse unum Adamum et conjugem suam, Evam, protoparentes habere. Ut enim omittam nunc ethnicos, qui quosdam homines immediate a diis progenitos somniarunt, et Julianum Apostatam, Jordanum Brunum aliosque veteres, qui negarunt pariter homines omnes genus ab Adamo ducere (2), primus fuit Isaacus La Peyrère, domo burdigalensis, religione calvinianus hæreticus, qui ab aliis jam insinuatam commentam Præadamitarum anno 1665 scientifico apparatu proposuit (3). Hic duplicem arbitratus est in Mosaica creationis narratione contineri hominis productionem, alteram capite primo (4), alteram capite secundo (5), prorsus distinctam et multorum sæculorum intervallo posteriorem; primam enim accidisse docuit simul atque animalia producta sunt, alteram vero post requiem septimi diei. Itaque hominem, in priore illa creatione conditum, ethnicorum parentem et caput fuisse, cujus nomen et posteros historicus sacer præterierit, propterea quod gentis suæ duntaxat origines, leges, res gestas, eventa, chronologiam scribere sit aggressus; alterum vero, nomine *Adamum*, fuisse cunctorum Judæorum caput, eundemque solum cum Eva fuisse in paradiso, in eoque peccasse: quare homines ex altero protoparente genitos et per terram disseminatos nullatenus originale peccatum contraxisse. Systema hoc postea simul cum hæresi calviniana ejuravit La Peyrère

(1) Ita v. g. Theodorus Waitz, apud Reusch, *La Bible et la nature* pag. 476, Paris 1867.

(2) Vide apud P. Franc. Anton. Zacharias, *Dissertatio, qua Præadamitarum systema confutatur*, cap. 1.<sup>o</sup>: quod op. reperies in *Thesaurò* ejusdem P. Zacharie, tom. 2, pag. 360. Vide etiam apud Calovium (*Systema locorum Theologicor.*, tom. 3, pag. 1041); et Von Irwing (*Ueber den Ursprung, etc.*, sive *De origine cognitionis veritatis et scient.* Berolini 1781).

(3) In opere, cui titulus: *Præadamitæ, sive Exercitatio super versibus 12, 13, 14 capituli V. epistolæ Divi Pauli ad Romanos, quibus inducuntur primi homines ante Adamum conditi*: quod opus eodem anno recensum fuisse dicitur sic immutato titulo: *Systema theologicum ex Præadamitarum hypothesi, Pars prima*.

(4) *Genes.* cap. 1, vers. 26-30.

(5) *Genes.* cap. 2, vers. 7.

Error præadamitarum demonstratur, ab Isaac La Peyrère invecutus.

«edita Romæ ann. 1675 ad Philotimum epistola, quæ sequente mox anno Parisiis et Francofurti recusa fuit. Parisiis deinde commigravit, atque apud Patres Oratorii se recepit, inque eorum domicilio tandem, annum agens secundum supra octogesimum, pridie Kalendas Februarias ann. 1676 christianorum ritu decessit» (1). Doctrina hæc ejus est generis, quæ quamvis ab ipso suo auctore deserta, et a pluribus confutata (2), non posset non avidissime arripi, et instaurari ab elapsi proxime sæculi pseudo-philosophis et rationalistis, quibus mosaica de origine hominis narratio non est nisi *mithus*, et Moyses ipse impie atque injuriosissime primus *mithographus* dicitur (3).

Cæterum doctrina de multiplici origine generis humani variis modis propugnari potest, non solum in sensu Isaaci La Peyrère nuper exposito, sed etiam in alio sensu, quem recentiores quidam excogitarunt ad effugiendam Ecclesiæ damnationem et componendam, si necesse sit, existentiam hominis tertiarum cum catholica doctrina: hoc nempe pacto, ut potuerit creati multo ante Adamum, v. g. in ætate tertiaria homo alter, ex quo alii generarentur, qui tamen omnes extincti sint ante Adamum creationem; quare jam nullus extaret homo in mundo ex primo illo protoparente derivatus. Hanc sententiam tuetur ut probabilem inter recentiores J. Fabre

alii ejusdem erroris

(1) Zacharia, op. cit. cap. 1, num. V. Nescio equidem, quo auctore didicerit clarissimus ac R.<sup>mo</sup> Dom. Vigouroux Isaacum La Peyrère, post abjectam calvinianam sectam, Societatem Jesu ingressum fuisse. Ego nec in mortuorum, nec in Scriptorum nostrorum Catalogis nomen illius reperi, et difficillimum esse arbitror secundum leges nostras, ut talis vir, quamvis in sinu Ecclesiæ receptus, ad nostrum Ordinem admitteretur.

(2) «Le système de la Peyrère. scribit clarissimus Vigouroux (op. cit. chap. 5, art. 1, pag. 30) in nota 3.<sup>a</sup> fut réfuté l'année qui suivit sa publication par Eusebius Romanus, *Animadversions in librum Præadamitarum, in quibus confutatur nuper scriptor, primum omnium hominem fuisse Adamum defenditur*, in 8.<sup>o</sup>, Paris 1650. Il y eut aussi plusieurs autres réfutations que Bayle a énumérées dans son *Dictionnaire*, au mot Peyrère, note B. tom. 4, pag. 544.

(3) Ita v. g. Wegscheider, *Institut theolog.*, parag. 68 n. (a), pag. 321, apud P. Joann. Perrone, *De Deo creatore*, Pars 3.<sup>a</sup> *De homine*, num. 2:8 in nota.

Coadam ite

D'Enviu (1). Verum jam non tam *præadamismus*, quam *coadamismus* sustinetur a recentioribus, qui ita plures admittunt humani generis stipites, ut non contendant eorum aliquem ante Adamum extitisse, sed tantum volunt simul cum Adamo, vel præter Adamum et Evam alios re vera agnoscendos esse primos parentes. Uterque porro modus multiplicis originis hominum, ut plane vides, potest habere propugnatores sive inter polygenistas sive inter monogenistas, quia non repugnat per se et absolute loquendo, etiam admisa unitate omnium hominum specifica, potuisse a Deo creati eos in diversis locis, sicut probabile est non solum secundum absolutam possibilitatem, sed etiam *de facto* creata fuisse in diversis locis ejusdem generis atque speciei plantas et animalia (2). Nihilominus doctrina negans unam cunctorum communem originem longe frequentior est inter polygenistas. Unde postquam Voltaireius diversas invexit hominum species (3), alii non solum species distinxerunt, sed sua etiam cuique assignaverunt distincta primordia.

Sic Desmoulins diserte docuit undecim illas suas, quas superius illum distinxisse retulimus species, fuisse *aborigines* vel *autochthones* (4) totidem regionum, in quibus primum apparuerunt, ex nullo communi stipite profectæ (5). Idem asseruit de suis diversis speciebus Bory de Saint-Vincent (6), estque communissima nunc doctrina polygenistarum, in quibus nonnulli, potissimum americani, non parum auxerunt

(1) *Les origines de la terre et de l'homme*, liv. 11, pag. 50.

(2) Vide *Psycholog.* vol. 1.<sup>UM</sup>, num. 122, pag. 502.

(3) Voltaire, *Essai sur les mœurs, œuvres édit. Didot*, tom. 3, pag. 2.

(4) *Aborigènes* vel *autochthones* hic intelligimus in sensu vere excludente originem ex alio diverso capite ac loco, non autem in illo benigno sensu, qui non excludit ejusmodi originem: quo pacto dicuntur *aborigènes* iidem, qui indigenæ, illi videlicet populi, quorum ex *historicis documentis* origo aliunde procedens cognosci nequit.

(5) Desmoulins, *Histoire naturelle des races humaines*, pag. 336, Paris 1826.

(6) Il ne peut y avoir aucune impiété à reconnaître parmi nous plusieurs espèces, qui chacune auront eu leur Adam et leur berceau particuliers. Bory de Saint Vincent, *Dictionnaire classique de l'histoire naturelle*, tom. VIII, pag. 277, Paris 1825.

numerum stipitum, unde diversæ hominum familiæ procedi ostendunt. Nimirum Morton (1) duas et viginti recensuit hujusmodi familias; Gliddon quinque supra sexaginta, et plures adhuc quidam alii (2); Nott enim et Gliddon universam terram in multas zoologicas provincias divisere, quarum unamquamque voluerunt esse centrum ac sedem suæ peculiaris familiæ humanæ, nec non suæ *floræ* et *faunæ* (3).

Cum polygenistis hac in re consentit monogenista Agassiz, cantabrigiensis (*de Cambridge*) professor (4), qui quamvis unitatem humanæ speciei agnoscat, contendit tamen non potuisse tam diversas stirpes, ac nominatim caucasiam vel albam et nigram ab uno eodemque fonte manare, videlicet propter stabilitatem et immutabilitatem prædictarum stirpium, quæ tanta est, ut nequeat altera in alteram transformari: quo jacto principio, equidem non capio, an non ipsa unitas speciei humanæ evertatur æque, ac veritas originis.

Sententia hæc ut per se patet, non necessario connectitur cum illa peculiari opinione circa efficientem causam primorum parentum, et sic propugnari potest, sicut a La Peyrère et aliis propugnata est, admisa catholica doctrina de creatione hominis a solo Deo facta. Nihilominus ex quo transformismus in scænam prodiit, utraque hæc doctrina frequentissime cum eo connectitur.

Quare jam sæculo elapso personatus Tellamed, vel De Maillet, refert aborigines, ex ægyptiorum, indorum, aliorumque plurium populorum opinione fungorum instar e terra prodiisse; ipse vero alibi asserit pisces in homines transfor-

(1) *Crania americana*, pag. 4, seqq.

(2) Vide Vigouroux, op. et loc. cit. pag. 307.

(3) «La surface de notre globe est divisée naturellement en plusieurs provinces zoologiques, dont chacune est un centre distinct de création, possédant une faune et une flore particulière.... La famille humaine ne fait pas exception à la règle générale, mais y est au contraire pleinement soumise; le genre humain se divise en plusieurs espèces dont chacune constitue un élément primitif dans la faune de sa province particulière». *Types of mankind*, pag. 465.

(4) In suo opere *L'Espèce*.

matus esse præsertim in regionibus septentrionalibus (1); verum nunc fere quicumque negant Deum auctorem primorum parentum, similibus hunc honorem deferunt, quorum dicuntur primi homines consanguinei, sive per directam, sive per collateralem lineam, pro sententiarum, quas loco suo enarravimus, diversitate (2).

En primam de origine hominum opinionem: unum ad Iam, quod mox ipsa rei tractatione patebit, hujus doctrinæ assertores non paucos, forte quia sentiunt sibi ad eam tuendam idonea deesse argumenta, ad communes rationalistarum locos confugere, conflictus nescio quos inter scientiam et religionem clamitantes, idque aliter sentientibus exprobrantes, quod neglectis, immo etiam ignoratis certissimis scientiarum naturalium pronuntiatis, sola revelatione ducantur ad unam omnium hominum asserendam originem. Quo in opere, ni fallor, eminent Burmeister (3), Vogt, Broca et Georgius Pouchet (4). Verum quantum veritatis insit declamatoriis hisce verborum involucris mox patebit, cum argumenta perpendenda sunt. Interea unum probe notatum velim, vel solum nomen clarissimorum scriptorum, quæ primæ huic opinioni adversantur, sufficere ad criminis istius falsitatem patefaciendam. Nam

Secundam sententiam, unum communem cunctorum hominum stipitem asserentem, tenent præter omnes Theolo-

(1) Telliamed, *De origine mundi*, apud Perrone, op. cit. num. 228, in nota.

(2) Vide *Psycholog.* vol. 1.<sup>um</sup>, num. 84, pag. 389.

(3) «Ce dogme se présente sous un jour si défavorable aux regards d'un savant sans préjugés, qu'il peut dire avec assurance qu'il ne serait jamais venu à l'esprit d'un observateur calme, de faire descendre tous les hommes d'un seul couple, si l'histoire mosaïque de la création ne l'avait pas enseigné. Étendant l'autorité de l'Écriture sainte même à des questions où cependant, à n'en juger que par sa propre nature, elle ne peut servir de règle, un certain nombre de savants, la plupart peu au courant des découvertes scientifiques, ont cru devoir défendre ce mythe de l'Ancien Testament, et dans ce but ont établi des théories qui ne peuvent être acceptées lorsqu'on les examine de près» Burmeister, *Histoire de la création*, pag. 504.

(4) Vogt (*Histoire naturelle de la création*, pag. 263), Broca (*Mémoire sur hybridité, dans le Journal de la Physiologie de l'homme*, tom. 1, pag. 436, edit. 1853), Pouchet (Apud Moigno, *Splendeurs* tom. 2, pag. 108).

gos et Philosophos catholicos, Alexander Humboldt (1), Gouliano (2), Serres (3), Flourens (4), Isidorus Geoffroy Saint-Hilaire (5), Alfredus Maury (6), Quatrefores (7), Moigno (8), Constantin. James (9), Southall (10), Arcelin (11) et alii; immo vero parisiensis scientiarum academia unanimi consensu doctrinam hanc probasse dicitur anno 1850 (12). Præterea probabilem habet eandem doctrinam Godron, et saltem possibilem Theodorus Waitz (13), Lyell (14) et ipsemet Huxley (15). Talesne viros dicent Burmeister, Broca et socii aut imperitos esse naturalium scientiarum, aut solis ductos esse religionis præjudiciis ad tuendam, vel certe possibilem judicandam communem hominum omnium originem? Verum jam rationibus agendum est, et primo quidem expendere oportet adversariorum argumenta, mox veram confirmare doctrinam.

(1) *Cosmos*, tom. 1, pag. 379 et 410.

(2) *Discours sur l'étude fondamentale des langues*, pag. 61.

(3) *Comptes rendus de l'Académie des sciences*, tom. 30, pag. 680, seqq. Apud Moigno, *Splendeurs*, tom. 2, pag. 514, 515.

(4) *Comptes rendus de l'Académie des sciences*, tom. 17, pag. 338. Apud Moigno, *ibid.* pag. 515.

(5) Apud Moigno, *ibid.* pag. 516.

(6) Apud Moigno, *ibid.* pag. 518.

(7) *Histoire générale des races humaines*, pag. 132-134. Paris 1887; *Les Polynésiens*, pag. 2, 3. Paris, 1869.

(8) *Ibidem* fuse a pag. 492.

(9) *Du Darwinisme ou l'homme singe*, pag. 269.

(10) *Recent origin of Man*.

(11) Apud *Revue des questions scientifiques*, 1879, tom. 6, pag. 441.

(12) Clarissimus ac Rev. Dom. Moigno postquam hæc Marcelli Serres verba excerptisset: «Plus on étudie, sous le point de vue d'ensemble, les races noires (les plus dégradées) congo-guinéennes, cafrébichuanes et ostro-nègres, plus l'unité d'origine de l'homme se dégage et se constitue scientifiquement»; ita pergit: «Cette dernière proposition était la conclusion des études faites sur les lieux, par M. Frobertville, des races nègres de l'Afrique orientale, au sud de l'Equateur, et elle a reçu après le rapport de M. Serres l'approbation unanime de l'Académie des sciences de Paris, séance du 7 janvier 1850». Op. et loc. cit. pag. 515.

(13) Apud Reusch, op. cit. pag. 476.

(14) *L'ancienneté de l'homme*, chap. 20, pag. 427.

(15) Apud Rev. Vigouroux, op. et loc. cit. pag. 130.

## § I.—EXPENDUNTUR CONTRARIA ARGUMENTA.

296. PROPOSITIO 1.<sup>a</sup> Argumenta, quæ ad probandam diversam et multiplicem hominum originem adducuntur, etiam præcisione facta ab Ecclesiæ doctrina, rem nullatenus evincunt.

Propositio non aliter demonstranda est, quam expensis præcipuis, quæ pro multiplici horum stipite circumferuntur argumenta. Ubi unum apprime nota pro omnibus responsionibus hic dandis, ut adversariorum argumenta penitus infirmetur, necesse non esse, quod modus rem explicandi a nobis assignatus *de facto* locum habuerit, sed satis esse, ut possibilis sit: eo enim ipso destructa manet objecta ab adversariis pugnantia vel impossibilitas.

tam  
argumentum

**Argumentum 1.<sup>um</sup>** Est ingens humani generis diversitas inter varias stirpes, ac nominatim inter albam et nigram, sive facultates mentales spectes, sive colorem, sive cranium cæteraque faciei lineamenta, atque adeo totius ferme corporis conformationem. Atqui impossibile est tam diversos hominum typos eundem parentem habere. Ergo diversi re vera parentes primi hominum agnoscendi sunt—Argumentum hoc quod ab hodiernis polygenistis communissime objicitur, Voltaire auctori tribuendum est (1), ejusque vim vivide exponit Prichard (2).

(1) «Il me semble que je suis assez bien fondé à croire qu'il en est des hommes comme des arbres; que les poiriers, les sapins, les chênes et les arbricottiers ne viennent point d'un même arbre, et que les blancs barbus, les nègres portant laine, les jaunes portant crins et les hommes sans barbe ne proviennent pas du même homme». Voltaire, *Traité de Métaphysique*, chap. 1, *Œuvres*, tom. 1, pag. 4.

(2) «Si le spectateur qui vient d'assister à une brillante cérémonie, où il a vu se déronler sous ses yeux la pompe d'une cour dans un grand cité d'Europe était transporté subitement dans un hameau de la terre des Nègres, à l'heure où les tribus noires se livrent à l'amusement de la danse, au son d'une musique barbare; s'il se trouvait tout d'un coup au milieu des plaines arides où erre le Mongol chauve et cuivre, différant à peine par son teint du sol jaunâtre de ses stepes, où fleurissent les fleurs couleur de safran, l'iris et la tulipe.—

solvitur.

**Respondeo, dist.** Major. Est ingens humani generis diversitas, etc., accidentalis tamen, *conc.*; essentialis, *neg.* Tum *neg.* Minor. et conseq. Nimirum demonstratum reliquimus in primis, mentalium facultatum manifestationes in diversis hominibus, quamvis plurimum reapse differant, nullam arguere diversitatem essentialem, sed tantum gradualement, ex variis capitibus procedentem, ac nominatim ex defectu exercitii evolutionis educationisve; immo vero exemplum quorundam hominum, qui, quamvis ad infelicissimas stirpes pertinentes, non certe inferioris virtutis intellectualis specimen, ac plurima cultura stirpium individua, dederunt propter solam accuratorem educationem, evidens ac positivum indicium esse unitatis specificæ cunctorum hominum. Quod quia multis supra explicatum manet, hic iterum tractandum non est.

Quod attinet ad objectas diversitates organismi inter varias stirpes, probavimus pariter, illas non esse signum diversitatis specificæ, nec tantas, quantæ sæpe non reperiuntur in variis individuis ejusdem stirpis, multoque magis in variis animalium stirpibus, quas ex historia et experientia novimus eundem communem stipitem habere cum aliis diversissimis stirpibus. Accedit quod vix est proprietas characteristicæ unius stirpis quæ interdum non reperiatur in aliquo individuo cujusvis alterius stirpis, saltem per modum exceptionis (1). Hinc factum est, ut viri peritissimi rerum istarum profiteantur opus negotii plenum esse, et in præsentii scientiarum statu impossibile, divisionem humanarum stirpium vel clasificationem vere

S'il était placé près des tanières solitaires des Bushmen, où le sauvage maigre et affamé, est accroupi silencieux, guettant, les yeux fixes comme une bête féroce, les oiseaux qui vont se prendre à ses pièges ou les insectes et les reptiles qui passent à sa portée;—s'il était emporté dans les profondeurs d'une forêt d'Australie, où les sordides compagnons des Kangourons rampent par bandes comme les quadrupèdes;—le spectateur de telles scènes pourrait-il s'imaginer que les êtres si différents qu'il vient de voir sont les enfants d'un même père? J. C. Prichard, *Resarches into the physical History of Mankind*, tom. 1, pag. 1, 2, Londres, 1836.

(1) Vide J. Müller, *Physiologie*, vol 2, pag. 713), Reusch, op. cit., pag. 507.

*scientificam logicamve conficere* (1); quia nempe omnes ferme characteres aut peculiare proprietates, quæ communius in quavis stirpe reperiuntur, ideoque tamquam propria illius lineamenta vulgo perhibentur in libris, deprehenduntur etiam in aliis diversis stirpibus (2). Ergo certum esse debet stirpium

(1) «La distinction des diverses races, inquit clarissimus Vigou-roux (*Les livres saints et la critique rationaliste*, tom. 3, pag. 320, 327) est si difficile à établir sur des bases un peu solides que M. de Quatrefages, après avoir consacré la plus grande partie de sa vie à cette étude renonce à tenter une classification véritablement scientifique.... Il divise l'espèce humaine en trois troncs: blanc ou caucasique, jaune ou mongolique, nègre ou éthiopique, mais il accompagne cette division des observations suivantes: *Les noms donnés aux divisions primaires de l'espèce humaine sont mauvais, surtout parce qu'ils éveillent des idées fausses. Il y a des blancs parfaitement noirs et le blanc type n'est jamais sorti du Caucase. Mais ces noms sont dans la science; ils ont une acception reçue. Il m'a semblé qu'il y avait de graves inconvénients à les remplacer par des termes nouveaux qui pourraient plus tard ne pas se trouver justes, et voilà pourquoi je les ai conservés*» *Dict. encycl. des sciences méd.* III. série, tom. 1, pag. 385.

(2) Audiatur M. Hovelacque de hac re: «C'est un procédé fort vicieux que celui qui consiste à diviser les races, comme on l'a fait souvent, en races blanches, jaunes, noires; c'est faire abstraction des caractères tout aussi importants que celui de la couleur de la peau. Il y a, par exemple, des différences profondes entre le Noir du Soudan et le Noir des Iles Andaman, entre le Noir du sud de l'Inde (Dravidien) et le Papou de la Nouvelle-Guinée. Les caractéristiques de la nature des cheveux, de la forme crânienne, de la taille sont également des caractères de premier ordre, mais ils ne peuvent servir de base, eux non plus, à une classification ethnographique. Il suffit de se rappeler que certaines races noires ont les cheveux raides, d'autres les cheveux crépus; que certaines de ces mêmes races ont la tête allongée et que d'autres l'ont relativement arrondie. Même impossibilité d'adopter un groupement linguistique. En effet, une seule et même famille linguistique est propre bien souvent à des peuples très différents les uns des autres; exemple, les Lapon et les Finnois, si divers par la race, et parlant deux idiomes qui appartiennent à une seule et même souche. L'ordre géographique n'est pas plus acceptable. L'Asie, par exemple, renferme des noirs comme les indiens du sud (Dravidiens), des blancs comme un grand nombre des Indiens du Nord, et des peuples appartenant aux races dites jaunes; l'Océanie avec ses Papous et ses Polynésiens, l'Afrique avec ses Noirs et ses Sémites sont dans un cas analogue. Peut-on s'en rapporter à un certain ordre de développement dans la civilisation? Etudier

humanarum diversitatem, sicut non probat varietatem specificam, ita nullatenus officere uni communi omnium origini. Illud denique notandum est discrimen lineamentorum esse magnum inter stirpes extreme oppositas, nempe inter pulcherrimum individuum caucasiæ ac turpissimum ægyptiæ, verum inter hæc extrema esse innumera media, quæ vix inter se discrepant; unde haud difficile apparet, potuisse ab una stirpe ad aliam valde diversam transitum fieri gradatim per formas ac varietates medias (1).

tout d'abord les races inférieures, passer ensuite aux peuples pasteurs, aux agriculteurs et arriver enfin aux peuples les plus cultivés de l'Europe? Cela semble également peu admissible. Il faudrait en effet... séparer d'avec leurs congénères telles et telles populations américaines, qui végètent encore aux derniers degrés de l'échelle humaine, comme les Botocoudos du Brésil et les habitants de la Terre de feu» A. Hovelacque, *Les races humaines*, in-12<sup>e</sup>. Paris, 1882, pag. 7-8.

(1) «Ce qui donne une grande probabilité à l'exposition que je viens de donner, c'est la grande variété des nuances par lesquelles les peuples chez qui le type des différentes races est le plus tranché, sont reliés entre eux. Il est vrai qu'il y a une grande différence entre un Allemand, un Patagon, un Kalmonk et un Nègre, mais il existe entre eux tant de nuances que la transition entre un peuple et celui qui a avec lui le plus de ressemblance n'est jamais brusque. Si vous mettez l'un à côté de l'autre le bleu le plus clair et le bleu le plus foncé, vous avez un contraste de couleurs assez grand; mais si vous rangez par ordre toutes les nuances, don le bleu est susceptible, le contraste disparaît et la transition des nuances les plus claires aux plus foncées devient presque insensible. Dans le tableau que j'ai esquissé d'après Burmeister, j'ai indiqué ces nuances, qui existent entre les différentes races; elles ne manquent dans aucun groupe, et vous devez vous rappeler qu'elles ressortent si clairement dans plusieurs familles qui forment la transition entre les types, que les savants ne sont pas d'accord sur la race à laquelle elles appartiennent. «Les peuples finnois, dit Waitz, forment l'intermédiaire entre la race caucasique et la race mongolique; d'autre part les Hindous sont souvent représentés comme formant la transition de la race mongole et la race malaise. Les Tchouktohis et les Koriaïkes, les Esquimaux et d'autres peuples de la partie occidentale de l'Amérique, dont la forme du crâne se rapproche de celui des Mongols, tiennent le milieu entre les Asiatiques, et les Américains. Les Esquimaux qui, sur l'océan Atlantique, se distinguent foncièrement des tribus indiennes perdent peu à peu ces différences si nettement marquées, de sorte que plus

2.<sup>um</sup>  
argumentum

Argumentum 2.<sup>um</sup> Explicari nequit, quo pacto ex uno communi parente originem trahere potuerit tam diversæ stirpes, præsertim trium principum typorum, nempe caucasi, mongolici et æthiopici. Ergo necesse est saltem hisce tribus stirpibus distinctos asserere parentes. — Respondeo, neg. Antec. Nam quamvis, quo modo reapse exorta fuerit stirpium varietas nos lateat, quo tamen modo potuerit oriri, sat convenienter declaratur: quod sane sufficit ad rem nostram. Nam duplex assignare licet causarum genus, quod ad rem explicandam satis est: medium nempe circumstans et hæreditas.

coneratur.

α) Et primo quidem nomine medii venit non cælum (*clima*) solum, sed etiam alimenta, genus vitæ, mores, cultus civilis et reliqua adjuncta, quæ ad evolutionem vitæ, sive organicæ, sive intellectualis, sive moralis influere valent (1). Influxus medii experientia constat tum in aliis viventibus (2),

on se rapproche de l'océan Pacifique, plus ils se confondent avec les indiens de l'Amérique» Reusch, op. cit. pag. 501. Cf. Alex. Humboldt. *Cosmos* vol. 1 pag. 352 New-York 1850, apud Card. Mazzella, *De Deo creator.*, disput. 3.<sup>a</sup> de Homine, art. 2, num. 542, in nota.

(1) «Par milieu nous entendons toutes les conditions extérieures de l'existence, le climat, l'air, la chaleur, le froid, l'alimentation, la domestication et, quand il s'agit de l'homme, les institutions ou conditions sociales et religieuses» Moigno op. et loc. cit. pag. 542. Cf. A. de Quatrefages, op. cit. liv. 7, chap. 22, pag. 185.

(2) «Les végétaux blanchissent à l'abri de la lumière et l'effet n'est pas superficiel, il s'étend à la texture même de la plante, à sa saveur et aux autres propriétés de la sève qu'elle charrie. Les animaux des régions polaires blanchissent aux approches de l'hiver. Les bœufs de la Sologne petits et chétifs, transportés dans les vallées de la Loire, prennent en une génération ou deux une taille et une qualité toutes différentes. (Topinard, *Anthropologie*, pag. 402-403).

«Le bœuf suisse devient en deux générations, dans les plaines de Lombardie, un bœuf lombardo. Deux générations suffisent aussi pour changer les abeilles de Bourgogne, petites et brunes, en abeilles de Bresse, grosses et jaunes, quand elles sont élevées dans cette dernière province. Dans les régions chaudes de l'Amérique du sud, nos bœufs d'Europe ont perdu leur poil peu à peu, ils ont passé par l'état de pelotes et sont enfin devenus des calongos. Le dahlia, envoyé de Mexico au jardin botanique de Madrid, y produisit en 1791 une fleur qui n'avait rien de remarquable. On le cultiva, non comme plante d'ornement, mais parce qu'on croyait que c'était un succédané de la pomme de terre. Cependant le milieu dans lequel il avait été transporté finit par le transformer entièrement. En 1810, quelques fleurs

tum in ipso homine (1). Nominatim cælum ratione varii caloris, humiditatis, cæterarumque causarum naturalium posse varie influere in organismum videtur per se satis patere (2); victus sive copiam sive inopiam sive

de semis attirèrent l'attention et les jardiniers fleuristes commencèrent à les cultiver avec soin. En 1834, on avait obtenu les variétés qui font aujourd'hui du dahlia un des principaux ornements de nos parterres. Les chiens en particulier nous offrent un exemple frappant des changements produits par le milieu » Cl. Vigouroux, op. cit. pag. 320 ex Quatrefages *Dictionnaire encyclop. des sciences médicales*, 3.<sup>e</sup> série, tom. 1, article Races, pag. 372.

«L'homme est allé vivre sous le cercle polaire, le chien l'a suivi et s'est revêtu de la fourrure épaisse des spitz; l'homme a gagné les régions intertropicales avec son compagnon, et celui-ci a perdu tous ses poils, devenant chien de Quinée, improprement appelé chien turc. Et ce n'est pas seulement le dehors qui a changé. Le squelette a été atteint à la tête osseuse comme le reste. Sans jamais s'être occupé d'anatomie, qui doac confondrait le crâne du boule-dogue avec celui du levrier?... On doit être fort au-dessous de la vérité en estimant à 300 seulement le nombre de races canines.» Quatrefages, loc. nup. cit. pag. 366, 367.

(1) «Le Français, transporté au Canada depuis un nombre de générations cependant encore bien peu considérable, a vu changer son teint, sa physionomie, sa chevelure; aux États-Unis, dans le même laps de temps l'Anglo-Saxon a donné naissance à la race locale (yankee), qui diffère de la souche mère par certains caractères extérieurs; dès la première génération créée, ce même type anglais s'est si bien modifié, à la Nouvelle-Zélande comme en Australie, que l'œil distingue, au premier abord les gens du vieux sol des enfants du sol... La race noire présente des faits analogues. «Aux États-Unis, a dit Elisée Reclus, Nègre ou Blanc, tout tourne à la Peau-Rouge...» (En Tasmanie bien probablement, le milieu seul a modifié les caractères du type nègre et façonné une population à la fois très spéciale et très homogène.» A. de Quatrefages, *Histoire génér. des races humaines*, pag. 169, 170, 175.

(2) «Il est des contrées, le Valais, par exemple, où les mères engendrent en très grand nombre des crétiens, où le crétenisme est endémique, de telle sorte qu'à un moment donné toute une population puisse être composée en grande partie de crétiens. Or le crétin, au maximum de la difformité, est réellement au-dessous du Boschimen, de l'Esquimaux, du Hottentot, de l'Australien. C'est un être complètement dégradé autant au moral qu'au physique. Quet est dans le milieu ambiant l'agent qui détermine le crétinisme? Est-ce l'eau, l'air, l'absence ou la présence de quelque principe organique ou inorganique magnésium, iode etc.? Nul ne le sait et on ne le saura, peut-être

variā rationem non parum valere ostendit fuse Godron, productis exemplis (1); genus denique vitæ, mores et civilem cultum efficaces esse causas varietatum gignendarum experientia probat, tum ex eo quod populi vel stirpes etiam diversæ, licet vicinæ sint et sub eodem ferme cælo, suum interdum retineant distinctum typum; tum ex eo quod eadem stirps in eodem loco remanens, labente tempore, non parum mutetur, si mores genusque vitæ mutet, ut jam agnoscere nequeas v. g. in hodiernis veterum germanorum gallorumque nepotibus typum illorum ab antiquis scriptoribus descriptum. Hinc eadem stirps Turcarum (*Kirgibis*) quæ in Tartaria versatur, non parum differt ab eadem (*Osmanlis*) in Ottomano imperio existente (2); et in eadem insula japonica (Kiu-Sin) incolæ in littorea parte habitantes diversa præferunt lineamenta moresque ab incolis interioris regionis (3); et ut alia omittam, in eadem natione usque hæc nostra tempora aliæ provinciæ, alii agentes vitæ genus, suaque instituta custodientes et mores peculiare, multum discrepabant sæpe ipso typo et conformatione organismi, dum jam nunc ex permixtione atque uniformitate vitæ cultusque socialis paulisper evanescent ejusmodi typicæ varietates. Quæ omnia nobis pro nostro instituto innuere sufficiat, et fuse pertractata videri queunt apud Godron (4), Pozzy (5) et alios. Hoc ergo maneat certum, medium ambiens esse potentissimam causam mutandi typicam hominum conformationem, quamvis designari singillatim nequit, quanta sit pars

jamaia. Mais ce qui est absolument certain, c'est l'influence de cet agent qui s'exerce jusque dans le sein de la mère et produit les ravages que nous voyons. La preuve qu'il s'agit bien d'une influence de milieu, c'est que placé de très-bonne heure dans d'autres circonstances physiques, transporté par exemple sur la montagne, l'enfant prédestiné à être crétin peut échapper au léau. Le crétin ne constitue-t-il pas une véritable race humaine; petit être hébété, ra-bougré, goîtreux, dont la tête est irrégulière, non symétrique, volumineuse; doué, souvent du moins de la reproduction continue? (Moigno, op. et loc. cit. pag. 543.)

(1) Cfr. Godron, op. cit. pag. 286 seqq.

(2) Godron, op. et loc. cit. pag. 321, 322.

(3) Godron, ibid. pag. 323.

(4) Ibidem, op. et loc. cit. pag. 308, 314 seqq.

(5) Op. et loc. cit. pag. 547 seqq.

in hoc opere tribuenda cælo, et quanta unicuique aliarum causarum, ex quibus medium conflatur (1).

§) Alteram causam diximus esse hæreditatem. Quia nimirum parentes, prolem generantes, seam quisque illi naturam cum peculiaribus ejusdem proprietatibus atque affectionibus communicare nititur. Unde fit, ut filii parentes referant, et cum utroque simul, sæpe majorem cum alterutro similitudinem membrorum, indolis, studiorum et propensionum animi, morborum, defectuum corporaliū (2), etc., gerant (3). Et quamquam

(1) Vide Moigno, influxum mediæ in hominem fuse declarantem op. et loc. cit. pag. 550 seqq. Cfr. Reusch op. cit. pag. 508 seqq.

(2) Id dudum notaverat S. Thomas: *Corporis defectus iraducuntur a parente in prolem, sicut leprosus generat leprosum et podagricus podagricum propter aliquam corruptionem seminis, licet talis corruptio non dicatur lepra vel podagra* S. Thom. 1, 2.<sup>us</sup>, quæst. 81, art. 1, in corp. Cfr. comment in epist. ad Rom. cap. 10, lect. 3.<sup>a</sup>. Planum est, quod cum anima spiritualis non traduce propagetur, facultates parentum spirituales per se non posse hæreditate transmitti; quod vero interdum apparent istæ in filiis, et potissimum morales propensiones et studia, explicari potest ex dependentia, utique extrinseca (Vide *Psycholog.* vol. 2, num. 11, pag. 70, seqq.) quam intellectus habet a phantasia, ac proinde cerebro, et voluntas ab appetitu sensitivo.

(3) «En vertu des lois de l'hérédité le père et la mère tendent également à transmettre à leur progéniture les caractères qu'ils possèdent eux-mêmes. Quelque semblables qu'on les suppose il y a toujours de l'un à l'autre certaines différences; la nature du nouvel être est nécessairement un compromis entre deux tendances différentes. Le fils ne peut donc jamais ressembler entièrement à son père. Chez lui les caractères communs aux deux parents seront facilement exagérés; les caractères opposés seront neutralisés; les caractères différents engendreront une résultante distincte des deux composantes comme le vert l'est du jaune et du bleu. Ainsi en vertu de ses tendances mêmes, et par suite du concours obligé des sexes, l'hérédité directe et immédiate devient à certains égards une cause de variation. L'hérédité médiate et indirecte rapprochée avec raison par Burdach des phénomènes généalogiques, l'atavisme, qui reproduit brusquement avec une curieuse exactitude les caractères d'un ancêtre parfois après de certaines dégénération, jouent aussi à coup sûr un rôle considérable dans la variation des traits individuels, dans les dissemblances qui séparent le père et la mère des enfants. - Leur action



plures affectiones, ut v. g. membrorum mutilationes, non appareant in filiis, alias tamen certum est apparere sæpissime: qua de re hæc a quibusdam dicitur esse lex in natura eas individuales affectiones proli non tradi, quæ pure *locales* sunt, nec tangunt generale organismi œconomiam, eas vero tradi, quæ generalem istam œconomiam perturbant (1). Verum hæc relinquuntur Physiologis: id unum revocandum est in memoriam, sæpe animalium stirpes originem habuisse ex monströsa vel magna organismi varietate, quæ in individuo aliquo primum apparuit, et ab eodem postea proli transmissa fuit (2).

ajoutée à celle de l'hérédité directe, suffit pour expliquer l'apparition de certaines *variétés* sans qu'il soit nécessaire d'invoquer l'innéité H. de Quatrefages, *L'espèce humaine*, liv. 7, chap. 22, pag. 184. Vide de his fuse disserentem Rev. Dom. Vallet, *La vie et l'hérédité* 2.<sup>e</sup> part., chap. 1.<sup>er</sup>, art. 1 et 2; et chap. 2, et 3.

(1) «En résumé une mutilation subie par le père ne se transmet jamais à ses descendants, si elle demeure à l'état de l'affection *locale* et ne produit aucune modification *générale* dans l'organisme. Mais il semble démontré que certaines lésions accidentelles déterminent dans l'économie une action perturbatrice d'un caractère *général*, et qui s'étend par là même aux organes reproducteurs.—On sait aussi que chez les animaux, surtout chez les animaux supérieurs, une action un peu vive éprouvée par la mère dans certaines circonstances spéciales laisse assez souvent des traces visibles sur ses enfants.—Certains animaux peuvent même, sous l'action des circonstances, acquérir peu à peu des *instincts* particuliers et les transmettre à leur postérité. Si l'on donne la chasse aux perdreaux, ces oiseaux n'apportent pendant quelque temps aucun changement à leurs habitudes. Mais si la fait se reproduit avec persistance, ils deviennent peu à peu sauvages et après quelques générations, se retirent de leurs pays d'origines Cl. Vallet, op. cit., chap. 3, art. 1, pag. 281.

(2) «Nous rattacherons donc à des actions de même nature l'apparition du robinier sans épines dont nous avons parlé précédemment, celle du premier monton ancon, né au Massachusetts en 1791, celle du premier monton Manchamp, apparu en France en 1828, etc. Les races ancon et manchamp ne se sont propagées que grâce à l'industrie humaine. Mais ces déviations brusques d'un type donné peuvent aussi s'étendre et se multiplier d'elles-mêmes. On sait que tous les boeufs de l'Amérique du sud descendent de la race cornue espagnole. Or, en 1770, il naquit au Paraguay un boeuf sans cornes. En quelques années, nous dit d'Azara, cette forme exceptionnelle avait

Due itaque sunt, consentientibus omnibus Physiologis, et probante experientia, causæ mutationum organicæ conformationis ac typorum, sive physicorum sive moralium: medium et hæreditas, quorum ope sic probabilissima reddi potest diversarum stirpium ratio. Certum est hominem, quem probavimus unius esse ubique speciei, cosmopolitam esse, natum et natura conformatum ad incolendas quascunque plagas (1). Atqui in diversis terræ plagis diversissimum est medium, quod non potuit non validissime agere ad diversificandum organismum; diversitates vero ejusmodi semel productæ in in dividuo generatione communicari possunt proli; eadem demum hoc pacto hæreditate acceptæ a prole, possunt magis magisque ab eodem medio confirmari, augeri, radicari in natura. Ergo humanum genus licet idem specie,

comme envahi plusieurs provinces. Pourtant elle est loin d'être recherchée, parce que l'absence des cornes le rend bien moins facile à prendre au lasso, si bien qu'on a cherché à la détruire. Elle s'était donc bien propagée spontanément» Quatrefages, op. cit. liv. 7, chap. 22, pag. 186.

«Les cas de caractères particuliers produits spontanément et transmis par hérédité abondent et cette loi de transmission est universellement admise par les naturalistes». M. Prosper Lucas en a recueilli un très grand nombre d'exemples dans son *Traité philosophique et physiologique de l'hérédité naturelle*, 2 in-8.<sup>o</sup> Paris 1847-1850, tom. 2, pag. 40 et suiv. Voir aussi W. R. Brooks, *The law of heredity*, in-8.<sup>o</sup> Baltimore, 1833, tom. 2, pag. 587. Ita et Vigouroux, op. cit. pag. 332.

(1) «Par une admirable disposition de la Providence, l'homme, se distinguant par là des autres animaux, s'acclimate sur toute la surface du globe; il n'est pas parqué comme les espèces animales dans une région déterminée; il supporte le froid glacial du pôle Nord et la chaleur brûlante de la zone torride, quoiqu'il y ait de la température de l'un à celle de l'autre plus de cent degrés de différence, c'est-à-dire plus que la distance qui sépare la température de la glace fondante à celle de l'eau en ébullition. (Vide id probatum ex articulo domini Rodan inserto apud *Revue des deux Mondes* 15 juillet 1838, pag. 398, 399 ejus verba scribuntur in nota). Il est ainsi devenu cosmopolite. Mais il n'a pu s'adapter de la sorte à toutes les zones et à tous les climats que parce qu'il est plus plastique que les autres animaux». Vigouroux, op. et loc. cit. pag. 343, 344. Vide G. Saporta, *Un essai de synthèse paléothnique* apud *Revue des deux Mondes*, 1.<sup>er</sup> mai 1883, pag. 103.

in diversas migrans terras, viteque rationem mutans, non potest non magnam organicæ conformationis typorumque præ se ferre varietatem, atque adeo multiplicem stirpem.

Major certa est. Minor vero experientia et inductione probatur. Primo enim medium in hominem per totam vitam inde ab ipsa conceptione ad mortem usque agit (1), ex quo etiam explicatur formatio monstrorum intra maternum uterum (2). Deinde si vera est lex hæreditatis, secundum

(1) «Toutes les causes physiques, physiologiques, morales qui troublent l'individu, réagissent sur le fœtus, au moment de la conception, d'abord dans son développement, ensuite comme autant d'obstacles à l'identité. Pour ne citer qu'un fait, des statistiques récentes ont prouvé que l'état d'ivresse du père avait une influence lamentable sur le produit de la conception; que par cette seule cause l'enfant pouvait naître épileptique, paraplégique ou idiot. Rev. Dom. Moigno op. cit. pag. 542. Cfr. A. de Quatrefages, op. cit. liv. 7, chap. 22, pag. 195.

(2) «Une foule de faits mettent hors de doute l'action du milieu sur le germe, sur l'embryon quelque protégé qu'il puisse paraître par les enveloppes de l'œuf, ou par les tissus de la mère. Les deux Geoffroy Saint-Hilaire ont bien montré que la monstruosité remonte aux premiers temps de la formation de l'être et indique dans certains cas les causes extérieures qui l'ont produit. Les expériences de M. Dareste ont confirmé et singulièrement étendu en les précisant, ces premières conclusions. En mettant de la garance aux aliments d'une femelle de mammifères, Flourens a coloré en rouge les os du fœtus qu'elle portait. En plaçant les œufs d'une truite saumonée dans une eau qui ne nourrissait que des truites blanches, Coste a vu ces œufs pâlir progressivement et produire des truitons qui avaient perdu la coloration caractéristique de leur race.

Pour grandir la taille de nos excellents petits chevaux de race carmargue il suffit de fournir à la mère pendant la gestation une nourriture plus abondante que celle dont elle se contente habituellement, dans sa vie demi-sauvage. — Ainsi on constate de la manière la plus nette et par des expériences précises que le milieu, agissant sur l'embryon pendant la vie intra-utérine ou intra-ovarique, est capable de produire d'une part les plus graves désordres tératologiques, d'autre part de simples et légères déviations. On est donc pleinement en droit d'attribuer à la même cause des modifications que leur plus ou moins d'importance place entre ces extrêmes». Quatrefages, op. et loc. nup. cit. pag. 185.

«L'Académie des sciences a plusieurs fois approuvé et couronné les recherches de M. Camille Dareste sur la production artificielle

quam individua, cum generant, naturaliter tendunt ad communicandam suam similitudinem proli, facile in hac apparebunt varietates et affectiones propriæ suorum parentum; quæ vicissim, si proles in eodem medio remaneat, nihilque contrarium accidat, per ejusdem mediæ continuatam actionem magis confirmabuntur, donec varietates successive generationum in filiis ac nepotibus fixam ac stabilem gignant stirpem; medium enim, quod mutatum variationem producit, idem permanens tendit ad conservandam formam jam inductam.

Dices, argumentum petitum ex varietatibus stirpium per actionem mediæ et legem hæreditatis inductis non satis rem declarare.  $\alpha$ ) Primo quia variationes, hoc pacto obtentæ, sunt leviores, nec destruunt primævum stirpis alio migrantis typum (1).  $\beta$ ) Deinde non pauca sunt exempla stirpium, testantibus Bérard et Broca, quæ quamvis in eadem latitudine et vicinissimo loco habitent diversum retinent nativum colorem, quod profecto indicium est non esse medio adscribendam stirpium formationem (2).  $\gamma$ ) Denique, ut constat ex

des monstres. Or ce savant et habile physiologiste a prouvé par mille expériences qu'en agissant physiquement sur l'œuf de la poule pendant la période de l'incubation, en le chauffant ou le refroidissant sur toute la surface ou sur un ou plusieurs de ses points; en l'induisant en totalité ou en partie d'un vernis imperméable; en lui donnant diverses positions, soit verticale sur le gros et sur le petit bout, soit inclinée, on reproduit souvent même à volonté tous les cas connus de tératologie embryonnaire, etc., etc.» Moigno, op. et loc. cit. pag. 543.

(1) «La plupart des pays de l'Europe, ont envoyé dans des régions lointaines une partie de leur population; or, quel que soit le terme écoulé, ni l'Angleterre, ni la France, ni l'Espagne ne méconnaissent dans les colons les traits des habitants de la mère patrie. Bérard, *Cours de Physiologie*, tom 1, pag. 461.

(2) «Des hommes habitant depuis des époques vraisemblablement antérieures aux temps historiques des îles situées sous les mêmes latitudes et même au voisinage les unes des autres, sont restés différents de couleur jusqu'à nos jours. Comparez les habitants des îles Viti, Salomon, Nouvelles-Hébrides, aux Polynésiens des îles Tonga-Otaïti, Nonka-Illiva. Les premiers sont couleur de suie; leurs voisins (depuis trois ou quatre mille ans peut-être) n'ont pas pris la teinte éthiopiennes. Bérard, *ibid.* pag. 457.

«La zone du Soudan, nous dit-on, recèle à la fois la race blanche des Tonarics, la race rouge ou cuivrée des Fellahs, et plusieurs races

quibusdam ægyptiis imaginibus sculptis et pictis, mille et septingentis annis ante Christum natum, videlicet regnante Thotme IV ac Rhamsè II in Ægypto, fixæ omnino ac formatae perfecte erant stirpes quædam, ac nominatim æthiopica ac mongolica (1). Atqui a dispersione babelica, post quam secundum catholicorum sententiam stirpes hominum formari debuerunt, usque ad illius regis imperium non fluxerunt quotquot sufficissent anni ad fingendas firmiter stirpes. Ergo formatio stirpium non satis explicari potest ex solo medii et hereditatis influxu.

Respondeo, *neg.* assert. Ad probationem 2) *dist.* proposition. Variationes obtentæ per influxum medii et hereditatis sunt leviores, nec destruunt primævum alio migrantis stirpis typum, quando aut medii mutatio, potissimum secundum elementa magis influentia, non est completa, aut typus novus nondum est firmiter radicans, *trans.*; secus, *neg.* Nam 1.<sup>o</sup> non desunt exempla etiam profundissimæ varietatis

au teint d'ébène... Le noir le plus pur et le plus foncé s'observe au nord du Sénégal, chez les Jolofs, qu'entourent les Maures simplement basanés, les Foulahs au teint de cuivre et les Mandingues couleur de tabac. Les Hottentots, si jaunes qu'on a essayé d'en faire des Mongols, ont pour voisins immédiats les Cafres, qui sont de vrais Nègres; et à l'autre extrémité de l'Afrique, les nègres laineux du Sahara septentrional, les descendants des anciens Melano-Gétules sont enclavés au milieu des Mozabes, des Biscaries, des Tonaries et autres Berbères à peau blanche. Broca, *Recherches sur l'hybridité*, pag. 475.

(1) «Que les sculptures et les dessins qu'on a trouvés dans l'ancienne Égypte nous présentent des types parfaitement reconnaissables; que dans la grande procession de Thotmès IV, qui date, nous dit-on, de 1700 ans avant J. C., la tête laineuse et prognathe du nègre éthiopien, son front fuyant, son nez épaté, ses dents obliques, ses lèvres saillantes, et jusqu'à l'angle facial qui le caractérise soient merveilleusement rendus; que dans le tableau qui figure la victoire de Rhamsès II, sur les nègres dans le temple de Beyt-el-Walee en Nubie, la tête de Rhamsès se détache de celle des vaincus comme celle d'un Grec moderne au milieu d'une population du Congo; que dans celui représentant le combat de Sésostris contre les Scythes, il y ait parmi ces derniers une troupe alliée ou mercenaire de guerriers où l'on trouve tous les caractères des Mongols, actuels de l'Asie centrale». Broca, *op. sup. cit.* pag. 453. Apud Pozzy, *op. et loc. cit.*, pag. 543.

pædictis modis obtenta, 2.<sup>o</sup> Ipsæ quoque stirpes antiquissimæ, si alio migrantes genus vivendi et medium sociale mutant, mutari incipiunt, ut jam superius notavimus de anglo-saxonibus in America Septentrionali et etiam de nigris (1), idemque de aliis dici posset (2). 3.<sup>o</sup> Ex quibus jure videtur se qui exceptiones ab adversario adductas, non destruere assertionem nostram, sed tantum probare, quod mutatio sola cæli vel soli non sufficiat ad transformandam stirpem, quando genus vivendi, mores et instituta, nimirum medium sociale, non mutantur.

Ad probationem 3) *neg.* conseq. 1.<sup>o</sup> quia nescimus, nec Berard nec Broca docere nos poterunt, a quo tempore populi ac nationes illæ diversæ, quas nobis objiciunt eandem regionem habitent; in Polynesia enim diversis temporibus migrationes variæ factæ fuisse dicuntur (3); donec ergo probent adversarii satis temporis fluxisse in migratione et adventu diversarum illarum stirpium in eundem locum causasque appositas esse, ut priora illarum lineamenta deleterentur, vel valde transformarentur, nihil reapse conficiat. 2.<sup>o</sup> Jam diximus medium non complecti cælum duntaxat, nec præcipue,

(1) Vide supra cap. præc. art. 3, num. 291, pag. 947 in nota (4).

(2) «Un long séjour en Amérique, inquit *Revue des Deux-Mondes* (15 décemb. 1850), a fait perdre au créole canadien les vives couleurs de sa carnation. Son teint a pris une nuance d'un gris forcé; ses cheveux noirs tombent à plat sur ses tempes comme ceux de l'Indien. Nous ne reconnaissons plus en lui le type européen, encore moins le type gaulois». — Idem refert B. Pozzy de colonis anglis, Australiæ: «Même en Australie, colonisée depuis si peu de temps, les colons anglais ont subi l'action du milieu au point de former déjà un type à part distinct du type primitif. «Les *curruncys*, écrivait Cunningham en 1826 (on sait qu'on désigne ainsi les créoles australiens par opposition aux Européens qu'on nomme *sterlings*), les *curruncys* deviennent grands et sveltes comme les Américains, et sont en général remarquables par le caractère saxon des cheveux blonds et des yeux bleus; mais leur teint dans la jeunesse même est d'un *jaune pâle*. Dans un âge plus avancé, ils sont facilement reconnaissables auprès des individus nés en Angleterre. Les joues de rose ne sont point de ce climat, non plus que de celui de l'Amérique, où un teint fleuri attirera indubitablement cette observation: *Vous êtes du vieux pays*, vous!» Pozzy, *op. et loc. cit.* pag. 554, 555.

(3) Vide Pozzy, *op. et loc. cit.* pag. 544.

sed præterea genus vivendi, mores instituta. Ergo bene fieri potest, ut circa eandem regionem diversæ stirpes habitent, si nempe suum quæque genus vite ac diversos mores religiose custodiant (1). 3.<sup>o</sup> Non est medium adæquata causæ stirpium, nisi accedat etiam lex hæreditatis. Unde si quando in regionem eandem veniant diversæ stirpes (si potissimum ille non se commisceant aliæ cum aliis) poterunt diversum diu retinere typum, vel illum diversimode transformare, ratione nimirum legis hæreditatis; fere sicut in eadem stirpe et oppido individua ex diversis parentibus nata, diversa induunt lineamenta (2).

(1) Cfr. Godron, op. et loc. cit. pag. 327, ubi ostendit etiam ejusdem stirpis homines in Polynesia, sicut etiam alibi, pro sola, ut videtur, diversitate victus non parum inter se differre, quamvis eadem sint præcipua vultus lineamenta.

(2) Audiatur Pozzy, loc. cit. pag. 546.

«En outre les influences du milieu ne sont pas seules ici à considérer, il faut tenir grand compte aussi de la nature première de la race. La même race placée sous l'action des mêmes circonstances donnera des résultats identiques, mais les mêmes circonstances agissant dans le même sens sur des races différentes ne produiront pas toujours les mêmes effets. C'est ce qu'ont mis en lumière les expériences des éleveurs anglais. Les uns et les autres avaient le même but; produire un boeuf dont l'ossature fut aussi réduite, les muscles aussi volumineux, l'engraissement aussi rapide que possible; les moyens mis en œuvre d'une part et d'autre étaient les mêmes; mais ils opéraient sur des races différentes; tandis que Backwel opérait sur la race à longues cornes de Leicester, les frères Collin opéraient sur la race à courtes cornes de la Tees. Qu'en est-il résulté? C'est que les mêmes procédés employés pour atteindre le même but, souvent même par les mêmes personnes, ont produit des résultats différents. Le leicester a été transformé en dishley, et le teswater en durham, sans qu'on ait jamais pu faire disparaître complètement l'empreinte des types originels. «Une race nouvelle, dit très-bien M. de Quatrefages, n'est jamais un produit simple; pour employer le langage des mathématiciens, elle est toujours une *résultante* dont les deux *composantes* sont la race primitive d'une part la nature du milieu de l'autre. Que l'un des éléments change, et le résultat changera aussi, comme change, la *résultante* dont l'une des composantes est changée. Voilà pourquoi, après mille ans, le Juif de Cochin est encore distinct du véritable Hindou; pourquoi tout en prenant peut-être quelques caractères communs, le nègre et l'Anglo-saxon se distingueront toujours l'un de l'autre sur la terre d'Amérique; voilà pourquoi encore

Ad probationem  $\gamma$ ) respondeo, etiamsi demus imagines illas pictas reapse vel sculptas esse mille et septingentis annis ante Christum natum, a dispersione babelica usque ad illud tempus intercessisset spatium saltem septingentorum annorum, quod certe sufficere nos docent exempla quædam recentia et certissima, tum stirpis novæ americanæ ex Anglo-saxonibus colonis transformatæ, tum alia multa, quæ videri possunt apud Moigno (1) et alios, ut omittam nunc phænomena quorundam individuorum hominum, qui brevissimo

le nègre transporté en Europe ne deviendra jamais un vrai caucasien, quand même son teint blanchirait, et pourquoi l'Européen acclimaté au Sénégal ne sera jamais un vrai nègre, quand même son teint noircirait. Quatrefages, *Unité de l'espèce humaine*, pag. 354.

(1) «A la suite des guerres de 1641 et 1669, deux grandes colonies irlandaises furent refoulées l'une dans la région montagneuse à l'est de la baronnie de Flows jusqu'à la mer, l'autre dans les comtés de Lestrem, Hugo et Mayo (Connaught). Or ce dernier groupe de petite taille, au ventre balloné, aux jambes cagneuses, aux traits d'avortons, rappelle les populations les plus misérables de la Nouvelle-Hollande, tandis que dans toute l'île, là où la population n'a pas subi les influences de ces causes de dégradation, on n'a pas cessé de rencontrer les plus parfaits spécimens de beauté et de vigueur physique et morale». Moigno, op. et loc. cit. pag. 554.

Similis transformatio non longo sæculorum tractu facta est in Colonia lusitanorum Malaceni, quam refert doctor Ivan (*De France en Chine*, pag. 224): «Ce sont pour la plupart les descendants des anciens conquérants de la Malaisie; leurs pères furent les compagnons de Vasco de Gama et d'Albuquerque. Mais semblables aux monuments qu'élevèrent leurs aïeux et qui couvrent le sol de leurs ruines, eux aussi ont été atteints par la dégradation et la vétusté. Au milieu de la population malaise, avec laquelle ils se sont depuis longtemps alliés, les 3.000 descendants des anciens Portugais sont ce qu'il y a de plus laid physiquement et moralement de plus dégradé. On ne saurait les confondre avec les Malais d'origine pure; ils n'ont pas dans le regard, dans l'attitude, la sauvagerie énergie de ces hommes. On dirait plutôt, qu'ils ont emprunté le caractère qui les distingue aux races éthiopiennes, leurs traits ont quelque chose de bestial. En un mot, ils portent sur leurs fronts rétrécis et huileux le signe d'une chute morale. Les pauvres gens n'ont aucune idée de leurs glorieux ancêtres: la tradition, souvenir consolateur des races déchues, s'est effacée de la mémoire du peuple; la plupart portent des noms illustres et ils ignorent quels furent leurs pères et quel rayon du passé perce leur obscurité.

tempore, quasi in homines alterius stirpis conversi esse dicuntur (1), ac nominatim illius Angli Lambert, qui corpus habuit velut corneis quibusdam verrucis seminatum, ideoque *bomo-bistrix* vocatus est, quemque nonnulli naturalium scientiarum periti viderunt, et diligenter observaverunt, et unus eorum aptissimum iudicavit ad novam stirpem a cæteris diversissimam inchoandam, ut refert Cardinalis Wisemam (2). Dubitandum, ergo non est, quin septingentis annis potuerint stirpes novæ creari. Quod vero in contrarium obijci solet a quibusdam, interdum stirpes alio migrantes per plura sæcula

«Rappelons en finissant que les modifications sont encore plus rapides et plus profondes, quand l'action du croisement vient s'ajouter à celle du milieu. Un voyageur très-savant, M. de Kanikoff, signalait à l'Académie des sciences le fait suivant: «En 1817, quelques centaines de familles du Wurtemberg vinrent s'établir du Caucase en Géorgie. Ces premières étaient des hommes d'une laideur peu commune, lourdement charpentés, ils avaient des faces larges et carrées, des cheveux blonds ou roux, des yeux d'un bleu très-pâle. Ces caractères commencèrent déjà à disparaître chez les individus de la seconde génération; quant à la troisième génération presque tous les jeunes gens ont des yeux et les cheveux noirs, des tailles sveltes etc., etc. Moigno, op. et loc. cit. pag. 555.

(1) «Si celui qui est soumis à l'action du climat ne s'en est pas défendu, et l'a subie toute entière, le changement peut aller jusqu'à simuler le passage d'une race à l'autre. A Nanka-Hiva, un matelot anglais qui avait adopté les mœurs du pays et s'était tatoué, ressemblait à s'y méprendre aux naturels des îles Marquises. Jerom d'Agui-lar, le secrétaire de Cortés, après huit années ne pouvait plus être distingué des Indiens du Yucatan.» Moigno, loc. cit. pag. 551.

(2) «Las conclusiones, inquit Eminus. Dom. Wiseman (*Discursos sobre las relaciones que existen entre la ciencia y la Religion revolada*, lib. 1, disc. 3.<sup>o</sup>) que saca Backer de este fenómeno extraordinario son exactisimas y tienen mucho mayor peso ahora que se ha reproducido aquel en otra generacion y en dos casos distintos. «Parece indudable, dice, que este hombre puede propagar una casta particular con una piel arrugada ó cubierta como la suya; y si esto aconteciera y se olvidara el origen accidental, no es imposible que se mirara esta casta como una especie diferente. Esta consideracion casi nos llevaria á imaginar que la especie humana se ha producido de un solo y unico tronco, pudiendo tambien con toda probabilidad deberse originariamente la piel negra de los negros y otras muchas diferencias de la misma naturaleza á alguna causa accidental.» Backer, *Memor. filosof.*, vol. 49.

suum retinuisse typum parum modificatum, solum probat non semper novas efformari stirpes ex cæli mutatione, quod ultro fatemur, quia medium multa alia complectitur præter cælum, ut jam notavimus. Ut vero adversarii quidpiam evincerent, deberent probare medium adæquate sumptumetm ia simul cum hæreditatis lege nullatenus posse novas gignere stirpes; quod profecto numquam perficient, quia est contra multiplicem experientiam.

Argumentum 3.<sup>um</sup> Certum est esse inter homines innumerarum linguarum multitudinem ac diversitatem (1). Atqui incredibile est filios eorundem parentum tam diversas accepisse linguas, ut alii aliorum nullatenus capiant sermonem. Ergo dicendum est, plures initio fuisse parentes primosque generis humani stipites, ex quibus singulæ familiæ diversas discerent linguas.

Respondeo, neg. Minor. 1.<sup>o</sup> testimonio multorum scriptorum, qui sincere fatentur diversitatem linguarum nullatenus repugnare communi omnium hominum origini (2).

(1) «Les recherches, inquit Balbi (*Abrégé de géographie*, pag. 61, Paris 1842), que nous avons faites pour la rédaction de l'*Atlas ethnographique* nous ont démontré qu'on peut porter au moins à deux mille le nombre de langues connues. L'état imparfait de l'ethnographie ne nous a permis de classer que 800 langues et environ 5.000 dialectes». Cfr Kaulen, (*Die Sprachverwirrung zu Babel*, Mayence 1861, pag. 15), Gilly (*La science du langage*, pag. 21). Quibus laudatis hæc addit clarissimus Vigouroux: «Personne ne sait quel peut être le nombre des langues mortes». Op. et loc. cit. pag. 308, in nota.

(2) «Faut-il penser que le genre humain descend d'un couple unique ou bien que l'espèce humaine, dès son principe, couvrit la terre en forme de peuplades? demande Guillaume de Humboldt. C'est, répond-il, ce que la science des langues ne saurait décider par elle-même» Alexandre de Humboldt, *Cosmos*, tom. 1.<sup>o</sup> pag. 427, apud Vigouroux, pag. 370.

«Il se tromperait, scribit polygenista lusitanus O. Martins (*As raças humanas*, tom. 1, pag. 20, edit. 1881) celui qui croirait qu'une affinité linguistique correspond toujours à une affinité ethnographique. C'est, un fait connu qu'un peuple peut changer de langue sans altérer son sang, d'où il résulte que le tableau des langues actuellement parlées ne coïncidera jamais avec le tableau des races ou sous-races humaines... Une langue peut être ou n'être pas un caractère de race».

3.<sup>um</sup> argu-  
mentum

rejection.

2.<sup>o</sup> Quia nihil mutabilis sermone, potissimum in rudi populo, cum nullæ sunt literæ, quibus sermo mandetur, quemadmodum accidit in innumeris populis barbaris (1). Hinc multæ linguæ perierunt, et aliæ in earum locum novæ suffectæ sunt: quo pacto eadem lingua latina transformata est in hispanam, lusitanam, italiam, etc. (2).

3.<sup>o</sup> Philologia, quam dicunt *comparatam*, maximos fecit nostris diebus progressus in cognitione linguarum; et viri, qui huic studio incubuerunt, fatentur communissime esse maximas inter linguas affinitates, ita ut magna pars illarum jure possit revocari ad linguam quamdam indo-europæam et ad aliam syro-arabiam: simili modo existimat Moigno, per analogiam concludi posse aliam primævaram linguam, unde derivatæ sint linguæ stirpis nigræ (3). Linguæ demum americanæ, quamvis sint plurimæ

«Nous arrivons à cette conviction, dit M. Max Müller, que quelque diversité qui existe dans les formes et dans les racines des langues humaines, on ne peut tirer de cette diversité aucun argument concluant contre la possibilité de l'origine commune de ces langues» Max Müller (*La science du Langage*, pag. 426, Paris 1864). Ipse Whitney, qui in aliis multis dissentit à Max Müller, in hoc eodem assentitur in suo opere: *Language and the study of language*, pag. 385. London, 1870. Eadem denique est diserta Renan sententia in quadam oratione: *Conférence à l'Association scientifique de France*, apud *Revue politique et Littéraire*, 16 mart. 1878, pag. 864. Cfr. idem Renan, *De l'origine du langage* pag. 200, 201. Paris 1864.

(1) Qua de re lege, si lubet, Max Müller (*La science du Langage*, pag. 36, 57-60), ubi declarat, quam facile mutantur linguæ.

(2) «Il nous est difficile à nous qui nous servons d'une langue fixée par l'écriture et par l'écriture et par des monuments littéraires de nous rendre compte de cette mobilité et de cette fluidité naturelle du langage, lors qu'il n'est pas endigué, si l'on peut ainsi dire, comme il l'est chez les nations cultivées. Le célèbre navigateur Cook, visitant au bout de quelques années des îles dont il avait étudié la langue à un premier voyage, il trouva le vocabulaire, changé et des mots tout différents». Vigouroux, op. cit., pag. 372, 377.

(3) «Les bases mêmes de ses arguments, d'une part la *langue indo-européenne*, d'autre part la *langue syro-arabe* sont contradictoires à sa thèse. Que signifient, en effet, ces dénominations, langue indo-européenne, langue syro-arabe? 1.<sup>o</sup> Qu'il existe d'une part une langue commune à tous les peuples réunis sous le nom d'Indo-Européens, et qui dans la théorie de M. Chavée, accuse invinciblement l'origine commune d'une grande famille de peuple, la famille *japhétique*

ac valde diversæ, ex grammaticarum similitudine atque analogia, ut opinatur cum Guillelmo Humboldt, Malte Brun et Vater peritissimus Philologiæ cardin. Wiseman, unam omnes familiam videntur conficere (1), quæ vicissim ad orientalem familiam revocanda tandem erit, supposita semitica origine populorum Americæ (2). Immo vero alii scriptores, eruditissimi studiis philologicis, non dubitant asserere unam fuisse omnium linguarum communem originem et naturam, quæ est setentia Alexandri Humboldt, Goulianoff, Academiæ Petroburgensis (San Petersburgo), Merian, Julii Klaproth, Friderici Schlegel, Herder, Abelis Remusat, Niebuhr

(*L'homme Japhétique* de Bory de Saint-Vincent), et qui comprend les Chinois, les Javanais, les Perces, les Grecs, les Italiens, les Germains, les Scandinaves, les Celtes, les Slaves, les Anglais, etc. etc.: 2.<sup>o</sup> qu'il existe, de même, une langue commune à une seconde grande famille de peuples, la famille de Sem, qui comprend les Chaldéens, les Syriens, les Assyriens, les Arabes, les Abyssins, les Phéniciens, etc. etc., d'où l'on pourrait conclure par analogie qu'il existe une troisième langue égypto-africaine, commune à une troisième grande famille, la famille de Cham, qui comprend les Egyptiens, les Lybiens, les Kabyles, les Tonaregs, les Ethiopiens, les Bucharis, les Africains etc. etc.» Moigno, op. et loc. cit., pag. 583, 584.

(1) *Discursos sobre las relaciones*, etc., lib. 1, disc. 2. Cfr. Moigno, loc. cit., pag. 507.

(2) Wiseman, ibidem. Idem censet Reusch cum Kaulen (*Die Sprachverwirrung zu Babel*, pag. 22, Mainz, 1861). «Les centaines d'idiomes que l'on connaît aujourd'hui ne forment point autant des systèmes indépendants, d'origine différente, ils ne sont, au contraire, que des variétés de quelques familles de langues; celles-ci dérivent elles-mêmes d'un petit nombre de langues principales appelées *langues types*. On s'accorde à reconnaître que les peuples qui parlent des idiomes dérivés de la même langue mère ne formaient eux-mêmes dans l'origine qu'un seul peuple dont le partage successif eut pour conséquence la scission de la langue principale en familles, en idiomes, en dialectes. Or, comme jusqu'ici l'étude comparative des langues a toujours conduit à étendre de plus en plus les groupes de langues possédant une certaine unité et de diminuer le nombre des langues regardées comme types, nous pouvons espérer avec fondement qu'une étude encore plus approfondie finira par démontrer que les langues-types que jusqu'ici on n'avait pas encore remanées à l'unité, ne sont que des variétés d'une même langue primitive. Ce résultat est déjà en partie obtenu; ainsi on a prouvé que certaines langues, par exemple, les langues sémitiques et indo-germaines ont eu primitivement

et Maury, quorum loca exscripta reperies apud Em. Cardinalem Wiseman (1). Ex his porro Herder, quamvis historiam dispersionis babelicæ putet non esse nisi *poeticum fragmentum orientalis stili*, censet nihilominus multiplicationem linguarum fieri debuisse non ex hominum ultroneo arbitrio, sed ex subitanea et violenta eorundem separatione; et Abel Remusat arbitratur in primæva quadam linguarum confusione reperiri posse veram causam et explicationem multiplicationis earundem, quæ nullo alio modo potuit declarari.

Denique Niebuhr scribit eos, qui unam omnium hominum communem originem agnoscunt, non posse quidem multiplicationem linguarum explicare sine miraculosa quadam confusione illarum, sed miraculum ejusmodi valde credibile esse, nec rationi repugnare (2). Atqui hoc quid aliud est, nisi ex phylologicis et ethnologicis investigationibus hominum ipsorum, qui vel præscindunt, aut etiam respuunt sacrorum Bibliorum auctoritatem, penitus confirmari mosaicam *Genesis* narrationem? Nam sacer Scriptor refert primo quidem terram omnem esse *labii unius et sermonum eorundem* (3), postea vero confusam divinitus fuisse hominum linguam, ita ut non intelligeret *unusquisque vocem proximi sui, et idcirco vocatum esse nomen loci illius Babel, quia ibi confusum est labium*

une connexion qui permet de conclure leur unité d'origine». Reusch, *La Bible et la nature*, pag. 522, 523.

(1) Wiseman, loc. cit. Cit. Moigno, pag. 501, 504.

(2) «Este error, inquit Niebuhr in 3.<sup>a</sup> editione operis *Niebuhr's Römische Geschichte*, se escapó á la atención de los antiguos, probablemente porque admitían muchas estirpes primitivas de la especie humana. Los que las niegan y suben á una parca única deben suponer un milagro para explicar la existencia de idiomas de estructuras diferentes; y respecto de aquellas lenguas que se diferencian por sus raíces y otras cualidades esenciales, hay que admitir el prodigio de la confusión de las lenguas. La admisión de semejante milagro no ofende á la razón, porque una vez que los restos del antiguo mundo nos demuestran evidentemente que antes de este orden de cosas existía otro, es muy creíble que duró íntegro desde el principio, y que en cierto periodo sufrió una mudanza esencial». Apud Em. Gardin, Wiseman, op. et loc. cit. apud quem reperies etiam laudatam modo Herderi et Remusati doctrinam.

(3) *Genesis*, cap. 11, vers. 1.

*universa terræ, et inde dispersit eos Dominus super faciem cunctarum gentium* (1). Qui porro dispersi fuerunt post confusionem linguarum, sunt progenies trium filiorum Noe, nempe Sem, Japhet et Cham, quorum primus auctor est illarum gentium, quæ linguas ad syro-arabicam revocandas, Japhet aliarum, quæ linguas in indo-europæ contentas, Cham cæterarum, quæ ad æthiopicam-nigram familiam pertinent, loquebantur. Et quamvis sacræ Litteræ non testentur confusione illam linguarum ita peractam esse, ut novæ linguæ triplicis stirpis, semiticæ videlicet, japheticæ et chamicæ, habendæ sint tamquam diversimode derivatæ ab illa priore, qua omnes homines communiter utebantur, quemadmodum putant nuper laudati recentiores, qui unam communem omnium linguarum fontem agnoscunt; tamen nec negant, et bene ita fieri potuisse satis per se patet. Ergo certum esse debet multiplicatam linguarum non obstare uni communi omnium hominum origini, et sic verissime conclusisse Balbium, cum scripsit, nullum hactenus reperiri potuisse monumentum sive historicum, sive astronomicum, quod mosaicis libris repugnaret, sed cum iis mire coherere quidquid sapientissimi quique philologi et profundissimi geometræ diuturno labore et studio deprehenderunt (2).

Hinc vero probo 4.<sup>o</sup> assertum meum. Liber *Genesis* omnium, quotquot noscuntur scripti, antiquissimus, etiamsi consideretur præcisione facta a divina inspiratione, veracissimus fideique prorsus incorruptæ invictis argumentis criticè demonstratur a catholicis scriptoribus. Atqui in hoc libro narratur et unitas originis hominum cum unitate primævæ linguæ simulque modus, quo multiplicatæ ac confusæ fuerunt linguæ. Ergo negari nequit ex linguarum multiplicatate nihil posse concludi adversus originem cunctorum hominum ab uno Adam et Eva.

(1) *Genesis*, cap. 11, vers. 7, 8, 9.

(2) «Hasta ahora ningún monumento ya histórico, ya astronómico, ha podido probar que fuesen falsos los libros de Moisés; al contrario estos concuerdan del modo más notable con los resultados, que han obtenido los Filólogos más sábios y los más profundos geómetras». Adrian Balbi, *Atlas ethnographique du globe*, Paris, 1826. Apud Wiseman, loc. cit.

5.<sup>o</sup> Denique in hunc modum arguo: Vel sermo primitus inventus est ab ipso homine, vel a Deo infusus. Si primum velis (1), licet falsum id omnino sit, nonne potuerunt homines, quamvis ab uno parente nati, mox cum in diversas regiones profecti ac dispersi essent, primam linguam varie modificare, et in alias diversas commutare? Si autem Deus ipse sermonem indidit homini (2), sicut reapse indidit, potuit profecto etiam novas diversasque linguas filiis vel nepotibus primorum parentum, pro numero familiarum, infundere, quemadmodum in veracissimo libro *Genesis* narratur. Ergo nihil probat contra nostram doctrinam multiplicitas linguarum.

Immo vero id adeo certum videtur, ut non pauci ex hac ipsa linguarum diversitate, tot inter se cognationes et similitudines habentium, concludere velint identitatem specificam et unitatem omnium humanarum stirpium in communi earundem primævo fonte (3).

4.<sup>um</sup> argu-  
mentum

**Argumentum 4.<sup>um</sup>** Si eadem fuere generis humani incububula, necesse est, ut ex prima illa, ubi prius habitabat, regione ad omnes mundi plagas, per quas nunc disseminatum est, migraverit. Atqui migratio hæc ægre admitti potest, ne dicam illam prorsus impossibilem esse. Nam migrationibus terrestribus obstabant prærupti montes ac sylvestres ubique tractus terrarum sine ullis viis aptisque vehiculis; marinis vero multo plus obstabant immensa aquarum spatia, quibus trajiciendis præsto esse non poterant navigia in prima illa infantia mundi. Ergo necesse est agnoscere aborigines et autochthones in variis regionibus, pluraque creationis centra, unde homines ac stirpes diversæ duxerint originem.

(1) Ita asserunt inter alios Damiron (*Essai sur l'histoire de la Philosophie en France*, pag. 224. Bruxellis, 1820), Cousin (*Prologo à las nuevas consideraciones de Maine de Biran*. Paris, 1834), Hæckel (*Anthropogenia*, pag. 314; *Histoire de la création*, pag. 614) et alii.

(2) Ita existimant cum Theologis ac Philosophis catholicis Johnson, Anton et Bonald apud Em. card. Wiseman, op. et loc. cit.

(3) Cfr. circa linguarum unitatem præclarus historiographus Cæsar Cantù in sua *Historia universalis* (tom. 1, lib. 1, cap. 3), et August. Nicolas (*Estudios filosóficos sobre el cristianismo*. Barcelona, 1864).

**Respondeo, neg.** Minor., quin valeant ejusdem probationes. Et primo quidem tota humani generis historia plena migrationibus est, easdemque quotidie demonstrant nova humanæ palæontologie atque archæologie inventa. Quis ignorat migrationes invasionesque Gothorum, Wandalorum, Arabum, Turcarum, etc., etc.? Quod si tot reperimus in historia migrationes populorum in terras jam prius ab aliis hominibus occupatas, faciliores fuerunt initio migrationes ad terras desertas, in quibus nulli alii homines possent armis obstare. Notum enim est, nullum homini magis timendum esse inimicum et obstaculum, quam ipsum hominem: invenit enim ingenio suo modum belluarum vincendi, aut certe effugiendi ferociam, et rupium sylvarumque superandi asperitates, et fluminum transnatandi latissimos alveos; at nescit sæpe alterius hominis vel nationis potentiam frangere. Quare nulla reapse apparet difficultas terrestribus migrationibus, quas non potuisset homo bene superare, ut ex uno profectus loco totam pedetentim lustraret, atque occuparet terram (1); idque fatentur etiam multi adversarii.

Major sane difficultas esse debuit marinis migrationibus quæ necessariæ prorsus erant, ut ab uno Adamo profecti

disipatur.

(1) «On a vraiment trop exagéré la faiblesse de l'homme et la puissance des barrières que pouvaient lui opposer les accidents du terrain, la végétation ou les faunes. L'homme a toujours su vaincre les bêtes féroces; dès les temps quaternaires il mangeait les rhinocéros. Il n'a jamais été arrêté par les montagnes lors même qu'il traînait à sa suite ce qui pouvait rendre le passage le plus difficile; Annibal a franchi les Alpes avec ses éléphants et Bonaparte avec ses canons. Les hordes asiatiques n'ont pas été arrêtées par le Palus Méotides, pas plus que Fernand de Soto par les marais de la Florida. Les déserts sont chaque jour sillonnés par des caravanes; et quant aux fleuves, il n'est pas de sauvage qui ne sache les traverser sur un radeau ou une autre.—En réalité, l'histoire des voyages ne le prouve que trop l'homme seul arrête l'homme. Quand celui-ci n'existait pas, rien ne s'opposait à l'expansion de tribus ou de nations avançant lentement à leur heure, se poussant ou se dépassant tour à tour, continuant des centres secondaires d'où partaient plus tard de nouvelles émigrations. Même sur une terre peuplée, une race supérieure envahissante ne procède pas autrement. C'est ainsi que les Aryas ont conquis l'Inde, c'est ainsi qu'avancent les Nègres Paouins qui, partis d'un centre encore inconnu, arrivent au Gabon,



homines per universam terram paulatim spargerentur. Quamobrem putant multi Americam potissimum et Polyne-  
siam non potuisse hominibus repleri per migrationes. Verum  
alia est opinio etiam nonnullorum adversariorum, ac nomi-  
natim Theodori Waitz et Giebel, qui quamvis multiplicem  
tueantur generis humani originem, fatentur tamen difficul-  
tatem istam migrationum nullatenus obstare contrariæ senten-  
tiæ unitatis (1). Et primo quidem quod Polyne-  
siam attinet, Armandus de Quatrefages justum librum scripsit de hoc ar-  
gumento (2), doctrinamque in eo traditam compendio exhi-  
bet in alio suo libro de humana specie, ubi ex pluribus docu-  
mentis probat etiam iter, quod primos navigatores et insu-  
larum illarum incolas tenuisse, probabilius videtur (3). Nos,  
quorum non tam interest demonstrare, per quam præcise  
viam factæ sint migrationes, quam fieri sat facile potuisse,  
hæc ad plenissimam rei probationem notabimus:

1.<sup>o</sup> Certum videtur esse, polynesios eandem omnes  
originem habuisse; id probat abunde identitas vel similitu-  
do morum, traditionum, religiosorum rituum, linguæ, quæ  
solum differt variis dialectis (4). 2.<sup>o</sup> Eruditissimi viri Malte-

sur un front de bandière d'environ quatre cents kilomètres). Quatre-  
fages, op. cit. liv. V, chap. 16, pag. 134, 135, ubi mox narrat migra-  
tionem Kalmoukorum circa annum 1616 factam ex finibus Sinarum ad  
Russiacum imperium, et regressum eorumdem post amplius 150 an-  
nos in patriam suam, innumeris superatis difficultatibus.

(1) Vide illorum loca apud Reusch, pag. 500, 501.

(2) *Les polynésiens et leurs migrations*.

(3) A. de Quatrefages, *L'espèce humaine*, liv. V, chap. 17, pag.  
140, seqq.

(4) «Id fatetur ipsemet Waitz, contrariæ sententiæ assertor, hisce  
verbis: d'«unanimité si grande qui existe dans la Polynésie depuis  
les îles Sandwich jusqu'à la Nouvelle-Zélande sous le rapport des  
mœurs, du langage, des traditions et de la religion ne permet pas  
de supposer à ces insulaires une origine différente». Apud Reusch,  
op. cit. pag. 501. «S'il est un fait sur lequel s'accordent tous les  
voyageurs, c'est que des Sandwich à la Nouvelle-Zélande et des  
Tongas à l'île de Pâques, tous les Polynésiens appartiennent à la même  
race et parlent la même langue avec de simples variantes de dialecte.  
... Les considérations tirées de l'identité des populations et des  
langues en Polynésie permettent d'affirmer que tous les insulaires  
ont une origine commune; et par conséquent que venus d'un point

Brun, Homme, Lesson, Rienzi, Beechey, Wilkes et alii opi-  
nantur Polyne-  
siam primos incolas ex occidentali regione ad-  
venisse; nominatim vero argumentis physicis et philologicis  
probat polynesios ex Malesia originem ducere (1), opinio  
vero asserens Americanos fuisse illorum parentes communi-  
ter deseritur (2). 3.<sup>o</sup> Jam incolæ littorum continentis asiatici  
et indiarum insularum facillime migrare potuerunt in male-  
sias insulas, ut chartam geographicam insipienti per se pa-  
tet; ex Melesia vero haud ita procul distat Nova Guinea,  
hinc vero Nova Britannia et insula Salomonis et insulæ Fiji,  
unde facilis est ingressus in Polyne-  
siam (3). Nec difficilior est  
ex aliquo istorum locorum accessus ad Australiam.

quelconque, ils ont peuplé successivement, en avançant d'archipel en  
archipel le monde maritime où nous les avons découverts.» A. Qua-  
trefages, loc. sup. cit. pag. 140. Cf. Godron, liv. 3, chap. 5, pag. 412.  
Moorenhout, *Voyages aux îles du Grand Océan*, tom. 2.

(1) «Les caractères physiques et linguistiques attestent également  
que les Polynésiens sont un rameau détaché de ces races malaises  
ques des nuances, parfois assez accusées, partagent en groupes  
nombreux. C'est à quelqu'un de ces groupes les moins éloignés du  
type blanc que se rattachent les populations dont il s'agit». Quatre-  
fages, pag. 141.

(2) «Les hommes qui ont tenu compte de toutes ces circon-  
stances, Malte-Brun, Homme, Lesson, Rienzi, Beechey, Wilkes... n'ont  
pas hésité à regarder la Polynésie comme ayant été peuplée par  
des migrations avançant de l'ouest à l'est.— Au contraire, les écrivains  
qui se sont arrêtés aux connaissances naguère imparfaites que nous  
avons de ces mers et à la direction ordinaire des vents, ou bien ont  
cru à l'autochthonie, ou bien ont imaginé diverses théories pour  
expliquer la présence de l'homme dans cette multitude d'îlots isolés.  
Ellis a cru que les Polynésiens avaient été portés d'Amérique en  
Océanie par les vents et les courants; mais cette hypothèse n'a guère  
rallié d'adhérents. Elle est en contradiction trop évidente avec tous  
les caractères physiques, linguistiques et sociaux, qui rattachent les  
Polynésiens aux races malaises autant qu'ils les éloignent des Améri-  
cains.» Id. *ibid.*, pag. 139.

(3) «La Polynésie n'est pas précisément aussi isolée que l'on se  
plait à le dire. La seule inspection des cartes eût suffi pour autoriser  
à penser qu'une population maritime, habitée à parcourir l'archi-  
pel malais a dû plus d'une fois pousser jusqu'à la Nouvelle-Guinée.  
Ce fait est aujourd'hui au-dessus de toute contestation. Au delà, des  
archipels de la Nouvelle-Bretagne et des îles Salomon mettent pour  
ainsi dire des navigateurs quelque peu aventureux sur la route des