

# INDEX.

INTRODUCTIO AD PHILOSOPHIAM . . . . . 1

## LIBER I. — LOGICA.

PROOEMIUM . . . . . 5

### PARS I. — LOGICA SUBJECTIVA.

<b>CAPUT I. — De simplici idea, ejusque signo</b> . . . . .	6
QUAESTIO 1 <sup>a</sup> . DE SIMPLICI IDEA . . . . .	<i>ib.</i>
§ 1. De natura ideae . . . . .	<i>ib.</i>
§ 2. De divisionibus idearum . . . . .	7
I. Secundum originem . . . . .	<i>ib.</i>
II. Secundum objectum . . . . .	<i>ib.</i>
III. Secundum comprehensionem . . . . .	8
IV. Secundum extensionem . . . . .	<i>ib.</i>
V. Secundum descensum . . . . .	10
VI. Secundum comparationem idearum inter se . . . . .	11
VII. Secundum perfectionem in repraesentando . . . . .	12
QUAESTIO 2 <sup>a</sup> . DE TERMINO, IDEAE SIGNO . . . . .	<i>ib.</i>
§ 1. De natura signi et termini . . . . .	<i>ib.</i>
§ 2. De usu terminorum . . . . .	13
<b>CAPUT II. — De judicio, ejusque signo</b> . . . . .	15
QUAESTIO 1 <sup>a</sup> . DE JUDICIO . . . . .	<i>ib.</i>
QUAESTIO 2 <sup>a</sup> . DE PROPOSITIONE, JUDICII SIGNO . . . . .	16
§ 1. De natura propositionis . . . . .	<i>ib.</i>
§ 2. De divisionibus propositionum . . . . .	17
I. Secundum extensionem subjecti . . . . .	18
II. Secundum copulae modum . . . . .	<i>ib.</i>
III. Secundum propositionis materiam significandam . . . . .	19
IV. secundum modum exprimendi vocabulis . . . . .	20
§ 3. De comparatione propositionum . . . . .	21
<b>CAPUT III. — De divisione.</b> . . . . .	23
<b>CAPUT IV. — De definitione</b> . . . . .	24
<b>CAPUT V. — De ratiocinio, ejusque signo</b> . . . . .	26
§ 1. De syllogismi natura et legibus . . . . .	<i>ib.</i>
§ 2. De syllogismi figuris . . . . .	29
§ 3. De syllogismi modis . . . . .	30

§ 4. De aliis argumentationibus . . . . .	31
§ 5. De fallaciis . . . . .	32
Appendix. Regulae disputationis oralis . . . . .	33

## PARS II. — LOGICA OBJECTIVA.

<b>CAPUT I. — De vero et falso . . . . .</b>	<b>35</b>
QUAESTIO 1. DE VERO. . . . .	<i>ib.</i>
Prop. 1. Verum in genere describi potest : adaequatio rei et intellectus . . . . .	<i>ib.</i>
Prop. 2. Veritas competere potest tum simplici apprehensioni, tum iudicio . . . . .	36
Prop. 3. Veritas speciali modo inest iudicio, ita ut tum solum veritatis proprie dictae nomine designetur . . . . .	37
Prop. 4. Major haec perfectio in iudicio quam in idea, in eo consistit quod in iudicio veritas est in intellectu tamquam cognitum in cognoscente . . . . .	<i>ib.</i>
QUAESTIO 2. DE FALSO . . . . .	39
Prop. 5. Falsitas positiva competere non potest per se simplici apprehensioni . . . . .	<i>ib.</i>
Prop. 6. Falsitas positiva competere potest iudicio; at non ex natura rei, sed per accidens tantum . . . . .	40
QUAESTIO 3. DE GRADIBUS VERI ET FALSI. . . . .	41
Prop. 7. Falsitas, et formaliter et materialiter et subjective spectata, gradus admittit . . . . .	<i>ib.</i>
Prop. 8. Veritas, et materialiter et subjective sed non formaliter spectata, gradus admittit . . . . .	42
<b>CAPUT II. — De statibus mentis relate ad verum . . . . .</b>	<i>ib.</i>
QUAESTIO 1. DE CERTITUDINE . . . . .	43
Prop. 9. Certitudo proprie dicta recte definitur : status mentis, rei cognitae firmiter adhaerentis, ex motivis quae omnem errandi formidinem excludant . . . . .	<i>id.</i>
Prop. 10. Certitudo gradus admittit, non in exclusione dubii, sed in firmitate assensus . . . . .	45
Prop. 11. Dividitur quidem specificè certitudo objective spectata, in metaphysicam, physicam et moralem; at non ipsa certitudo formaliter spectata . . . . .	46
QUAESTIO 2. DE OPINIONE . . . . .	47
Prop. 12. Opinio probabilis gradus admittit . . . . .	<i>ib.</i>
Prop. 13. Opinio, etiam maxime probabilis, essentialiter differt a certitudine proprie dicta. . . . .	48
Prop. 14. Usus calculi probabilitatum legitimus est, dummodo nec rebus moralibus applicetur, neque ex eo concludatur certitudinem esse meram probabilitatum summam . . . . .	49
Prop. 15. Opinio probabilis per se non eliditur in conflictu opinionis etiam certo probabilioris . . . . .	51
QUAESTIO 3. DE EXISTENTIA CERTITUDINIS . . . . .	52
ARTICULUS 1. De certitudine primitiva. . . . .	<i>ib.</i>
Prop. 16. Inest singulis hominibus, ratione utentibus, adhaesio primitiva et naturalis multis veritatibus, ut objective certis . . . . .	<i>ib.</i>
Prop. 17. Illa adhaesio primitiva et naturalis, est vera et proprie dicta certitudo; quae a certitudine philosophica non quoad rem differt sed quoad modum . . . . .	53
ARTICULUS 2. De negatione certitudinis, seu scepticismo . . . . .	54
Prop. 18. Cum sceptico, qui de omnibus dubitat, nulla disputatio institui potest, sed nec ipse valet sui dubii legitimitatem probare . . . . .	<i>ib.</i>

Prop. 19. Scepticismus universalis, sive ut factum internum, sive ut systema doctrinae, est absurdus . . . . .	55
Prop. 20. Scepticismus objectivus partialis nequit dari in actibus mere directis; et logice duceret ad scepticismum universalem . . . . .	57
Prop. 21. In actibus reflexis possibilis quidem est scepticismus objectivus partialis actualis, non tamen habitualis . . . . .	58
Prop. 22. Qui vellet nihil nisi demonstratum admittere ut certum, opus aggregaretur inutile et scepticum . . . . .	59
ARTICULUS 3. De primis veritatibus certis . . . . .	<i>ib.</i>
Prop. 23. Tres veritates : propria cujusque existentia, principium contradictionis, aptitudo rationis ad verum cognoscendum, saltem implicitite in omni iudicio percipiuntur . . . . .	<i>ib.</i>
Prop. 24. Tres illae veritates sunt fundamentum omnis iudicii certi . . . . .	60
Prop. 25. Tres illae veritates demonstrari nec possunt nec debent . . . . .	61
Prop. 26. In methodica dubitatione Cartesii multa sunt vitia gravissima . . . . .	62
QUAESTIO 4. DE MEDIIS AD CERTITUDINEM ACQUIRENDAM. . . . .	63
ARTICULUS 1. De experientia : primo medio . . . . .	<i>ib.</i>
§ 1. De sensu intimo . . . . .	64
Prop. 27. Omnis certitudo, subjective spectata, in sensu intimo aliquod fundamentum habet . . . . .	<i>ib.</i>
Prop. 28. Testimonium sensus intimi de existentia phaenomenorum subjectivorum, de existentia subjecti, et de natura generica phaenomenorum, ab omni errore est immune . . . . .	<i>ib.</i>
§ 2. De sensu externo . . . . .	65
Prop. 29. Testimonio sensus externi, prout est affectio subjecti, certo constat de existentia proprii corporis . . . . .	<i>ib.</i>
Prop. 30. Sensationes corporum quae sunt in nobis, operationi Dei, corporibus non existentibus, tribui non possunt . . . . .	66
Prop. 31. nec internae animi nostri conformationi, nec operationi nostrae, corporibus non existentibus . . . . .	68
Prop. 32. sed ipsis corporibus, quae sunt ut nobis exhibentur : aliquid a nobis distinctum, extensum, et resistens . . . . .	69
Prop. 33. Testimonium sensus externi, de corporum sensibilibus propriis, est ab omni errore immune . . . . .	70
Prop. 34. Item de corporum sensibilibus communibus . . . . .	72
Prop. 35. De sensibili per accidens vero, non quidem est falsum positive, sed facile in errorem inducit . . . . .	73
§ 3. De imaginatione et memoria . . . . .	74
Prop. 36. Imaginatio per se quidem non falliter, sed facilem reddit errorem . . . . .	<i>ib.</i>
Prop. 37. Testimonium memoriae positive falsum esse nequit . . . . .	75
ARTICULUS 2. De intellectu : secundo medio . . . . .	76
§ 1. De simplici apprehensione . . . . .	77
Prop. 38. Ideis exhiberi objectivum valorem, est veritas per se indemonstrabilis; sed ab ipsis eam negantibus, aut de ea dubitantibus, admittenda; et evidens . . . . .	<i>ib.</i>
Prop. 39. Nominalismus purus est absurdus . . . . .	78
Prop. 40. Conceptualismus est falsus . . . . .	79
Prop. 41. Formae platonicae sunt absurdae . . . . .	<i>ib.</i>
Prop. 42. Ontologismus est absurdus . . . . .	80
Prop. 43. Rejiciendus est realismus a parte rei . . . . .	81

<i>Prop.</i> 44. Universale directum existit in rebus singularibus secundum id quod concipitur, non secundum modum quo concipitur . . . . .	82
<i>Prop.</i> 45. Universale reflexum formaliter existit in mente solum, fundamentaliter in rebus singularibus . . . . .	83
§ 2. De iudicio . . . . .	85
<i>Prop.</i> 46. In iudiciis analyticis immediatis efformandis, mens per se errare nequit; certitudo autem horum iudiciorum est metaphysica, absoluta . . . . .	<i>ib.</i>
<i>Prop.</i> 47. In iudiciis syntheticis immediatis formandis, mens per se non errat; certitudo autem horum iudiciorum est physica, hypothetica . . . . .	86
<i>Prop.</i> 48. Kantii systema, quoad consilium quo crism rationis purae instituit, absurdum est . . . . .	87
<i>Prop.</i> 49. Kantii systema, quoad fundamentum cui criticam superstruxit, falsum est . . . . .	88
<i>Prop.</i> 50. Kantii systema, quoad terminum ad quem critica pervenit, absurdum est . . . . .	90
§ 3. De ratiocinio . . . . .	91
<i>Prop.</i> 51. Ratiocinio comparantur iudicia mediata, quae per se nequeunt esse falsa, et quae possunt novae esse cognitiones . . . . .	<i>ib.</i>
§ 4. De sensu naturae communi . . . . .	94
<i>Prop.</i> 52. Iudicia sensus naturae communi falsa esse nequeunt . . . . .	<i>ib.</i>
<i>Prop.</i> 53. Consensus uniformis, univversalis, constans, circa veritatem necessariam vitae physicae, vel ordini morali, sociali, religioso, signum est illud iudicium esse naturale, seu a sensu communi procedere . . . . .	<i>ib.</i>
<i>Prop.</i> 54. Iudicia sensus naturae communi, ab ipsa ratione et propter evidentiam suam ferri possunt . . . . .	95
§ 5. De inductione . . . . .	97
<i>Prop.</i> 55. Inductio completa a processu syllogistico formaliter non differt . . . . .	<i>ib.</i>
<i>Prop.</i> 56. Inductio incompleta stricte dicta a processu syllogistico formaliter non differt . . . . .	99
<i>Prop.</i> 57. Inductione stricte dicta acquirere possumus iudicia synthetica universalialia certa, certitudinis proprie dictae physicae . . . . .	100
<i>Prop.</i> 58. Inductio latius dicta a processu syllogistico formaliter non differt; nec potest per se dare nisi probabilitatem tantum . . . . .	103
<i>Prop.</i> 59. Inductio improprie dicta, seu ex hypothesi, probabilis tantum est . . . . .	104
§ 6. De scientia et methodo . . . . .	105
<i>Prop.</i> 60. Scientia, seu cognitio perfecta, est cognitio rei per causas ontologicas, seu per demonstrationem . . . . .	<i>ib.</i>
<i>Prop.</i> 61. Ad scientiam duplex apte ducere potest methodus: analytica et synthetica . . . . .	107
<i>Prop.</i> 62. Gravissima sunt vitia methodi positivistarum . . . . .	108
ARTICULUS 3. De testimonio humano: tertio medio . . . . .	111
<i>Prop.</i> 63. Auctoritas humani testimonii, sive dogmatici, sive historici, omnibus utilis, imo necessaria est . . . . .	<i>ib.</i>
<i>Prop.</i> 64. Testimonium dogmaticum sapientum vel arte peritorum probabilitatem parit, ita ut pro rudibus norma sit cui acquiescere possint, pro excultis vero rationi fere semper cedere debeat . . . . .	112
<i>Prop.</i> 65. Testimonium humanum historicum circa factum coevum nonnunquam certitudinem parit . . . . .	113
<i>Prop.</i> 66. Testimonium humanum historicum traditum, circa factum praeteritum nonnunquam certitudinem parit . . . . .	114
<i>Prop.</i> 67. Testimonium humanum historicum scriptum, circa factum praeteritum nonnunquam certitudinem parit . . . . .	116
<i>Prop.</i> 68. Testimonium humanum historicum, etiamsi non omnes necessariae supra requisitae conditiones adsint, saepe probabilitatem parit . . . . .	117

<i>Prop.</i> 69. Consensus communis hominum non semper certitudinem parit, circa veritates non necessarias ad vitam physicam vel ordinem moralem, socialem, religiosum . . . . .	117
QUAESTIO 5. DE CRITERIO ULTIMO DIGNOSCENDAE CERTITUDINIS . . . . .	118
<i>Prop.</i> 70. Ultimum fundamentum certitudinis non est consensus communis . . . . .	<i>ib.</i>
<i>Prop.</i> 71. neque est fides divina . . . . .	119
<i>Prop.</i> 72. neque est caecus instinctus, neque affectus animi . . . . .	120
<i>Prop.</i> 73. neque est conscientia . . . . .	<i>ib.</i>
<i>Prop.</i> 74. sed est de facto et de jure evidentia rei objectiva . . . . .	121
<i>Prop.</i> 75. Evidentia objectiva est criterium certitudinis infallibile . . . . .	122
CAPUT III. — De statu mentis relate ad falsum . . . . .	123
<i>Prop.</i> 76. Erroris objectum est falsitas, sed sub aliqua specie veri proposita . . . . .	<i>ib.</i>
<i>Prop.</i> 77. Nullus error est physice necessarius, sed a libera voluntatis motione oritur . . . . .	124
CAPUT IV. — De statu ignorantiae humanae, seu de limitibus rationis . . . . .	125
<i>Prop.</i> 78. Sunt quaedam veritates quae absolute et per se rationis humanae captum superant . . . . .	<i>ib.</i>
<i>Prop.</i> 79. Veritates illae quae sunt supra rationem humanam, non possunt dici contra rationem esse . . . . .	126
<i>Prop.</i> 80. Veritates quae supra rationem sunt, possunt esse materia doctrinae a revelatione divina procedentis . . . . .	<i>ib.</i>
<i>Prop.</i> 81. Certi esse possumus mediatae revelationis a Deo factae . . . . .	127
<i>Prop.</i> 82. Revelatio divina est hominibus absolute necessaria ad cognitionem veritatum supernaturalium; sed etiam ad cognitionem aliquarum veritatum naturalium utilis est et relative necessaria . . . . .	128

## LIBER II. -- ONTOLOGIA.

PROOEMIUM . . . . .	131
CAPUT I. — De ente in communi . . . . .	132
QUAESTIO 1. DE ENTE, UT SIC . . . . .	133
ARTICULUS 1. De conceptu entis . . . . .	<i>ib.</i>
<i>Prop.</i> 1. Conceptus subjectivus proprius et adaequatus entis, ut sic, est unus . . . . .	<i>ib.</i>
<i>Prop.</i> 2. Conceptui subjectivo entis respondet conceptus objectivus unus adaequatus immediatus . . . . .	134
<i>Prop.</i> 3. Conceptus objectivus entis, ut sic, est secundum rationem praecisus ab omnibus particularibus, seu membris dividitibus ens . . . . .	135
<i>Prop.</i> 4. Conceptus objectivus entis, prout in re ipsa existit, non est ex natura rei distinctus ac praecisus ab inferioribus in quibus existit . . . . .	136
<i>Prop.</i> 5. Contractio entis ad sua inferiora non fit per modum compositionis, sed solum per modum expressioris conceptionis alicujus entis contenti sub ente . . . . .	138

<i>Prop.</i> 6. Notio entis quatenus tribuitur infinito et finito, substantiae et accidenti, non est aequivoca, neque univoca, sed analogae analogiae attributionis intrinsecae . . . . .	139
ARTICULUS 2. <i>De ente rationis</i> . . . . .	141
<i>Prop.</i> 7. Praeter ens reale, est quoque ens rationis, quod est analogum enti reali analogiae proportionis . . . . .	<i>ib.</i>
ARTICULUS 3. <i>De primis principiis ex idea entis</i> . . . . .	142
<i>Prop.</i> 8. Ex notione entis immediate enascuntur principia identitatis, contradictionis, et exclusi medii . . . . .	<i>ib.</i>
<i>Prop.</i> 9. In ordine adhaesionis principium identitatis non differt a principio contradictionis, atque ita est omnium primum . . . . .	143
<i>Prop.</i> 10. Ut principium contradictionis sit universaliter verum, necessaria est notio « simul » . . . . .	144
QUAESTIO 2. DE ENTE UT ESSENTIA . . . . .	145
ARTICULUS 1. <i>De notione objectiva entis</i> . . . . .	<i>ib.</i>
<i>Prop.</i> 11. Ens ut participium significat aliquid actu existens; ut nomen vero significat essentiam realem . . . . .	<i>ib.</i>
<i>Prop.</i> 12. Ens ut nomen et ens ut participium non significat duplicem notam entis, dividendam aliquam notam communem; sed significat notam entis magis et minus praecisam . . . . .	146
ARTICULUS 2. <i>De essentia</i> . . . . .	147
<i>Prop.</i> 13. Essentias rerum naturalium, saltem quarumdam, vere licet imperfecte cognoscimus . . . . .	<i>ib.</i>
<i>Prop.</i> 14. Omne ens suam habet essentiam, quam amittere nequit, immutabilem, indivisibilem necessariam aeternam, infinitam; sed sensu plane diverso atque eadem attributa de Deo praedicantur . . . . .	149
QUAESTIO 3. DE ENTE UT EXISTENTE . . . . .	150
ARTICULUS 1. <i>De actu et potentia</i> . . . . .	<i>ib.</i>
<i>Prop.</i> 15. Potentia et actus generatim in mutua quadam oppositione consistunt . . . . .	<i>ib.</i>
ARTICULUS 2. <i>De Potentia objectiva</i> . . . . .	153
§ 1. Quid sit potentia objectiva . . . . .	<i>ib.</i>
<i>Prop.</i> 16. Quod possibile est, non est omnino nihil . . . . .	<i>ib.</i>
<i>Prop.</i> 17. Possibilia non sunt ea solum quae aliquando existunt . . . . .	154
<i>Prop.</i> 18. Intrinsicam rerum possibilitas nec a rerum existentia, nec ab humano intellectu oritur . . . . .	155
<i>Prop.</i> 19. Intrinsicam possibilitas non a Dei omnipotentia oritur . . . . .	156
<i>Prop.</i> 20. Intrinsicam possibilitas non a Dei voluntate oritur . . . . .	<i>ib.</i>
<i>Prop.</i> 21. Possibilitas intrinsicam ex ipsis rerum essentiis oritur . . . . .	157
§ 2. In quo fundetur potentia objectiva . . . . .	158
<i>Prop.</i> 22. Essentiarum possibilitium ultimum fundamentum est Deus . . . . .	<i>ib.</i>
<i>Prop.</i> 23. Essentiarum possibilitium ultimum fundamentum est divina essentia quatenus est objectum divinae intelligentiae . . . . .	159
ARTICULUS 3. <i>De actu existentiae</i> . . . . .	162
<i>Prop.</i> 24. Essentiae actualis entitas, ejusque existentia, non re distinguuntur, sed tantum in conceptu cum fundamento in re . . . . .	<i>ib.</i>

<b>CAPUT II. — De entis proprietatibus transcendentalibus.</b> . . . .	165
QUAESTIO 1. DE ENTIS PROPRIETATIBUS IN GENERE . . . . .	166
<i>Prop.</i> 25. Ens non habet proprietates reales, sed omnia quae enti attribuuntur tanquam proprietates ejus, addunt ipsi solum negationem aliquam, vel respectum rationis . . . . .	<i>ib.</i>
<i>Prop.</i> 26. Omnes proprietates entis reducuntur ad unum, verum, bonum. . . . .	167
QUAESTIO 2. DE ENTIS PROPRIETATIBUS IN SPECIE . . . . .	168
ARTICULUS 1. <i>De uno</i> . . . . .	<i>ib.</i>
<i>Prop.</i> 27. Unitas transcendentalis significat entitatem rei, connotando negationem divisionis in ipso ente . . . . .	<i>ib.</i>
<i>Prop.</i> 28. Omne ens quod existit vel existere potest, habet unitatem individuationis ex eadem entitate qua constituitur in specie . . . . .	169
ARTICULUS 2. <i>De vero</i> . . . . .	172
<i>Prop.</i> 29. Veritas transcendentalis significat entitatem rei, connotando conceptum intellectus cui talis entitas conformatur, vel conformari potest . . . . .	<i>ib.</i>
<i>Prop.</i> 30. Veritas minus proprie competit rebus quam intellectui . . . . .	<i>ib.</i>
<i>Prop.</i> 31. Res primario dicuntur verae per ordinem ad intellectum divinum; per ordinem autem ad intellectum creatum sunt verae, sed secundo . . . . .	173
<i>Prop.</i> 32. Res creatae ad intellectum divinum comparantur ut mensuratum ad mensuram; et non sunt nisi verae; ad intellectum creatum comparantur ut mensura ad mensuratum, et sunt verae per se, aliquando falsae per accidens . . . . .	<i>ib.</i>
ARTICULUS 3. <i>De bono</i> . . . . .	174
<i>Prop.</i> 33. Bonitas transcendentalis dicit ipsam rei entitatem, connotando aliquam naturam quae aliquam inclinationem ad eam habet . . . . .	<i>ib.</i>
<i>Prop.</i> 34. Malum non consistit in aliquo positivo praecise ut tali sumpto, sed formaliter consistit in aliqua privatione . . . . .	176
<b>CAPUT III. — De entis summis generibus, seu categoriis</b> . . . . .	178
QUAESTIO 1. DE SUBSTANTIA . . . . .	<i>ib.</i>
ARTICULUS 1. <i>De objectivitate substantiae</i> . . . . .	<i>ib.</i>
<i>Prop.</i> 35. Conceptus substantiae non est figmentum mentis, sed exprimit aliquid reale et physicum . . . . .	<i>ib.</i>
<i>Prop.</i> 36. Omnis natura est substantia, et omnis substantia est natura . . . . .	180
<i>Prop.</i> 37. Naturae unitas haberi nequit ubi est pluralitas substantiarum actualium completarum . . . . .	181
ARTICULUS 2. <i>De subsistentia</i> . . . . .	182
<i>Prop.</i> 38. Subsistentia in creatis distinguitur realiter a natura . . . . .	<i>ib.</i>
<i>Prop.</i> 39. Subsistentia est aliquid positivum, non mera negatio . . . . .	184
<i>Prop.</i> 40. Personae identitas reponi nequit in conscientia vel memoria . . . . .	187
QUAESTIO 2. DE ACCIDENTE GENERATIM . . . . .	188
<i>Prop.</i> 41. Accidentium absolutorum entitas realiter distincta est ab entitate substantiae . . . . .	189
<i>Prop.</i> 42. Non potest ostendi intrinsicam impossibilitatem existentiae accidentium absolutorum physicorum seorsum a substantia . . . . .	191
<i>Prop.</i> 43. Accidentibus modalibus prorsus essentialis est actualis inhaerentia sub-jecto . . . . .	193

QUAESTIO 3. DE QUANTITATE ET QUALITATE . . . . .	194
ARTICULUS 1. <i>De quantitate</i> . . . . .	<i>ib.</i>
ARTICULUS 2. <i>De qualitate</i> . . . . .	195
QUAESTIO 4 DE RELATIONE GENERATIM . . . . .	196
<i>Prop.</i> 44. Existunt in rerum natura relationes reales . . . . .	197
<i>Prop.</i> 45. Relatio, quantum ad id quod ponit in subjecto relationis, a fundamento non distinguitur realiter, sed ratione cum fundamento in re . . . . .	198
<i>Prop.</i> 46. Terminus licet ad relationem necessario et essentialiter requiratur, tamen relationem non ingreditur ut pars iatrinsecus constituens sed solum ut connotatum . . . . .	200
<i>Prop.</i> 47. In termino relationis, formalis ratio terminandi non est aliqua relatio opposita sed est aliqua nota absoluta in termino . . . . .	201
QUAESTIO 5. DE RELATIONIBUS SPECIATIM . . . . .	<i>ib.</i>
ARTICULUS 1. <i>De identitate et distinctione</i> . . . . .	202
<i>Prop.</i> 48. Principium convenientiae diverso modo applicatur ad identitatem realem et ad logicam . . . . .	<i>ib.</i>
<i>Prop.</i> 49. Non repugnat intrinsece dari duo entia perfecte similia . . . . .	203
<i>Prop.</i> 50. Duplex admittenda est distinctio realis : major, et minor seu modalis; quarum indicia communia sunt : realis origo unius ab altero, separabilitas unius ab alio, repugnantia notarum constituentium duas essentias. . . . .	<i>ib.</i>
<i>Prop.</i> 51. Ratio qua fit ut una eademque res pluribus ac diversis conceptibus cum veritate percipiatur, tum intellectus nostri imperfecto, tum objecti perfectio est . . . . .	205
<i>Prop.</i> 52. Distinctio formalis a parte rei non est admittenda . . . . .	206
<i>Prop.</i> 53. Distinctio virtualis intrinseca non est admittenda . . . . .	207
ARTICULUS 2. <i>De principio et causa</i> . . . . .	<i>ib.</i>
§ 1. De principio et causa generatim . . . . .	208
<i>Prop.</i> 54. Principium recte definitur : id a quo aliquid procedit quocumque modo; — vel etiam : id unde aliquid est. aut fit, aut cognoscitur . . . . .	<i>ib.</i>
<i>Prop.</i> 55. Conceptum habemus verae causalitatis, eumque objective realem . . . . .	209
§ 2. De causa efficiente . . . . .	210
<i>Prop.</i> 56. Causa efficiens recte definitur : principium actione sua determinans existentiam alicujus rei novae. . . . .	<i>ib.</i>
<i>Prop.</i> 57. Causa omnis adaequata continet virtualiter quidquid est perfectionis in effectu . . . . .	212
<i>Prop.</i> 58. Actio specificatur per suum objectum formale . . . . .	213
<i>Prop.</i> 59. Omni actioni correspondet duplex potentia : activa in agente, ex qua effectus dimanat; et passiva in patiente, quae per effectum actuatur et perficitur . . . . .	215
<i>Prop.</i> 60. Potentia subjectiva specificatur per actionem correspondentem . . . . .	217
<i>Prop.</i> 61. Potentiae naturales realiter distinguuntur inter se et a substantia . . . . .	218
<i>Prop.</i> 62. Potentiae naturales entis ab ejus natura physice emanant . . . . .	221
<i>Prop.</i> 63. Actio in distans admitti nequit . . . . .	222
§ 3 De causa finali . . . . .	225
<i>Prop.</i> 64. Finis vera et proprie dicta causa est . . . . .	<i>ib.</i>
§ 4. De causa exemplari . . . . .	227
<i>Prop.</i> 65. Causa exemplaris est forma mente concepta, quam effectus imitatur ex intentione agentis qui determinat sibi finem . . . . .	<i>ib.</i>

§ 5. De causis materiali et formali . . . . .	228
<i>Prop.</i> 66. Materia et forma vera gaudent causalitate, quae consistit non in aliqua actione unius in alteram, sed in mutua communicatione propriae entitatis per immediatam unionem unius cum altera . . . . .	<i>ib.</i>
§ 6. De principiis rationis sufficientis et causalitatis . . . . .	230
<i>Prop.</i> 67. Principium rationis sufficientis, et principium causalitatis sunt immediate evidentialia, et analytica . . . . .	<i>ib.</i>
QUAESTIO 6. DE SEX ULTIMIS CATEGORIIS . . . . .	231
<i>Prop.</i> 68. Sex reliquae categoriae, ut categoriae speciales, sunt denominationes extrinsecae . . . . .	<i>ib.</i>
<b>CAPUT IV. — De entis perfectione</b> . . . . .	233
QUAESTIO 1. DE PERFECTIOE QUOAD ESSENTIAM . . . . .	<i>ib.</i>
ARTICULUS 1. <i>De simplici et composito</i> . . . . .	<i>ib.</i>
<i>Prop.</i> 69. Simplicitas est perfectior compositione, estque perfectio positiva . . . . .	<i>ib.</i>
ARTICULUS 2. <i>De finito et infinito</i> . . . . .	234
<i>Prop.</i> 70. Notio finiti non est mere negativa, sed partim negans partim affirmans; qua vero parte negat, non fundatur iu praevia notione infiniti . . . . .	<i>ib.</i>
<i>Prop.</i> 71. Notio infiniti non habetur per continuam additionem finiti, sed solum per totalem et positivam limitum remotionem . . . . .	236
<i>Prop.</i> 72. Ens, si habet aliquam infinitatem essentialem habet omnimodam . . . . .	<i>ib.</i>
<i>Prop.</i> 73. Nulla creatura potest esse infinita quoad essentiam, nec quoad vim vel operationem naturalem . . . . .	237
<i>Prop.</i> 74. Multitudo actu infinita repugnat . . . . .	<i>ib.</i>
QUAESTIO 2. DE ENTIS PERFECTIOE QUOAD EXISTENTIAM . . . . .	240
<i>Prop.</i> 75. Ens a se et ens absolute necessarium convertuntur . . . . .	<i>ib.</i>
<i>Prop.</i> 76. Ens absolute necessarium est ens realissimum . . . . .	241
QUAESTIO 3. DE PERFECTIOE EX RELATIONIBUS ORTA . . . . .	243
<i>Prop.</i> 77. Opus ordinatum est causae intelligentis effectus. . . . .	<i>ib.</i>
<i>Prop.</i> 78. Pulchritudo objectiva est, recte definitur splendor ordinis, reperiturque tum in corporalibus tum in spiritualibus . . . . .	244

CAPILLA ALFONSINA  
U. A. N. L.

Esta publicación deberá ser devuelta  
antes de la última fecha abajo indi-  
cada.


B839  
A2  
v.1

46115

AUTOR

AA, Jan Simon Van der

TITULO

Praelectionum...

