

nes proprie sumptæ, prout relatio genus speciale accidentis constituit, nisi velimus dicere, quod ens dividitur in duo tantum prædicamenta, nempe, substantiam et relationem. Sed accidentia eatenus relativa entia dicuntur, quatenus involvunt naturalem ordinem ad subjectum, ac dependentiam a substantia. Hic tamen ordo, utpote transcendentalis, nec est aliquid distinctum ab ipso accidenti, nec impedit, quominus habeat propriam et absolutam entitatem ab entitate substantiæ distinctam; sicut creatæ substantiæ, quamvis dicant necessarium ordinem ac essentialem dependentiam respectu Dei, idcirco tamen non desinunt esse veræ substantiæ, propriamque entitatem habent ab entitate Dei realiter distinctam.

## LIBER QUINTUS

### METAPHYSICA SPECIALIS

Postquam de rebus disputavimus per notiones abstractas et universalissimas, superest, ut rectæ synthesis legibus insistentes, ad concretiora et particularia descendamus, eas ipsas notiones universaliores in Ontologia expositas objectis determinatis applicando. Itaque, post generalem, specialem Metaphysicam aggredimur: quam commode in duas magnas partes seu sectiones dispesco, *Cosmologiam*, nempe, ac *Theodiceam*; quarum in priori de mundo in genere; in altera de Deo mundi auctore agatur.

### METAPHYSICÆ SPECIALIS

#### PARS PRIMA

#### COSMOLOGIA

Cosmologia, si vis nominis attendatur, nihil est aliud quam *scientia seu sermo de mundo*, atque ex hac parte defini merito posset: *scientia mundi universim accepti*. Atamen, si nominis sensus et significatio ex usu inspiciantur,

Cosmologia non de cunctis omnino creatis agit, sed de mundo adspectabili, prout collectionem rerum visibilium et corporearum complectitur. Igitur, cosmologicam tractationem quinque capitibus absolvemus, agentes in primo *de mundo in genere*; in secundo *de principiis corporum*; in tertio *de existentia et essentia legum naturæ*; in quarto *de præcipuis corporum affectionibus*; in quinto *de corporibus organicis ac vita præditis*.

## CAPUT PRIMUM

## DE MUNDO IN GENERE

Quoniam mundi realis existentia, et communi hominum sensui, et ineluctabili sensuum testimonio innititur, in eadem adstruenda non immoramur, eo vel maxime, quod ejusdem existentia et conditio satis elucescent ex his, quæ circa mundi distinctionem a Deo, originem, perfectionem ac finem disputaturi sumus. Itaque sit

## ARTICULUS PRIMUS

*De distinctione mundi a Deo.*

## § I

*Notiones præviæ ac opiniones philosophorum.*

Quia congregari sumus in hoc capite cum pantheismo, qui error teterrimus hac nostra ætate late grassatur ac serpit, pro ejusdem tutiori oppugnatione notiones quasdam generales, ac philosophorum pantheismo adhærentium systemata summam oportet exponere; pro quo accipe sequentia:

1.<sup>o</sup> *Pantheismus* ex vi nominis idem audit ac *Universum-Deus*, *Totum-Deus*, sive cuncta et universa sunt Deus. Ast

vero, quia ad istam affirmationem scientificæ, ut ita dicam, devenitur per negationem distinctionis realis inter substantias, consequentemque affirmationem *unius unicæ substantiæ*; hinc factum est, pantheismi nomine intelligatur communiter systema, quod asserit, omnia entia unicam constituere substantiam, seu potius unicum existere ens, cujus reliqua, quæ nobis apparent, sunt vel modi, vel phænomena, vel illusiones, vel manifestationes variæ aut evolutiones.

2.<sup>o</sup> Origo generalis pantheismi reponenda est in carentia vel perversione conceptus, vel ideæ creationis. Quicumque enim pantheismi naturam et genesim attentius inspiciat, statim agnoscet, sublata creatione substantiali, hoc est, sublata actione, qua *Deus novam substantiam* ex nihilo producat, non aliam remanere posse veram substantiam nisi divinam: ex quo necessario ac immediate consequitur, unicam substantiam existere posse; proindeque cuncta entia, quævis tandem illa sint, identificari realiter cum Dei substantia: ex quo plane exurgit *Universum-Deus*, *Deus-mundus*, *Totum-Deus* pantheistarum. Itaque, pantheismus omnis duo hæc complectitur tamquam fundamentalia et essentialia dogmata: 1.<sup>o</sup> *unitatem substantiæ*; 2.<sup>o</sup> *negationem creationis*<sup>1</sup>; siquidem, sub quavis forma pantheismus proponatur, hisce duobus characteribus insignitur.

3.<sup>o</sup> Quoniam vero, et communis hominum sensus, et ratio, et experientia appertissime ac ineluctabili nobis in

<sup>1</sup> Ad rem Gioberti: "Les caractères essentiels du panthéisme peuvent donc se réduire à deux: 1.<sup>o</sup> unité de substance; 2.<sup>o</sup> exclusion de toute création substantielle... Les émanatistes admettent un simple développement de la substance unique; les idéalistes nient toute production réelle; parmi les réalistes, quelque-uns rejettent également toute production, parce qu'ils considèrent comme éternels les attributs et les modifications du monde; les autres admettent une création, non pas de substances, mais de modes, c'est-à-dire, de simples phénomènes." *Consider. sur les doctrines de M. Cousin.*, pag. 3.

mundo ostendunt varietatem, multiplicitatem, pluralitatem, ac diversitatem, pantheistæ coacti sunt varias inire vias, pro ejusmodi conciliandis cum unitate reali substantiæ. Et quidam quidem ajunt, materiam, res sensibiles, ac integrum mundum ex divina substantia per emanationem profluere, ad eum fere modum, quo filamenta ex bombyce, aut telæ ex aranea procedunt. Alii adfirmant, res mundanas realitatem quamdam habere, realiterque a Deo distingui, non tamen tamquam substantia a substantia, sed tamquam modus a substantia, ad eum fere modum, quo figura a corpore figurato distinguitur.

Rigidiores tandem pantheistæ res mundi mundumque integrum tamquam mera phænomena apparientia seu illusiones habent, omni vera realitate, a realitate Dei distincta, penitus destituta, ita ut unicam, eamque absolutam realitatem admittant, nempe, ens absolutum.

4.<sup>o</sup> Ergo cuncta pantheistarum systemata, vel potius commenta, ad tria revocari possunt. Quandoquidem, vel mundi origo a Deo exponitur per emanationem transeuntem mundi ac phænomenorum ejus ex divina substantia, ad sensum primo loco expositum; et tunc exurgit *pantheismus emanatista*. Systema hocce, ut plurimum, complectitur etiam *remānationem*, sive regressum ad divinam substantiam, ita ut res, quæ primitus ex Dei substantia emanarunt, postea ad eandem regrediantur, atque eisdem emanationes et remanationes aliæ in infinitum succedant. Quod si mundi origo exponatur secundo modo ex supra positis, per emanationem non transeuntem, sed potius *immanentem*, per quam divina substantia, seipsam evolvens, producit spiritum et materiam, multiplices cogitationes et res extensas mundi, tamquam tot modificationes seu modos cogitationis et extensionis, quæ sunt attributa immanentia Dei, habetur tunc *pantheismus realista*. Pantheismus dicitur, quia unicam substantiam ponit: *realista* vero, quia entia mundana habet tamquam modificationes *reales* substantiæ divinæ. Denique, si origo mundi per identitatem realem cum Deo exponatur, ita ut

mundus nihil sit aliud quam Deus ipse infinitis modis seipsum ponens ac manifestans, absque ulla realitate, vel potius absque ulla distinctione reali hujusmodi modorum et positionum a substantia divina vel ente absoluto, erit tunc *pantheismus idealista*; qui, ut consentaneus sibi ipsi sit, adstruit mundum cunctaque mundana, in seipsis et prout a Deo distincta, mera *phænomena* aut *illusiones*.

Atque tria hæc systemata, sicut inter se omnia conveniunt in adstruenda unitate substantiæ, ita conveniunt in excludenda ac evertenda vera creatione. Nam pantheismi emanatistæ asseclæ, creationi substantiali ex nihilo substituunt emanationem transeuntem ex divina substantia: pantheismus realista eidem substituit productionem immanentem modorum vel modificationum substantiæ divinæ; pantheismus tandem idealista, non tantum creationem, sed omnem realem productionem excludit ac negat, nullam aliam realitatem admittens præter esse absolutum, quod varie se revelat, ponit et manifestat. Cæterum quamvis universa pantheistarum systemata ad aliquod ex tribus relatis revocari possit, quatenus in unoquoque aliquod ex præfatis prædominatur, pantheistæ tamen non ita uni adhæret, ut pro variis rerum adjunctis et circumstantiis cætera non etiam adhibeant ac permisceant, eo vel maxime, quod pantheistis veluti peculiare ac usitatum sit contradictoria simul amplecti.

5.<sup>o</sup> Atque, ut divisionem istam ejusque fundamentum historice evolvamus, quamvis brevissime, inter pantheismi emanatistæ asseclas, præter quasdam Indorum sectas, ac præter non paucos e veteribus Gnosticis, qui rerum existentiam, originem ac distinctionem explicabant per emanationes successivas ac decrescentes ex Dei substantia, idque sub nominibus ac formis magis aut minus symbolicis, connumerandi veniunt,

A) *Persæ*, qui, symbolicis formis similiter utentes, docebant, res mundi ac entia omnia per *Ormuzd*, principium luminis et bonorum, ac per *Ahriman*, principium tenebra-

rum et malorum, ex principio primo vel tempore infinito (*Zeruane Akerene*) universa emanasse.

B) *Stoici*, quorum systema, hac in parte, sequentibus continetur: 1.<sup>o</sup> Deus est principium activum mundi, non quidem ad modum causæ creantis, sed ad modum, quo anima est principium, quod vivificat et movet corpus; 2.<sup>o</sup> proinde mundus habendus est tamquam pars integralis atque substantialis Dei, ita ut Deus sit veluti anima universalis mundi ipsum undequaque penetrans; 3.<sup>o</sup> mundus iste adspectabilis cum omnibus ejusdem entibus, viribus ac motibus, a Deo est inseparabilis, ex Deo continuo profluit, ac per Deum status diversos ac mutationes successivas sortitur; 4.<sup>o</sup> Deus autem ipse nihil est aliud quam corpus subtilissimum, seu æther<sup>1</sup>, qui innata activitate præditus, dum materiam primam vel chaoticam evolvit ac explicat, efformat mundum, qui per universalem combustionem peribit, non quidem penitus, ita ut ad nihilum redigatur, sed per involutionem ac replicationem quamdam regrediendo ad illam materiam chaoticam, ex qua emanat<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Cicero, qui proculdubio melius quam nos Stoicorum doctrinam noverat, hæc habet: "Cleanthus autem, qui Zenonem audivit, una cum eo, quem proxime nominavi, tum ipsum mundum Deum dicit esse, tum totius naturæ menti atque animo tribuit hoc nomen; tum ultimum, et altissimum, atque undique circumfusum, et extremum omnia cingentem, atque complexum ardorem, qui æther nominatur, certissimum Deum judicat.", *De Nat. Deor.*, lib. 1.<sup>o</sup>, 14.

<sup>2</sup> Circa pantheismum Stoicorum, vid. Tennemann, *Manuel de l'Histoire de la Phil.*, t. I, pág. 218, et Goshler, *Diction. encyclop. de la Theol. Cathol.*, art. *Pantheisme*, ubi inter alia hæc habet: "Cette loi regit tout le développement dans son ascension et son progrès: elle va de l'imparfait au parfait; de la formation des éléments à celle des corps inorganiques; de la production des plantes et des bêtes à la manifestation de la nature humaine, jusqu'aux âmes, qui sont des émanations pures, des purs écoulements de l'âme divine du monde."

C) *Neoplatonici*, quorum pantheismus, saltem prout in Plotino continetur, partim *idealista*, partim *emanatista* existit. Idealista merito dicendus est, quatenus universa revocat ac finaliter reducit ad unitatem et identitatem absolutam, ita ut apud Plotinum, cognoscens et cognitum, subjectivum ac objectivum unum atque idem sint. Ex quo etiam infert, ultimam et altissimam philosophiæ perfectionem in eo sitam esse, quod unitas absoluta per intuitionem immediatam percipiatur<sup>1</sup>; qua sane in re systemati Schelling quodammodo prolusit. Sed tamen pantheismo emanatistæ simul accedit, dum statuit, omnia emanare ex prima illa et absoluta unitate, cujus primævæ emanationes sunt *intelligentia* et *anima*, quæ cum unitate triadem plotinianam efformant et constituunt.

D) *Cousin*, qui quidem philosophus, ut Neoplatonicorum doctrinam eclecticam nostra ætate instauravit, ita etiam, hujus systematis principiis insistens, ex parte unitatis substantiæ, quod est primum ex dogmatibus fundamentalibus pantheistarum, accedit ad Spinozismum seu pantheismum realistam; at, ex parte alterius dogmatis fundamentalis, pantheismo emanatistæ potius adhæret. Siquidem quamvis ab emanationis nomine abstineat, ac mundi productionem ex creatione repetat ore tenus, hæc tamen cousiniana creatio, quoad sensum, vera est emanatio. Ex ejus quippe sententia, Deus dum mundum creat; mundum non ex nihilo, sed ex seipso educit, ita ut sicut nostra substantia habet rationem materiæ respectu nostrarum actionum, ita Dei substantia habet rationem materiæ, ex qua mundus educitur, dum creari

<sup>1</sup> "Plotin, inquit Tennemann, part de ce principe: qu'il n'y a de philosophie possible q'autant que la connaissance et la chose connue, le subjectif et l'objectif, sont ramenés à l'identité. La fonction de la philosophie est de connaître l'unité, ce qui est le principe et l'essence de toutes choses, et de la connaître en soi, non par l'entremise de la pensée ou de la réflexion, mais par un moyen bien supérieur, par l'intuition immédiate... Le but de sa philosophie, selon Porphyre, c'est l'union immédiate avec l'être divin," *Ibid.*, pág. 286.

dicitur<sup>1</sup>. Ex quo facile colligitur, creationem Cousin nihil commune habere cum creatione philosophiæ cristianæ; namque, ut paret ex dictis, in primis, non ad substantiam, sed ad modos seu phænomena terminatur: deinde, non est productio ex nihilo, sed ex substantia divina; tertio non libere, sed necessario a Deo fit, ut mox dicemus.

6.º Inter eos, qui pantheismo realistico adhæserunt, merito ac tamquam præcipui nominis numerantur:

A) *Spinoza*, cujus systema sequentibus summam continetur: 1.º cum nihil existere possit, quod non sit vel substantia, vel substantiæ modus, cumque modus sine substantia nec concipi, nec existere queat, ponenda est in rerum natura substantia aliqua necessaria et æterna, quæ existat non solum *in se*, sed *per se* seu independenter a quovis alio ente; 2.º hujusmodi substantia est omnimode infinita, quia nec a se, nec ab alio limitari potest, atque proinde complectitur omnes perfectiones, realitates ac modos entium, secus enim non esset omnimode infinita; 3.º hæc porro substantia, utpote infinita et omnes realitates in se continens, unica existit, ac Deus nominatur, cujus essentialia attributa sunt *cogitatio* et *extensio*; 4.º ergo res omnes, quas in mundo cernimus, seu quidquid existit, in Deo existit, extra quem nihil cogitari aut esse potest, non solum propter ejus infinitatem, sed etiam quia repugnat, substantiam a substantia produci; 5.º ergo omnia entia finita nihil sunt nisi modi vel modificationes substantiæ divinæ ratione duorum attributorum ipsi essentialium; 6.º ergo spiritus seu animæ cum suis cogitatio-

<sup>1</sup> En ejus verba ex gallico sermone ad patrium versa: "Nosotros creamos de la nada, en el sentido de que la materia de nuestra acción no está fuera de nosotros; y no creamos de la nada, en cuanto que creamos (al poner alguna acción) con el fondo mismo de nuestro sér... La creación divina es de la misma naturaleza. Dios, al crear al universo, no le saca de la nada, que no existe, que no puede existir, y que no es más que una pura palabra: lo saca de sí mismo." *Introd. a l' Histoire de la Phil.*, lec. 5.ª, pág. 101, edit. 4.ª

nibus, volitionibus, etc., sunt meræ modificationes substantiæ divinæ, quatenus *cogitantis*; corpora vero sunt modificationes ejusdem, quatenus *extensa*; 7.º ergo Deus et mundus unicum substantiam efficiunt vel constituunt<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Ut intuenti facile patet, Spinozæ theoria, tota quanta est, innititur præposteræ notioni substantiæ, quam ex Cartesio hausit; atque hinc non immerito affirmarunt quidam, Spinozæ pantheismum ex cartesianismo profuxisse. Audiatur hac in re Gschler. "On a dit que Descartes est le père de la philosophie moderne. Si celle-ci est pantheiste, il faut que le pantheisme ressorte des principes cartesiens. Non pas que Descartes voulut ou prévint les fruits que porterait sa doctrine; mais ayant posé les principes, n'est-il pas responsable des conséquences logiques qui s'en déduisent rigoureusement? Descartes trouva, dans le pays même où furent écrits et repandus d'abord ses ouvrages, un disciple hardi et consequent, qui voulut et sut imperturbablement tirer des données du maître le système qu'elles renfermaient. On sait que Spinoza commença sa carrière philosophique par l'exposition de la doctrine cartésienne: il en adopta la méthode, les principes, le langage, la démonstration mathématique; il acheva l'œuvre commencée.."

„Le moi, substance pensante: tel fut le principe de la philosophie cartésienne. Ce fut aussi celui du spinosisme. Partant tous deux de la subjectivité de l'être pensant, qui n'admet comme certain que ce qui est évident à la raison, juge souverain et infaillible de la vérité, tous deux partent de la même définition de la substance, ou plutôt Spinoza s'empare de la définition de Descartes, en logicien sévère, digne du maître. Celui-ci avait dit: *La substance est qui n'a besoin que de soi-même pour exister*. Celui-là conclut: Donc tout ce qui n'est pas de soi et par soi, n'est pas substance; donc tous les êtres finis, ayant besoin de l'Être créateur pour exister, ne peuvent être conçus que comme des simples attributs de la substance unique ou de l'Être divin, qui seul existe indépendamment de toute autre chose. Le maître avait dit: Les seules idées, ou catégories, sous les quelles nous pouvons concevoir les existences, sont la *pensée* et l'*étendue*. Donc, conclut le disciple les seules modifications possibles de la substance sont la pensée et l'*étendue*." *Loc. supra cit.*

B) *Cousin*, qui, ut supra jam innuimus, sicut ex parte modi, quo mundus producitur, ad pantheismum emanationis accedit, ita ex parte primi dogmatis fundamentalis pantheismi, sive unitatis substantiæ, pantheismo realisti adhæret, Spinozæ vestigiis insistens. Ejus porro theoria, in hac parte, hisce continetur: 1.º substantia est illud, quod nihil extra se supponit relate ad existentiam<sup>1</sup>; 2.º hæc igitur substantia non potest esse nisi unica, infinita et absoluta, nempe, Deus; ac proinde substantiæ finitæ potius sunt phænomena ac entia relativa quam veræ substantiæ<sup>2</sup>; 3.º ergo Deus est ens unicum et absolutum, et simul substantia universalis continens in se *ego* et *non-ego*, hoc est, hominem et mundum, spiritum et materiam; ac proinde est unum quoad substantiam, et plura seu multiplex quoad phænomena<sup>3</sup>; 4.º ergo Deus sive substantia divina, utpote unica vera substantia, est simul infinitus et finitus, unus et plura, æternitas et tempus, uno verbo: Deus vel est nihil, vel est omnia quoad substantiam<sup>4</sup>. Itaque pantheismus *Cousin*, hac ex parte, a pan-

<sup>1</sup> "La sustancia es aquello que no supone nada fuera de sí relativamente á la existencia." *Fragments philos.*, t. I, pág. 312, edit. 3.ª Ubi vides, *Cousin* ad pantheismum construendum procedere ex definitione substantiæ, ex Spinoza et Cartesio, quem ducem ac magistrum sæpesæpius prædicat, desumpta.

<sup>2</sup> "No puede haber más que una sustancia" "Una sustancia absoluta debe ser única para ser absoluta... Las sustancias relativas destruyen la idea misma de sustancia; y sustancias finitas que suponen fuera de ellas otra sustancia, con la cual se ligan, se parecen mucho á fenómenos." "El círculo es infinito; ó no hay sustancia, ó no hay más que una." *Ibid.*, pag. 63 et 312.

<sup>3</sup> "Dios es el sér único y universal." "Dios es la sustancia universal." "El sér absoluto, conteniendo en su seno el *yo* y el *no-yo* finito, y formando, por decirlo así, el fondo idéntico de todas las cosas, uno y muchos á la vez: uno por la sustancia, muchos por los fenómenos, se aparece á sí mismo en la conciencia humana." *Cours* de 1818, pag. 55, 274 et 390.

<sup>4</sup> "Es un Dios..., uno y muchos, eternidad y tiempo..., infinito y finito al mismo tiempo; triple, en fin; es decir, á un mismo

theismo Spinozæ, quoad verba solum differt, quatenus, nempe, id, quod Spinoza nominat *cogitationem* et *extensionem*, *Cousin* nominat *ego* et *non-ego*, et quandoque *humanitatem* et *naturam*.

7.º Pantheismum idealistam professi sunt quædam Indorum sectæ philosophiæ, inter quas eminet.

A) *Boudhistarum* schola, quæ, si fides Tholuck in opere, quod inscribitur *Sufismus*, docebat: 1.º solum Brahma vel Deum vere existere, ita ut mundus mundanaque omnia, seu potius ea, quæ in mundo esse nobis videtur, nihil esse in seipsis nisi puras illusiones; 2.º ex quo colligebant, omnia esse unum unitate adeo perfecta et absoluta, ut nullum detur discrimen nec etiam inter cognoscens et cognitum, nullademum, vel minima dualitas realis<sup>1</sup>.

B) *Fichte*, qui, idealismum transcendentalem Kant evolvens, in pantheismum subjectivum transformavit, qui ad sequentia capita summatim revocari potest: 1.º principium absolutum et primum scientiæ est judicium illud:  $A=A$ , cui subrogari potest: *ego=ego*; 2.º quia vero judicare est agere, *ego*, dum hoc principium affirmat, ponit seipsum modo absoluto per actum spontaneitatis primitivæ et sibi essentialis; 3.º postquam vero *ego purum* seipsum ponit absolute, acquirit conscientiam sui *per reflexionem*, fitque vel ponit se tamquam *subjectum*, ac deinde tamquam *objectum* seu tamquam *non-ego*; 4.º ex quo infertur, quo tam *ego* sub-

tiempo Dios, naturaleza y humanidad. En efecto: si Dios no es todo, es nada." *Fragments phil.*, loc. cit., pág. 76.

<sup>1</sup> "His remotis impedimentis, id, quod summum est, perficias... Tum, mihi crede, dignaberis impulsu divino, et omne tolletur cognitum inter et cognoscentem discrimen." *Toluck*, opere cit., pag. 141 et seqq. Ubi etiam subjungitur: "Noscat, cujus animus dubitationibus excrucietur, essentiam non esse nisi unicam, nam Deus solus, qui occultus occultans simul atque præsens est, ille solus egoitate dignus, cujus ad latus dualitas nulla; nec ego, nec tu, nec nos existit: siquidem cum in unitate distinctio nulla præbeat, ego, nos, tu et ille idem sunt."

ctum, hoc est, anima vel cogitatio, hujus hominis, quam *ego-objectum* sive *non-ego*, hoc est, id, quod mundum vocamus, nihil sunt aliud quam variæ manifestationes τὸ *ego puri*; 5.<sup>o</sup> ergo *ego purum* est unica, vera et absoluta realitas; reliqua vero omnia nullam habent realitatem, nisi quatenus cognoscuntur et affirmantur a τὸ *ego puro*, cum quo proinde cuncta realiter identificantur.

C) *Schelling*: sicut Fichte unicam et absolutam realitatem constituit in *ego puro*, ex cujus sinu profunditur mundus, tam quoad cognitionem, quam quoad realitatem, ita ut mundus non aliam realitatem habeat præter eam, quam accipit, dum per τὸ *ego* cognoscitur, ita Schelling unicam et absolutam realitatem constituere voluit in re aliqua superiori, tam respectu *ego* vel subjecti cogitantis, quam respectu mundi vel objecti cogitati. Itaque, apud Schelling: 1.<sup>o</sup> Deus seu potius ens absolutum, est realitas continens ac identificans omnia in se; 2.<sup>o</sup> quapropter *Absolutum* excludit omnem oppositionem, differentiam aut diversitatem, ita ut sit simul spiritus et materia, subjectivum et objectivum, esse et cognoscere, finitum et infinitum <sup>1</sup>; 3.<sup>o</sup> unde ordo realis et idealis, unum et plura, mundus et ego, universa confunduntur et identificantur in *Absoluto*: immo etiam, solum hoc absolutum vere ac realiter existit; nam entia, quæ finita vocamus, extra absolutum hocce realitatem nullam obtinent, ac nihil sunt in seipsis <sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Tennemann, qui dubio procul Schelling mentem melius aliis poterat dignoscere et assequi, utpote ipsi patria cognatus ac coævus, systema schellingianum sic describit: "L'absolu n'est ni infini, ni fini; ni être, ni connaître; ni sujet, ni objet; c'est ce en quoi se confondent et disparaissent toute opposition, toute diversité, toute séparation, comme celle de sujet et d'objet, de savoir et d'être, d'esprit et de nature, d'ideal et de réel.... C'est l'absolue identité de l'ideal et du réel, l'absolue indifférence du différent, de l'unité et de la pluralité; c'est l'un qui est en même temps le tout". *Manuel cit.*, t. II, pag. 290.

<sup>2</sup> "L'absolue identité est, et hors d'elle il n'est réellement

D) *Hegel*, qui initio Schelling insistens vestigiis, ea, quæ magister *Absoluto* tribuit, ad *Ideam* transtulit; postea vero, subtilissima ratione dialectica, seu potius sophistica utens, pantheismum idealistam ita evolvit, ut eum perduxerit ad ultimum gradum, externamque perfectionem, si ita loqui fas est, ut mox dicemus.

8.<sup>o</sup> Corollaria præcipua ac veluti universalialia pantheismi sunt: 1.<sup>o</sup> negatio distinctionis essentialis inter bonum et malum morale; 2.<sup>o</sup> negatio libertatis humanæ, seu potius fatalismus universalis. Et quidem, semel constituta tamquam principio, et admissa identitate substantiali Dei et mundi, actiones omnes et effectus, quæ in mundo peraguntur, divinæ necessario existunt, ac proinde bonæ, eo vel maxime, quod ejusmodi actiones et effectus apud pantheistas, non libere, sed motu spontaneo et necessario emanant ex substantia divina; illud autem, quod ex substantia Dei profluit, proculdubio bonum est ac legitimum, utpote Divinitati consentaneum, nec ex hominis voluntate ac potestate pendet. Cuncta ergo, quæ in mundo et homine eveniunt, et eveniunt independenter ab hominis voluntate et potestate, et universa æque bona ac legitima existunt; sunt enim vel modi, vel mere manifestationes seu evolutiones necessariæ Dei. Atque huic rei adstipulatur etiam ipsa philosophiæ historia, quæ testatur, phantheismi scholas præcipuas præfatos errores satis aperte docuisse <sup>1</sup>.

rien; par consequent, rien de fini n'existe en soi. Tout ce qui est est l'identité absolue et son développement... Il n'existe qu'un seul être identique... Le fini, produit d'une réflexion toute relative par sa nature, n'a qu'une réalité apparente." *Ibid*, pag. 291, et 92.

<sup>1</sup> Qua in re, ut Stoicos prætermittamus, qui, cuncta *fato* subjicientes, proclamarunt, *fatalem vim et necessitatem rerum futurarum*, ut habet Cicero, commemorare sufficiat brevitas gratia:

1.<sup>o</sup> *Pantheismus Indorum*: "Nulla actio e nobis venit: quid igitur malum, quid bonum? Deus est bonum et malum, completitur contraria omnia. Apud sapientes, qui unitatem suam cum

## § III

*De pantheismo hegeliano.*

Diximus supra, Hegel perfecta adeo ratione dialectica pantheismum idealistam evolvisse, ut eum quodammodo perduxerit ad ultimum gradum ultimamque perfectionem; unde Hegelianismus non immerito habetur tamquam universi pantheismi apogæum, ultra quem progredi nequeat humana ratio, dum pantheistice procedit. Quamobrem, systema hocce aliquantulum fusius ac speciatim oportet exponere; tum quia coævi pantheistæ nihil aliud sunt quam plagarii magis aut minus larvati pantheismi hegeliani, tum quia systema hocce nobis aperte revelat paradoxa et absurda, quæ in sinu pantheismi latent; tum maxime quia melior, aptior ac

Deo cognoverunt, malum et bonum Deus fit. Jasche, *Le Pantheisme dans ses form. princ.*, etc., t. II, pag. 333. Nempe, præfata verba desumuntur apud Jasche ex libris indorum.

2.<sup>o</sup> *Pantheismus Neoplatonicorum vel Plotini*: "Dans le monde, tout est nécessaire; tout est l'œuvre d'une production nécessaire, et d'un principe qui n'est séparé d'aucun de ses produits. Toutes les choses dépendent les unes des autres par un commun enchaînement (déterminisme universel, dont l'unité est la seule exception, plus apparente encore que réelle.) De cette liaison des choses se tire la magie naturelle et la divination... Cela le conduit à un optimisme et un fatalisme contraires à la moralité." Tennemann, *Manuel de l'Histoire de la Phil.*, t. I, pag. 294.

3.<sup>o</sup> *Pantheismus Spinozæ*: Ipsemet enim scribit, "a summa Dei potentia sive infinita natura infinita infinitis modis, hoc est, omnia, necessario effluxisse, vel semper eadem necessitate sequi." *Ethics*, pag. 53, edit. Jen. Et postea subjungit: "Sicuti ex necessitate divinæ naturæ sequitur, ut Deus infinita infinitis modis agat." *Ibid.*, pagina 79. Et alibi: "Bonum et malum quod attinet, nihil etiam positivum in rebus, in se, scilicet, consideratis, indicant, nec aliud sunt quam cogitandi modus seu notionēs."

4.<sup>o</sup> *Pantheismus Fichte*: Etenim Fichte, utpote rigidiori pan-

vehementior pantheismi cujuslibet confutatio est ob oculos ponere paradoxa et impia, quæ ex eo necessario colliguntur et derivantur, dum ad severioris Logicæ regulas evolvitur, atque ad ultima consecutaria perducitur. Hegelianum porro systema hisce summatim continetur:

a) Scientia transcendentalis posita est in cognitione *Ideæ* in qua continetur realitas absoluta et infinita, et quæ proinde cum Deo realiter identificatur.

b) Quoniam vero ad Logicam spectat ideam cognoscere, colligitur exinde, *Logicam* constituere scientiam absolutam et transcendentalem; cogitando enim sive cognoscendo *Ideam*, omnia et omnibus modis, quibus sunt, cognoscimus, ac proinde ad scientiam transcendentalem pervenimus.

c) In hujusmodi *Logica* seu scientia transcendentali *tria momenta* assignare oportet: 1.<sup>o</sup> *momentum abstractum*, in quo cogitatio vel mens percipit et affirmat existentias reales, quatenus distinctas, minime percipiendo earum identitatem;

theismo idealistæ insistens, nullam realitatem præter esse divinum agnoscit, sed mundum universum reducit, ut ait Tennemann, ad puram illusionem phænomenalem (un enchaînement de pures illusions phénoménales), ex quo proculdubio necessario disparet quævis realis distinctio inter bonum et malum. Immo etiam, hæc ipsæ illusiones phænomenales, necessario ac indefinite emergunt ex activitate infinita et essentiali, qua donatur *ego* absolutum seu purum. "Le moi absolu est essentiellement et infiniment actif: cette activité n'est qu'un perpétuel besoin, le moi, se lance dans un mouvement illimité." Tennemann, *Ibid.*, t. II, pag. 271.

5.<sup>o</sup> *Pantheismus Schelling*: "L'histoire, dans sa totalité, est (juxta systema schellingianum) une révélation de Dieu, qui se développe sans cesse progressivement... En effet: ce qui domine dans ce système c'est une destinée aveugle, une nécessité de nature; il faut que Dieu se révèle; l'histoire tout entière, tous les changements qui s'opèrent dans le monde, ne sont que les modifications de son être." Tennemann, *Ibid.*, pag. 295 et 297.

Nihil hic dicimus de pantheismo Hegel, de quo postea speciatim agemus.