

repetat in perniciem sui vel alterius. Itaque, quando D. Thomas docet, præcepta secundaria mutari posse *in aliquo particulari, et in paucioribus*, accipendum est sensu nunc exposto, hoc est, quoad præcepta illa, quorum integra comprehensio inadæquate exprimitur, non vero quod lex ipsa vel ejus præcepta revera mutantur: etenim non minus spectat ad legem naturæ non *reddere depositum* in perniciem sui, vel alterius, quam *reddere* illud domino. Unde hic, et in similibus, non adest mutatio legis, sed circumstantiarum, quibus subest materia et objectum legis.

SCHOLIUM

Quia legis proprium est constabili et firmari sanctione aliqua, oportet, quod legi naturali sua constet sanctio, quo nomine significatur: *constitutio præmii et pœnae a legislatore, pro iis, qui legem servaverint, vel violaverint.* Jam, lex naturalis duplice sanctione sancitur, quarum una est *proxima et inadæquata*, et respondet vitæ præsenti, nempe *pax conscientiæ*, aut satisfactio moralis pro his, qui servant; *remorsus* vero et internus cruciatus pro his, qui frangunt legem naturalē. Altera *remota et adæquata*, utpote respondens vitæ futuræ, nempe, *possessio Dei*, sive assecutio ultimi finis pro his, qui servant, *et separatio a Deo*, sive amissio ultimi finis pro his, qui legem naturalem transgrediuntur. Atque hæc duplex sanctio legis naturalis apprime respondet ejusdem notioni a nobis traditæ: siquidem, quatenus existit et recipitur in homine singulari tamquam in proprio subjecto, ei respondet sanctio per conscientiæ personalis pacem, vel remorsum; quatenus vero est participatio legis æternæ in Deo existentis, ipsi respondet sanctio per consecutionem vel amissionem Dei.

ARTICULUS TERTIUS

De lege humana.

Quoniam actiones humanæ non solum ex conscientia, ex lege æterna et naturali regulantur, sed ex lege quoque humana potestate constituta, quæ ad eam spectant, per summa capita delibabimus. Itaque,

Quæres 1.^o Quid sit lex humana.

Resp. definiri potest: *ordinatio rationis humanæ legi naturali consentanea, a potestate legitima constituta et promulgata in ordine ad bonum commune societatis.* Dicitur *ordinatio rationis*, quia lex debet esse opus et fœtus rationis, tum quia ad rationem spectat dijudicare ejus justitiam, necessitatem et utilitatem, tum quia imponitur subditis ratione utentibus, et ex ratione obedientibus. Additur *legi naturali consentanea*, quia derivari debet a lege naturali saltem negative, hoc est, nihil præcipiendo aut prohibendo, quod repugnet legi naturæ. Dicitur *a potestate legitima*, quia vim obligandi non habet, nisi originem ducat ab eo, vel ab eis, quibus jus ferendi leges competit. Additur *constituta*, quia lex, præter actum rationis, includit etiam actum voluntatis, quo legislator vult, legem a subditis observari. Ex hac legis humanæ notione infertur: 1.^o omnes eas definitiones, quæ legis humanæ originem et constitutionem explicant per voluntatem, sive hæc sit unius hominis, sive plurium, rejiciendas esse ut minus exactas, erroneas, et despotismo ac tyrannidi faventes.

Infertur 2.^o legem humanam ex quadruplici capite posse esse injustam seu irrationabilem: 1.^o *ex parte materiæ*, si contineat aliquid, quod aduersetur legi naturali, vel etiam legi divinæ, cum potestas et lex Dei potestatem et legem humanam excedat: 2.^o *quoad formam*, ut dum onera et honores inæqualiter, et non juxta vires et materia distribuuntur: 3.^o *quoad finem*, ut si legislator leges ferat propriæ utilitati vel commodo unice inservientes, non vero utilitati commu-

nitatis: 4.^o quoad auctorem, ut si lex feratur, vel ab eo; qui legitimam potestatem non obtinet, aut de rebus, ad quas ipsius leges ferendi potestas non extenditur.

Quæres 2.^o Utrum leges humanæ sint necessariæ.

Resp. affirmative; idque et triplici potissimum capite: 1.^o Quia lex naturalis præcepta quædam indeterminate tantum et sub quadam universalitate continet, nec descendit ad præscribenda omnia, quæ homini, præsertim in societate degenti, accommodantur, sed determinanda reliquit per legem humanam pro conditione societatis, personarum, loci, temporis, culturæ, etc. 2.^o Quia præcepta quædam legis naturalis, utpote remotiora a primis principiis, facile ignorantur a multitudine; unde opus est, ut eidem per legem humanam innotescant. 3.^o Quia expedit maxime, ut præcepta ipsa legis naturalis, omnibus nota, pœna temporali per legem humanam sariantur et firmentur; quandoquidem sanctio legi naturali propria insufficiens est ad homines protertos, vitiis et passionibus deditos, coercendos, qui præscriptions legis naturalis circa furtum, adulterium, homicidium, etc., non servarent, nisi ulterius temporalibus pœnis sancirentur, ut experientia comprobatur. Ex quibus

Infertur 1.^o legem humanam dupli ratione derivari posse a lege naturali: 1.^o per modum illationis, dum lex humana continet aliquid, quod necessarium nexum obtinet cum primis præceptis legis naturalis, ex quibus legitime infertur tamquam conclusio ex principiis; 2.^o per modum determinationis, quatenus lex humana determinat et applicat id, quod lex naturalis in communi tantum et indeterminate præscribit: «Sicut lex naturæ, inquit D. Thomas¹, habet, quod ille, qui peccat, puniatur, sed quod tali pœna, vel tali puniatur, hoc est determinatio quædam legis naturæ.» Quæ postremo modo derivantur ex lege naturali, vim obligandi obtinent ex sola lege humana; quæ vero priori modo, præter hanc vim, obtinent quoque vigorem ex lege naturali.

¹ Loc. cit., q. 95, art. 2.^o

Infertur 2.^o materiam propriam legis humanæ non desumi aut regulari præcise ex majori malitia actionis in seipsa; major est enim malitia moralis odii in Deum quam fraudis in contractu vel commercio; sed potius respicere actionum malitiam, quatenus majorem perturbationem in republica, vel gravius nocumentum concivibus potest inferre. Unde merito D. Thomas¹: «Lege humana non prohibentur omnia vitia... sed solum graviora, a quibus possibile est majorem partem multitudinis abstinere, et præcipue quæ sunt in nocumentum aliorum, sine quorum prohibitione societas humana conservari non potest, sicut prohibentur lege humana homicidia, furga et hujusmodi.»

Quæres 3.^o Quotuplex sit lex humana.

Resp. Si universim accipiatur lex humana, ad eam spectant, sive tamquam divisiones, sive tamquam subdivisiones:

a) *Jus gentium*, quod definiri potest: *Conventio rationalis et libera gentium, ex pacto tacito inter nationes constituta et firmata ad obtainendum et conservandum mutuum commercium et felicitatem vitæ socialis.* Dicitur *conventio rationalis*, quia rectæ rationi res consentaneas præscribit et continet. Additur *libera*, quia non versatur circa ea, quæ sunt intrinsice seu essentialiter bona vel mala, ut lex naturalis. *Gentium*, quia non respicit societatem vel nationem particularem, sed omnes vel fere omnes, quæ civilem et politicam vitam agunt. *Ex pacto tacito inter nationes constituta et firmata*, tum quia originem habuit absque conventione expressa nationum, quæ ex ipso obligantur et obligari volunt, tum quia non ab aliqua natione vel principe particulari ortum habuit, sed ab omnibus nationibus et gubernantibus tacite admissa et constituta fuit. Reliqua verba exprimunt materialiam et finem juris gentium, quæ sunt mutuae relationes generales, et bene esse seu felicitas societatum.

¹ Loc. cit., q. 96, art. 2.^o

- b) *Lex humana* stricte accepta, quæ ordinatur ad bonum commune societatis, vel nationis determinatæ.
- c) *Lex ecclesiastica*, quæ ab Ecclesia constituitur ad procurandum bonum spirituale hominis.
- d) *Lex civilis*, quæ a potestate civili constituitur ad procurandum bonum naturale societatis civilis¹.
- e) *Lex pure præceptiva, aut prohibitiva*, quæ aliquid præcipit, vel prohibet, nullam poenam imponendo transgressoribus.
- f) *Lex pure penalis*, dum absque expressione præcepti, vel prohibitionis, determinatur poena vel mulcta injungenda alicui facto vel omissioni.
- g) *Lex mixta*, quæ præceptum, aut prohibitionem exprimit, ac simul poenam transgressoribus imponendam constituit.

Ex definitione *juris gentium* a nobis tradita infertur in primis, jus hocce discriminari a lege stricte humana: 1.^o quia hæc respicit et regulat actiones hominis, quatenus est membrum determinatæ societatis; illud vero quatenus est membrum societatis generalis, et præterea respicit et ordinat relationes nationum inter se, quatenus natio quælibet spectari potest ut pars aut membrum generis humani, socialem et civilem vitam agentis; 2.^o quatenus jus gentium majorem affinitatem obtinet cum lege naturæ, ad quam proximius accedit quam lex pure humana.

¹ Leges ecclesiasticæ maxima ex parte continentur codice, quod *Corpus juris canonici* inscribi solet, ac ex hisce quinque partibus coalescit: *Decretum Gratiani—Decretales*, seu epistolæ et constitutiones veterum Summorum Pontificum—*Sextus Decretalium—Clementinæ—Extravagantes*, quarum quædam dicuntur *Joannis XXII, aliæ Communes*.

Simpliciter leges civiles, seu potius Romani Imperii, continentur *Corporis juris civilis*, quod complectitur: *Digestum seu Pandectas—Codicem—Institutiones—Novellas sive Authenticas*.

Cæterum, nunc unaquæque natio suas habet leges civiles sibi accommodatas, quæ patriæ leges audiunt.

Infertur præterea, præfatum jus gentium differre quoque a lege naturali, idque non ex uno solo capite. Nam discriminatur: 1.^o *Ratione materiæ*; lex enim naturalis continet ea, quæ sunt intrinsece bona vel mala; ast jus gentium versatur circa res non essentialiter bonas vel malas, sed ab hominibus libere ex usu et pacto tacito introductas, ut commercium nationum, pacis foedera, leges belli gerendi, inviolabilitas legatorum, similia; 2.^o *Ratione originis*, quia quoad legem naturalem est Deus, sive lex æterna, a qua immedia- ta derivatur; quoad jus gentium, est pactum tacitum nationum, usu, ac diuturnis moribus firmatum; 3.^o *Ratione finis*, qui quoad legem naturalem est perfectio moralis et interna hominis cum assecutione Dei, ut Summi Boni; quoad jus gentium est felicitas societatum humanarum, prout complectitur bona externa et temporalia; 4.^o *Ratione subjecti*, quod respectu legis naturalis est homo individuus; respectu juris gentium sunt nationes, vel potius homo, qua animal sociale seu membrum societatis humanæ.

Quæres 4.^o *Utrum lex humana habeat vim obligandi in foro conscientiæ*.

Resp. Afirmative: 1.^o quia ex lege naturali tenetur homo obedire superiori legitime præcipienti; atqui leges humanæ, dummodo justæ sint, continent præcepta superioris legitime præcipientis, quandoquidem supponitur, habere potestatem ferendi leges erga talēm communitatem: ergo ex ipsa lege naturæ, ac proinde in foro conscientiæ, tenetur homo adimplere legem humanam.

2.^o Lex humana, sicut et aliæ omnes, originariam vim et supremam sanctionem accipiunt a lege æterna, quippe quæ est fons omnis justitiae legalis, ut merito proinde de ea scripsérat D. Augustinus: «In temporali lege nihil est justum ac legitimum, quod non ex hac æterna sibi homines derivaverint.» Immo vero, ipsa auctoritas sive potestas publica, per quam conduntur leges, a qua vim obligandi immediate hauriunt, derivatur a lege æterna, ex qua et per quam constituitur ordo moralis rerum, ac proinde ordo civilis et so-

cialis hominum, qui nihil est aliud quam applicatio et determinatio ordinis moralis.

Dixi *dummodo justæ sint*, secus enim vim obligandi non obtinent: ita tamen ut, si injustæ sint ex parte materiae, præcipiendo vel prohibendo aliquid repugnans legi naturali vel divinæ positivæ, quæ supereminet legi humanæ, non liceat eisdem obedire; si vero injustæ sint ex parte finis, vel auctoris, vel formæ, licet quidem eis obedire, sed non obligant, nisi forte per accidens, ad vitandum scandalum, vel majora nocumenta.

Infertur ex his, leges humanas, quæ constitutioni et independentiæ Ecclesiæ, quæ jure divino ipsi debetur, aut etiam aliis præceptis Christi, ut prædicationi fidei, sacramentorum administrationi, indisolubilitati matrimonii, auctoritati et jurisdictioni spirituali episcoporum, aut his similibus adversantur, nullam vim obligandi sibi vendicare, quippe quibus deest justitia ex parte materiae.

SECTIO SECUNDA.

DE ONTOLOGIA SEU ETHICA SPECIALIS

CAPUT PROÆMIALE

DE OFFICIO ET JURE IN GENERE

ARTICULUS PRIMUS

Notiones generales circa jus et officium.

1.^a *Jus*, prout nomen ipsum sonat et exprimit, illud est, quod alicui regulæ conformatur; diximus autem, humana-
rum actuum regulam in moralibus esse legem: unde quodlibet jus implicat rationem convenientiæ et adæquationis le-
gi. Quæ tamen convenientia, vel positiva, vel mere negativa
esse potest. Positiva quidem ad legem convenientia faculta-
tem parit aliquid tum agendi, tum ab alio exigendi; quia enim
lex naturalis positive jubet vitam servare, ideo jus mihi adest
circa ea omnia, quæ ad hujusmodi finem obtainendum omni-
no necessaria veniunt. Negativa vero convenientia moralem
inducit facultatem actum vel adhibendi, vel prætermittendi:
sic ex eo quod naturalis lex nec præcipit nec prohibet, me
possidere prædium A, seu vestem hujus vel illius formæ ge-
rere, jus habeo sustinendi aut alienandi prædii A possessio-
nem, sive per venditiones, sive per cessiones aut quasvis
alias commutationes, quemadmodum et forma B in ueste
utendi, vel omissum actum faciendi.

Duplex hoc jus homini competit tamquam possibilis actus