

methodi inductionis et methodi psychologicæ, tum ob paradoxa non pauca et erroneas doctrinas, quas profitentur.

2.^a Uterque tamen scientiarum et philosophiæ progressui aliqua ex parte contulit: prior quidem, dum methodum inductionis et utilitatem experientiæ et observationis naturæ commendavit; Cartesius vero ob commendationem et usum observationis psychologiæ, et applicationem mathesis ad scientias físicas. Attamen, tam Bacon, quam Cartesius a recta via defecerunt, quatenus præfatas methodos exclusiva quadam ratione commendarunt, ac indiscriminatim pro cunctis scientiis usurparunt, usurpandasque edixerunt.

3.^a Utriusque philosophia, præsertim vero Cartesii, magnis vitiis et erroribus scatet, adeo ut vix concipi queat ratio, ob quam tanto favore et plausu excepta sit ac propagata¹, nisi hujus rei rationem quæramus tum in circumstantiis et conditione illius epochæ, tum in prædispositione protestantica cœvorum hominum, tum quia in unum veluti systema conflavit novas et erroneas aliorum opiniones, tum maxime quia semina et fundamenta possuit philosophiæ illius acatholicæ, quæ post eum universas ferme Europæ scholas invasit.

¹ Ipsemet Ritter, qui nimium fortasse Cartesio favet, hæc, inter alia, scribit: "L'esprit philosophique, qui travaille à réunir ce qui est isolé, à résoudre les contradictions inquiétantes, n'a en Descartes que un représentant à peu près indifférent. Le morcellement de ses résultats, le peu de rigueur de la méthode, au moyen de laquelle il les enchaîne, nous montre clairement qu'il ne connaît pas la profondeur où les sciences ont leur principe d'unité..."

Si nous passons en revue les différentes parties de sa philosophie, nous y trouvons peu de choses nouvelles: elles se composent, pour la plus grande partie, d'idées qui, de son temps même, ne pouvaient plus passer pour nouvelles. Les preuves de l'existence de Dieu sont une vieille propriété de l'école théologique: il ne les a pas entourées d'une nouvelle lumière... Son principe: *Je pense, donc je suis*, n'était jamais tombé dans l'oubli depuis que

4.^a Itaque, quia ex philosophia Baconis et Cartesii emergerunt 1.^o Sensualismus et Materialismus; 2.^o Pantheismus; 3.^o Scepticismus; 4.^o Ontologismus, quæ sunt præcipua systemata, quibus recentior philosophia infecta est; primo, de philosophis, qui ejusmodi systematibus adhæserunt; deinde, tum de scholis extra cartesianam philosophantibus, tum de his, qui philosophiæ christianæ traditionem scientificam magis aut minus perfecte servarunt, agemus. Unde sit

ARTICULUS TERTIUS

Sensualismus et Materialismus.

Inter eos, qui semina sensualismi in philosophia sive Baconis, sive Cartesii contenta, aut evolverunt, aut ad materialismum perduxerunt, merito connumerantur Hobbes, Locke, Van-Helmont, Condillac, Helvetius et Holbach. Non tamen omnes eadem ratione præfatis systematibus adhæserunt, sicut et subjectis paragraphis agnoscere licebit.

Saint Augustin l'avait possé à l'entrée de la science. Campanella l'avait repris avec une vigueur presque égale, et les sceptiques français eux-mêmes n'avaient pas manqué de poser la connaissance de nous-mêmes comme le principe de toutes nos connaissances.. Il serait sans fondement de soutenir que la doctrine de Descartes, dans son enchaînement systématique, a fait sortir de ce principe plus que n'en avaient tiré d'autres doctrines, qui l'avaient également employé. Il n'y a rien de nouveau non plus dans les raisonnements par lesquels il passe, de la limitation de notre pensée et de la veracité de Dieu, à l'existence réelle du monde extérieur et corporel... A considérer tout ce qu'il y a de decouru dans les diverses parties de son système, combien peu il a emis d'idées nouvelles, et qui se puissent soutenir, on éprouve quelque embarras à expliquer d'où est venu l'immense succès de sa doctrine., *Op. cit.*, pag. 36 et seqq.

§ I

Hobbes.

Hobbes (Thomas), in Anglia 1588 natus, ac 1679 mortuus, amicus extitit Baconis, cujus mentem, cogitata, et empirismum philosophicum evolvens, tuetur et docet:

a) Omnes nostras ideas et cognitiones scientificas ex sensibus oriri: imaginationem, memoriam, reliquasque facultates cognoscitivas hominis esse vel modificationes, vel relationes sensationis.

b) Rationem vel intellectum non esse facultatem primitivam seu insitam homini per naturam, sed effectum quemdam facultatum ordinis sensibilis.

c) Mundus et corpora, ex quibus coagmentatur, nec ex nihilo producta sunt, nec in nihilum possunt redigi, sed ex æternitate ac in æternum existunt; nec aliis mutationibus subsunt nisi accidentalibus et externis.

d) Nullam agnoscere oportet primitivam aut essentialem distinctionem inter bonum et malum morale; unde et distinctio inter vitium et virtutem arbitraria est, utpote ex hominum opinione pendens.

Quoad Religionem:

a) Non alia religio agnoscenda est nisi cultus externus Dei qua auctoris vel ordinatoris universi, nec opus est revelationem ullam admittere. Porro, omnes religiones sunt æque bonæ, seu potius indifferentes; unde quisque tenetur eam amplecti, quam præscribunt leges civiles societatis, cujus est membrum.

b) Itaque, tam religio, quam moralitas ex lege civili, seu potius ex violentia unice pendent; nam homo extra societatem agere potest, quidquid libuerit: atque exinde status naturalis hominis est bellum adversus alios, solaque vis seu violentia est origo juris hominis in hominem. Ex quo effatum illud exprimens hobbesianum systema: *Homo homini lupus.*

§ II

Locke.

Joannes Locke, anglus philosophus, anno 1632 natus, ac 1704 e vivis sublatus est. Ejus præcipua dogmata philosophica sequentibus exhibentur:

a) Omnes nostræ ideæ ex experientia, sive externa, sive interna, immediate enascuntur¹; quatenus, nempe, intellectus res per sensus ac in conscientia repræsentatas percipit, quin ad hoc indigeat nec intellectu agente repræsentationes sensibiles ad ordinem pure intellectualem elevante, nec ideis intellectualibus, quæ naturas universali ratione repræsentent. Ex quibus facile perspicitur, quod lockiana theoria circa originem idearum a theoria D. Thomæ et aliorum Scholasticorum, cum qua non semel stulte identificata fuit, penitus discriminatur. Ex quo discrimine profluit et aliud, quia, nempe, Locke,

b) Uti verus sensismi assecla, nominalismo adhæret; genera namque et species, apud ipsum, nullam realitatem objectivam sibi vendicant, sed sunt meræ classificationes nominales ab homine adinventæ et impositæ².

c) Cum ergo sensationes in materia ac dependenter a corpore perficiantur, fortasse vis cogitandi materiæ non repugnat.

¹ "D'où l'esprit tient-il tous les matériaux de ses connaissances? A cela je reponds par un seul mot: de l'expérience. L'observation appliquée soit aux objets extérieurs sensibles, soit aux opérations internes de notre esprit, que nous percevons, et sur lesquelles nous réfléchissons: voilà ce qui fournit à notre entendement tous les matériaux de ses pensées." *Essai sur l'entend. humain.*, lib. 2^o, cap. III.

² "Ce n'est point cette essence réelle qui les distingue en espèces; ce sont les hommes, qui, à propos de ces qualités, les rangent en classes, à fin de leur imposer des noms. *Ibid.*, lib. 3^o, cap. XIII.

d) Similiter, cum substantia, si quid sit distinctum a qualitatibus sensibilibus, quas unicas sensuum ope percipere possumus, sub iisdem lateat, ejus natura nobis est prorsus ignota, nec nobis aliud esse potest nisi collectio qualitatum, quas vel sensibus, vel interna experientia percipimus.

e) Demonstrari nequit ratione naturali, nec substantiam spiritualement essentialiter differre a substantia materiali, nec animam hominis esse immortalem.

Ex dictis facile perspicitur, Locke, non modo evolvere ac propugnare verum sensualismum, sed jecisse simul fundamenta materialismi, vel saltem huic systemati viam stravisse.

§ III

Van-Helmont et Condillac.

Van-Helmont (Franc Mercurius), alterius *Van-Helmont* medici filius, natus est prope Brusellas in Belgio anno 1618, ac vitam cum morte commutavit 1698 aut 1699. Sensualismo ex parte adhæret; simul vero ad systemata alia declinat. Namque

a) Apud ipsum, non modo «humana omnis scientia ex sesu primitus oritur,» sed ejus acquisitio fit, quatenus ope cerebri et diversorum hujus motuum percipimus imagines sensibiles, quibus variæ cerebri partes afficiuntur, et quæ ex externis objectis emanant.

Hinc theoria *Van-Helmont*, hac in parte, haberi potest veluti reminiscencia quædam theoriæ *Democriti*. Sed præterea

b) Docet, pantheistis quadantenus concinens: 1.º Dei essentiam esse quidem distinctam a creaturis, ita tamen ut ab illis non sit divisa vel separata; 2.º actualem creationem esse attributum essentielle Dei, qui proinde non potuit nec potest non creare; immo «etiam novas creaturas continuo creat, atque in omnem æternitatem sæculorum creabit.»

c) Hominum animæ non tunc de novo creantur, cum

corpori infunduntur, aut dum homo generatur, sed huic generationi præexistunt.

d) Sicut corpus, videlicet, hominis vel bestię nihil est aliud quam innumerabilis multitudo corporum simul in unum compactorum inque certum ordinem dispositorum, ita spiritus hominis vel bruti similiter est innumerabilis quædam multitudo spirituum simul unitorum in hoc corpore, qui etiam suum habent ordinem atque regimen, ita ut unus sit primarius regens... alius aliud quoddam sub se regimen habeat, et sic per totum prout in exercitu militari fieri solet»¹.

Condillac (Stephanus Bonnot), Gratianopoli in Gallia natus 1715, ecclesiasticæ militiæ nomen dedit, ac e vivis excessit anno 1780. Sensualismum evolvit, perfecit ac materialismo approximavit. Quocirca sequentia, inter alia, docet:

a) Ideæ omnes, quibus hominis scientia continetur, sensationibus habentur et exprimuntur; quinimmo perceptio, judicium, attentio, ratiocinium, aliæque operationes, quæ spirituali animæ tribuuntur, ac intellectuales appellantur, identificantur cum sensatione, cujus sunt quædam transformationes seu modi. Siquidem, præfatæ operationes, quæ intellectuales nuncupari solent, ad attentionem cunctæ revocantur: sed vero attentio nihil est aliud nisi modus vel effectus quidam sensationis intensioris.

b) Voluptas et dolor, sique ipsius amor, regulam et fundamentum ordinis morales constituunt. Atque exinde ratio boni et mali morales, simulque leges, quatenus actiones quasdam licitas exprimunt, alias vero ut illicitas vetant, ex hominum voluntate et conventionem pendent.

¹ *Princ. Phil.*

§ IV

Helvetius et Holbach.

Helvetius (Claudius Adrianus), qui, natus Parisiis 1715, moritur anno 1771, non tam sensualismum quam putidum materialismum sectatus est. Etenim in opere, cui titulus: *De Homine*, docet,

a) Hominem animantia quidem bruta superare ratione perfectioris organismi.

b) Cæterum, hominis anima nihil est aliud quam causa seu principium occultum facultatis sensitivæ; ast vero illud, quod spiritus hominis vocatur, est effectus quidam animæ seu facultatis sensitivæ¹: unde revera spiritus in homine nihil est aliud quam collectio cogitationum².

c) Porro, cogitatio ac reliquæ operationes hominis omnes reducuntur ad sensibilitatem physicam et memoriam, immo vero, hæc postrema cum priore identificatur; ac proinde omnes vires seu potentiæ hominis physica sensibilitate continentur et clauduntur.

d) Actiones humanæ bonitatem vel malitiam moralem repetunt et habent ex voluptate vel dolore, quibus afficiuntur, nec ulla proinde existit distinctio primitiva et essentialis inter bonum et malum in ordine morali.

Holbach (Paulus Dietrich), in Germania natus anno 1722 Parisiis tamen ab infantia degens, litterariam educationem ibidem recepit, ac e vivis excessit 1789. Sensismum Locke et Condillac evolvens ac ad extrema consecutaria perducens, materialismum et atheismum edocuit variis conscriptis libris, præsertim vero in opere, cui titulus: *Systema Naturæ*, sive

¹ "Cette faculté (de sentir) est l'âme elle même. D'où je conclus que, si l'âme n'est pas l'esprit, est l'effet de l'âme ou de la faculté de sentir.,, *De l'homme*, , pag. 115.

² "L'esprit n'est qu'un assemblage de pensés.,, *Ibid.*

De legibus mundi physici et mundi moralis; quod quidem, quamvis sub nomine Mirabeau primum prodierit, et Diderot, Lagrange et Naigeon ab aliquibus tributum fuerit, constat nunc genuinum existere foetum Holbach. Eo in opere auctor colligit non minus impia quam absurda dogmata, quæ Voltaire, La Metrie, Diderot, Volney cum similibus ejusdem sæculi pseudophilosophis profitebantur, quæ ad subjecta summa capita possunt revocari.

a) Universa hominis scientia ac ideæ cunctæ, quæ intellectuales vocantur, ex sensatione immediatam originem ducunt, ita ut cogitatio aliud non sit nisi effectus spontaneus et immediatus impressionis organicæ.

b) Memoria, iudicium, imaginatio, ratiocinium, attentio, reflexio, exurgunt ac efformantur ex nexu ac relationibus variis impressionis organicæ in sensibus; hinc intellectus seu ratio nihil est aliud quam modificatio sensationis.

c) Nulla existit natura universalis, nec veritas una aut identica apud homines¹: nec dantur ulli conceptus universales.

d) Nulla existit in homine spiritualis anima quæ post mortem vivere possit: immo homo ipse nihil est aliud quam machina quædam mechanice mota ipsaque sensatio omnesque aliæ operationes ex sensatione dimanantes sunt motus quidam cerebri; quapropter distinguere animam a corpore idem est ac distinguere cerebrum a cerebro.

e) Universum istud seu mundum concipere oportet tamquam magnam machinam ex motu et materia unice conflata, quæ ex æternitate existit ac in æternum perdurabit.

f) Ergo nulla existit substantia præter aut supra materiam; ac proinde Dei existentia est adinventio gratuita su-

¹ "L'intelligence, la notion, la conviction d'aucune proposition, quelque simple, évidente et claire qu'on la suppose, ne sont ni ne peuvent être rigoureusement les mêmes dans deux hommes.,, *Syst. de la Nat.*, t. 1, cap. x.