

perstitionis, originem et occasionem desumens ex ignorantia naturæ¹.

g) Omnia, quæ in mundo eveniunt, fatali necessitati subjiciuntur; cui similiter subjacet homo, in quo nullum adest liberum arbitrium, libertas etenim humana gratuitum est figmentum ac pura chimæra.

h) Prorsus gratuita et ficticia existit distinctio essentialis inter bonum et malum morale; actionum namque bonitas et malitia identificantur cum utilitate aut damno, voluptate aut dolore cujusque individui.

i) Unde virtus moralis, prout communiter concipi solet, nomen vacuum existit, nec alia agnoscenda est virtus nisi æquilibrium humorum corporis.

Doctrinam Holbach paulo fusius exposui, quia exprimit dogmata omnium ferme pseudophilosophorum elapsi sæculi, in quorum proinde exponenda philosophia amplius immorari opus non est. Adnotare tamen libet, non deesse hac ipsa nostra ætate homines, qui ejusmodi aut similibus doctrinis assentiantur, quamvis eadem libris consignare, ut plurimum, non audeant.

ARTICULUS QUARTUS

Pantheismus philosophiæ modernæ.

§ I

Philosophia Spinosæ.

Primus omnium, qui apparatu scientifico aggressus est evolvere pantheïsmum, cujus semina et fundamenta in

¹ "Les êtres que l'on suppose au-dessus de la nature ou distingués d'elle même seront toujours de chimères dont il ne nous sera jamais possible de nous former d'idées véritables... Si l'ignorance de la nature donna la naissance aux Dieux, le con-

philosophia rationalistica Cartesii¹ præcontinebantur, fuit *Spinosæ* (Baruch seu Benedictus), ex parentibus judæis Amstelodami in lucem editus anno 1632, ac subita morte correptus 1677. Ejus doctrina ad sequentia capita revocatur.

Quoad philosophiam:

a) Philosophia, utpote rationis humani fœtus, nec theologiæ, nec revelationi, nec ulli auctoritati subjicitur; sed potius de his omnibus superne judicare oportet cum omnimoda independentia et proprio jure.

b) Vera et unica methodus, quam in philosophia oportet sequi, est methodus mathematica, quæ «potissimum consistit in sola puri intellectus cognitione, ejusque naturæ et legum»²; unde «nec sensus, nec sensibilia ad veritatem nos perducere queunt»³.

c) Igitur criterium veritatis seu scientiæ philosophicæ in idea clara et distincta cum Cartesio reponere oportet;

naissance de la Nature est facile pour les détruire., *Ibid.*, t. 1, pag. 1.^a, et t. 11, pag. 26.

¹ "Dans notre opinion, scribit Ritter, les doctrines de Spinosæ se rattachent essentiellement à l'école cartésienne. Les principes rationalistes de cette école sont tout à fait ceux qu'embrasse Spinosæ... On s'est cru obligé de recourir, pour rendre compte de son pantheïsme, à sa naissance et à son éducation juives... Dans le sein même de l'école cartésienne, les signes d'une direction patheïstique ne manquaient pas. Ces tendances se rattachaient directement à certains fils de la doctrine cartésienne, qu'on avait commencé dès lors à dérouler: Spinosæ ne fit que dépasser ses prédécesseurs., *Histoire de la Phil. Moder.*, t. 1, pag. 172 et 73.

² *Epist.*, 42.

³ "Le modèle des mathématiques inspire à Spinoza, comme à tous les cartésiens, une confiance entière dans la connaissance de l'entendement. Il s'exprime là-dessus dans les mêmes termes que Descartes., Ritter, *Ibid.*, pag. 21. Ubi vides, principia atque fundamentum philosophiæ spinosianæ, cum doctrinis Cartesii prorsus congruere.

enimvero «ideæ, quæ sunt claræ et distinctæ, nunquam possunt esse falsæ»¹.

d) Porro, scientiæ exordium et firmitas desumantur ex cognitione intuitiva naturæ divinæ; quia tam cognitione, quam natura prior est²; «atque præterea omnis nostra cognitio et certitudo, quæ revera omne dubium tollit, a sola Dei cognitione dependet, tum quia sine Deo nihil esse et concipi potest, tum etiam quia de omnibus dubitare possumus, quandiu Dei nullam claram et distinctam habemus ideam»³. Hæc Spinosæ doctrina iterum nihil fere abludit a doctrina Cartesii, docentis, notionem Dei esse nobis innatam, ac ex Dei cognitione oriri scientiam et certitudinem aliarum rerum.

Quoad Deum et mundum:

a) Deus est ens absolute infinitum, ac proinde omne esse ita continens, ut nullum ens ab ipso distinctum existat aut existere possit: est, nimirum, hoc ens unicum infinitum, hoc est, est omne esse, et præter quod nullum datur esse⁴.

b) Similiter, cum substantia sit id, quod in se existit et concipitur, nec ab alio pendet, unica existere potest substantia, nempe, Deus, qui ab alia causa non pendet, sed per seipsum existit⁵.

c) Hæc porro substantia divina duo attributa infinita continet, scilicet, extensionem et cogitationem, quæ sunt veluti modi necessarii ejusdem: proinde tam mundus, quam homines, seu potius rationales animæ sunt modi, partes, vel evolutiones præfatæ substantiæ Dei.

d) Ergo tum creatio rerum ex nihilo, tum libertas divi-

¹ *De Intell. emend.*, pag. 378.

² *Ethic.*, pag. 10.

³ *Tract. Theolog. Prol.*

⁴ *De Intell. emend.*

⁵ Hic Spinosæ sui pantheismi basim ponit ex notione substantiæ a Cartesio tradita. Quapropter merito Ritter: «Cette démonstration est celle même que nous avons trouvée chez Descartes., *Op. cit.*, t. 1, pag. 216.

na et humana, tum distinctio boni et mali moralis, absurda sunt figmenta; namque et mundus, et homo, et hominis actiones, identificantur cum substantia Dei, in quem non cadit nec creatio, nec libertas indifferentiæ seu arbitrii, nec proinde discrimen inter bonum et malum; nam «quod necessarium ac liberum duo contraria sint, non minus absurdum et rationi repugnans videtur.»

e) Deus igitur, non secus ac homo, non alia gaudet libertate nisi coactionis: nec propter finem quidpiam operatur; «nam, si Deus propter finem agit, aliquid necessario appetit, quo caret.» Quin etiam asserere oportet, «omnes causas finales nihil nisi humana esse figmenta»¹.

Quoad ethicam et Religionem:

a) Homo individuus, in se spectatus, nulli juri, nec civili, nec naturali, subicitur; omnia ipsi licent, ita ut nullum peccatum nec crimen in eo statu admittere queat.

b) Jus naturæ, si quod est, identificatur cum naturali cujusque rei inclinatione ad sui conservationem; unde homo jus habet agendi, quidquid in hunc finem sibi expedire videbitur.

c) Ergo jus homini connaturale est bellum adversus alios; quod quidem jus in homine suspenditur, dum fit membrum societatis civilis et politicæ, quæ non ex natura, sed ex voluntate et conventionem hominum originem et vim desumit. Hinc potestas publica, in quam transferuntur jura singulorum, omnimoda fere et illimitata gaudet auctoritate.

d) Non alia religio est admittenda nisi quæ consentanea

¹ Negatio causarum finalium unus est e præcipuis characteribus recentioris philosophiæ, quatenus Baconis et Cartesii filiæ, ex qua Spinosæ, Hobbes, cum recentioribus aliis eadem hauserunt. Quod idem fatetur Ritter, dum ait: «L'exclusion, qui bannit de toutes les recherches philosophiques l'idée de fin, favorisée par Bacon et par l'école cartésienne, consommée rigoureusement et sans retour par Hobbes et par Spinosæ, signale un des pas les plus décisifs de la philosophie moderne., *Loc. cit.*, pag. 270.

sitationi naturali, ad quam spectat de Religione superne judicare.

e) Sacra Scriptura, cui innititur christiana Religio, non secus ac alii libri, ex ratione solum, ac præsertim ope historiæ et philosophiæ est interpretanda.

f) Quæ Sacra Scriptura circa Deum ejusque Religionem continet, demonstrari ut vera nequeunt, nec per miracula, nec per prophetias, quæ temporalia solummodo respiciunt: nec prophetæ solum, sed ipsemet Christus sermonem circa Deum et spiritualia populi seu vulgi captui accommodarunt.

g) Nulla vere existunt miracula, sed quæ talia nuncupantur, sunt naturales, immo et necesarii effectus et phænomena quædam, quorum causam ignoramus.

h) Mystera item sunt veritates quædam naturales sub formis aut symbolis quibusdam expressæ: unde, quæ mysteria Religionis dicuntur, ac in Sacra Scriptura continentur, meræ sunt veritates naturales, vel opiniones philosophis minime ignotæ ¹.

Observatio:

Spinosæ philosophiam paulo fusius quam moris est exposui: 1.º ut agnoscat, non immerito a nobis affirmatum, hujus auctoris pantheismum et pronuntiata circa philosophiæ naturam, methodum, et scientiæ criterium esse legitimas deductiones et applicationes rationalismi scholæ cartesianæ; 2.º ut hi, qui theologiæ navare operam intendunt, sciant Spinosam, merito haberi posse tamquam protoparentem recentioris exegesis, apud Germanos præsertim invalescentis, qua Scripturam Sacram vel historiæ, vel rationali, vel symbolicæ solum interpretationi subjiciunt.

¹ "Les mystères qu'on a prétendu découvrir dans l'Écriture se sont réduits en fin de compte à ce que savaient des longtemps les payens, aux inventions de Platon et d'Aristote.", *Tract. Theolog.* et apud Ritter, *Op. cit.*, pag. 190.

§ II

Fichte, Schelling et Hegel.

Fichte (Joannes Teophilus) in Lusacia anno 1762 natus ac Berolini vita functus est 1814. Ejus doctrinam vide tum in *Ideologia*, cap. 2.º, art. 3.º, tum in *Cosmologia*, cap. 1.º, art. 1.º, § 1.º

Animadvertere hic libet, philosophum hunc suum pantheismum subjectivum concinasse, evolvendo partim idealismum transcendentalem Kant, partim vero psychologismum Cartesii. Siquidem, fundamentale principium systematis *Fichte*, a quo omnem scientiam et realitatem derivat, nempe, *ego=ego*, sicut et factum illud absolutum et primitivum, quo *ego purum* seipsum ponit, vix nisi verbo tenus discriminantur ab effato illo *cogito, ergo sum*, cui innititur apud Cartesium universa philosophia ¹.

Schelling (Fridericus Guill. Josephus) in regno Wirtembergensi natus anno 1775, apud quem: 1.º philosophia est cognitio *absoluti*, in quo realiter ac entitative identificantur subjectivum et objectivum, ideale et reale, spiritus et materia; 2.º *Absolutum* hocce, in quo omnia identificantur, est substantia unica, sive Deus, qui, seipsum ponendo diversimode seu in diversis positionibus, producit entia finita, quæ nihil sunt aliud exinde quam formæ seu modi substantiæ unicæ seu entis absoluti.

¹ Fatetur idipsum Remusat, dum scribit: "Si l'on ne faisait que changer l'expression de cette déduction et la rendre un peu moins scientifique, je crois qu'on y trouverait difficilement rien de plus que le *Cogito* de Descartes, ou cette proposition fort simple: le sentiment de l'existence est inséparable de l'existence personnelle.

Entre cette rédaction, et moi=moi, il n'y a peut-être que la différence entre une loi physique de la nature et son expression algébrique." *De la Phil. Allem.*, pag. 38.

Alia ejusdem dogmata et placita vide tum in Ideologia, cap. 2.^o, art. 2.^o, § 2.^o, tum in Cosmologia, cap. 1.^o, art. 1.^o, § 1.^o

Hegel (Gothofridus Guill. Frid.) in Germania 1770 natus, mortuus vero 1836, cujus systema pantheisticum vide in Metaphy. Spec. sive Cosmologia, cap. 1.^o, art. 1.^o, § 2.^o Quoad quædam alia ejusdem placita, vide in Psychologia, cap. 3.^o, art. 1.^o, § 2.^o

§ III

Schleiermacher et Solger.

Schleiermacher (Fridericus Daniel Ernes.) Bratislaviæ 1768 nascitur, atque e vita migravit anno 1834. Scriptor iste pantheismum profitetur, eum tamen temperare aggreditur sententiis quibusdam Platonis, quem cum Spinoza conciliare frustra studet 1: unde ejus pantheismus speciem quamdam ontologismi præ se fert. Apud ipsum enim,

a) Idea Dei est *terminus a quo* incipit scientia, simulque principium possibilitatis cognitionis humanæ; mundus vero est objectum, ad quod terminatur scientia et veluti *terminus ad quem* cognitionis humanæ, quapropter mundus continet realitatem objectivam scientiæ, quæ tamen realitas nequit scientificè cognosci, nisi intellectus ab ente absoluto sive *idea Dei* incipiat.

b) Porro, Deus in nobis ac in omnibus rebus existit, nec concipiendus est cum personalitate propria aut independen-

¹ Enimvero, ut jure scribit Herbat: "Rien de plus différent que le *bien* de Platon, ce principe suprême du monde réel des idées, et la substance universelle de Spinoza... Or, malgré l'abîme qui separe ces deux principes, Schleiermacher les fait toujours marcher ensemble... et il cite également Platon et Spinoza pour leur faire appuyer son propre sentiment." *Metaphys.*, t. 1, pag. 394.

ti, tamquam ens extra mundum ac in se existens; immo ejus præsentia in nobis nostrum esse constituit ¹.

c) Ergo humanitas æterna existit ac infinite evolvitur in ipso Deo, cujus homo quilibet est membrum ², et veluti pars quædam substantiæ diviniæ.

d) Itaque, Deus necessario in mundo et per mundum evolvitur, nec prior sine posteriori, sicut nec mundus absque Deo concipi potest. Rejicienda proinde creatio ex nihilo; si enim Deus educeret materiam ex nihilo, hæc nullam realitatem haberet ³.

e) Vera religio aliud non est nisi quærere et agnoscere infinitum seu æternum in omnibus rebus. Nulla existunt miracula, sed quæ hoc nomine designantur, sunt phænomena naturalia, quibus infinitum manifestatur ⁴.

Solger (Carolus Guil. Ferdinandus) Brandenburgensis, natus est anno 1780, ac e vivis excessit 1819. Pantheismum quemdam mysticum profitetur, statuens: 1.^o quod terminus a quo scientiæ, seu principium fundamentale philosophiæ, est agnoscere, conscientiam particularem sive *ego* individualement essentialiter identificari cum conscientia universali, cujus est manifestatio quædam; 2.^o quod persensio (el sentimiento) interna hujus unitatis seu identitatis, in qua perfecta vita Dei posita est, constituit *fidem*; unde fides est persuasio, qua

¹ "Schleiermacher soutient... que Dieu est en nous et dans les choses, et non hors du monde et en soi. et la présence de Dieu en nous constitue notre être véritable." Willm. *Histoire de la Philosophie. Allem. depuis Kant jusqu'à Hegel.*, t. IV, pag. 318.

² "Chacun est ainsi un membre nécessaire du grand tout dont il fait partie." Willm. *Histoire de la Philosophie. Allem. depuis Kant jusqu'à Hegel.*, t. IV, pag. 316.

³ "S' il tire la matière du néant, la matière est sans réalité." Willm. *Loc cit.*, pag. 331.

⁴ "Selon Schleiermacher... tout phénomène peut être considéré comme une expression de l'infini et y être ramené. Le mot *miracle* n'est que le nom religieux de tout événement le plus naturel même et le plus ordinaire." Willm. *Ibid.*, pag. 362.

conscii sumus, Deum «se manifestare per nos, nobis, ac in nobis, ac qua talis, cum ipsa ratione naturali identificatur:»
3.^o quod res externæ et individua naturæ sunt meræ formæ temporales et accidentales, seu potius phantasmata (apariencias) entis veri et æterni.

§ IV.

Philosophia Krause.

Krause (Carolus Christ. Fridericus), apud Eisenberg in Germania natus 1781, mortuus est in curia Bavariz anno 1832. Conscripta ab ipso opera ¹ pantheismum continent, qui non secus ac pantheismus Fichte, cum quo affinitatem quamdam obtinet, haberi posset tamquam evolutio quædam psychologismi cartesiani, atque *pantheismus psychologicus* non immerito posset nuncupari. Enimvero, apud Krause,

a) Philosophia, qua scientia, est totum quoddam, cuius *objectum* est cognitio essentiæ absolutæ vel entis primitivi, quatenus in rebus seu existentis omnibus reperitur; *principium* vero est cognitio absoluta Dei, quam homo obtinet per conscientiam intuitivam essentiæ primitivæ et æternæ ².

b) Præter conscientiam ordinariam, existit in homine conscientia scientifica, qua, nimirum, homo, perscrutando et evolvendo elementa conscientiz ordinariæ et antescientificæ, pertingit ad conscientiam superiorem, in qua et per

¹ Scripsit, præter alia, quæ hic subjiciuntur, quorum inscriptionem hispanice vertimus:

Bosquejo de un sistema de filosofia—Sistema de Moral—Ideal de la humanidad—Lecciones sobre el sistema de la filosofia—Lecciones sobre las verdades fundamentales de la ciencia. Post Krause obitum, ejus discipuli in lucem ediderunt: *Lecciones sobre la lógica analítica y la enciclopedia de la filosofia—La filosofia religiosa absoluta*, et alia quædam.

² «La science est une, un tout organique; son objet est l'essence, la connaissance de l'être primitif, dans toutes les existen-

quam intuetur infinitum et absolutum, quod est principium simul ac objectum universale scientiz.

c) Porro, hoc infinitum et absolutum necessario cogitatur ut omnem realitatem omnesque existentias in se continens, ita ut nihil cogitari aut existere queat extra ipsum ¹.

d) Dei existentia demonstrari nec indiget, nec potest. Non indiget, quia in conscientia ac per conscientiam scientificam eum intuemur. Non potest, quia nihil ipso superius aut anterieus existit; immo vero, nihil extra ipsum existit ²; ac proinde repugnat Dei demonstratio.

e) Res finitæ, quas per analysim conscientiz cogitamus, ad tria suprema genera revocantur, quæ sunt: *spiritus, natura, humanitas*, ex quibus constituitur et exurgit *Universum*; quod quidem, sicut et illa tria, in Deo seu ente absoluto continentur, immo et vivunt; nam vita Dei continet organismum vitæ cunctorum entium ³: quippe entia eatenus vivunt, quatenus in eis et per ea Dei essentia sese exerit (se realiza) tempore infinito.

Observationes:

1.^a Ex nunc dictis facile perspicitur, Krause cum Cartesio convenire: 1.^o dum statuit et affirmat, principium subje-

ces Son principe est la connaissance de Dieu, connaissance absolue, qui est la conscience même de l'essence même primitive, éternelle, ce que les modernes ont aussi appelé *intuition intellectuelle, conscience de l'absolu, idée de l'absolu.* Willm, *Histoire de la Phil. Allem*, t. IV, pag. 420.

¹ «Fuera del sér infinito, inquit Krause, no puede ser pensada ni aun la cosa más mínima. Si alguna cosa existiera fuera del sér infinito absoluto, sería pensada como distinta de él, como siendo algo que no sería el sér infinito y absoluto; y éste sería pensado como no siendo á la vez todo., Apud Orti et Lara, *Lecciones sobre el sistema de filosofia panteista del alemán Krause*, pag. 131.

² «En dehors de Dieu il n'y a rien, ni au-dessus de lui ni au-dessous., Willm, *Loc. cit.*, pag. 424.

³ «La vida de Dios contiene en sí el organismo de la vida de todos los seres., Apud Orti et Lara, *Op. cit.*, pag. 145.

ctivum scientiæ seu philosophiæ esse internam conscientiam; 2.^o dum edicit et asserit, Dei cognitionem in conscientia et per conscientiam solam haberi, non secus ac Cartesius Dei notitiam hauriebat ex Dei conscientia insita vel innata. Quamobrem jure merito, hac ex parte, pantheismus Krause psychologicus atque cartesianus appellari valet.

2.^a Krausiana philosophia non paucos discipulos et propugnatores obtinuit atque etiam nunc obtinet, inter quos eminent Leonhardi in Germania, *Tiberghien* et *Ahrens* in libera universitate Bruxellensi professores, Duprat in Gallia, in nostra vero Hispania *Sanz del Río*¹. Cujus rei causa fortasse duplex non immerito posset assignari: quia Krause pantheismus non ita apertus ac aliorum Germanorum existit, ac ipsemet renuit se pantheistam; 2.^o quia præ se fert harmonicam quamdam universalitatem scientificam, quatenus, eisdem principiis insistens, humanam encyclopediam conficit, simul pertractans et evolvens logicam, theologiam, psychologiam, physicam, anthropologiam rationalem, æstheticam, ethicam, scientiam juris, philosophiam religionis, philosophiam historiæ.

§ V

Nova schola hegeliana.

Quidam discipuli Hegel, hujus doctrinam evolventes, constituerunt novam scholam, quæ pantheistico-athea, vel potius pantheismus materialismi et materialista posset nuncupari. Non mirari solet: *extrema vel sinistra hegeliana: nova schola Hegel*. Ejus præcipui asseclæ et fautores habentur *Straus*, *Feuerbach*, *Bruno Bauer*, *Ruge* et *Krané*, in Germania: *Petrus Leroux*, *Aug. Comte* et *Proudhon*, in Gallia;

¹ "Circa horum pantheismum vide Orti et Lara, *Lecciones sobre el sistema*, etc., et *Krause y sus discipulos convictos de panteismo*, passim.

etenim præfata schola hegeliana, præter *symbolismum* et *pantheismum materialistam* Straus et aliorum Germanorum, continet et amplectitur *humanismum* Leroux, *positivismum* Comte et *atheismum* Proudhon; siquidem præfata omnia systemata ex infecta radice hegeliana originem trahunt, atque cum hegelianismo nexum magis aut minus immediatum sibi vendicant. Porro, ejusmodi scholæ præcipua dogmata hisce continentur:

a) Nec Deus, nec Christus propriam habent personalitatem, sed Deo personalitas alia non inest nisi universalitas et successiva evolutio humanitatis; quapropter vera Divinitas est ipsa humanitas, et Deus personalis, prout vulgo concipitur, est ens rationis¹: Christus vero est solummodo mythus quidam progressus illius humanitatis, qui Christianismus nuncupatur.

b) Evangelia proinde et narrationes, quas continent, sunt quoque mythica seu symbolica, vel potius fabulæ; Christianismus vero, qui eisdem designatur, rejicere ac ex hominum corde eradicare nunc oportet, quippe qui progressui actuali humanitatis non respondet, eique substituere oportet philosophiam.

c) Nec Christianismus modo, sed religio quævis rejicienda; nec alia religio aut moralis lex agnoscenda nisi voluntas hominis.

d) Futura vita et animæ immortalitas figmenta quædam sunt; nam hominis destinatio in hac vita complectitur; atque is, quatenus membrum seu manifestatio quæ iam existit humanitatis, hujus progressum et evolutionem partialiter perficit²;

¹ "La jeune école hegelienne... proclame hautement que Dieu n'existe que dans l'humanité, et que l'humanité n'a d'autre vie que la vie présente; que Dieu n'est qu'un être de raison, et que l'homme n'a d'autres intérêts que des intérêts terrestres.", Willm, *Op. cit.*, t. iv, pag. 344.

² Ne quis existimet, nos exaggeratione aliqua duci in exponendis dogmatibus novi Hegelianismi, audiatur Willm cit., cujus verba vertimus ad patriam linguam, ut agnoscant hispani, quæ