CAPÍTULO III.

Ateísmo, materialismo, positivismo.

I. Ateísmo. 418. Los ateos niegan *la existencia misma de Dios*, y no reconocen sino la naturaleza. «Dios es un buen nombre anticuado, que nada significa para los espíritus ilustrados.» «¿Por qué la naturaleza no ha de bastarse á sí misma?» «Dios es un contrasentido.» «Aquellos que hablan de una fuerza creadora, que habria criado el mundo de sí mismo ó de nada, ignoran el primero y más sencillo principio del estudio de la naturaleza (1). Porque «una fuerza que no estuviese afecta á la materia, que se moviera libremente sobre ella, es una idea absurda (2).» «Jamás he podido poner de acuerdo con las reglas de una sana lógica á un Criador personal (3).» «El universo sólo de sí mismo proviene, y es por sí mismo necesario (4).» «La naturaleza no tiene designio ni fin alguno; ningun poder sobrenatural,» superior á la naturaleza, «le ha impuesto condiciones espirituales ó materiales; desde el principio hasta el fin se ha desarrollado órganicamente por sí misma y se desarrolla todavía sin cesar.» «La revelacion y la idea de un Dios no proviene sino de un solo pueblo, el pueblo judío.» «El hombre es la obra de la naturaleza» y no de Dios (5). «Acumular ejemplos para demostrar que una contradiccion inconciliable separa las leyes de la naturaleza de la idea de la omnipotencia de un Criador del mundo, ¿no es llevar el agua al rio (6)?»

(1) Büchner, *Fuerza y materia.*
(2) *Ibid.*
(3) Cárlos Vogt, *Lecciones sobre el hombre, leccion* 11.
(4) Feuerbach, *Esencia del Cristianismo.*
(5) *Sistema de la naturaleza.*
(6) Moleschott, *La circulacion de la materia.*

BIBLIOTECA CENTRAL

Para estos doctores de impiedad, Dios es un concepto de la mente, ó un sueño de la imaginacion. Otras veces no quieren ver en Dios sino el *concepto de la especie:* «Dios no es otra cosa que la idea de especie personificada.» Consiguientemente, «Dios es el sér de quien puede afirmarse y negarse todo; es á la vez todo y nada en el mismo sentido que el color en general es todos los colores y ninguno; es infinito en el mismo sentido que la especie, que no se limita á un solo individuo; y es perfecto como la especie respecto del individuo. Hay, pues, igual locura en representarse á Dios como realizado en un individuo, que en representarse todos los colores en uno solo (1).»

Dios es especialmente el *concepto de la especie humana,* la más perfecta de todas: «El hombre concibe su esencia, en sí como individuo, en Dios como especie; en sí como limitada, en Dios como infinita (2).»

«Para la Religion, Dios es la causa de todos los fenómenos buenos, positivos, el solo y último principio con el cual resuelve todos los problemas propuestos por la razon. ¡Afirma todas las cuestiones con un nó! Da una respuesta que vale tanto como nada, siempre la misma á las preguntas más diversas, atribuyendo todo efecto natural al poder de un sér personal, voluntario, que existe fuera de la naturaleza y es superior á la misma. Es una explicacion de lo inexplicable que nada explica queriendo explicarlo todo. Dios es, segun ella, la idea que compensa la completa falta de conocimiento científico. Es la noche teórica que todo lo aclara á la imaginacion quitándole el medio de medir la oscuridad; es la ignorancia absoluta que destruye todas las dudas, que todo lo sabe porque nada sabe; la noche es la madre

(1) Feuerbach, *Esencia del Cristianismo.*
(2) *Ibid.*

de la Religion (1),» es decir, de la creencia en la existencia de Dios.

Así, segun estos impíos, Dios es una ficcion de nuestro espíritu, efecto de una ilusion de la imaginacion ó de una grosera ignorancia. «No es ya Dios quien cria al hombre, el hombre es quien cria á Dios.» «Sin naturaleza no habria Dios; pero si la naturaleza es la condicion, el hombre es la causa de la Divinidad: la naturaleza proporciona la materia, el hombre le infunde un alma; el poder viene de la naturaleza, la omnipotencia viene de Dios (2).»

Esta es la razon, si oímos á estos sectarios, porque pronto va á desvanecerse ante el progreso de la razon humana la creencia en la existencia de Dios. «Estoy firmemente convencido de que tiempo vendrá, y debe venir, en que el ateísmo será la opinion general de la humanidad entera, y en que ésta mirará el deísmo como una fase pasada, cabalmente del mismo modo que los deistas están por encima de todas las divisiones religiosas. No es preciso colocarnos tan sólo sobre las diferentes religiones, sí que tambien sobre toda creencia en un Dios cualquiera (3).»

La primera definicion que dió y el primer anatema que fulminó el Concilio del Vaticano fué contra el ateísmo: *La santa Iglesia católica, apostólica, romana cree y confiesa que hay un solo Dios verdadero y vivo, Criador y Señor de cielo y tierra... Si álguien negare que hay un solo Dios verdadero, Criador y Señor de las cosas visibles é invisibles, sea anatema* (4).

(1) Feuerbach, *Esencia del Cristianismo.*
(2) *Ibid.*
(3) Discurso de C. de Gagern en una reunion de la *Asociacion de masones alemanes americanos,* 28 Junio 1886.
(4) «Sancta Catholica Apostolica Romana Ecclesia credit et confitetur unum esse Deum verum et vivum, Creatorem ac Do-

II. Materialismo.

419. Los materialistas niegan *la existencia de la sustancia espiritual.* Segun ellos, no hay Dios, no hay alma humana; ó, si conservan estos nombres, es para hacer de Dios «el conjunto de las fuerzas cósmicas,» y del alma humana «la resultante de las fuerzas orgánicas,» «la armonía de la materia viva.» «Todo el organismo es el cuerpo; el alma no es más que una funcion (1).» «La vida no se diferencia de la materia, no siendo otra cosa que un conjunto de fuerzas ó voluntades (2).» «El espíritu no es más que una propiedad de la materia (3).»

«Separadas, la fuerza y la materia no tienen realidad alguna (4).» «Nada hay en el mundo que nos autorice para suponer la existencia de fuerzas en sí y por sí, sin cuerpos de donde emanen y en los cuales obren (5).» «No hay fuerza sin materia; no hay materia sin fuerza. No puede concebirse una sin otra; concebidas separadamente, no son ambas sino vacías abstracciones. Es tan imposible que haya una fuerza sin materia, como imposible es que haya vision sin aparato visual (6).»

«El movimiento de los elementos, la combinacion y la separacion, la absorcion y la eliminacion, hé aquí el contenido de toda actividad en la tierra (7);» los actos espirituales, esto es, libres de la materia, jamás han existido sino en la imaginacion de los católicos ó de los deístas. «En la materia residen todas las fuerzas físicas,» corporales y «espirituales (8).»

minum cœli et terræ... Si quis unum verum Deum, visibilium et invisibilium Creatorem et Dominum negaverit, anathema sit. (*De fide cath.* cap. I, can. 1).»
(1) *Revista filosófica,* Febrero 1881.
(2) M. Fouillée, *Revista de Ambos Mundos,* 15 Julio 1879.
(3) M. Pauthan.
(4) Du Bois-Reymond.
(5) Cotta.
(6) Büchner, *Fuerza y materia.*
(7) Moleschott, *La circulacion de la materia.*
(8) Büchner, *Fuerza y materia.*

BIBLIOTECA CENTRAL

«No hay que figurarse el gobierno del universo como un órden regulado por un espíritu de fuera del mundo, sino como la fuerza inmanente en las fuerzas cósmicas y sus relaciones.» «Ninguna mano todopoderosa venida del cielo levantó las montañas y trasladó los mares. Ninguna mano retiene la tierra en su curso, ninguna oracion detiene el sol, ninguna voz despierta la muerte de su sueño, ningun ángel libra al preso, ninguna mano salida de las nubes presenta un pan al hambriento (1).» «Los hechos demuestran que en las formaciones orgánicas é inorgánicas que sin cesar se renuevan en la tierra, no puede haber la accion directa de inteligencia alguna.» »La tierra no es el escabel de los piés de Dios, sino un átomo del océano de los mundos.»

«El alma humana no es más que un producto de este mundo y de la naturaleza (2).» «El alma es el producto de una composicion específica de la materia.» «El cerebro es indudablemente el asiento de la inteligencia, de la conciencia, de la voluntad, esto es, de toda la actividad intelectual (3).» «El cerebro es el principio y orígen, ó por mejor decir, la única causa del espíritu, del pensamiento (4).» «El espíritu es una propiedad de la materia (5).» «El alma es un procedimiento vital.»

«La actividad del alma es una funcion de la sustancia cerebral (6).» «El pensamiento es un movimiento de la materia (7).» «La misma relacion hay entre el pensamiento y las vibraciones eléctricas de los filamentos del cerebro, que entre el color y las vibraciones del éter (8),»

(1) Büchner, *Fuerza y materia.*
(2) *Ibid.*
(3) Carlos Vogt, *Lecciones sobre el hombre, leccion 4.*
(4) Büchner, *Fuerza y materia.*
(5) Moleschott, *La circulacion de la vida.*
(6) Büchner, *Fuerza y materia.*
(7) Moleschott, *La circulacion de la vida.*
(8) Huschke.

la misma «entre el pensamiento y el cerebro que entre la bilis y el hígado ó la orina y los riñones (1).» «El lenguaje y el estilo, las experiencias y conclusiones que de ellos nacen, los buenas acciones y los crímenes, el valor, la debilidad y la traicion son todos fenómenos de la naturaleza, consecuencias necesarias de causas inevitables, todo como la revolucion del globo (2).» «El hombre que piensa es el producto de sus sentidos (3).»

Puesto que la materia es en nosotros el principio de la vida intelectual y moral, es locura «castigar el cuerpo,» á imitacion del Apóstol, «para reducirle á servidumbre (4);» es locura «ir y vender el patrimonio (5),» como aconseja el Salvador del mundo. «Despreciar la materia, desdeñar el propio cuerpo porque forma parte de la materia, considerar la materia y el mundo como polvo que es preciso sacudir, maltratar y atormentar el propio cuerpo: tal aberracion de espíritu sólo puede provenir de la ignorancia ó del fanatismo (6).»

Así estos impíos, «olvidándose, segun la palabra de los Sagrados Libros, de que el hombre fué criado en un estado de honor, se comparan con los animales sin razon (7).» «Las ciencias naturales no conocen diferencia esencial y marcada entre el hombre y el animal; el alma humana y el alma animal son en el fondo una misma cosa (8).» «Observemos á una familia de gatos ó de osos, la manera de ser de los cachorros, y la educacion que les dan los padres: ¿no tenemos allá la imá-

(1) Carlos Vogt.
(2) Moleschott, *La circulacion de la vida.*
(3) Büchner, *Fuerza y materia.*
(4) «Castigo corpus meum etin servitutem redigo. (*I Cor.* IX, *v.* 27).»
(5) «Vade, vende quæ habes. (*Matth.* XIX, 21).»
(6) Büchner, *Fuerza y materia.*
(7) Ps. XLVIII, 13, 21.
(8) Büchner, *Fuerza y materia.*

BIBLIOTECA CENTRAL

gen de la familia humana con todas las manifestaciones de la nocion del bien y del mal ¿que podemos desear (1)?» «Los animales son seres cuyos conocimientos no se diferencian de los del hombre sino en el grado de desarrollo que éstos han alcanzado (2).» «Entre la conciencia de las bestias y la del hombre no hay diferencia de especie, sino una simple diferencia de grado (3).» «No puede admitirse diferencia de esencia, sino de grado entre la razon y el instinto (4).» «El alma humana es un alma animal elevada á mayor potencia (5).» «El animal reflexiona, piensa, adquiere experiencia como el hombre (6).» «La opinion de que los animales no tienen ideas, juício y raciocinio, es desmentida por la experiencia (7).» «Es el colmo de la locura negar á los animales las facultades intelectuales (8).» «Contó un observador que habia asistido al interesante espectáculo de una deliberacion de golondrinas... En el lugar de Wedendorf, cerca de Magdeburgo, unas cigüeñas, después de una séria discusion, condenaron y ejecutaron á una cigüeña adúltera... Anades silvestres hay que tienen reuniones parlamentarias y votan (9).» «El hombre, como no comprende la lengua de los animales, cree que vale más negarla (10).» «El hombre tiene el mismo orígen y el mismo fin que lo que vive y florece (11).»

Por consiguiente, no hay vida futura: «Las expresio-

(1) Carlos Vogt, *Lecciones sobre el hombre, leccion* 9.
(2) Wundt.
(3) Moleschott, *La circulacion de la vida.*
(4) Krahmer.
(5) Burmeister.
(6) Büchner, *Fuerza y materia.*
(7) Czolbe.
(8) *Sistema de la naturaleza.*
(9) Büchner, *Fuerza y materia.*
(10) *Ibid.*
(11) *Ibid.*

nes *cuerpo mortal* y *alma inmortal* se han vuelto vulgares y casi pesadas. Una reflexion más exacta haria cambiar de lugar á los adjetivos: *el cuerpo* es *inmortal*, pues no puede ser aniquilada la menor partícula del mismo; al contrario *vemos desaparecer aquello que llamamos alma* (1).» «A consecuencia de numerosos experimentos, la ciencia se ve forzada á concluir que el hombre no existe sino cierto tiempo.» «La fisiología ha fallado de un modo perentorio y categórico contra la inmortalidad individual.» «No la reflexion, sino la voluntad arbitraria; no la ciencia, sino la fe sola,» es decir, el fanatismo, «son los que pueden sostener la idea de una existencia después de la muerte.» «La muerte es un sueño eterno (2).» «Cuando el cuerpo está en el sepulcro, todo el hombre está muerto.» Por esto «el materialismo es entre todas la única religion consoladora; porque es la única que promete el reposo tal como lo soñamos, por la evaporacion total del sér (3).»

Nó «la aniquilacion no es un mal (4).» «La nada es el reposo perfecto, es estar libre de todo dolor, de toda impresion desagradable; no es, pues, temible tal estado.» Estos impíos que no temen la aniquilacion, temen la vision de Dios tal como la esperan los católicos. «No hay vida donde no hay esfuerzo; la verdad entera seria una condenacion á muerte para quien la hubiese comprendido, é infaliblemente pereciera de apatía é inaccion (5).» La vida eterna les parece un verdadero infierno: «La idea de la vida eterna, el pensamiento de no poder morir, es lo más espantoso que ha podido inventar la imaginacion del hombre (6).» ¡Insensatos!

(1) Büchner, *Fuerza y materia.*
(2) Chaumette.
(3) *El Voltaire*, n.º de 30 Nov. 1882.
(4) Büchner, *Fuerza y materia.*
(5) *Ibid.*
(6) *(Ibid.*

BIBLIOTECA CENTRAL

pues, como dice la Sagrada Escritura, «pusieron en la nada su esperanza (1).»

Es difícil, si no es hasta imposible, desconocer la existencia de la sustancia espiritual sin negar la existencia de Dios, ó recíprocamente no creer en Dios y admitir todavía que haya espíritus. Por esto son ateos todos los materialistas modernos, y son materialistas todos los ateos.

El segundo anatema del Concilio del Vaticano fué para el materialismo; al condenarlo, lo afrentan los Padres con una expresion que sólo se halla en este cánon: *Si álguien no se* AVERGÜENZA *de afirmar que nada hay fuera de la materia, sea anatema* (2).

III. Positivismo. 1.º Exposicion general del positivismo. *a.* Principio.

A estas horas el ateísmo ó el materialismo es el sistema que más priva entre los racionalistas. El nombre con que se le designa más comunmente es el de *filosofía positiva* ó *positivismo*.

«Admitimos, dicen, lo *positivo;* lo *hipotético* no podemos creerlo. Los cuerpos con sus mudanzas, la naturaleza con sus leyes y fenómenos, son realidades *positivas;* porque se hallan sujetas á experimentacion. Por esto creemos en los cuerpos y sus combinaciones, en la naturaleza y sus leyes. Pero Dios y el espíritu nos son enteramente desconocidos; porque no tenemos medio alguno de comprobar su existencia. Desde luego, si no podemos negarlos en absoluto, menos podemos creer en ellos; los despreciamos, como en aritmética ó en economía doméstica se desprecian los valores incobrables. Cuando nos hablan de fenómenos físicos, químicos, astronómicos, podemos cerciorarnos de su verdad con la observacion; mas cuando se trata de Dios, del alma, no sabemos qué decir; porque no tenemos medio de com-

(1) «Confidunt in nihilo, et loquuntur vanitates. (*Is.* LIX, 4).»
(2) «Si quis præter materiam nihil esse affirmare non *erubuerit,* anathema sit. (*Can.* 2).»

probacion. Por esto admitimos, como comprobadas, las realidades del mundo sensible; cuanto á Dios y el alma, evitamos afirmar y negar de ello cosa alguna, hasta evitamos hablar de uno y otra: son valores despreciables, porque son inciertos.»

«He examinado todo el cielo, y en ninguna parte he hallado la huella de Dios (1);» por consiguiente, no sé qué decir de Él. ¡Pobre idiota!... «Cuando el emperador Napoleon preguntaba al célebre Laplace por qué en su sistema de mecánica celeste en ningun lugar hablaba de Dios, éste le contestó: «Señor, no tenia necesidad de esta hipótesis (2).» «El estudio empírico de la naturaleza, á donde quiera que dirija sus investigaciones, no puede hallar vestigio alguno de influencia *sobrenatural,*» es decir, divina, «ni en el espacio ni en el tiempo.» «Cuanto sabemos y pensamos es relativo y resultado de la comparacion de las cosas que nos rodean. No somos capaces de formarnos idea, siquiera aproximada, de lo eterno, de lo infinito.» «El materialista se apoya en hechos visibles y palpables, sus adversarios en conjeturas é hipótesis; pero la hipótesis jamás podrá servir de base á un sistema científico.» «El naturalista conoce sólo los cuerpos y las propiedades de los cuerpos; cuanto hay más allá es para él trascendental, y mira lo trascendental como el extravío de la razon humana (3).» «La experiencia debe reducirse á la filosofía, la filosofía á la experiencia (4).» Es decir: «Sólo es cierto lo que podemos hallar con la observacion y comprobar con la experiencia.» «Cuanto sabemos, por los sentidos lo sabemos (5).» Mas Dios y el alma esca-

(1) Lalande.
(2) Büchner, *Fuerza y materia.*
(3) Wirchow.
(4) Moleschott, *La circulacion de la materia, carta* 3.ª
(5) Büchner, *Fuerza y materia.*

BIBLIOTECA CENTRAL

pan á la observacion y á la experiencia. Luego podemos dudar. Tambien en otros términos: «Los sentidos son el único medio de conocer. Dios y el alma no caen bajo el dominio de los sentidos. Por consiguiente no puede admitirse su existencia (1).» «Todo lo que traspasa los límites del mundo visible y las consecuencias que dimanan de la comparacion de sus relaciones y de los objetos sensibles, no es más que una hipótesis; el que es amigo de la hipótesis,» como el católico, «puede contentarse con ella; el naturalista no puede ni podrá jamás (2).»

a. Las tres foses del espíritu humano.

421. Estos sofistas distinguen tres estados ó fases por que ha pasado el espíritu humano: el estado ó la fase *teológica,* el estado ó la fase *metafísica,* y el estado ó la fase *científica.* Los hombres, dicen, en vez de estudiar los fenómenos y sus leyes, anduvieron hasta aquí extraviados yendo en busca de la causa primera y la causa final del universo. Durante mucho tiempo admitieron como dogmas hipótesis cuyo orígen atribuían á una revelacion divina: el espíritu humano se hallaba en la fase *teológica.* Reconocieron luego su error; mas no rechazaron las hipótesis dadas por una pretendida revelacion, sino para sustituírlas con otras imaginadas por hombres que se hacian pasar por filósofos: esta segunda fase es la fase *metafísica.* Hoy *la ciencia* reconoce que todas las especulaciones sobre la causa primera y la causa final del universo, tanto las de los *metafísicos* como las de los *teólogos,* son hipótesis; desde

(1) ¿Qué cosa es Dios?
R. Nada sabemos.
P. ¿Negais á Dios?
R. Ni le negamos, ni le afirmamos; no sabemos lo que es.
(M. Edg. Monteil, *Manual de instruccion laica,* patrocinado por el ayuntamiento de París; 1884).

(2) Büchner, *Fuerza y materia.*

luego las desecha todas como indignas de ella, y se encierra en el estudio de los fenómenos y sus leyes. Por consiguiente, hipótesis son los dogmas de la Religion cristiana; hipótesis las verdades conservadas por el deísmo: la ciencia verdadera, la ciencia *positiva,* es atea.

«El espíritu humano ha querido siempre ardientemente un sistema de la naturaleza y ha aspirado siempre á penetrar el secreto del mundo. En su infancia lo preguntó á las religiones. Estas le respondieron, pero sus respuestas no pudieron subsistir ante el desarrollo de las ciencias. Más tarde, se dirigió el hombre á las filosofías, y la antigua Grecia agotó, por satisfacerle, tesoros de pensamientos. Hoy dia, después de la caída del hegelianismo, la ciencia es la única autoridad que puede responder y, con sus métodos y dentro los humanos límites, emprender nuevamente la obra que las religiones y los filósofos fueron impotentes para llevar á cabo (1).»

«El tiempo ha venido á probar que aquellas soluciones» teológicas y filosóficas, «no eran más que aproximaciones de la verdad, que no podian tolerarse sino por razon de la ignorancia de los que las habian aceptado (2).» «La nueva filosofía, la sola positiva, es la negacion de toda filosofía de escuela, de toda filosofía de cualidad abstracta, particular, escolástica, la negacion del racionalismo y del misticismo, del panteísmo y del personalismo, del ateísmo y del deísmo. Síntesis de todas estas verdades antitéticas, no tiene *schibolet* ni lenguas particulares ni nombre ni principio particular; es el mismo hombre que piensa (3).»

(1) Gazelles, *Prefacio á la traduccion de la Circulacion de la materia, por Moleschott.*

(2) Huxley, *Del lugar del hombre en la naturaleza.*

(3) Feuerbach, *Esencia del Cristianismo.*

BIBLIOTECA CENTRAL