

bantur, et isti omnes quisque die mortis suæ? Nam posteri eorum viderunt posteros illorum. Annon eos videbitis sicut hodie, intelligendum est non sicut hodie persequentes et inimicos, et tanto post vos agmine venientes; ut omnino nulla sit quæstio, nec de æterno tempore quod hic posuit; quia etsi videbunt se utriusque tempore resurrectionis, non sic utique videbunt ut hodie.

QUÆSTIO LII.

QUID est quod dixit Dominus ad Moysen, « Quid tu clamas ad me¹? » Cum Scriptura non dixerit aliquid de Moysi vocibus, nec eum orantem commemoraverit, nisi quia intelligi voluit, hoc eum egisse vocis silentio, ut corde clamaret.

QUÆSTIO LIII.

« Et tu eleva virgam tuam, et extende manum tuam super mare². » Hæc est illa virga, in qua fiebant miracula, quæ modo dicitur esse Moysi: tunc autem fratis ejus fuisse dicebatur, quando per illam ipse operabatur.

QUÆSTIO LIV.

« EXTENDISTI dexteram tuam, transvoravit eos terra³. » Terram pro aqua non mirum est positam. Tota quippe pars ista extrema vel infima mundi, terræ nomine censemur; secundum id quod sæpe dicitur: « Deus qui fecit cœlum et terram⁴; » et illius Psalmi distributione commemoratis coelestibus: « Laudate, inquit, Dominum de terra⁴; » et ea exequitur in laude, quæ etiam ad aquas pertineant.

¹ Exod. xiv, 15. — ² Id. iv, 16. — ³ Id. xv, 12. — ⁴ Psal. cxlviii, 7.

QUÆSTIO LV.

« MISISTI Spiritum tuum, et cooperuit eos mare⁵. » Ecce jam quinto commemoratur Spiritus Dei, ut in hoc numero accipiamus et quod dictum est: « Digitus Dei est hoc⁶. » Primo ubi scriptum est: « Spiritus Dei superferebatur super aquas⁷. » Secundo ubi dicitur: « Non permanebit in istis hominibus Spiritus meus, quoniam carnes sunt⁸. » Tertio, ubi Pharao dicit ad Joseph: « Quoniam Spiritus Dei est in te⁵. » Quarto, ubi incantatores Ægyptiorum dicunt: « Digitus Dei est hoc. » Quinto, in hoc Cantico: « Misisti Spiritum tuum, et cooperuit eos mare. » Meminerimus autem Spiritum Dei non solum ad beneficia, verum etiam ad vindictam commemorari. Nam quid aliud etiam supra dixit: « Per Spiritum iræ tuæ divisa est aqua⁶? » Iste itaque Spiritus Dei in Ægyptios, spiritus iræ ejus fuit, quibus noctis aquarum divisio, ut intrantes possent aquis redeuntibus obrui: filiis vero Israël quibus profuit quod aqua divisa est, non fuit ille spiritus iræ Dei. Unde significatur propter diversas operationes et effectus Spiritum Dei dissimiliter appellari, cum sit unus atque ille duntaxat, qui etiam Spiritus sanctus in unitate Trinitatis accipitur. Proinde non arbitror alium quam eumdem significari, ubi dicit Apostolus: « Non enim accepistis spiritum servitutis iterum in timore: sed accepistis Spiritum adoptionis in quo clamamus: Abba Pater⁷; » quia eodem Spiritu Dei, id est, digito Dei, quo Lex in tabulis lapideis conscripta est, timor incussus est eis⁸, qui gratiam nondum intelligebant, ut de sua infirmitate atque peccatis per Legem convincerentur, et « Lex illis fieret paedagogus, a

¹ Exod. xv, 10. — ² Id. viii, 19. — ³ Gen. i, 2. — ⁴ Id. vi, 3. — ⁵ Id. xli, 38. — ⁶ Exod. xv, 8. — ⁷ Rom. viii, 15. — ⁸ Exod. xxxi, 18.

» a quo perducerentur ad gratiam quæ est in fide Iesu
» Christi¹. » De hoc autem Spiritu adoptionis et gratiæ,
id est, de hoc opere Spiritus Dei, quo impertitur gratia et
regeneratio in vitam æternam, dicitur: « Spiritus autem
» vivificat: » cum supra diceretur: « Littera occidit², » id
est, « Lex conscripta, tantummodo jubens, sine adjutorio
gratiæ.

QUÆSTIO LVII.

« VENERUNT autem in Merra, et non poterant bibere de
» Merra; amara enim erat³. » Si propter hoc appellatum
est nomen loci ejus Amaritudo, quia non potuerunt ibi
aquam bibere, quod amara esset (Merra enim interpreta-
tur amaritudo) quomodo venerunt in Merra, nisi quia eo
nomine locum Scriptura appellavit, in quem venerunt,
quo jam appellabatur cum hæc scribebantur. Posterior
enim utique scripta sunt, quam illa contigerunt.

QUÆSTIO LVIII.

« Et ostendit ei Dominus lignum, et misit illud in
» aquam, et facta est aqua dulcis⁴. » Genus ligni erat
istam habens vim, an quolibet ligno id facere poterat
Deus, qui tanta mirabilia faciebat? Hoc tamen videtur
significare quod dictum est, « Ostendit ei, » tanquam
tale jam lignum esset, quo posset hoc fieri: nisi forte lo-
cus erat ubi ligna omnino non inveniebantur, ut hoc ipsum
esset divini adjutorii, quod ei lignum Dominus ostendit,
ubi nullum erat; et per lignum aquas dulces fecit, præ-
figurans gloriam et gratiam crucis: sed in tali etiam na-
tura ligni quis nisi creator et demonstrator laudandus
est?

¹ Gal. m, 24. — ² 2 Cor. m, 6. — ³ Exod. xv, 24. — ⁴ Ibid. 25.

QUÆSTIO LVIII.

« DIXIT autem Dominus ad Moysen: Ecce ego pluam
» vobis panes de cœlo: et exiet populus et colliget unius
» diei in diem, ut tentem illos si ambulabunt in lege
» mea, annon¹. » Tentatio ista probatio est, non ad pec-
catum seductio: nec ideo probatio ut Deus noverit, sed
ut ipsos ipsis hominibus ostendat, quo humiliores fiant
ad petendum adjutorium et agnoscendam Dei gratiam.

QUÆSTIO LIX.

MOYSES et Aaron dicunt ad populum inter cætera:
« Propter quod exaudivit Dominus murmurationem ves-
» tram, quam vos murmuratis adversum nos. Nos autem
» quid sumus? Non enim adversum nos murmur ves-
» trum est, sed adversus Deum². » Non ex hoc tantum se
valere voluerunt quantum Deus: dixerunt enim, « Quid
» sumus nos? » Ut illi adversus illum se scirent murmu-
rasse, qui istos miserat, et qui per istos operabatur. Nec
tal is illa est sententia, ubi Petrus dicit Ananiae: « Ausus
» es mentiri Spiritui sancto? Non hominibus mentitus es,
» sed Deo³. » Non enim ait: « Ausus es mentiri mihi?
Non mihi mentitus es, sed Deo, » quod si dixisset, si-
mile fuisset. Neque ita dixit: « Ausus es mentiri Spiritui
» sancto? Non Spiritui sancto mentitus es, sed Deo: » ita
enim loquens, negaret Deum esse Spiritum sanctum. Nunc
vero cum dixisset: « Ausus est mentiri Spiritui sancto, »
cum ille se putaret hominibus fuisse mentitum, ipse Spi-
ritum sanctum Deum esse monstravit, subjungens: « Non
» hominibus mentitus es, sed Deo. »

¹ Exod xvi, 24. — ² Ibid. 8. — ³ Act. v, 3.

QUÆSTIO LX.

DEUS mandat per Moysen populo, « Ad vesperam ede-
» tis carnes, et mane replebimini panibus¹. » Ecce non
pro omni alimento panes nominantur. Nam isto nomine et
carnes complectentur, quia et ipsæ alimenta sunt : nec
tamen panes eos modo dicit, qui fiunt ex frumentis, ipsos
enim proprie panes appellare consuevimus : manna autem
panum nomine appellat. Non autem vocat quod dicit ad
vesperam carnes et mane panes se daturum. Tale quippe
aliquid etiam in Elia significatum est, cum ei alimenta
corvus afferret². An forte carnis ad vesperam et mane
panibus ille significatur, qui traditus est propter delicta
nostra, et resurrexit propter justificationem nostram³?
Ad vesperam quippe mortuus ex infirmitate sepultus est,
mane autem apparuit Discipulis, qui resurrexerat in
virtute.

QUÆSTIO LXI.

« Et dixit Moyses ad Aaron: Accipe vas aureum unum,
» et mitte illud plenum gomor manna, et repones illud
» ante Deum, ut servetur in progenies, quemadmodum
» præcepit Dominus⁴. » Quæri potest, ubi Aaron pone-
ret ante Deum, quando nec ullum simulacrum fuit, nec
arca testamenti jam fuerat instituta. An forte ideo de fu-
turo dixit, « Repones, » ut intelligeretur tunc ante Deum
posse reponi, quando futura erat arca : an potius, « Ante
» Deum, » dictum est quod fit ipsa devotione offerendi,
in quocumque loco poneretur? Ubi enim non est Deus?
Sed illud quod adjungit : « Et reposuit Aaron ante testi-
monium ad reservandum, » priorem magis sensum as-

¹ Exod. xvi, 12. — ² Reg. xvii, 6. — ³ Rom. iv, 15. — ⁴ Exod. xvi, 35.

serit. Hoc enim modo Scriptura dixit per prolepsim, quod
postea factum est, cum esse cœpit tabernaculum testi-
monii.

QUÆSTIO LXII.

« FILII autem Israël ederunt manna annos quadraginta,
» quoadusque venirent in terram, quæ inhabitabitur.
» Manna ederunt quoadusque venirent in partem Phœ-
» nici¹. » Significavit Scriptura per prolepsim, id est,
hoc loco commemorando quod etiam postea factum est,
non edisse filios Israël in eremo nisi manna. Hoc est enim
quod ait: « Usque ad terram quæ inhabitatur, » id est,
quæ jam non est eremus : non quia continuo ut venerunt
ad terram habitabilem destiterunt vesci manna, sed quia
non ante. Trajecto enim Jordane significatur manna ces-
sasse, ubi panes terræ manducaverunt : quando ergo in-
gressi sunt habitabilem terram, antequam transirent Jord-
anem, vel tantum manna vesci, vel utroque cibo potuer-
unt : hoc quippe intelligi potest, quando cessasse manna
non dicitur nisi Jordane trajecto. Cur autem in illa eremi
inopia etiam carnes desideraverint, quando de Ægypto
cum suis valde multis pecoribus exierunt, magna quæstio
est. Nisi forte dicatur, cum per eremum pascua tanta non
essent, et ex eo minor futura videretur foecunditas peco-
rum, pepercisse illos pecoribus, ne omnibus deficienti-
bus, etiam sacrificiis necessaria defuisseut, vel si quid
aliud dici potest, unde quæstio ista solvatur. Congruen-
tius tamen creditur, non eos carnes desiderasse, quas de
pecoribus habere poterant; sed eas quæ deerant, ex aquis
videlicet. Ipsas quippe in illa eremo non inveniebant :
unde et illis ortygometra data est, id est, aves, quas co-
turnices multi latine interpretati sunt², cum sit aliud ge-

¹ Exod. xvi, 35. — ² Ibid. 13.

nus avium ortygometra, quamvis coturnicibus non usque-
quaque dissimile. Noverat enim Deus quid desiderarent,
et desiderium eorum quo carnis genere satiaret. Sed quia
Scriptura concupisces illos carnes dixerat, nec expresse-
rat cujusmodi carnes, ideo quæstio facta est.

QUÆSTIO LXIII.

« **MANNA** ederunt quoadusque venirent in partem Phœ-
» nicis¹. » Jam dixerat : « Quoadusque venirent ad ter-
» ram, quæ inhabitatur : » sed quia non expresserat
proprie quam diceret, repetitione videtur quamdam pro-
prietatem expressisse, dicendo : « In partem Phœnicis. »
sed tunc illam terram sic credendum est appellatam ;
modo enim hoc non vocatur nomine. Alia quippe est,
quæ Phœnico appellatur regio Tyri et Sydonis, qua illos
transisse non legitur. Quanquam Scriptura fortasse po-
tuerit terram Phœnicis appellare, ubi palmarum arbores
jam esse coeperant post eremi vastitatem; quoniam palma
græce sic appellatur. Initio enim profecionis sua invenie-
runt locum, ubi septuaginta palmarum arbores fuerant,
et duodecim fontes, sed postea eos exceptit eremi prolixitas,
ubi tale aliquid non fuit, quo usque venirent ad loca
quæ colebantur. Verum ille sensus est probabilior, ut
credamus sic appellatam tunc fuisse terram. Multarum
enim terrarum et locorum, sicut fluminum et urbium,
nomina certis existentibus causis antiquitate mutata sunt.

QUÆSTIO LXIV.

« **E**t dixit Dominus ad Moysen : Antecede populum :
» sume autem tecum de senioribus populi : et virgam in
» qua percussisti flumen, accipe in manu tua². » Flumen
Aaron legitur, non Moyses, virga percussisse. Nam Moyses

¹ Exod. xvi, 35. — ² Id. xvii, 5.

eadem virga mare divisit, non flumen : quid sibi ergo
vult, « Accipe virgam in qua percussisti flumen? » An
forte mare appellavit flumen? Quærendum exemplum
locutionis hujus, si ita est. An quod Aaron fecit, Moysi
potius tributum est; quia per Moysen Deus jubebat, quæ
faceret Aaron; et in Moyse auctoritas, in illo autem mi-
nisterium fuit : quandoquidem et primis suis verbis Deus
hoc illi ait de fratre suo : « Erit tibi ad populum, tu illi
» quæ ad Deum³? »

QUÆSTIO LXV.

« **E**t ecce ego sto super cacumen collis, et virga Dei in
» manu mea⁴, » dicit Moyses ad Jesum Nave, cum præ-
ciperet pugnari adversus Amalech. Nunc ergo virga Dei
dicitur, quæ primum dicta est virga Aaron, postea vero
virga Moysi ; sicut dicitur spiritus Eliæ qui est Spiritus
Dei⁵, cuius particeps factus est Elias : sic illa potuit dici.
Dicitur etiam Dei justitia, quæ nostra est, sed donata a
Deo, de qua loquens Apostolus, Iudeos arguit dicens :
« Ignorantes Dei justitiam, et suam justitiam volentes
» constituere⁶, » id est, tanquam a se sibi paratam :
contra quales dicit : « Quid enim habes quod non acce-
» pisti⁵? »

QUÆSTIO LXVI.

« **V**ENIT autem et Aaron et omnes seniores Israël man-
» ducare panem cum sacerdo Moysi ante Deum⁶, » vel,
sicut alii codices habent, « coram Deo : » quod græce
scriptum est ἐνέγκει τῷ Θεῷ. Quæritur ubi ante Deum,
quando nec tabernaculum fuit, nec arca testamenti, quæ
postea sunt instituta. Neque enim et hic de futuro dictum

¹ Exod. iv, 16. — ² Id. xvii, 9. — ³ Luc. i, 17. — ⁴ Rom. x, 3. —
⁵ 1 Cor. iv, 7. — ⁶ Exod. xviii, 12.

accipere possumus, sicut dictum est de manna quod possum est in vase aureo¹. Ergo ante Deum id accipere debemus factum, quo in honorem Dei factum est. Ubi enim non Deus?

QUÆSTIO LXVII.

MOYSES socero dixit: «Quia venit ad me populus inquirere judicium a Deo: cum eis contigerit disceptatio, et venerint ad me, judicio unumquemque, et moneo eos præcepta Dei et legem ejus².» Quæri potest, quomodo ista Moyses dixerit, cum Lex Dei adhuc nulla conscripta esset: nisi quia lex Dei sempiterna est, quam consulunt omnes piaæ mentes, ut quod in ea invenerint, vel faciant, vel jubeant, vel vetent, secundum quod illa incommutabili veritate præceperit. Numquid enim Moyses, quamvis cum illo Deus loqueretur, per singula credendum est quod consulere soleret Deum, si quid esset in disceptationibus tantæ multitudinis, quæ illum in hoc judicandi negotio a mane usque ad vesperam detinebat? Et tamen nisi suæ menti præsidentem Dominum consuleret, legemque ejus æternam sapienter attenderet, quid justissimum judicare inter disceptantes posset, non inveniret.

QUÆSTIO LXVIII.

In eo quod Jothor consilium dat genero suo Moysi³, ne occupatus judiciis populi et ipse populus consuméretur consumptione intolerabili: prima quæstio est, cur hoc Deus famulum suum, cum quo ipse tanta et talia loquebatur, ab alienigena passus est admoneri. In quo Scriptura nos admonet, per quemlibet hominem detur consilium veritatis, non debere contemni. Videndum etiam, ne forte ibi voluerit Deus ab alienigena admoneri Moy-

¹ Exod. xvi, 33. — ² Id. xviii, 15, 16. — ³ Ibid. 18.

sen, ubi et ipsum posset tentare superbia: sedebat enim judiciaria sublimitate solus, universo populo stante. Nam hunc sensum indicat, cum ipse Jothor eos eligi jussit ad judicandas causas populi, qui odissent superbiam. Deinde quam sit observandum quod alibi Scriptura dicit: «Fili, » ne in multis sint actus tui¹: » satis et hic apparet. Deinde verba Jothor dantis consilium Moysi consideranda sunt: dicit enim: «Nunc itaque audi me, et consilium » dabo tibi, et erit Deus tecum².» Ubi mihi videtur significari, nimis intentum humanis actionibus animum, Deo quodam modo vacuari, quo fit tanto plenior, quanto in superna atque æterna liberius extenditur.

QUÆSTIO LXIX.

Quod vero adjungit et dicit: «Esto tu populo quæ ad Deum, et referes verba eorum ad Deum: et testaberis illis præcepta Dei et legem ejus: et demonstrabis illis vias in quibus ambulabunt in eis, et opera quæ facient³: » cum populo universo haec agenda esse demonstrat. Non enim ait: «Uniuscujusque verba referes ad Deum, » sed, «Verba eorum, » cum supra dixisset: «Esto tu populo quæ ad Deum sunt.» Post hæc admonet, ne singulorum negotia, quæ inter se habent, deserantur, electis videlicet potentibus viris Deum colentibus, justis, et qui oderint superbiam, quos constitutat super milenos, alios super centenos, alios super quinquagenos, alios super denos. Sic et ab ipso Moyse removit graves et periculosas occupationes, nec istos gravavit. Quandoquidem ipsi mille haberent unum super se, et sub illo habent alios decem, et sub eis alios viginti, et sub his alios centum, ut vix aliquid ad singulos quosque præpositos perveniret, quod judicare necesse haberent. Insinuat

¹ Eccl. xi, 10. — ² Exod. xviii, 19. — ³ Ibid.

hic etiam humilitatis exemplum, quod Moyses, cum quo loquebatur Deus, non fastidivit, neque contempsit alienigenæ socii sui consilium. Quanquam et ipse Jothor, cum Israëlite non fuisse, utrum inter viros Deum verum colentes religioseque sapientes habendus sit, quemadmodum et Job, cum ex ipso populo non fuisse, merito quaeritur: imo credibilius habetur. Ambigue quippe posita sunt verba, vel utrum sacrificaverit Deo vero in populo ejus, quando vidit generum suum, vel utrum eum adoraverit ipse Moyses: quanquam de adoratione etiam si expresse positum esset, honor videretur socero redditus, eo modo quo solet hominibus honorificentiae causa exhiberi a Patribus; sicut de Abraham scriptum est, quod adoraverit filios Chet¹. Quos autem dicat γραμματοεισαγωγεις post decuriones, non facile sciri potest: quoniam hoc nomen in nullo usu habemus, vel officiorum, vel magisteriorum. Nam quidam «doctores» interpretati sunt, ut intelligantur utique litterarum, qui introducant in literas, sicut resonat græcum vocabulum. Hic sane significatur quod ante Legem datam habuerint Hebræi litteras: quæ quando coeperint esse, nescio utrum valeat indagari. Nonnullis enim videtur a primis hominibus eas cœpisse, et perductas esse ad Noë, atque inde ad parentes Abraham, et inde ad populum Israël: sed unde hoc probari possit ignoro.

QUÆSTIO LXXI.

« MENSIS autem tertii exitus filiorum Israël de terra Ægypti hac die venerunt in eremum Sina, et profecti sunt ex Raphidim, et venerunt in eremum Sina, et applicuit Israël ibi contra montem, et Moyses ascendit in montem Dei, et vocavit eum Dominus de monte dicens,

¹ Gen. xxiii, 7. — ² Exod. xix, 1-3.

» Hæc dices domui Jacob et nuntiabis filiis Israël, » et cætera. Deinde paulo post, « Descende, et testare populo, » et purifica illos hodie et cras, et lavent vestimenta, et » sint parati in diem tertium. Tertia enim die descendet » Dominus in montem Sina coram omni populo¹. » Hoc die reperitur data Lex, quæ in tabulis lapideis scripta est digito Dei, sicut consequentia docent. Dies autem iste tertius apparet tertii mensis ab exitu Israël ex Ægypto². Ex die ergo quo Pascha fecerunt, id est, agnum immolaverunt et ederunt, qui fuit quartus-decimus primi mensis, usque ad istum quo Lex datur³, dies quinquaginta numerantur: decem et septem scilicet primi mensis, reliqui ab ipso quarto-decimo; deinde omnes triginta secundi mensis, qui fiunt quadraginta-septem; et tertius tertii mensis, qui est a solemnitate occisi agni quinquagesimus. Ac per hoc in ista umbra futuri, secundum agni immolati diem festum, sicut quinquagesimo die Lex data est, quæ conscripta est digito Dei: ita in ipsa veritate Novi Testamenti a festivitate agni immaculati Christi Jesu quinquaginta dies numerantur, ut Spiritus sanctus de altissimis datus est⁴. Digitum Dei autem esse Spiritum sanctum, et supra jam diximus teste Evangelio⁵.

QUÆSTIO LXXI.

I. QUÆRITUR, decem præcepta Legis quemadmodum dividenda sint⁶: utrum quatuor sint usque ad præceptum de sabbato, quæ ad ipsum Deum pertinent; sex autem reliqua, quorum primum est, « Honora patrem et ma-

¹ Exod. xix, 10, 11. — ² Id. xxxi, 18. — ³ Id. xn, 6. — ⁴ Act. ii, 1.

⁵ Vide supra quæst. xxv. — ⁶ Exod. xx, 12.

» me¹ : » ut aliud præceptum sit, « Non facies tibi idolum, » ubi figmenta colenda prohibentur. Unum autem volunt esse, « Non concupisces uxorem proximi tui : Non » concupisces domum proximi tui², » et omnia usque in finem. Qui vero illa tria esse dicunt, et ista septem, unum volunt esse, quidquid de uno colendo Deo præcipitur, ne aliquid aliud præter illum pro Deo colatur : hæc autem extrema in duo dividunt, ut aliud sit, « Non concupisces » uxorem proximi tui, » aliud, « Non concupisces domum » proximi tui. » Decem tamen esse præcepta neutri ambigunt, quoniam hoc Scriptura testatur.

II. Mihi tamen videtur congruentius accipi tria illa, et ista septem, quia et Trinitatem videntur illa quæ ad Deum pertinent insinuare diligentius intuentibus. Et revera quod dictum est, « Non erunt tibi dii alii præter me, » hoc ipsum perfectius explicatur cum prohibentur colenda figmenta. Concupiscentia porro uxoris alienæ, et concupiscentia domus alienæ, tantum in peccando differunt, ut illo quod dictum est. « Non concupisces domum proximi » tui, » adjuncta sint et alia dicente Scriptura, « Neque » agrum ejus, neque servum ejus, neque ancillam ejus, » neque bovem ejus, neque subjugale ejus, neque omne » pecus, neque quæcumque proximi tui sunt³. » Discrevisse autem videtur concupiscentiam uxoris alienæ a concupiscentia cuiuslibet rei alienæ, quando utrumque sic coepit : « Non concupisces uxorem proximi tui, Non con- » cupisces domum proximi tui, » et huic coepit cætera adjungere. Non autem cum dixisset, « Non concupisces » uxorem proximi tui, » huic connexuit alia dicens, neque domum ejus, neque agrum ejus, neque servum ejus, et cætera : sed omnino apparent hæc esse conjuncta quæ uno præcepto videntur contineri, et discreta ab illo ubi

¹ Exod. xx, 3. — ² Ibid. 17. — ³ Ibid.

uxor nominata est. Illud autem ubi dictum est, « Non » erunt tibi dii alii præter me, » apparet hujus rei diligenter executionem esse in iis, quæ subjecta sunt. Quo enim pertinet, « Non facies tibi idolum, neque ullum si- » mulacrum, quæcumque in coelo sunt sursum, et quæ- » cumque in terra deorsum, et quæcumque in aqua sub » terra, non adorabis ea, neque servies illis¹, » nisi ad id quod dictum est, « Non erunt tibi dii alii præter me? »

III. Sed rursum quæritur quo differat, « Non furtum » facies², » ab eo quod paulo post de non concupiscendis proximi rebus præcipitur. Non quidem omnis qui rem proximi sui concupiscit, furatur : sed si omnis qui furatur, rem proximi concupiscit, poterat in illa generalitate, ubi de non concupiscenda re proximi præcipitur, etiam illud quod ad furtum pertinet contineri. Similiter etiam quæritur, quo differat quod dictum est, « Non mœcha- » beris³, » ab eo quod paulo post dicitur, « Non concu- » pisces uxorem proximi tui? » In eo quippe quod dictum est, « Non mœchaberis, » poterat et illud intelligi. Nisi forte in illis duobus præceptis, non mœchandi et non furandi, ipsa opera notata sunt; in his vero extremis ipsa concupiscentia : quæ tantum differunt, ut aliquando mœchetur, qui non concupiscit uxorem proximi, cum alia aliqua causa, illi miscetur; aliquando autem concupiscat, nec ei misceatur, poenam timens, et hoc fortasse Lex ostendere voluit, quod utraque peccata sint.

IV. Item quæri solet utrum mœchiæ nomine etiam fornificatio teneatur. Hoc enim græcum verbum est, quo jam Scriptura utitur pro latino. Mœchos (*μοιχός*) tamen Græci nonnisi adulteros dicunt. Sed utique ista Lex non solis viris in populo, verum etiam fœminis data est. Neque enim quia dictum est : « Non concupisces uxorem proximi

¹ Exod. xx, 4, 5. — ² Ibid. 15. — ³ Ibid. 14.