

terrogavit, quasi nesciens quod utique sciebat. Ac per hoc nescire se finxit, ut aliquid aliud illa velut ignorantia sua significaret: quæ significatio quoniam verax erat, mendacium profecto non erat. Eos namque significabant, sive illa fluxum sanguinis patiens, sive ille mortuus quadrangularis, quos etiam qui cuncta sciebat quodam modo nesciebat. Nam et illa typum gerebat plebis gentium, unde præmissa fuerat prophetia: «Populus quem non cognovi, servivit mihi⁴:» et Lazarus remotus a viventibus tanquam ibi jacebat per significativam similitudinem, ubi ille cuius vox est: «Projectus sum a facie oculorum tuorum².» Et ideo tanquam nesciretur a Christo, et illa quæ fuerit, et iste ubi positus fuerit, verbis interrogantis est figuratum, et omne vitatum veraci significatio mendacium.

XXVIII. Hinc est etiam illud quod commemorasti eos dicere, Dominum Jesum, posteaquam resurrexit, ambulasse in itinere cum duobus Discipulis, et propinquantibus eis castello quo ibant, illum longius se ire finxisse: ubi Evangelista dicens: «Ipse autem se finxit longius ire³;» etiam ipsum verbum posuit, quo mendaces nimium delectantur, ut impune mentiantur: quasi mendacium sit omne quod fingitur, cum veraciter aliud ex alio significandi causa tam multa fingantur. Si ergo nihil aliud significasset Jesus in eo quod longius ire se finxit, merito judicaretur esse mendacium: porro autem si bene intelligatur, et ad id quod voluit significare referatur, invenitur esse mysterium. Alioquin erunt cuncta mendacia, quæ propter quamdam rerum significandarum similitudinem, cum gesta non sint, tanquam gesta narrantur. Unde est illa de duobus unius hominis filiis maiore qui mansit apud patrem suum, et minore qui longe

¹ Psal. xvii, 45. — ² Id. xxx, 23. — ³ Luc. xxiv, 28.

peregrinatus est¹, tam prolixa narratio. In quo genere fingendi humana etiam facta vel dicta irrationalibus animalibus et rebus sensu parentibus homines addiderunt, ut ejusmodi fictis narrationibus, sed veracibus significacionibus, quod vellent commendatius intimarent. Nec apud auctores tantum sæcularium litterarum, ut apud Horatium², mus loquitur muri, et mustella vulpeculae, ut per narrationem fictam ad id quod agitur, vera significatio referatur; unde et Esopi tales fabulas ad eum finem relatas, nullus tam ineruditus fuit, qui putaret appellanda mendacia: sed in Litteris quoque sacris, sicut in libro Judicum ligna sibi regem requirunt³, et loquuntur ad oleam et ad sicum et ad vitem et ad rubum. Quod utique totum fingitur, ut ad rem quæ intenditur, facta quidem narratione, non mendaci tamen, sed veraci significacione veniatur. Hæc dixi propter id quod scriptum est de Jesu: «Et ipse se finxit longius ire⁴:» ne quisquam ex hoc verbo, sicut Priscillianistæ, licet volens habere mendacium, insuper etiam Christum contendat fuisse mentitum. Quisquis autem vult intelligere illud fingendo quid præfigurari, attendat quid agendo perficerit. Longius namque postea profectus super omnes caelos, non tamen deseruit Discipulos suos. Propter hoc significantum futurum divinitus factum, ad præsens illud est humanitus factum. Et ideo significatio verax in illa est fictione præmissa, quia in hac profectione illius est significacionis veritas subsecuta. Ille igitur contendat Christum mentitum esse fingendo, qui negat eum quod significavit implevisse faciendo.

XXIX. Quia ergo non inveniunt mendaces hæretici in Testamento Novi litteris imitanda exempla mendacii,

¹ Luc. xv, 11, et seqq. — ² Vide Horat. lib. Serm. ii. Sat. 6. et Epist. lib. Epist. 7. — ³ Judic. ix, 8. — ⁴ Luc. xxiv, 18.

copiosissimos se esse existimant in hac disputatione, qua opinantur esse mentendum, cum de veteribus propheticis libris, quia non ibi appetet nisi intelligentibus paucis quo referantur significativa dicta vel facta veracia, multa sibi videntur invenire ac proferre mendacia. Sed habere cupientes quibus se tueantur velut imitanda exempla fallendi, se ipsos fallunt, et mentitur eorum iniquitas sibi¹. Illæ autem personæ, quas credendum ibi non est prophetare voluisse, si quid faciendo vel dicendo finixerunt voluntate fallendi; quamvis ex ipsis quoque factis earum sive dictis aliquid propheticum possit excupi, per illius omni potentiam præseminatum atque dispositum, qui bene uti novit etiam malis hominum; tamen quantum ad ipsas attinet, sine dubitatione mentitæ sunt. Sed non ideo debent imitanda existimari, quia in eis reperiuntur libris, qui sancti et divini merito nominantur. Habent enim conscripta et mala hominum et bona; illa vitanda, ista sectanda: et quædam ita posita ut de illis etiam prolata sit sententia, quædam vero tacito ibi judicio nobis judicanda permissa; quoniam non solum nos nutriti manifestis, verum et exerceri oportebat obscuris.

XXX. Cur autem isti imitandam sibi Thamar existimant mentientem, et imitandum Judam non existimant fornicantem? Ibi enim utrumque legerunt: et nihil horum Scriptura illa sive culpavit, sive laudavit; sed tantummodo utrumque narravit, et judicandum nobis utrumque dimisit: sed mirum si aliquid horum imitandum impune permisit. Quod enim Thamar non meretricandi libidine², sed concipiendi voluntate mentita sit, novimus. Verum et fornicatio, etiamsi Judæ talis non fuit, potest esse cuiuspiam qua faciat ut homo liberetur, sicut illius mendacium fuit ut homo conciperetur: numquid propterea etiam

¹ Psal. xxvi, 12. — ² Gen. xxxviii, 14.

fornicandum est, si propter illud putatur fuisse mentendum? Non de solo itaque mendacio, sed de omnibus operibus hominum in quibus existunt velut compensativa peccata, considerandum est quam sententiam proferre debeamus, ne aperiamus aditum non tantum parvis quibusque peccatis, verum etiam sceleribus cunctis, nullumque remaneat facinus, flagitium, sacrilegium, in quo causa non possit existere qua recte videatur esse faciendum, universamque vitæ probitatem opinio ista subvertat.

XXXI. Nihil autem judicandus est dicere, qui dicit aliqua justa esse mendacia, nisi aliqua justa esse peccata, ac per hoc aliqua justa esse quæ injusta sunt: quo quid absurdius dici potest? Unde enim est peccatum, nisi quia justitiae contrarium est? Dicantur ergo alia magna, alia parva esse peccata; quia verum est, nec auscultandum Stoïcis qui omnia paria esse contendunt: dicere autem quædam injusta, quædam justa esse peccata, quid est aliud quam dicere quasdam esse injustas, quasdam justas iniquitates? cum dicat apostolus Joannes: « Omnis qui facit peccatum, facit et iniquitatem, et peccatum iniquitas est¹? » Non ergo potest justum esse peccatum, nisi cum peccati nomen in alia reponimus, in qua quæque non peccat, sed aut facit aliquid aut patitur pro peccato. Nam et sacrificia pro peccatis peccata appellata sunt, et poenæ peccatorum dicuntur aliquando peccata. Hæc plane possunt intelligi justa peccata, cum justa dicuntur sacrificia, vel justa supplicia. Ea vero quæ contra legem Dei fiunt, justa esse non possunt. Dictum est autem Deo: « Lex tua veritas². » Ac per hoc quod est contra veritatem, justum esse non potest. Quis autem dubitet contra veritatem esse mendacium omne? Nullum

¹ Joan. iii, 4. — ² Psal. cxviii, 142.

ergo justum esse potest mendacium. Item cui non claret ex veritate esse omne quod justum est? Clamat autem Joannes: « Omne mendacium non est ex veritate¹. » Omne ergo mendacium non est justum. Quapropter quando nobis de Scripturis sanctis mentendi proponuntur exempla, aut mendacia non sunt, sed putantur esse dum non intelliguntur; aut si mendacia sunt, imitanda non sunt, quia justa esse non possunt.

XXXII. Sed quod scriptum est bene Deum fecisse cum Hebreis obstetricibus², et cum Raab Jerichuntina meretrice³, non ideo factum est quia mentitae sunt, sed quia in homines Dei misericordes fuerunt. Non est itaque in eis remunerata fallacia, sed benevolentia; benignitas mentis, non iniquitas mentientis. Sicut enim mirum absurdumque non esset, si alio prius tempore commissa ab eis aliqua opera mala Deus propter posteriora opera bona vellet ignoscere: ita mirandum non est, quod uno tempore in una causa Deus utrumque conspiciens, id est, factum misericorditer, factumque fallaciter, et bonum remuneravit, et propter hoc bonum malum illud ignoravit. Si enim peccata quæ propter carnis concupiscentiam, non propter misericordiam fiunt, propter posteriora opera misericordiae dimituntur; cur non merito misericordiae dimituntur, quæ propter ipsam misericordiam committuntur? Gravius est enim peccatum quod animo nocentis, quam quod animo subvenientis efficitur. Ac per hoc si illud deletur opere misericordiae postea subsequente, cur hoc quod est levius, non deletur ipsa hominis misericordia, et præcedente ut peccet, et comitante cum peccat? Ita quidem videri potest: verumtamen aliud est dicere: Peccare quidem non debui, sed opera misericordiae faciam, quibus deleam quod ante peccavi;

¹ Joan. II, 21. — ² Exod. I, 20. — ³ Josué. VI, 25.

et aliud est dicere: Peccare debo, quia non possum alter misereri. Aliud est, inquam, dicere: Quia jam pec-
cavimus, benefaciamus; et aliud est dicere: Peccemus,
ut benefaciamus. Ibi dicitur: Faciamus bona, quia fe-
cimus mala: hic autem: Faciamus mala, ut veniant bona.
Ac per hoc ibi exaurienda est sentina peccati, hic ca-
venda est doctrina peccandi.

XXXIII. Restat itaque ut intelligamus illis mulieribus, vel in Ægypto, vel in Jericho, pro humanitate et misericordia redditam fuisse mercedem utique temporalem, quæ quidem et ipsa æternum aliquid etiam illis nescien-
tibus prophethica significatione figuraret. Utrum autem sit aliquando vel pro cuiusquam salute mentiendum, cum quæstio sit in qua dissolvenda etiam doctissimi fati-
gantur, valde illarum muliercularum in illis populis
constitutarum et illis moribus assuetarum excedebat mo-
dum. Itaque hanc earum ignorantiam, sicut aliarum re-
rum quas pariter nesciebant, sed sciendæ sunt a filiis non
hujus sæculi, sed futuri, Dei patientia sustinebat: qui
tamen eis pro benignitate humana, quam famulis ejus
impenderant, quamvis cœlestè aliquid significantia, præ-
mia terrena reddebat. Et Raab quidem ex Jericho libe-
rata, in Dei populum transitum fecit, ubi proficiens
posset ad æterna et immortalia munera pervenire, quæ
nullo sunt quærenda mendacio. Tunc tamen quando il-
lud opus bonum et pro suæ vitæ conditione laudabile
Israëlitis exploratoribus præstitit, nondum erat talis ut
ab ea exigeretur: « Sit in ore vestro: Est, est: Non,
» non⁴. » Obstetrics autem illæ quamvis Hebræe², si
secundum carnem tantummodo sapuerunt, quid aut
quantum est quod eis profuit remuneratio temporalis,
quia fecerunt sibi domos, nisi proficiendo pertinuerint

¹ Matth. V, 37. — ² Exod. I, 17.

ad eam domum de qua Deo cantatur : « Beati qui habitant in domo tua, in sæcula sæculorum laudabunt te¹? » Multum autem fatendum est propinquare justitiae, et quamvis re ipsa nondum, jam tamen spe atque indole animum esse laudandum, qui nunquam nisi hac intentione mentitur, qua vult prodesse alicui, nocere autem nemini. Sed nos cum quærimus, sit-ne boni hominis aliquando mentiri, non de homine quærimus adhuc ad Egyptum, vel ad Jerichum, vel ad Babyloniam pertinente, vel adhuc ad ipsam Jerusalem terrenam, quæ servit cum filiis suis²; sed de cive illius civitatis quæ sursum est libera mater nostra æterna in cœlis. Et respondetur quærentibus nobis : « Omne mendacium non est ex veritate³. » Filii autem illius civitatis, filii sunt utique veritatis. Ejus civitatis filii sunt de quibus scriptum est : « In ore eorum non est inventum mendacium⁴. » Ejus civitatis filius est de quo item scriptum est : « Verbum suscipiens filius a perditione longe aberit : excipiens autem excepit illud sibi, et nihil falsi ex ejus ore procedit⁵. » His filiis supernæ Jerusalem et sanctæ civitatis æternæ si quando ut hominibus obrepit qualemque mendacium, poscunt humiliter veniam, non inde querunt insuper gloriam.

XXXIV. Sed dicet aliquis : Ergo-ne obstetrics illæ atque Raab melius fecissent⁶, si nullam misericordiam præstisset, nolendo mentiri? Imovero illæ mulieres Hebrææ, si essent tales de qualibus quærimus utrum sit eis aliquando mentiendum, nec aliquid falsi dicerent, et foeda ministeria de parvulis occidendis liberrime recusarent. Sed, inquies, ipsæ morerentur. At vide quid sequatur : Morerentur enim coelestis habitationis incom-

¹ Psal. LXXXIII, 5. — ² Galat. IV, 25. — ³ Joan. II, 21. — ⁴ Apoc. XIV, 5.
— ⁵ Prov. XXIX, 27. — ⁶ Exod. I, 17, et Josue. II, 4.

parabiliter ampliore mercede, quam domus illæ quas sibi fecerunt in terra esse potuerunt : morerentur futuræ in æterna felicitate, mortem perpessæ pro innocentissima veritate. Quid illa in Jericho, numquid hoc posset? Nonne si quærentes cives mentiendo non falleret, verum dicendo latentes hospites proderet? An posset interrogantibus dicere : Scio ubi sunt, sed Deum timeo, non eos prodo? Posset hoc quidem dicere, si jam esset vera Israëlitæ in qua dolus non esset¹ : quod futura erat per misericordiam Dei transiens ad civitatem Dei. Verum illi hoc audito, inquies, illam perimerent, domum scrutarentur. Sed numquid consequens erat, ut illos etiam quos diligenter occultaverat invenirent? Prospexerat enim cautissima mulier, et ibi eos posuerat ubi latere potuissent, etiamsi ei mentienti creditum non fuisset. Ita et illa, si tamen a suis civibus esset occisa pro misericordia opere, vitam istam finiendam pretiosa in conspectu Domini morte finisset², et erga illos ejus beneficium inane non fuisset. Sed, inquies, quid si et ad illum locum ubi eos occultaverat, ii, a quibus quærebantur, perscrutando omnia pervenissent? Isto modo dici potest : Quid si mulieri vilissimæ atque turpissimæ, non solum mentienti, verum etiam pejeranti credere noluissent? Nempe etiam sic consecutra fuerant, quæ timendo mentita est. Et ubi ponimus voluntatem ac potestatem Dei? An forte non poterat, et illam nec civibus suis mentientem nec homines Dei prudentem, et illos suos ab omni pernicie custodire? A quo enim et post mulieris mendacium custoditi sunt, ab eo potuerunt, etsi illa mentita non esset, utique custodiri. Nisi forte oblii sumus hoc fuisse in Sodomis factum, ubi masculi in masculos nefanda libidine accensi³, nec ostium domus in qua erant quos quærebant,

¹ Joan. I, 47. — ² Psal. cxv, 15. — ³ Gen. xix, 11.

invenire potuerunt; quando vir justus in causa omnino simillima pro suis hospitibus mentiri noluit, quos esse Angelos nesciebat, et vim morte pejorem ne paterentur timebat. Et certe poterat talia respondere quærentibus, qualia in Jericho mulier illa respondit. Nam prorsus similiter et illi interrogando quæsierunt. Sed homo justus noluit pro corporibus hospitum animam suam suo mendacio maculari, pro quibus voluit corpora filiarum alienæ libidini iniquitate vim perpeti. Faciat ergo homo etiam pro temporali hominum salute quod potest: cum autem ad hunc articulum ventum fuerit, ut tali saluti consulere nisi peccando non possit: Jam se existimet non habere quid faciat, quando id reliquum esse perspexerit quod non recte faciat. Proinde Raab in Jericho, quia peregrinos homines Dei suscepit hospitio, quia in eorum susceptione periclitata est, quia in eorum Deum creditit, quia diligenter eos ubi potuit occultavit, quia per aliam viam remeandi consilium fidelissimum dedit, etiam supernæ Jerusalem civibus imitanda laudetur. Quod autem mentita est, etiamsi aliquid ibi propheticum intelligenter exponitur, non tamen imitandum sapienter proponitur: quamvis Deus illa bona memorabiliter honoraverit, hoc malum clementer ignoverit.

XXXV. Quæ cum ita sint, quoniam nimis longum est omnia pertractare, quæ in illa Libra Dictinii sunt posita velut imitanda exempla mentiendi: ad hanc regulam mihi videntur non solum ista, verum etiam si qua sunt talia redigenda, ut aut quod esse creditur, ostendatur non esse mendacium; sive ubi tacetur verum, nec dicitur falsum; sive ubi significatio verax aliud ex alio vult intelligi, quod genus figuratorum vel dictorum vel factorum abundant in propheticis Litteris: aut quæ convincuntur esse mendacia, non esse imitanda monstrantur, et si qua no-

bis ut alia peccata subrepserint, non eis tribuendam justitiam, sed veniam postulandam. Hoc quidem mihi videtur; et ad istam sententiam me superius disputata compellunt.

XXXVI. Verum quia homines sumus, et inter homines vivimus, fateor que me nondum esse in eorum numero quos compensativa peccata non turbant; saepè me in rebus humanis vincit sensus humanus, nec resistere valeo cum mihi dicitur: Ecce gravi morbo periclitatur ægrotus, cuius jam vires ferre non possint, si ei mortuus unicus et charissimus filius nuntietur; a te quærerit an vivat, quem vitam finisse tu nosti; quid respondebis, quando quidquid aliud dixeris præter unum de tribus, aut mortuus est, aut vivit, aut nescio, nihil aliud credit ille quam mortuum; quod te intelligit timere dicere, et nolle mentiri? Tantumdem valet, etiamsi omni modo tacueris. Ex illis autem tribus duo falsa sunt, vivit, et nescio; nec abs te dici possunt nisi mentiendo. Illud autem unum verum, id est, mortuum esse, si dixeris et perturbati hominis mors fuerit subsecuta, abs te occisus esse clamabitur. Et quis ferat homines exaggerantes, quantum sit mali salubre mendacium devitari, et homicidam diligenter veritatem? Moveor his oppositis vehementer, sed mirum si etiam sapienter. Cum enim proposuero ante qualescumque oculos cordis mei intelligibilem illius pulchritudinem, de cuius ore falsi nihil procedit; quamvis ubi radians magis magisque clarescit veritas, ibi palpitans mea reverberatur infirmitas: tamen sic amore tanti decoris accendor, ut cuncta quæ inde me revocant humana contemnam. Sed multum est ut iste in tantum perseveret affectus, ne in tentatione desit effectus. Nec me movet contemplantem luminosum bonum, in quo mendacii tebræ nullæ sunt, quod nobis mentiri nolentibus et ho-