

» que baptizati sumus in Christo Jesu, in morte ipsius
 » baptizati sumus¹; » ut existimemus nos mortuos quidem
 esse peccato, vivere autem Deo in Christo Jesu: cum
 tibi dicant Martyres², Secundum Adam carnaliter natos
 contagium mortis antiquae prima nativitate contrahere,
 unde parvulis dimittantur in baptismō, non propria, sed
 aliena peccata: cum tibi dicant Sacerdotes, carnali volup-
 tate concretos prius subire delictorum contagium, quam
 vitæ hujus haurire munus³. His te consociare præsumis,
 quorum fidem debellare conaris. Audes dicere, quod a
 Manichæorum consortio vincaris, qui Manichæos invic-
 tos facis, nisi cum eis et ipse vincaris. Falleris, fili, mise-
 rabiliter falleris, vel etiam detestabiliter falleris: quando
 animositatem qua teneris viceris, tunc veritatem poteris
 tenere qua vinceris.

¹ Rom. vi, 3 et 11. — ² Cyprian. epist. 64. ad Fidum. — ³ Ambrosius
 libro de Sacramento regenerat.

S. AUR. AUGUSTINI

HIPPONENSIS EPISCOPI

DE GRATIA ET LIBERO ARBITRIO
 AD VALENTINUM ET CUM ILLO MONACHOS,
 LIBRI UNUS⁴.

Docet cavendum esse, ne vel gratia negato libero arbitrio, vel negata gratia liberum arbitrium defendatur: nam liberum voluntatis arbitrium inesse homini, constare ex Scripturarum testimoniis: de ipsa etiam gratia Dei, sine qua nihil boni agere possumus, data esse in iisdem Scripturis divina documenta. Postea contra Pelagianos probat gratiam non secundum merita nostra dari. Explicat, quomodo vita æterna, quæ bonis operibus redditur, vere sit gratia. Tum vero monstrat, quod neque scientia legis, neque natura, neque sola remissio peccatorum sit illa gratia quæ per Jesum Christum Dominum nostrum datur, sed ipsa gratia faciat ut lex impleatur, ut natura liberetur, ne peccatum dominetur. Expugnat vanum illud Pelagianorum perfugium, quo dicunt, gratiam, etsi non secundum merita bonorum operum detur, tamen dari secundum merita bonæ voluntatis, quæ præcedit, credentis et orantis. Incidit in questionem, cur Deus jubet, quod ipse datus est; et an jubeat aliqua, quæ non possimus. Charitatem, sine qua præcepta non implentur, non in nobis nisi ex ipso Deo esse convincit. Ostendit operari Deum in cordibus hominum ad inclinandas

⁴ Scriptus anno Christi 426 aut 427.

eorum voluntates quocumque voluerit, sive ad bona pro sua misericordia, sive ad mala pro meritis eorum, judicio utique suo aliquando aperto, aliquando occulto, semper tamen justo. Tandem gratuitæ gratiae nec meritis redditæ luculentum exemplum suppetere in iis parvulis qui salvantur, dum alii unam cum ipsis causam habentes pereunt¹.

I. PROPTER eos qui hominis liberum arbitrium sic prædicant et defendunt², ut Dei gratiam quæ vocamur ad eum et a nostris malis meritis liberamur, et per quam bona merita coimparamus quibus ad vitam perveniamus æternam, negare audeant et conentur auferre, multa jam disseruimus, litterisque mandavimus, quantum nobis Dominus donare dignatus est. Sed quoniam sunt quidam, qui sic gratiam Dei defendunt, ut negent hominis liberum arbitrium; aut quando gratia defenditur, negari existiment liberum arbitrium: hinc aliquid scribere ad vestram charitatem, Valentine frater, et cæteri qui simul Deo servitis, compellente mütua charitate curavi. Nuntiatum est enim mihi de vobis, fratres, ab aliquibus qui in vestra congregatiōne sunt, et ad nos inde venerunt, per quos et ista direximus, quod de hac re dissensiones in vobis sint. Itaque, dilectissimi, ne vos perturbet hujus quæstionis obscuritas, moneo vos primum, ut de iis quæ intelligitis, agatis Deo gratias: quidquid est autem quo pervenire nondum potest vestræ mentis intentio, pacem inter vos et charitatem servantes, à Domino ut intelligatis orate; et donec vos ipse perducat ad ea quæ nondum intelligitis, ibi ambulate quo pervenire potuistis. Hoc admonet apostolus Paulus, qui cum dixisset

¹ Vide Retract. lib. II, cap. 66. — ² Vide D. Guillon, tom. XXI, p. 155-169.

nondum se esse perfectum, paulo post ait: « Quotquot ergo perfecti hoc sapiamus³; » id est, ita nos esse perfectos, ut nondum ad perfectionem quæ nobis sufficit venerimus, continuoque subjunxit: « Et si quid aliter sapitis, hoc quoque vobis Deus revelabit; verumtamen in quod pervenimus, in eo ambulemus². » Ambulando quippe in quod pervenimus, et quo nondum pervenimus pervenire poterimus, Deo nobis revelante si quid aliter sapimus, si ea quæ jam revelavit non relinquamus.

II. Revelavit autem nobis per Scripturas suas sanctas, esse in homine liberum voluntatis arbitrium. Quomodo autem revelaverit, commemoro vos, non humano eloquio, sed divino. Primum, quia ipsa divina præcepta homini non prodessent, nisi haberet liberum voluntatis arbitrium, quo ea faciens ad promissa præmia perveniret. Ideo enim data sunt, ut homo excusationem de ignorantia non haberet: sicut Dominus dicit in Evangelio de Iudeis: « Si non venissem et locutus eis fuisse, peccatum non haberent: nunc autem excusationem non habent de peccato suo³. » De quo peccato dicit, nisi de illo magno, quod præsciebat eorum futurum quando ista dicebat, id est, quo eum fuerant occisi? neque enim nullum habebant peccatum, antequam Christus venisset in carne ad eos. Item dicit Apostolus: « Relatur ira Dei de caelo in omnem impietatem et iniustitiam hominum eorum, qui veritatem in iniquitate detinent: quia quod notum est Dei, manifestum est in illis; Deus enim illis manifestavit. Invisibilia enim ejus a creatura mundi per ea quæ facta sunt, intellecta conspicuntur, sempiterna quoque virtus ejus ac divinitas, ut sint inexcusabiles⁴. » Quomodo dicit inexcusabiles, nisi de illa excusatione quæ solet dicere humana

¹ Philip. iii, 15. — ² Ibid. 16. — ³ Ioann. xv, 22. — ⁴ Rom. i, 18.

superbia : Si scissem , fecisset ; ideo non feci , quia nescivi ? Aut , Si scirem , facerem ; ideo non facio , quia nescio ? Haec eis excusatio tollitur , quando præceptum datur , vel scientia non peccandi manifestatur .

III. Sed sunt homines qui etiam de ipso Deo se excusare conantur , quibus dicit apostolus Jacobus : « Nemo cum tentatur , dicat , quoniam a Deo tentor . Deus enim intentator malorum est : ipse autem neminem tentat . » Unusquisque vero tentatur a concupiscentia sua abs tractus et illectus : deinde concupiscentia cum conceperit , parit peccatum : peccatum vero cum consummatum fuerit , generat mortem¹ . » Item de ipso Deo se excusare volentibns , respondet liber Proverbiorum Salomonis : « Insipientia viri violat vias ejus , Deum autem causatur in corde suo² . » Et liber Ecclesiasticus dicit : « Ne dixeris , qui propter Dominum recessi ; quæ enim odit non facias . Ne dixeris , quia ipse me induxit : non enim opus habet viro peccatore . Omne execramentum odit Dominus , et non est amabile timentibus illum . » Ipse ab initio fecit hominem , et reliquit eum in manu consilii sui . Si volueris , conservabis mandata , et fidem bonam placiti . Apponit tibi ignem et aquam , ad quodcumque volueris extende manum tuam . In conspectu hominis vita et mors , et quodcumque placuerit dabitur ei³ . » Ecce apertissime videmus expressum liberum humanæ voluntatis arbitrium .

IV. Quid illud quod multis locis omnia mandata sua custodiri et fieri jubet Deus ; quomodo jubet , si non est liberum arbitrium ? Quid beatus ille , de quo Psalmus dicit , quod « In lege Domini fuit voluntas ejus⁴ ; » nonne satis indicat voluntate sua hominem in lege Dei consistere ? Deinde tam multa mandata , quæ ipsam quodam

¹ Jacob. i, 13. — ² Prov. xix, 3. — ³ Eccli. xv, 11. — ⁴ Psal. i, 2.

modo nominatim convenienti voluntatem , sicut est : « Noli vinci a malo¹ : » et alia similia , sicut sunt : « Nolite fieri sicut equus et mulus , quibus non est intellectus² : » et , « Noli repellere consilia matris tuae³ : » et , « Noli esse sapiens apud te ipsum⁴ : » et , « Noli desicere a disciplina Domini : » et , « Noli negligere legem⁵ : » et , « Noli abstinerre bene facere egenti⁶ : » et , « Noli fabricare in amicum tuum mala⁷ : » et , « Noli intendere fallaci mulieri⁸ : » ei , « Noluit intelligere ut bene age ret : et , « Noluerunt accipere disciplinam⁹ : » et innumerabilia talia in veteribus libris divinorum eloquiorum quid ostendunt , nisi liberum arbitrium voluntatis humanæ ? In libris etiam novis Evangelicis et Apostolicis quid aliud ostenditur , ubi dicitur : « Nolite vobis condere thesauros in terra¹⁰ : » et , « Nolite timere eos qui occidunt corpus¹¹ : » et , « Qui vult venire post me , abneget semetipsum¹² : » et , « Pax in terra hominibus bonæ voluntatis¹³ : » et quod dicit apostolus Paulus : « Quod vult faciat , non peccat si nubat : qui autem statuit in corde suo , non habens necessitatem , potest autem habens suæ voluntatis , et hoc statuit in corde suo , servare virginem suam , bene facit¹⁴ . » Item dicit : « Si autem volens , hoc facio , mercedem habeo¹⁵ . » Et alio loco : « Sobrii estote juste , et nolite peccare¹⁶ . » Et iterum : « Ut quemadmodum promptus est animus voluntatis , ita sit et perficiendi¹⁷ . » Et ad Timotheum dicit : « Cum enim in deliciis egerint in Christo , nubere volunt¹⁸ . » Et alibi : « Sed et omnes

¹ Rom. xii, 21. — ² Psal. xxxi, 9. — ³ Prov. i, 8. — ⁴ Id. iii, 7. —

⁵ Ibid. ii. — ⁶ Ibid. 27 et 29. — ⁷ Id. v, 2. — ⁸ Psal. xxxv, 4. — ⁹ Prov.

i, 29. — ¹⁰ Matth. vi, 19. — ¹¹ Id. x, 28. — ¹² Id. xvi, 24. — ¹³ Luc. ii,

14. — ¹⁴ 1 Cor. viii, 36. — ¹⁵ Id. ix, 17. — ¹⁶ Id. xv, 34. — ¹⁷ 2 Cor.

viii, 11. — ¹⁸ 1 Tim. v, 11.

» qui pie volunt vivere in Christo Jesu, persecutionem
» patientur¹. » Et ipsi Timotheo : « Noli negligere gra-
» tiam quae in te est². » Et ad Philemonem : « Ne bo-
» num tuum velut ex necessitate esset, sed ex volun-
» tate³. » Servos etiam ipsos monet, ut dominis suis
« Ex animo serviant cum bona voluntate⁴. » Item Jaco-
bus : « Nolite itaque errare, fratres mei, et nolite in per-
» sonarum acceptance habere fidem Domini nostri Jesu
» Christi⁵ : » et, « Nolite detrahere de alterutro⁶. »
Item Joatines in Epistola sua : « Nolite diligere mun-
» dum⁷ : » et caetera hujusmodi. Nempe ubi dicitur :
Noli hoc, et noli illud, et ubi ad aliquid faciendum vel
noli faciendum in divinis monitis opus voluntatis exigitur,
satis liberum demonstratur arbitrium. Nemo ergo Deum
causetur in corde suo, sed sibi imputet quisque, cum
peccat. Neque cum aliquid secundum Deum operatur,
alienet hoc a propria voluntate. Quando enim volens
facit, tunc dicendum est opus bonum, tunc speranda est
boni operis merces ab eo, de quo dictum est : « Qui red-
» det unicuique secundum opera sua⁸. »

V. Qui ergo neverunt divina mandata, aufertur eis ex-
cusatio, quam solent homines habere de ignorantia. Sed
nec ipsi sine pena erunt, qui legem Dei nesciunt. « Qui
» enim sine lege peccaverunt, sine lege peribunt : qui au-
» tem in lege peccaverunt, per legem judicabuntur⁹. »
Quod mihi non videtur Apostolus ita dixisse, tanquam
pejus aliquid significaverit esse passuros, qui legem nes-
ciunt in peccatis suis, quam illos qui sciunt. Pejus enim
videtur esse perire, quam judicari : sed cum hoc de gen-
tibus et de Judaeis loqueretur, quia illi sine lege sunt, isti

¹ 2 Tim. iii, 12. — ² 1 Tim. iv, 14. — ³ Philem. 14. — ⁴ Ephes. vi, 6.
— ⁵ Jacob. ii, 1. — ⁶ Id. iv, 11. — ⁷ 1 Joan. ii, 15. — ⁸ Matth. xv, 27.
— ⁹ Rom. ii, 12.

autem legem acceperunt; quis audeat dicere Judaeos qui
in lege peccant, non esse perituros, cum in Christum non
crediderint; quandoquidem de illis dictum est : « Per le-
» gem judicabuntur? » Sine fide enim Christi nemo libe-
rari potest; ac per hoc ita judicabuntur ut pereant. Nam
si pejor est conditio nescientium quam scientium legem
Dei, quomodo verum erit quod Dominus in Evangelio
ait : « Servus qui nescit voluntatem domini sui, et facit
» digna plagis, vapulabit pauca; servus autem qui scit vo-
» luntatem domini sui, et facit digna plagis, vapulabit
» multa¹? » Ecce ubi ostendit gravius peccare hominem
scientem quam nescientem. Nec tamen ideo confugien-
dum est ad ignorantiae tenebras, ut in eis quisque requirat
excusationem. Aliud est enim nescisse, aliud scire noluisse.
Voluntas quippe in eo arguitur, de quo dicitur : « No-
» luit intelligere ut bene ageret². » Sed et illa ignorantia
quae non est eorum qui scire nolunt, sed eorum qui tan-
quam simpliciter nesciunt, neminem sic excusat, ut sem-
piterno igne non ardeat, si propterea non credidit, quia
non audivit omnino quid crederet; sed fortasse ut mitius
ardeat. Non enim sine causa dictum est : « Effunde iram
» tuam in gentes quae te non neverunt³. » Et illud quod ait
Apostolus, « Cum venerit in flamma ignis dare vindictam
» in eos, qui ignorant Deum⁴. » Verumtamen ut habeamus
et ipsam scientiam, ne dicat unusquisque, Nescivi, non
audivi, non intellexi; voluntas convenitur humana ubi
dicitur : « Nolite esse sicut equus et mulus, quibus non est
» intellectus⁵: » quamvis pejor appareat, de quo dictum
est : « Verbis non emendabitur servus durus; si enim in-
» tellexerit, non obaudiet⁶. » Quando autem dicit homo,
Non possum facere quod præcipitur, quoniam concupis-

¹ Lue. xi, 48 et 47. — ² Psal. xxxv, 4. — ³ Id. lxxvii, 6. — ⁴ 2 Thess.
1, 8. — ⁵ Psal. xxxi, 9. — ⁶ Prov. xxix, 19.

centia mea vincor : jam quidem de ignorantia non habet excusationem, nec Deum causatur in corde suo, sed malum suum in se cognoscit et dolet; cui tamen dicit Apostolus : « Noli vinci a malo, sed vince in bono malum¹. » Et utique cui dicitur : « Noli vinci, » arbitrium voluntatis ejus sine dubio convenitur; velle enim et nolle propriæ voluntatis est.

VI. Sed metuendum est ne ista omnia divina testimonia, et quæcumque alia sunt, quæ sine dubitatione sunt plurima, in defensione liberi arbitrii, sic intelligentur, ut ad vitam piam et bonam conversationem, cui merces æterna debetur, adjutorio et gratiæ Dei locus non relinquatur; et audeat miser homo, quando bene vivit et bene operatur, vel potius bene vivere et bene operari sibi videtur, in se ipso non in Domino gloriari, et spem recte vivendi in se ipso ponere, ut sequatur eum maledictum Jeremiæ prophetæ dicentis : « Maledictus homo qui spem habet in homine, et firmat carnem brachii sui, et a Domino discedit cor ejus². » Intelligite fratres hoc propheticum testimonium. Quia enim non dixit Propheta, Maledictus homo qui spem habet in se ipso; posset alicui videri video dictum esse : « Maledictus homo qui spem habet in homine, ut nemo habeat spem in altero homine, sed in se. Ut ergo ostenderet sic se admonuisse hominem, ut nec in se ipso haberet spem, propterea cum dixisset : « Maledictus homo qui spem habet in homine : » mox addidit, « Et firmat carnem brachii sui. » Brachium pro potentia posuit operandi. In nomine autem carnis intelligenda est humana fragilitas. Ac per hoc firmat carnem brachii sui, qui potentiam fragilem atque invalidam, id est, humanam sibi sufficere ad bene operandum putat nec adjutorium sperat a Domino. Propterea subjicit : « Et a Domino

¹ Rom. xii, 21. — ² Jerem. xvii, 5.

discedit cor ejus. » Talis est hæresis Pelagiana, non antiqua, sed ante non multum tempus exorta : contra quam hæresim cum fuisset diutius disputatum, etiam ad concilia episcopalia novissima necessitate perventum est; unde vobis non quidem omnia, se tamen aliqua legenda direxi. Nos ergo ad bene operandum spem non habeamus in homine; firmantes carnem brachii nostri; nec a Domino discedat cor nostrum; sed ei dicat : « Adjutor meus esto, » ne derelinquas me, neque despicias me, Deus salutaris meus³.

VII. Proinde, charissimi, sicut superioribus testimoniis sanctorum Scripturarum probavimus, ad bene vivendum et recte agendum esse in homine liberum voluntatis arbitrium; sic etiam de gratia Dei, sine qua nihil boni agere possumus, quæ sint divina testimonia videamus. Ac primum de ipsa vestra professione aliquid dicam. Neque enim congregaret vos ista societas, in qua continenter vivitis, nisi voluptatem conjugalem contemneretis. Hinc autem Domino loquenti cum dixissent discipuli : « Si talis est causa hominis cum uxore non expedit nubere : » respondit eis : « Non omnes capiunt verbum hoc, sed quibus datum est⁴. » Numquid non liberum arbitrium Timothei est exhortatus Apostolus dicens : « Contine te ipsum³. » Et in hac re potestatem voluntatis ostendit, ubi ait : « Non habens necessitatem, potestatem autem habens suæ voluntatis, ut servet virginem suam⁴. » Et tamen, non omnes capiunt verbum hoc, sed quibus datum est. Quibus enim non est datum, aut nolunt, aut non impletant quod volunt : quibus autem datum est, sic volunt, ut impletant quod volunt. Itaque, ut hoc verbum, quod non ab omnibus capitur, ab aliquibus capiatur, et Dei donum est, et liberum arbitrium.

¹ Psal. xxvi, 9. — ² Matth. xiv, 10. — ³ 1 Tim. v, 22. — ⁴ 1 Cor. vii, 37

VIII. De ipsa quoque pudicitia conjugali nempe Apostolus ait : « Quod vult faciat, non peccat si nubat⁴ : » et tamen etiam hoc Dei donum est, dicente Scriptura : « A Domino jungitur mulier viro². » Ideo doctor gentium et pudicitiam conjugalem per quam non fiunt adulteria, et perfectiorem continentiam per quam nullus concubitus quaeritur, sermone suo commendans, et hoc et illud donum Dei esse monstravit, scribens ad Corinthios, et admonens conjuges ne se invicem fraudent : quos cum admonuisset, adjecit : « Vellem autem omnes homines esse sicut et me ipsum ; » quia utique ipse ab omni concubitu continebat : et continuo subjunxit : « Sed unusquisque proprium donum habet a Deo , alius sic , alius autem sic⁵ . » Numquid tam multa quæ præcipiuntur in lege Dei, ne fornicationes et adulteria committantur, indicant aliud quam liberum arbitrium? Neque enim præciperentur, nisi homo haberet propriam voluntatem, qua divinis præceptis obediret. Et tamen Dei donum est, sine quo servari castitatis præcepta non possunt. Unde ait ille in libro Sapientiæ : « Cum scirem quia nemo esse potest continens nisi Deus det ; et hoc ipsum erat sapientiæ, scire cujus esset hoc donum⁴ . » Ut autem ista non serventur castitatis sancta mandata : « Unusquisque tentatur a concupiscentia sua abstractus et illectus⁵ . » Ubi si dixerit, Volo servare, sed vincor a concupiscentia mea : respondet Scriptura libero ejus arbitrio, quod jam superius dixi; « Noli vinci a malo, sed vince in bono malum⁶ . » Quod tamen ut fiat, adjuvat gratia : quæ nisi adjuverit, nihil lex erit nisi virtus peccati. Augetur enim concupiscentia, et majores vires accipit lege prohibente, nisi adjuvet spiritus gratiæ. Hoc est quod dicit ille ipse doctor gentium :

¹ Cor. vii, 36. — ² Prov. xix, 14. — ³ Cor. vii, 7. — ⁴ Sap. viii, 21.
— ⁵ Jacob. i, 14. — ⁶ Rom. xii, 21.

« Aculeus autem mortis est peccatum, virus vero peccati lex¹ . » Ecce unde dicit homo, Volo legis servare mandatum, sed virtute concupiscentiae meæ vincor. Et cum voluntas ejus convenitur, et dicitur : « Noli vinci a malo ; » quid ei prodest nisi gratia succurrente fiat? Quod ipse Apostolus secutus adjunxit : nam cum dixisset : « Virtus peccati lex ; » continuo subjetit : « Gratias autem Deo, qui dat nobis victoriam per Dominum nostrum Jesum Christum² . » Ergo et victoria qua peccatum vincitur, nihil aliud est quam donum Dei, in isto certamine aduantis liberum arbitrium,

IX. Propter quod dicit et coelestis Magister : « Vigilate, et orate, ne intretis in temptationem³ . » Ergo unusquisque contra suam concupiscentiam, dimicans pret, ne intret in temptationem, id est, ne sit ab illa abstractus et illectus. Non autem intrat in temptationem si voluntate bona vincat concupiscentiam malam. Nec tamen sufficit arbitrium voluntatis humanæ, nisi a Domino victoria concedatur oranti, ne intret in temptationem. Quid vero evidenter quam Dei ostenditur gratia, ubi quod oratur accipitur? Si enim dixisset Salvator noster : « Vigilate, ne intretis in temptationem ; » admonuisse tantummodo videretur hominis voluntatem : cum vero addidit : « Et orate, » ostendit Deum adjuvare, ne intretur in temptationem. Dictum est libero arbitrio : « Fili, noli deficere a disciplina Domini⁴ : » et Dominus dixit : « Ego rogavi pro te, Petre, ne deficiat fides tua⁵ . » Homo ego gratia juvatur, ne sine causa voluntati ejus jubeatur.

X. Cum dicit Deus : « Convertimini ad me, et convertar ad vos⁶ ; » unum horum videtur esse nostræ voluntatis, id est, ut convertamur ad eum ; alterum vero ipsius

¹ Cor. xv, 56. — ² Ibid. 57. — ³ Matth. xxvi, 41. — ⁴ Prov. iii, 11.
— ⁵ Luc. xxii, 32. — ⁶ Zach. i, 3.

gratiæ, id est, ut etiam ipse convertatur ad nos. Ubi possunt putare Pelagiani suam obtinere sententiam, qua dicunt, gratiam Dei secundum merita nostra dari. Quod quidem in Oriente, hoc est, in provincia Palæstina, in qua est civitas Jerusalem, cum ipse Pelagius¹ ab episcopis audiretur, affirmare non ausus est. Nam inter cætera quæ illi objecta sunt, et hoc objectum est quod diceret, gratiam Dei secundum merita nostra dari: quod sic alienum est a catholica doctrina et inimicum gratiæ Christi, utnisi hoc objectum sibi anathemasset, ipse inde anathematus exisset. Sed fallaciter eum anathemassem, posteriores ejus indicant libri, in quibus omnino nihil aliud defendit quam gratiam Dei secundum merita nostra dari. Talia ergo de Scripturis colligunt, quale est hoc unum quod paulo ante dixi: « Convertimini ad me, et convertar » ad vos: » ut secundum meritum conversionis nostræ ad Deum, detur gratia ejus, in qua ad nos et ipse convertitur. Nec attendunt qui hoc sentiunt, quia nisi donum Dei esset etiam ipsa ad Deum nostra conversio, non ei diceretur: « Deus virtutum, converte nos²: et, Deus tu » converte vivicabis nos: et, Converte nos Deus sanitatum nostrarum³: » et hujusmodi alia, quæ commemorare longum est. Nam et venire ad Christum, quid est aliud nisi ad eum credendo converti? Et tamen ait: « Nemo potest venire ad me, nisi datum fuerit ei a Patre meo⁴. »

XI. Item quod scriptum est in libro secundo Paralipomenon: « Dominus vobiscum, cum vos estis cum eo, » et si quæsieritis eum, invenietis; si autem reliqueritis eum, derelinquet vos⁵: » manifestat quidem voluntatis arbitrium. Sed illi qui dicunt gratiam Dei secundum

¹ Vide lib. de gestis Pelag. cap. 14. — ² Psal. LXXIX, 8. — ³ Id. LXXXIV, 7 et 5. — ⁴ Joan. vi, 66. — ⁵ 2 Paral. xv, 2.

merita nostra dari, ista testimonia sic accipiunt, ut dicant meritum nostrum in eo esse, quod sumus cum Deo; ejus autem gratiam secundum hoc meritum dari, ut sit et ipse nobiscum. Item meritum nostrum in eo esse, quod quærimus eum; et secundum hoc meritum dari ejus gratiam, ut inveniamus eum. Et in libro primo quod dictum est, « Et tu, Salomon fili mi, cognosce Deum, et » servi ei in corde perfecto et anima volente; quia omnia » corda scrutatur Dominus, et omnem cogitationem mentium novit: si quæsieris eum, invenietur tibi; et si dimiseris eum, repellat te in perpetuum¹: » declarat voluntatis arbitrium. Sed illi in eo ponunt meritum hominis, quod dictum est, « Si quæsieris eum: » et secundum hoc meritum dari gratiam, in eo quod dictum est, « Invenietur tibi: » et omnino laborant, quantum possunt, ostendere gratiam Dei secundum merita nostra dari; hoc est, gratiam non esse gratiam. Quibus enim secundum meritum redditur, non imputatur merces secundum gratiam, sed secundum debitum², sicut apertissime dicit Apostolus.

XII. Meritum enim fuit quidem in apostolo Paulo, sed malum, quando persequebatur Ecclesiam: unde dicit, « Non sum idoneus vocari Apostolus, quia persecutus sum Ecclesiam Dei. » Cum ergo haberet hoc meritum malum, redditum est ei bonum pro malo: ideoque secutus adjunxit, « Sed gratia Dei sum id quod sum. » Atque ut ostenderet et liberum arbitrium, mox addidit, « Et gratia ejus in me vacua non fuit, sed plus omnibus illis laboravit³. » Hoc enim liberum arbitrium hominis exhortatur et in aliis, quibus dicit, « Rogamus ne in vacuum gratiam Dei suscipiatis⁴. » Ut quid enim eos rogat,

¹ 1 Paral. xxviii, 9. — ² Rom. iv, 4. — ³ 1 Cor. xv, 9, 10. — ⁴ 2 Cor. vi, 1.