



riture et de cette boisson. Ils mangeaient rarement du pain, pour ne point charger l'estomac, et s'ils en mangeaient parfois, ils y mêlaient de l'hyssope trituré, qui corrigeait ce qu'une telle alimentation aurait eu de trop lourd. Ils ne préparaient jamais les légumes qu'à l'huile, et ils en mettaient fort peu, assez pour combattre les nausées et les apétits du goût. Pourquoi parlerai-je, dit-il, des volatiles, puisqu'ils reposaient même les œufs et le lait comme sources de la viande ? Les œufs, croyaient-ils, n'étaient que de la viande liquide, et le lait que du sang sous une autre couleur. Leur couche était faite de feuilles de palmier qu'on appelle *bates* ; comme chevet, ils plaçaient sous leur tête un escabeau incliné en pente oblique. Ils soutenaient le jeûne deux et trois jours. Ils desséchaient par cette grande abstinence de nourriture les humeurs corporelles qu'engendre la privation de mouvement.

14. *Sectes juives. Trois sortes de Mages chez les Perses. Gymnosophistes de l'Inde. Les trois préceptes du temple d'Eleusis. Antisthène.* — Josèphe, dans le seconde histoire de la captivité des Juifs, dans le dix-huitième livre des Antiquités et dans ses deux volumes contre Appion, parle avec détail des trois sectes juives : les Pharisiens, les Sadduécens, les Esséniens. A ces derniers il donne les plus grandes louanges, parce qu'ils renonçaient au mariage, au vin et aux viandes,

escam graviores illius calore decoquerent. Oleum tantum in oleribus noverant, verum et ipsum parum, propter nauseam et asperitatem gustus leniendam. Quid loquar, inquit, de volatilibus, cum ovum quoque pro carnisbus vitaverint, et les ? Quorum alterum carnes liquidas, alterum sanguinem esse dicebant, colore mutato. Cubile eis de foliis palmarum, quas *bates* vocant, contextum erat; scabellum acclivum, et ex una parte obliquum, in terra pro pulvillo capiti supponebant, huius tridivite inodiam sustinentes. Humores (al. *Et humores*) corporis, qui nascuntur ex otio et mansione unius loci, nimia victus castigatione siccabant.

14. *Judæorum sectæ. Magorum tria genera apud Persas. Gymnosophistæ Indorum. Præcepta tria in templo Eleusina. Antisthenes quis ?* — Josephus in secunda Judææ captivitas historia, et in octavo decimo Antiquitatum libro, et contra Appionem duobus voluminibus, tria describit dogmata Judæorum : Phariseos, Sadduceos, Essenos. Quorum novissimos miris effert laudibus, quod et ab uxoriibus et vino et carnisbus semper abstinerint (al. *abstinerent*), et quotidianam jejunium verterint in naturam. Super quo-

et qu'ils s'étaient fait une règle du jeûne quotidien. Un homme d'un grand savoir, Philon, a également écrit un traité spécial sur la manière de vivre des Esséniens. Néanthes de Cizyène et Asclépiade de Cypré rapportent qu'on ne mangeait pas de viandes au temps où Pygmalion régnait en Orient. Eubulus, qui a écrit en plusieurs volumes l'histoire de Mithra, dit qu'il y avait en Perse trois sortes de Mages, dont les premiers, qui étaient les plus érudits et les plus éloquentes, n'avaient d'autre nourriture que la farine et les légumes. A Eleusine, il est de précepte rigoureux de s'abstenir de volaille, de poisson et de certains fruits. Le babylonien Bardesanes divise les Gymnosophistes de l'Inde en deux sectes ; il donne à l'une le nom de Brachmanes, à l'autre celui de Samanéens. Telle est la sobriété de ces Gymnosophistes que sur les bords du Gange ils vivent du fruit des arbres, et ailleurs de riz ou de farine. Au rapport d'Euripide, les prêtres de Jupiter, en Crète, ne s'abstenaient pas seulement de viandes, mais encore de tout aliment cuit. Le philosophe Xéocrate nous apprend qu'il n'était resté, des lois données par Triptolème aux Athéniens, que trois préceptes gravés dans le temple d'Eleusis : Honorez vos parents, respectez les dieux, ne mangez pas de viandes. Orphée dans ses vers s'élève avec indignation contre l'usage des viandes. Je citerais aussi la sobriété de Pythagore, de Socrate et

rum vita et Philo, vir doctissimus, proprium volumen edidit. Neantes Cizyœnus et Asclepiades Cyprius, ætate qua Pygmalion in Oriente regnabat, scribunt eum carnis non fuisse. Eubulus quoque, qui historicum Mithræ multis voluminibus explicuit, narrat apud Persas tria genera Magorum, quorum primos, qui sunt doctissimi et eloquentissimi, excepta farina et oleo, nihil amplius in cibo sumere. Apud Eleusina, etiâm volucribus et piscibus et quibusdam pomis abstinere, solemnè est. Bardesanes, vir Babylonius, in duo dogmata apud Indos, Gymnosophistas dividit : quorum alterum appellat Brachmanas, alterum Samaneos ; qui tantæ continentie sint, ut vel pomis erborum juxta Gangem flaviam, vel publico orizæ, vel farinae sicutis cibo, et cum rex ad eos venerit, adorare illos solitis sit, pacemque suæ provinciæ in illorum precibus arbitrari sitam. Euripides in Creta Jovis prophetas non solum carnisbus, sed et coctis cibis abstinentie replet. Xenocrates philosophus de Triptolemi legibus apud Athenienses tria tantum præcepta in templo Eleusinae residue scribit : honorandos parentes, venerandos deos, carnisbus non vescendum. Orpheus in carmine suo

d'Antisthène pour notre confusion, si je ne craignais d'être long et si le temps ne me faisait défaut. Cet Antisthène est assurément celui qui, après avoir enseigné la rhétorique avec honneur et entendu les leçons de Socrate, dit à ses disciples : Allez et cherchez un maître, moi j'ai trouvé le mien. Et vendant aussitôt tout ce qu'il avait, il en distribuait le prix aux indigents et ne garda pour lui qu'un manteau. Sa pauvreté et ses travaux sont attestés dans le *Symposion* de Xéophon et dans les nombreux écrits qu'il a consacrés, les uns à la philosophie et les autres à la rhétorique. De cet Antisthène, plus puissant que le roi Alexandre conquérant du monde. Antisthène ne voulant plus recevoir aucun disciple, finit par le menacer de son bâton s'il ne s'en allait pas. Et celui-ci de lui présenter sa tête et de lui dire : Il n'y a pas de bâton assez dur pour pouvoir me séparer de votre affection. Satyre, qui a écrit la vie des hommes illustres, raconte que Diogène avait deux manteaux pour se défendre du froid ; qu'une besace était son garde-manger ; qu'il avait une canne à cause de la faiblesse de son corps et qu'il s'en servit constamment pendant sa vieillesse ; qu'il fut vulgairement surnommé *hémérobie* (qui vit au jour le jour), parce qu'il sollicitait sur l'heure et acceptait du premier venu la nourriture de chaque jour. Il lo-

esum carnis penitus detestatur. Pythagore, Socratis, Antisthenis, et reliquorum frugalitatem referrem in confusione nostram, nisi et longum esset, et proprii operis indigeret. Hic certe est Antisthenes, qui cum gloriose docuisset rhetoricam audissetque Socratem, didisse fertur ad discipulos suos : Abite, et magistrum meum, ego enim jam reperi. Statimque venditis quas habebat et publico distribuitis, nihil sibi amplius quam pellionem reservavit. Paupertatisque ejus et laboris, et Xenophon testis est in *Symposio*, et innumerabiles libri ejus ; quorum alios philosophico, alios rhetorico genere conscripsit (al. *scriptis*). Hujus Diogenes ille famosissimus sectator fuit, potentior rege Alexandro et natura vir humane. Nam cum discipulorum Antisthenis nullum reciperet, et perseverantem Diogenem remove non posset, novissime clava minatus est (al. *minutatus*), nisi abiret. Cui ille subjecisse dicitur caput, atque dixisse : Nullus tam curus baculus erit, qui me a tuo possit obsequio separare. Refert Satyrus, qui illustrium virorum scribit historias, quod Diogenes pallioli duplici usus sit propter frigus, pernam pro cellario habuerit, eumque portari clavam

geait dans les vestibules des maisons et sous les portes des villes. Et comme il se roulait dans un tonneau, il disait en riant qu'il avait une maison locomobile et qu'il la changeait de place selon les circonstances. Au temps froid, il tournait vers le soleil l'ouverture du tonneau, tandis qu'il la tournait en été vers l'ombre. En un temps il eut une écuelle pour boire : mais, ayant vu un enfant qui puisait l'eau dans le creux de la main, il la brisa contre terre : « J'ignorais, dit-il, que la nature nous eût à chacun donné notre coupe. » Sa mort est une preuve de sa vertu et de sa continence. Comme déjà vieux il se rendait aux jeux olympiques, où l'on allait en foule de tous les points de la Grèce, la fièvre le prit en route et il se coucha sur le rebord du chemin. Ses amis voulaient l'emporter sur un cheval ou sur un char ; il s'y refusa et s'étant traîné à l'ombre d'un arbre, il leur dit : « Allez, je vous en prie, allez voir les jeux ; pour moi, cette nuit décidera si je serai vainqueur ou vaincu. Si je suis vainqueur de la fièvre, je me rendrai à Olympie ; si je suis vaincu, je descendrai dans l'autre monde. » Et là, dans la nuit, de sa voix expirante, il déclara qu'il ne mourait point, mais qu'il chassait la fièvre par la mort. Il me suffit d'opposer ce seul exemple d'un philosophe à nos damerets et à nos petits ventrus, qui redoutent en marchant de poser le pied sur le sol, et à ceux dont le pugilat est l'éloquence et qui ont leurs syllo-

ob corpusculi fragilitatem, qui jam senex membra sustentare solitus erat, et *ψυπέποιος* vulgo appellatus sit, in præsentem horam poscens a quolibet et accipiens cibum. Habitavit (al. *habitabat*) autem in portarum vestibulis et porticibus civitatum. Cumque se contorqueret in dolio, vultuque se habere donum jocabatur, et se cum temporibus immanantem. Frigore enim os dolii cum temporibus inmanantem, et vertebat in se inclinatam, Diogeni simul prætorium vertebatur. Quodam vero tempore habens ad potandum vertebatur. Caneum ligneum, videnti puerum manu cotocava bibere, et elisisse illud fertur ad terram, dicens : Nesciebam quod et elisisse illud fertur ad terram, dicens : Nesciebam quod et natura haberet poculum. Virtutem ejus et continentiam mors quoque indicat. Nam cum ad agoneum Olympiacum, qui magna frequentia Græciæ celebrabatur, jam senex pergeret, febri in itinere dicitur apprehensus, accubuisse (al. *incubuisse*) in crepidine præhensus, amicum aut in iumentum, aut viæ, volentibusque cum amicis, aut in iumentum, aut in vehiculum tollere, non acquievit ; sed transiens ad arboris umbram locutus est : « Abite, quæso, et spectatoribus pergit ; hæc me nox aut victorem prohibet, aut victum. Si febreum vicero, ad agoneum veniam ; si me

gismes à la semelle des souliers. Que tous ceux qui ne connaissent pas ou méprisent la pauvreté apostolique et les tribulations de la Croix, imitent du moins la tempérance des Païens.

15. *Exemples pris de l'Écriture. Seconde édition des Tables de la loi. Précepte du jeûne. Origine de la vie monacale.* — Après avoir cité l'opinion et les exemples des philosophes, si maintenant je reprends les choses à l'origine du genre humain, c'est-à-dire si je consulte les Livres saints, j'y trouve le précepte capital fait à Adam dans le paradis terrestre de manger de tous les fruits à l'exception de celui d'un seul arbre. L'abstinence était donc un élément nécessaire de la félicité du paradis. Tant qu'Adam s'abstint, il fut dans le paradis; il mangea le fruit défendu, et il fut chassé; et dès qu'il eut été chassé, il connut l'œuvre de la chair dans le mariage. Lui qui l'abstinence avait gardé vierge dans l'Eden, la satiété lui fait perdre sa virginité sur la terre. Et cependant, même alors, il ne lui est pas donné la liberté de se nourrir de viandes; ce ne sont que les fruits des arbres, les produits des moissons et les légumes qu'il lui est permis de manger, afin que dans son exil il use, non pas des viandes, qui n'étaient pas dans l'Eden, mais de fruits semblables à ceux de l'Eden. Plus tard Dieu voyant que le cœur des hommes était dès la jeunesse enclin sans retour à la malice et que son

esprit ne pouvait demeurer en eux, parce qu'ils étaient chair, condamna par le Déluge les œuvres de la chair, et connaissant l'avidité des hommes, il leur donna la liberté de se nourrir de viandes, afin que, tous les mets étant licites, ils n'eussent pas un désir coupable de ce qui était permis, et qu'ils ne fissent pas de son commandement une source de prévarication. Mais alors encore le jeûne fut ordonné en partie, par la distinction des viandes pures et impures, et par l'introduction dans l'Arche de sept mâles et sept femelles des animaux purs et de deux mâles et deux femelles des animaux impurs: en effet, cette diminution de quelques-uns de ces derniers animaux enseignait qu'il fallait s'abstenir de la viande d'eux tous, afin qu'ils ne fussent point appelés impurs sans raison. Comment Esau perdit-il son droit d'aînesse? N'est-ce point pour un aliment? et ses larmes ne purent effacer ce péché de gourmandise. Les Israélites chassés d'Égypte et marchant vers la terre promise arrosée de lait et de miel, se prennent à regretter les viandes, les melons et les oignons du pays de la servitude. « Plût à Dieu, disaient-ils, que nous fusions morts en Égypte par la main du Seigneur, lorsque nous étions assis près des marmites pleines de viande. » *Exod. xvi, 3.* Et ailleurs: « Qui nous donnera de la chair à manger? Nous nous souvenons des poissons que nous mangions en

vicerit febris, ad inferna descendam. » Ithique per noctem eliso gutture, non tam mori se ait quam febrim morte excludere. Unus tantum philosophi exemplum posui, ut formosissimi nostri et torosuli, et vix summis pedibus admambentes vestigia, quorum verba in paginis sunt et syllogismi in calcibus, qui paupertatem Apostolorum et crucis duritiam, aut nesciant, aut contemnunt, imitentur saltem parciter.

15. *Exempta ex Scriptura, secunda inscriptio tabularum. Jejuniorum commendatio. Monachorum incantabula.* — Hæc de argumentis philosophorum exemplique disserit. Nunc ad exordium generis humani, id est, ad nostra transiens, docebo, primum Adam in paradiso accepisse preceptum, ut cætera poma comedens, ab una arbore jejunaret. Beatissimo paradisi absque abstinentia cibi non potuit dedicari. Quando jejunavit, in paradiso fuit; comedit, et ejectus est; ejectus statim duxit uxorem. Qui jejunus in paradiso fuerat, satur in terra matrimonio copulatur; et tamen ejectus, non proliquis accepisse licentiam carniæ vescendarum; sed tantum poma arborum et fruges segetum et herbarum olera et traduntur in cibum, ut exsul quoque paradisi, non caribus, quæ in paradiso non erant, sed similitudine frugum paradisi vesceretur. Postea vero videns Deus quod diligenter appositum esset ad malitiam cor hominis ab adolescentia, et spiritus ejus in his permanere non posse, quia (al. qui) erant caro, opera carnis Diluvio condemnavit, et avidissimum hominum gulam probans, dedit eis licentiam comedendæ carniæ, ut dum sibi intelligunt licere omnia, non desiderarent magnopere quod licebat: ne manducatum in causam verperant jejunium sit. Nam cum alia munda dicantur, alia immunda, et in Arca Noe de immundis bias, de mundis introductæ impari (et utique immundorum esus ablati sit, ne sicut causa dicerentur immunda), ex parte jejunium dedicatum est, docens abstinentiam omnium in quorumdam reprobatione. Cur perdidit Esau primogenitum suum? nonne propter cibum? impatientiamque gule lacrymis emendare non potuit. Ejectus de Ægypto populus Israël, et in terram repromissionis lacte et melle manantem introducendus, Ægyptias carnes, et pepones, aliique desiderat. « Utinam, » inquit, « obissemus percussis a Domino in terra Ægypti, quando super ollas carniæ sedebamus. » *Exod. xvi, 3.* Et iterum: « Quis nos ves-

Égypte pour presque rien : les concombres, les melons, les poireaux, les oignons et l'ail nous reviennent dans l'esprit. Et maintenant notre vie est languissante, nous ne voyons que manne sous nos yeux. » *Num. xi, 4, 5, 6.* Méprisant les pain des Ange, ils regrettaient les viandes de l'Égypte. Moïse s'entretenant avec le Seigneur sur le mont Sinaï, soutient un jeûne de quarante jours et quarante nuits, qui prouve bien que l'homme ne vit pas seulement de pain, mais de toute parole venant de Dieu; le peuple au contraire après s'être rassasié fabrique une idole. Celui-ci, après s'être repu d'aliments et de boissons, se lève pour les danses, façonne l'or en idole, et préfère le bœuf adoré en Égypte à la majesté de son Dieu. Le travail de tant de jours est perdu pour une heure d'exces de bouche: Moïse brise incontinent les Tables de la Loi; il savait que des gens gorgés demeureraient sourds à la voix du Seigneur. « Après avoir été engraisé, rempli d'embonpoint et mis dans une pleine abondance, ce peuple aimé de Dieu s'est révolté contre lui; il a abandonné Dieu son créateur, et il s'est éloigné de Dieu son Sauveur. » *Deut. xxxii, 15.* Aussi le même Deutéronome contient-il ce précepte: « De peur qu'après que vous aurez mangé et que vous vous serez rassasié, que vous aurez bâti de belles maisons, que vous au-

rez multiplié en troupeaux vos bœufs et vos brebis, et que vous aurez amassé l'or et l'argent en abondance, votre cœur ne s'élève et que vous ne vous souveniez plus du Seigneur votre Dieu. » *Deut. viii, 12, 14.* Ainsi ce peuple se rassasia et dès lors son intelligence s'obscurcit au point qu'il ne voyait plus Dieu, qu'il ne l'entendait plus, qu'il l'avait banni de son cœur; ce peuple repu et trop gras ne pouvait même soutenir la vue de Moïse qui pratiquait l'abstinence, qui était, selon l'expression hébraïque, abondamment nourri de la parole divine. C'est pourquoi Notre-Seigneur et Sauveur fait voir avec lui sur la montagne, transfigurés dans la gloire, Elie et Moïse, non pas pour montrer que la virginité et le mariage sont égaux en mérites, comme le croient quelques-uns, mais à cause de la persévérance dans les jeûnes égale en ces deux saints. Moïse et Elie sont à proprement parler le type de la Loi et des Prophètes, comme l'atteste clairement l'Évangile: « Ils lui parlaient de sa sortie du monde, qui devait arriver dans Jérusalem. » *Luc. ix, 31.* Ce ne sont point en effet la virginité et le mariage, mais la Loi et les Prophètes qui annoncent la Passion de Notre-Seigneur. S'abstient-on à voir en Moïse la figure du mariage et celle de la virginité dans Elie? J'établis en deux mots l'inégalité: Moïse est mort et a été enseveli, tandis qu'Elie, enlevé dans un char de feu, est entré

et obliviscaris Domini Dei tui. » *Deut. viii, 12-14.* Denique manducavit populus et incrassatum est cor ejus ne videret oculos, et audiret auribus, et corde coniceret (al. contineret); et vultum jejunantis Moysi, et juxta Hebræorum Veritatem, Deij confubulatione corruptum, pastus et pinguior populus sustinere non potuit. Quomobrem et Dominus noster atque Salvator non ob indifferentiam virginitatis et nuptiarum, ut quidam putant, sed ob jejuniorum consuetudinem, Moysen et Eliam transfiguratis in monte secum ostendit in gloria. Quantum Moyses et Elias tyrum proprie Legis Prophetarumque monstraverit (al. monstrarent) sicut manifeste Evangelij Scriptura testatur: « Diebant ei exitum quem compleverus (al. impleturus) erat in Jerusalem. » *Luc. ix, 31.* Passionem enim Domini non virginitas et nuptiæ, sed Lex nuptiæ et Prophetæ. Quod si contentiosè in Moysæ nuptias, in Elia virginitatem dicebant demonstrari, breviter audiant, Moysen mortuum et sepultum, Eliam igneo curru raptum ante immortalitatem esse capisse, quam mortuum. Sed nec secunda conscriptio tabularum inbecille reperit. Ex quo ostenditur, posse nos per jejunium redire in paradysum,

et obliviscaris Domini Dei tui. » *Deut. viii, 12-14.* Denique manducavit populus et incrassatum est cor ejus ne videret oculos, et audiret auribus, et corde coniceret (al. contineret); et vultum jejunantis Moysi, et juxta Hebræorum Veritatem, Deij confubulatione corruptum, pastus et pinguior populus sustinere non potuit. Quomobrem et Dominus noster atque Salvator non ob indifferentiam virginitatis et nuptiarum, ut quidam putant, sed ob jejuniorum consuetudinem, Moysen et Eliam transfiguratis in monte secum ostendit in gloria. Quantum Moyses et Elias tyrum proprie Legis Prophetarumque monstraverit (al. monstrarent) sicut manifeste Evangelij Scriptura testatur: « Diebant ei exitum quem compleverus (al. impleturus) erat in Jerusalem. » *Luc. ix, 31.* Passionem enim Domini non virginitas et nuptiæ, sed Lex nuptiæ et Prophetæ. Quod si contentiosè in Moysæ nuptias, in Elia virginitatem dicebant demonstrari, breviter audiant, Moysen mortuum et sepultum, Eliam igneo curru raptum ante immortalitatem esse capisse, quam mortuum. Sed nec secunda conscriptio tabularum inbecille reperit. Ex quo ostenditur, posse nos per jejunium redire in paradysum,







y sont indistinctement engloutis. Six cent mille hommes, sans compter les femmes et ceux qui ne pouvaient pas porter les armes, succombent pareillement dans le désert, et la délivrance est commune à deux mille qui étaient semblables par leur justice. Pendant cinquante ans Israël partage les mêmes travaux et la même fin. Un gomor de manne est la mesure de leur nourriture sans aucune distinction d'âge; les vêtements et la chaussure n'ont pas la même durée chez tous, les cheveux et la barbe la même croissance, les pieds la même résistance; et pourtant l'alimentation est la même pour tous. C'est par le même travail et pour la même récompense qu'ils marchaient vers un but commun. Tout Hébreu a la même pâque, la même fête des tabernacles, le même sabbat, les mêmes néoméniés. Dans la septième année, celle du repos, un égal pardon des fautes est accordé à tous sans distinction de personnes, et dans ce jubilé universel toutes les dettes sont pareillement remises et tout vendeur rentre en possession de son bien d'autrefois.

19. « La parabole du semeur, dans l'Évangile, *Math. xiii*, et *Luc. viii*, où la bonne terre donne ici cent pour un, la soixante et là trente, tandis que la mauvaise est stérile pour trois motifs divers, ne distingue néanmoins que deux sortes de terre, la bonne et la mauvaise. Et de même que Notre-Seigneur promet à ses Apôtres pour qui-conque aura quitté sa femme et ses enfants, dans

rantur. Per quadraginta annos cunctus Israel similiter laborat et moritur. Gomor manne universis statibus una in cibo mensura est: vestitus pariter non deturunt, capilli simul non argentur, barba in commune non crescit, calcamenta ex æquo omnibus durant, non iaculiere pedes; cibus in ore cunctorum æqualiter sapit. Ad mansionem unam pari labore et mercede peregrant. Omnis Hebræus æquale habet pascha, æquales scenopægiæ, æquale sabbatum, æquales néoméniæ. Septimo reptionibus anno absque personarum discretionem dimittitur, et in jubileo universa cunctis debita relaxantur, atque ad antiquam possessionem venditor redit. »

19. « Parabolam autem in Evangelio, *Math. xiii*, et *Luc. viii*, seminantis, in qua in terra bona centesimus et sexagesimus et tricesimus fructus exoritur, et e contrario in terra mala, triplex sterilitatis varietas indicatur, in duos ordines dividit, bonæ terræ et malæ. Et quomodo Apostolus pro derelictis filiis et uxoriibus, in alio Evangelio centes, in alio septies Dominus re-promittit (*Al. promittit*), et in futuro vitam æternam, *Math. xix*, *Marc. x*, *Luc. xviii*, nullaque distantiæ est

un Évangile le centuple, dans un autre sept fois plus en ce monde et au ciel la vie éternelle, et qu'il n'y a là aucune différence de valeur entre cent et sept; de même dans la parabole les nombres n'établissent pas de distinction et n'indiquent pas une fertilité plus ou moins grande: si bien que l'évangéliste Marc les intervertit et met trente, soixante et cent. Notre-Seigneur a dit: « Celui qui mange ma chair et qui boit mon sang a la vie éternelle, et je le ressusciterai au dernier jour. » *Joan. vi*, 55. Comme Jésus-Christ est en nous sans aucune distinction de degrés, ainsi nous sommes en lui. « Quiconque m'aime gardera ma parole; et mon Père l'aimera, et nous viendrons à lui, et nous ferons en lui notre demeure. » *Joan. xiv*, 23. Celui qui est juste aime Jésus-Christ, et parce qu'il aime, le Père et le Fils viennent à lui, et font en lui leur demeure. Or, là où est un tel hôte, j'estime qu'il ne peut qu'y être tout entier. La parole: « Il y a plusieurs demeures dans la maison de mon Père, » *Joan. xiv*, 2, indique, non pas plusieurs demeures dans le royaume des cieux, mais les différentes Églises répandues dans l'univers, où sept n'en forment qu'une. « Je m'en vais, dit-il, et je préparerai pour vous la place; » *Ibid.* 2; il ne dit pas: les places. Si cette promesse ne s'applique qu'aux seuls douze apôtres, Paul est exclu de cette place, et ce vase d'élection serait réputé indigne. Jean et Jacques, qui demandaient plus que les autres,

inter centum et septem; sic et in hoc numerum non facere præjudicium, ubi hujus terræ fertilitas prædicatur, presserint enim et Evangelista Marcus retrorsum numeret triginta, sexaginta et centum. Dicit Dominus: « Qui manducet meam carnem, et bibit meum sanguinem, in me manet, et ego in illo. » *Joan. vi*, 55. Sicut ergo sine aliqua differentia graduum Christus in nobis est; ita et nos in Christo sine gradibus sumus. Omnis qui diligit me, sermonem meum serrabit, et Pater meus diligit eum, et ad eum veniemus, et mansionem apud eum faciemus. » *Joan. xiv*, 23. Qui justus est, diligit; qui diligit, veniunt (*Al. venit*) ad eum Pater et Filius, et in ejus habitant (*Al. habitant*) hospitio. Ubi autem hujuscemodi habitator est, puto quod nihil deesse possit hospitii. Sin (*Al. Si*) autem dicit: « Multæ mansiones sunt apud Patrem meum, » *Joan. xiv*, 2, non in regno colorum diversas significat mansiones; sed Ecclesiarum in toto orbe numerum; quæ constat una per septem. « Vado, » inquit, « et preparabo vobis locum. » *Ibid.*, 2, non loca. Si hæc re-promissio proprie duodecim Apostolorum est, ergo Paulus exclusus est de hoc loco, et electionis vas superfluum putabitur et indignus. Joannes

ne furent pas exaucés, et pourtant leur dignité ne fut point diminuée, ils demeurèrent les égaux des autres apôtres. « Ne savez-vous point que vos corps sont le temple du Saint-Esprit? » *I Corinth. iii*, 16, et vi, 19? *Le temple*, et non pas *les temples*, pour bien montrer que Dieu est tout, également dans chacun et dans tous. « Je ne prie pas pour eux seulement, mais encore pour ceux qui doivent croire en moi par leur parole, afin que tous ils soient un, comme vous, mon Père, en moi et moi en vous; qu'ils soient de même un en nous. Je leur ai donné la gloire que vous m'avez donnée; je les ai aimés comme vous m'avez aimé. » *Joan. xvii*, 20. Et comme nous sommes le Père, le Fils et le Saint-Esprit un seul Dieu, qu'ils soient un seul peuple, c'est-à-dire, tous nos fils bien-aimés, unis par les liens du divin amour. Epouse, sœur, mère, et tous les noms qu'on peut imaginer, tout cela la société des fidèles, l'Église une, où est aussi l'époux, le frère, le fils. Sa foi est une, la diversité des doctrines ne la déshonore pas, les hérésies ne la morcellent point. Elle est et demeure toujours vierge. Partout où va l'agneau, elle le suit; elle seule entend le cantique du Christ.

20. « M'objectera-t-on, poursuit Jovinien, que l'étoile diffère de l'étoile par le degré de clarté? » Cette différence, répondrai-je, indique la séparation des hommes en spirituels et en charnels. Nous aimons également tous nos mem-

bres, nous ne préférons pas l'œil au doigt, ni doigt à l'oreille; et si nous pardons l'un d'eux, la douleur est commune à tous. Nous entrons tous en ce monde par la même porte, et par la même porte nous en sortons tous. Il y a un Adam terrestre et un Adam céleste. Celui qui est dans le premier, est à gauche et périra; celui qui est dans le second, est à droite et sera sauvé. Celui qui dira à son frère insensé et raca, sera condamné au feu de l'enfer; et celui qui sera homicide ou adulateur sera pareillement condamné au feu de l'enfer. Dans la persécution, l'un souffre le feu, l'autre la corde, l'autre la décollation, celui-ci l'exil, celui-là la mort dans les fers; il y a des martyres de bien des genres, mais la couronne est la même pour tous. Entre ces deux frères, dont l'un ne quitta jamais le toit paternel, et l'autre qui l'avait fui, y fut ramené par le repentir, il n'y a pas la moindre distinction. Les ouvriers de la première, de la troisième, de la sixième, de la neuvième et de la onzième heure sont tous indistinctement payés un denier, et, ce qui semble le plus étonnant, ceux qui sont arrivés les derniers à la vigne, reçoivent leur salaire les premiers. »

21. *Réponse de Jérôme. C'est là une véritable prédication d'Antechrist.* — Grâce à ces textes nombreux des divines Écritures que l'habile raisonneur détourne au profit de sa doctrine perverse, qui ne serait ébranlé même parmi les élus

et Jacobus, quia plus cæteris petierant, non impetruerunt; et tamen non est dignitas eorum imminuta, quia reliquis Apostolis æquales fuerunt. « Nescitis quia corpora vestra templum est Spiritus sancti? » *I Cor. iii*, 16, et vi, 19. « Templum, » inquit, « est, non templa; ut similiter in omnibus habitatores ostenderet Deum. » Non pro his rogo tantum, sed pro illis qui credituri sunt per verbum eorum in me: ut sicut tu Pater in me, et ego in te unum sumus; ita omnes unum sint in nobis. Gloriam quam dedisti mihi, dedi eis; dilexi eos, sicut me dilexisti. » *Joan. xvii*, 20. Et quomodo nos sumus Pater et Filius et Spiritus sanctus unus Deus, sic et unus populus in ipsis sit, hoc est, quasi filii charissimi, divinæ consortes naturæ. Sponsa, soror, mater, et quæcumque alia putaveris vocabula, unius Ecclesiæ congregatio est, que nunquam est sine sponso (*Al. sponsa*), fratre, filio. Unam habet fidem, nec constaturat dogmatum varietate, nec hæresibus scinditur. Virgo permanet. Quocumque vadit (*Al. vadet*) agnus, sequitur illum; sola novit Canticum Christi.

20. « Si notem, inquit, mihi opposeris: « Stella a

stella differt in claritate, » audies, differe stellam a stella, hoc est, spirituales a carnalibus. Omnia membra æqualiter diligimus, nec oculum præponimus digito, nec digitem arcuicute; sed in singulorum amissionem membrorum communis dolor est. Æqualiter introimus in hoc sæculum, et æqualiter de eo egredimur. Unus Adam terrenus, et aliter celestis. Qui in terreno fuerit, a sinistris est et peribit; qui in celesti, a dextris est et salvabitur. Qui fratri dixerit fatus, et raca, res erit gehennæ; et qui homicida fuerit et adulter, mittetur similiter in gehennam. In persecutione qui incedunt, qui suffocant, qui decollant, qui fagerit, qui in carcere inclusus obierit; varia quidem lucta genera, sed una corona victorum est. Inter eum fratrem qui semper cum patre fuerat, et qui postea penitens est semper cum patre fuerat, qui deoollatur, qui fagerit, qui in carcere inclusus obierit; varia quidem lucta genera, et tertius, et sextus, et nonus, et undecimus, unus denarius æqualiter redditur; et quo magis admiraris, ab his incipit præmium, qui minus in vinea laborarunt (*Al. laborant*). »

21. *Hieronymus. Prædicatio Antichristi vera.* — His et hujuscemodi divinarum Scripturarum testimoniis,

de Dieu? « Plusieurs autéchristes sont venus, » dit l'apôtre saint Jean; or c'est véritablement une prédication d'autéchrist, celle qui ne met aucune distance entre ce même saint Jean et le dernier des pénitents. Le serpent! J'admire comme notre Protée glisse dans la main et passe par cent métamorphoses merveilleuses. Epicurien quand il s'agit de plaisirs et de table, il se fait tout à coup stoïcien en matière de peines et récompenses. Il travestit Jérusalem en Cithum (1), la Judée en Cypre, Jésus-Christ en Zénon. Si la moindre déviation hors du sentier de la vertu est criminelle, si tous les péchés sont égaux et qu'il y ait parité de forfait chez celui que sa faim pousse à dérober un pain et chez celui qui commet l'assassinat, on pourrait aussi, ô Jovinien, vous regarder comme compable des crimes les plus noirs. Mais c'est autre chose si vous prétendez être sans péché; si, lorsque les Apôtres, les Prophètes, les Saints, ainsi que je l'ai montré sur la seconde proposition, s'attristent tous d'être pécheurs, vous vous vantez seul d'être irréprochable. Ailleurs, vous marchez pieds nus; ici, à la chaussure vous ajoutez l'ornement. Alors, crasseux et pâle, affectant de montrer des mains faites calleuses par le travail, vous ôtez vêtu d'un manteau répé couvrant du linge sale; maintenant vous étalez avec fierté les vêtements de lin et de soie, les

(1) Le philosophe Zénon, fondateur de l'école stoïcienne, était de Cithum ou Cithium, dans l'île de Chypre. De là vient la triple opposition qu'établit ici saint Jérôme. On ne pourrait pas la saisir en dehors de cette notion historique.

quam ad perversitatem sui dogmatis callidius disputator inclinavit, quis non tentator etiam electorum Dei? Et quod Joannes Apostolus, Antichristos dicit venisse multos, I. Joan. II, hæc vera est Antichristi prædicatio, quæ inter ipsum Joannem et ultimum penitentem nullam facit esse distantiam. Simulque miror quomodo serpens lubricus et Proteus noster, in variarum se mutet portenta formarum. Qui enim in coitu et satiritate Epicureus est, subito in retributione meritorum Stoicus efficitur. Hierosolymam Cithum, Judæam Cypro, Christum Zenonem commutat. Si non licet a virtutibus pendulum declinare, et omnia peccata sunt paria, ejusdemque criminis reus qui panem esurientis surripuerit, et qui hominem occiderit, tu quoque maximorum scelerum reus teneris (Al. tenebris). Porro aliud est, si te diæcne ne minima quidem habere peccata; et, cum omnes Apostoli et Prophetæ et Sancti, juxta id quod in secunda propositione disserui, peccatores esse se plangant, solus de justitia gloriaris. Ante nudo eras pedes; modo non solum calcato, sed et ornato. Tunc pectus tunicæ et nigra subleuca vestiebaris, sordidatus et pallidus, et callosum opere gestians manuum; nunc

toiles venues de pays Atrébates et de Laodicæe. Les joues enluminées, la peau luisante, les cheveux frisés sur l'occiput et sur le front, votre ventre s'est arrondi, votre buste bien rempli soulève les épaules, et la graisse de votre gorge étouffe presque la parole à son passage. Certes dans une différence si grande de vivre et de vêtement, il y a nécessairement péché ici ou là. Non pas que le péché, à mon sens, soit dans l'aliment ou dans l'étoffe; mais parce que la diversité et le changement en pire sont voisins du reproche. Or, ce qui est sujet au blâme, est abandonné au vice, touche au péché. Le péché, dites-vous, est à gauche, avec les boues. Donc, ou revenez à votre première opinion, pour être à droite avec les brebis; ou, si vous y renoncez par un regret hypocrite, vous avez beau raser votre barbe, vous serez, bon gré mal gré, rangé au nombre des boues.

22. Enchaînement des propositions de Jovinien. *Co que chantaient les enfants dans les écoles.* — Mais de quoi sert d'appeler un aveugle aveugle et de montrer l'inconstance de notre contradicteur, quand il s'agit de détruire successivement ses propositions? Les brebis sont à droite et les boues à gauche, les justes et les pécheurs forment deux catégories, nous ne le nions pas. Un

lineis et sericis vestibus, et Atrëbatum (Al. Atrëbatum) ac Laodicæe indumentis ornatus incedis. Rubent buccæ, nitet cutis, coma in occipitum frontemque torquantur; protensus est aquiliculus, insurgunt humeri, turget guttur, et de obesis faucibus vix suffocata verba promuntur. Certè in tanta diversitate victus et vestitus, necesse est, aut hic, aut ibi esse peccatum. Non quod peccatum in cibo aut in vestibus asseram; sed quod varietas, et commutatio in delictis, reprehensionis proxima sit. Quod autem reprehenditur, a virtute procul est: quod a virtute procul est, vitio mancipatur: quod viliosum arguitur, peccato jungitur. Quod peccatum est juxta tuam sententiam in sinistra parte, et hircorum grege describitur (Al. ascribitur). Aut revertaris igitur ad antiquum propositum, ut ovis possis esse ad dexteram; aut, si priorem sententiam perversa penitentia commutaris, velis nunc, quamquam barbaram raseris, iuter hircos numeraberis.

22. Propositionum Joviniani series. *In scholis quid cantabant pueri.* — Verum quid prodest laucum vocare laucum, et accusatoris docere inconstantiam, cum propositionum series dilanda sit? Oves et hæcos a

bon arbre ne porte pas de mauvais fruits, ni un mauvais de bons, cela n'est douteux pour personne. Nous aussi nous distinguons en bonnes et en mauvaises les dix vierges sages et folles. Au déluge, les bons furent sauvés et les eaux engloutirent les méchants, nous le savons. Le juste échappa à l'incendie de Sodome et Gomorrhe qui devora l'impie, cela ne fait doute pour personne. Les dix plaies frappèrent l'Egypte et laissèrent Israël sain et sauf, on nous l'a appris. Les justes passeront la mer Rouge dont les flots submergèrent Pharaon et son armée, c'est ce que les petits enfants eux-mêmes chantent dans les écoles. Six cent mille Israélites succombèrent dans le désert, à cause de leur incrédulité, et deux seulement entrèrent dans la terre promise, les Ecritures nous l'enseignent; elles rapportent aussi tout ce que Jovinien a distingué en deux catégories, les bons et les méchants, jusqu'aux ouvriers de la vigne. Mais qu'est-ce à dire? parce qu'il y a une distinction des bons et des méchants, vous avancez qu'il n'y a pas de degrés parmi les bons ou parmi les méchants, et vous dites: Qu'importe qu'on soit ou le bœuf ou la dernière brebis du troupeau? qu'on porte la première toison, ou la seconde? que le troupeau soit galeux et malade, ou vigoureux et dispos? Pourtant Ezéchiel, à propos du troupeau humain, établit avec l'autorité du Prophète la différence entre ouaille et ouaille! « Je viens moi-

dextera et sinistra, duos justorum et peccatorum esse ordines non negamus. Arborem bonam fructus malos non facere, nec malam bonos nulli dubium est. Decem quoque virgines sapientes et stultas, in bonis malisque dividimus. In Diluvio liberos justos, et peccatores aquis obrutos, non ignoramus (Al. non negamus). In Sodoma et Gomorrha ceptum justum, et impios igne consumptos, omnibus perspicuum est. Decem quoque plagis percussam Egyptum, et Israël fuisse sospitem novimus. In mari Rubro transisse justos, et Pharaonem cum suo exercitu demersum, etiam in scholis cantant parvuli. Sexcenta millia in deserto cecidisse, quia increduli fuerint, et duos tantum terram repositionis intrasse, Scripturæ docent; et reliqua, que usque ad operarios vineæ, in duos honorum et malorum ordines descripsisti. Sed quale est, ut qua inter bonos et malos divisio est, in asseras inter ipsos bonos, vel et contrario malos, nullem esse distantiam, nihilque referre utrum in pecore aliquis aries sit, an ovicula? utrum primam lanam habeant, an secundam? utrum scindum pecus sit et morbidum, an vegetum atque sussultans? maxime

même pour être le juge entre les brebis et les bœufs, entre les bœufs et les bœufs, entre les brebis grasses et les brebis maigres; parce que vous heurtiez de l'épaule et vous choquiez de vos cornes toutes les brebis maigres, jusqu'à ce que vous les eussiez dispersées. » *Ezech.* xxxiv, 17, 20, 21. Et pour que nous sachions quelles sont ces brebis, il ajoute aussitôt: « Mais vous, mes brebis, vous, les brebis de mon pâturage, vous êtes des hommes. » *Ibid.* 31. Il n'y aurait donc aucune distance entre Paul et ce pénitent qui avait souillé la couche nuptiale de son père, parce qu'après son repentir il a été reçu dans l'Eglise; et parce qu'il est également à droite, s'ensuit-il qu'il brille de la même splendeur que l'Apôtre? Et comment se fait-il que jusqu'à la moisson, de tout temps, le froment et l'ivraie ont été et croîtront dans le même champ? Par quelle conséquence les bons et les mauvais poissons sont-ils contenus dans les rêts de Jésus-Christ et dans le filet évangélique? Pourquoi dans l'arche de Noé, cette figure de l'Eglise, y a-t-il les divers animaux, et des demeures différentes selon le degré de leurs mérites? Comment se fait-il que la reine se soit assise à la droite du Seigneur dans un vêtement rehaussé d'or et enrichi des plus brillantes couleurs? Pourquoi Joseph, figure du Christ, a-t-il un manteau de diverses nuances? D'où vient que l'Apôtre dit aux Romains: « Je vous exhorte selon la mesure de la foi que Dieu

cum Ezéchiel oves rationabiles, et diversitatem inter pecus et pecus, sum Prophetie auctoritate demonstrat, dicens: « Ego ego judico inter pecus et pecus, et inter arietes et hircos, et inter pecus pingue et macilentum. Pro eo quod lateribus et humeris impingebatis, et cornibus vestris ventilabatis omnia infirma pecora, donec dispergerentur. » *Ezech.* xxxiv, 17, 20, 21. Et ut sciremus que ista sint (al. sunt) pecora, statim intulit: « Vos autem, greges mei, oves pecene meæ, homines estis. » *Ibid.* 31. Idipsum ergo erit Paulus, et ille penitens qui cum patris uxore dormierat, quia in Ecclesia post penitentiam receptus est; et quia simul a dextris est, in eadem cum Apostolo claritate fulgebis? Et quomodo in uno agello usque ad messum in (al. et) consummationem mundi zizaniam pariter fructuamtaque succrescent? Qua consequentia pisces boni et mali, sagena (al. sagina) Christi et reti Evangelico continentur? Cur in typo Ecclesie, in Arca Noe, diversa animalia, et pro qualitate meritum, diversa sunt mansiones? Cur astilis regina a dextris Domini (al. suis) in vestitu deaurato, circumdata varietate? Cur Joseph in forma Christi, variam habuit tunicam? Cur



