

dere velle, cum proceres habeat regibus pares, neque urbem Jerusalem suis posse viribus et potentiae resistere, qui alii regna, quamvis majorum deorum praesidiis defensa, everterit. Deum ergo, ubi per illum, que constituit, efficerit, Israelemque satis punivit; tunc illius etiam fastum atque arrogantiam se dignis modis tractaturum, qui sua potentiae et prudentiae, non Deo, illa facinora adscriperit. Indignum enim esse, ut securis gloriebat adversus eum, quia eā uitior ad secundum quipiam, aut ut sera se jacet contra eum, qui ipsam sursum deorum dicit, etc. Summa est earum actionum omnium, qua praeclarare a mortalibus fuit, solidam gloriam ad ipsum Deum pertinere, tametsi ipsorum quoque hominum, modo quotam, proprie sint actiones, per liberam voluntatem obsequium, ad effectoris Dei nutrum accommodatum. Non enim, similiiter atque securi, aut serrā opifex, in quorum natura nulla mens, nulla voluntas insita est, aut arbitrium, nobis utitur Deus; sed occulto quadam consilio, et ratione sic moderatur nostras actiones, ut eas quā velit dirigit, et interim tamen nostrum nolis arbitrium liberum conset, quamvis Deus sit illas moderatorem efficiens, ut ea securis et serre comparatio, que apud Isaiam est, minimē sit absurdā, nostrique vel animi, vel corporis conatus, et studia omnia absque illā Dei efficiētiā prorsus vana atque irrita, imō verò nulla fuerint futura. Sed ex illis quā modū diximus, hoc efficiat eliam, dūn in actionibus illuscamodi, atī Deus effector, atī administrator homini speciat, hinc non solum propriae, quod improbus animi sui cupiditatis sectatus sit, verū etiam, quod Dei operationem sibi arrogārī, flagitium fecisse. Et prōinde eamdem unam actionem, si ad Deum referatur, justam sanetamque, si ad hominem administrationē, sceleratam et flagitiosam esse posset. Ad hoc, Deum sepe profanis hominibus uti, ut faste et virgā, quibus suis eruditat: atque ideō quoties damnis, injurias, angustias, aliisque malis afflictur vel ab improbissimi nebulonibus, in mentem revocare nos debere, divinam esse animadversionem, castigationemque, quā nos Deus à rectā vi aberrantes ad officium revocat, corrigit.

Sed jam longius a proposito abducimur. Illud igitur, *sicut fui can Mose, ero tecum*, causam ostendit tante felicitatis et Mosis, et Josue in bellis, quanta utriusque historię prodita est. Nimirum, quis illi resistat à quo

deus stat? Non est ergo in his verbis comparatio familiaritatis: quasi Josuam se eodem quo nuper Mosen loco habiturum Deus promittat. Nam eam sententiam refellit, quod in Deuteronomii extremo scriptum est: *Sed diuinā auxiliū*. Unde à Chaldaeo hac sacrorum verborum circumscriptio, sic redditia est: *Sicut verbum meum fuit auxiliū Mōsi, sic erit verbum meum auxiliū tibi*. Quā loquendi formula plerimque utitur iste interpres, ubi cuncte Hebreum memorat *Jehovam* hoc est, Dominum Deum esse cum mortalibus, aut eorum rebus interesse: ut credibile sit, vel imprudente, prodidisse *sacerdotium divini verbi*, ab aeterno in Patris sicut geniti, mysterium. Quoties enim Deus presentiam suam declaravisse patribus, vel mortalium rebus intervenisse, sequit se his exhibuisse memoratur, id per Christum, qui Dei Patris expressa imago est, et qui destinatus mediator inter Deum Patrem et homines semper fuit, esse factum, theologi plerique omnes censem. Nam, ut Tertullianus adversus Marcionem libro secundo scribit: *Christus semper egit in Dei Patris nomine*; ipse ab initio conversatus est, et congressus cum Patriarchis et Prophetis. Rursus adversus Praxean: *Christus ad colloquia humana semper descendit, ab Adam usque ad Patriarches et Prophetas*; in visione, in sonno, in speculo, in anagnate ordinum suum praestrenuens ab initio semper; et Deus in terris cum hominibus conversatus est, non alias quām sermo, qui caro erat futurus. Et alibi plura in hac sententiam apud eius auctorem leguntur. Justinus quoque martyr et philosophus nobilis, idem multis rationibus apud Tryphonem Iudeum complat. Neque verò soli Græci, atque Latini, sacrorum rerum scriptores vetustissimi; verū etiam Syri eam opinionem habuerunt, ut ex ipsorum scriptis percepti. Haec ego pluribus hoc loco sum persecutus, propterea quod illa Chaldaei interpretis paraphrasis de verbo Dei, crebro in hoc commentario occurret. Porro appendix illa quae sequitur: *Non deseram te, neque destitutam te, minime est supervacanea*. Neque enim humanæ imbecillitatē satis est, si ad virtutis officia exercenda, eaque agenda quae proba sunt, subinde à Deo adjutetur, nisi etiam ipsius perpetua gratia, quasi manu fulciatur, ne sua nature viliositate continuo ruat in omnia vita. Nam usque eō perdīta sumus conditione, ut sine illo, non solum nihil boni possimus efficere, verū etiam nullum

malum omittere. Itaque, ut rectè à Celestino pontifice dictum est, planè sicut Deo adjuvante vincimus, ita rursus eo non adjuvante vincimur; atque hoc elegantissimè nobis expressi David, cùm suam quidem post res prosperas invictitudinem, sed simul interim omnium mortalium conditionem his verbis deplingeret: *O Domine, cum faveres, firma robore montem meum muniebas*; sed simul atque occultasti faciem tuam, *sun conturbatus*. Nullum ergo unquam tempus est, cùm Deo presente opus non habeamus, ut is nostram infrimenterem sublevet, qui sine illo non solum non vincere, sed ne pugnare quidem, imō neque de capiendo armis cogitare possumus. Atque ejus nostrae impotentiae conscientia nobis pontifex noster clementissimus Jesus Christus, orare nos assidue docuit Deum Patrem, non solum ut si actiones nostras omnes comparet, quōd, que ipsis voluntati consentanea sint, ea à nobis patrentur, sed etiam, ut nostram perpetuā infirmitatem ita sustentet suā potentia, ut ne acerrimorum hostium nostrorum perpetuis insidiis, Satanā dico, et carnis, succumbamus, aut usquā à proibitis officiis ad improbitatem abducamur. Duo igitur illa hic ultr̄ pollicetur Deus Iosua, et adfuturum se illi ad rectē ubique gerendas, et usquā abfuturum: nec ubi suo, hoc est, humano permisus ingenio, à verā virtutis via aberret. Eadem populo universo, Dei nomine, promitterebat Moses, eum dicere Deut. 31, 6: *Ne metatis illos: quoniam Dominus Deus tuus ipse vadit tecum; non deseret te, neque destituet te*. Eadem optabat David, cùm sic caneret: *Fuisti mihi auxiliū: ne deseras me, neque destitutas me, à Deo justificas me*. Sed enim, quod non sumus interpretati: *Non deseram te, est hebraicē*, *Tunc Non*, idque rectè etiam veritas: Non patitur te esse viribus remissis, animo negligente. Verū ipsa remissis atque relaxatio hic ad Deum ipsum pertinere potius videtur. Et hoc quoque hebreicum verbum facili patitur, ac si dicat Deus: Ego non ero negligens, aut parvū sedulus in te sustentando. VERS. 6. — *ESTO FORTIS ET FIRMIUS; NAM TU MITTES POPULUM*, etc. Hic, at nuper monebam, animatur Iosua, non modū adversari hostes, verbo praecepit ad fortiter sustinendam ipsam imperiū molam. Idque apertius exversibus se: quentibus intelligitur, quibus regendi populi normam Deus imperator prescribit. Multa sane cura summo imperio inest, multi ingentes labores. Debet enim imperator coram omnium

rebus consulere, quos suo vult imperio in benter obtenerare. Quare neque noxii dispendiās que die, neque dies qua nocte agenda sint, satis est. Neque ullum illi à curis maximis vacuum esse tempus potest, qui id munus probē gerat. Sed prater ista difficultates plurimas, nemini in re communi versato non notas, fuere alie vel gravissime cause, quibus meritio Iosua deterret potuit ab eā tantā administratione. Perspectam enim habebat parentium suorum periculissimum contumaciam, non solum adversus suos duces, verū etiam ipsum Deum. Neque ignorabat, quanta hoc illorum vitium sep̄ turbas dedisset, quas ne Moses quidem ipse, quamvis et apud Deum, et apud homines vir longè gratiosissimus, absque maximis incommodis componebat, aut sedare quivisset. Nihil jam dico de hostilium nationum ferociate atque immanitate, de locorum inexplorabilibus munimentis, quae omnia Iosua explorata erant; nam istarum rerum metus præcedentius versiculos discussus satis videri potest, cùm se ipse consideraret, suasque dotes cum magistris sui Mosis dottiis, cuius erat futurus successor, contendet, dubium non est, quin plurimum sibi displiceret, suæque tenuitatis et inopie conscientiæ perculsus, animam despondit. Non igitur mirum est, quod tam prolixè à Deo confirmetur; quamvis magna aliquo fortitudine animi prudentiæ pollet, atque etiam ad capessenda Dei iussa alacritate. Non enim ad rem uno impetu, unāque impressione confundandam, sed ad disturbum, et multis de causis difficillimum imperium vocatur. Et quod es prudētiā maiore, ed luculentis difficultates omnes animo prævidet. Quentus igitur existimandus est eorum hominum stupor, qui non solum nullo, vel Dei, vel hominum hortamine opus habent, ut maximos atque amplissimos magistratus, si sibi mandentur, accipiunt, sed ipsi eos ultr̄, miserrimā etiam, atque turpissimā ambitione captant? Sed plane sic est statuendum, eos tales homines, qui tam stolidē magistratus affectant, nunquam quibus artibus, quāque suā virtute illos gerant, quidquam pensi habuisse, sed id modū unum, ut suas sibi cupidines expletant, et prōinde nullos honoribus illiusmodi minūs dignos esse, quam qui eorum sunt maxime condicati. Non commemoratur quidem hic uia Iosue recusatio, quatibus Moses se pluribus etiam quām oportuit adversis instantiæ atque urgentem Deum esse usum, ipse nob̄ dissimulat in Exodo; verumtamen benignissimes Deus, qui ultr̄

illum hisce tam multis hortamentis, atque pollicitationibus sublevat, satis ostendit, quam ips de se sentiret humilius. Nam quoniam sibi minus arrogant homines, tanquam celeste sibi auxilium demerentur. Et cum se, ut miserimos mortales ab rebus omnibus impator agnoscant, tum demum divina ope, quam ex animo implorant, et in qua fiduciam suam omnem collocant, digni habentur. Sine qua ope, ut prorsis nihil boni in rebus humanis patrari, ita omnium minimè magistratus recte geri possunt. Cùm enim, ut ante quoque est à nobis dictum, omnes homines suá natura sint ad *ἀνεργίαν* propensissimi, qui posset fieri, ut ullus omnium in magistratus officium suum tueri quiret, nisi singulari praeisdio Dei esset munitus, et veluti circumscriptus? Et verò quā pars populi majoribus, jurejurando promiserat eventura posteritati ipsorum, post quartam generationem. Illorum enim posteros demonstrat pronomen, *ipsis*.

VERS. 7. — PRORSIS ESTO FORTIS ET FIRMIUS, etc. Particula, *רֹא*, non est hoc loco exceptiva, sed potius affirmativa, *prorsis, omnino*; aut explicativa: similius atque in Genes, *וְאַתָּה יְהוָה אֱלֹהֵינוּ נִכְנָסָתָךְ* *רֹא*, *עֲתִيقָה, certe, projecto*, *non est metu* *Dei in hoc loco*. Castigium est in hoc versus duplicitatio, quae amplificanda rei gratia solet adhiberi, eamque non parum etiam auget vocula, *valde*. Sed quod superiori versiculo factum non est, explicatur isto, quia in re animi imperatoris fortitudo atque constantia versari potissimum debet, ut assignato sibi munere fungi recte possit, nempe in religione pietateque adversus Deum. Quarum virtutum norma id temporis erat Mosis lex, num est Christi. In eo ergo recte administrandi imperii atque magistratus prudentia est posita, ut divine legis observationi opera detur. Num si quis sit animi sensum, et que sua sibi dictat libido, ea in gubernanda republica, magna animi contentione sequi instituit, non is profecto fortis, constans, prudens, sed pertinax, temerarius, stultus fuerit appellandus, citiusque rempublicam perdidit, quam servavit. Possunt quidem leges civiles peculiariter condita videtur ad modernandum recte res publicas, quales plurimas certe apud Mosen, non tamen omnes sunt; et proinde nihil opus esse universa Mosis aut Christi lege principi, ad recte imperandum. Verum quā longe sep̄ ab aquitate absit scripturarum legum civilium rigor, nisi is iudicio, divinā quādam probitate informato, temperetur, proverbio est pervagatum. Ad hoc, quis nescit, quā variis modis illa ex coniugio arbitriis voluntatemque interpretando extorqueri possint; aut etiam prorsus dissimulari? præsertim à viris principibus, quibus ipsa voluntas atque libido pro lege est, si quidem Deum non reverenter. Etenim non jam de eo qui jus modo dicat, sed qui magistratum, aut imperium gerat, agitur; quem profecto non idem solum oportet omni-

his similes alias difficultates ostendet nobis sed occulte, demonstrationis pronomen *hunc*, si posteriorem sententiam amplectimur, quem ego certe præ alterā probō, ut genuinam. Illud porro, *quam juravi patribus, etc.*, argumentum continet certissimi eventus rei. Jam enim exacta fuerat quarta generatio, tempusque aderat, cum ei fieri deberent, quae Deus Abraham aliisque hujus populi majoribus, jurejurando promiserat eventura posteritati ipsorum, post quartam generationem. Illorum enim posteros demonstrat pronomen, *ipsis*.

VERS. 7. — PRORSIS ESTO FORTIS ET FIRMIUS, etc. Particula, *רֹא*, non est hoc loco exceptiva, sed potius affirmativa, *prorsis, omnino*; aut explicativa: similius atque in Genes, *וְאַתָּה יְהוָה אֱלֹהֵינוּ נִכְנָסָתָךְ* *רֹא*, *עֲתִيقָה, certe, projecto*, *non est metu* *Dei in hoc loco*. Castigium est in hoc versus duplicitatio, quae amplificanda rei gratia solet adhiberi, eamque non parum etiam auget vocula, *valde*. Sed quod superiori versiculo factum non est, explicatur isto, quia in re animi imperatoris fortitudo atque constantia versari potissimum debet, ut assignato sibi munere fungi recte possit, nempe in religione pietateque adversus Deum. Quarum virtutum norma id temporis erat Mosis lex, num est Christi. In eo ergo recte administrandi imperii atque magistratus prudentia est posita, ut divine legis observationi opera detur. Num si quis sit animi sensum, et que sua sibi dictat libido, ea in gubernanda republica, magna animi contentione sequi instituit, non is profecto fortis, constans, prudens, sed pertinax, temerarius, stultus fuerit appellandus, citiusque rempublicam perdidit, quam servavit. Possunt quidem leges civiles peculiariter condita videtur ad modernandum recte res publicas, quales plurimas certe apud Mosen, non tamen omnes sunt; et proinde nihil opus esse universa Mosis aut Christi lege principi, ad recte imperandum. Verum quā longe sep̄ ab aquitate absit scripturarum legum civilium rigor, nisi is iudicio, divinā quādam probitate informato, temperetur, proverbio est pervagatum. Ad hoc, quis nescit, quā variis modis illa ex coniugio arbitriis voluntatemque interpretando extorqueri possint; aut etiam prorsus dissimulari? præsertim à viris principibus, quibus ipsa voluntas atque libido pro lege est, si quidem Deum non reverenter. Etenim non jam de eo qui jus modo dicat, sed qui magistratum, aut imperium gerat, agitur; quem profecto non idem solum oportet omni-

bus pietatis in Deum numeris esse absolutum, quō nihil improbi sciens ipse committat; sed vel magis etiam, ut quod rectum probumque est, id Deo monitore ubique videare, et ad id tuos cives popularesque, tum vita sue exemplo, tum auctoritate dirigere possit.

Hebrei legem vocant *תְּהִלָּה*, quasi doctrinam iuste institutiones dicas, aptissimo sane vocabulo, siquidem lex est vivendi ratio præceptis tradita, quibus jubentur ea que facienda sunt, prohibenturque contraria, quae profecto minime plenū ad Grecorum *νόμον*, aut Latinorum, *lex*, significant. Nam *νόμος*, vocabulum dictum à distribuendo cuique quod suum est, et *lex* à delectu, solam naturam omnibus insitam aequitatis rationem, quae scriptis legibus adjuvatur, complecti videntur; at Hebraeorum *תְּהִלָּה*, Mosis et Christi institutionibus respondet plenius, in quibus multa legislatorum sola auctoritate voluntate nituntur, qualia sunt, circumcision, baptismus, agnus paschalis, diligendi inimici, alia multa que ad nature instinctum, nisi fortassis *ἀνεργίας*, referri nequeunt; sed in religione mera sunt positia, ut sacri ritus. Porro duo illi infiniti modi, ut vocant grammatici, *תְּהִלָּה, נִשְׁבָּרֶל*, sic ipsi inter se haerent, ut ego reddidi; neque opus est copulam addere de suo, ut Latinus fecit, secundus septuag. interpretes, suo more. Quod dico, comprobat versiculos proximus, ubi explicata littera *lamed*, verbi *תְּהִלָּה*, per *לְמִדָּה*, haec ipsa verba sic connectuntur, *ut observes facere*. Non sum tamen nescius interpositum esse aliquando copulam, ut in Deuteron. 7: *Et observaveritis atque feceritis mandata mea*. Est autem, observare, agere, idem quod animus attendere ad agendum, operamque dare ne quid eorum omittatur, quae lege sunt prescripta. Nehemias Gurdenensis, scriptor, ut inter Judæos doctus atque acutus, putat *observare*, ad ea præcepta quae vocant negativa, *facere* verò, ad ea quae affirmativa appellant, debere accommodari: ut prius ad abstinentiam à vitiis, posterius ad virtutis actiones pertineat. Quod tum fortassis recte dicatur, cùm est, ut dixi, interposita copula. Atqui frustra videtur moneri Josua, ut observet agere secundum universam legem Mosis, atque inde speret felicitatem et prudenter, quando credibile appareat, neque illum, neque quenquam omnium hominum, præter unum Jesum Christum, præstare id potuisse. Erat enim, ut divus Petrus ait, Mosis lex, iugum, quod neque maiores Judæorum, neque posteri ferre potuerunt. Sed res-

ponderi potest, ex pontificis Leonis sententiā, *Deum talia interdum hortari, interdum juhere etiam; non quid is qui jubetur, illa præstare prorsus valeat, dum carne mortali circumdatus est; sed ut nostrum excite desiderium, rogatusque præstet ipse auxilium,* hoc est, ut corrupta nostra natura ex hujusmodi mandatis agnoscat, quantum suo creatori debet, pro eis virtute, quæ pollebat effecta ante vitiatum peccato arbitrium: simulque inde suæ quā nunc est affecta, inopie sibi conscia; ut que ne velle quidem aut cogitare quod bonum Deoque gratum sit, nedum perficere queat absque illius subsidio, perpetuis votis, et mente, quoad ejus fieri potest, tota ad Dei auxilium configuat, atque ab eo petere nunquam desiitat, ut ipse, pro sua paternâ clementiâ, illam siue suâ ecclesiâ gratiâ informet atque comparet, ut velit et possit efficeri, quæcumque ejus munimi grata acceptaque sint. Hoc divus Augustinus tribus sic expedit verbis: *Deus, inquit, impossibili non jubet, sed iubendo monet et facere quod possit, et petere quod non possit.* Sed hæc quiescit pluribus à nobis disputabitur ad caput 22.

Sed enim quid sibi vult, quod ait Deus, *quoniam imperavit tibi Moses?* Non enim lex singulariter Josue, sed universi populo Israelitico imperata est. Et ipse legis liber primū est sacerdotibus portantibus arcem sacram traditus, atque commendatus: ut quorum esset legem docere atque interpretari, et diligiles in eis questiones explicare; quique ut muniti Domini exercitum, de lege sunt interrogandi; deinde verò omnibus senioribus Israëlis, hoc est, magistratibus reip., quorum est legis interpres tueri. Nimirum sibi præcipue impositas esse leges, cùm sacras, tum civiles, meminisse principes debent. Nam ipsorum vita probitas, is omnibus quos sibi subjectos habent, omnis probitatis certissima lex est. Quæcumque enim mutatio in ipsis extiterit, eadem mores sequentur in populo. Quare si magnis ipsi virtutibus, et in religionis, et in civilis vita cultu prædicti fuerint, non ex illis solum, tangam suis bonis, præclarí sunt existimandi, veram etiam vel multò majorem laudem merentur ob eas virtutes quas tunc publicè omnes cives collunt, ut quarum ipsi suo exemplo causam dedere, sicut contra, pernicioseissime de repub. merentur vitiōsi principes, quia non solum virtus concipiunt ipsi, ut inquit Cicero, sed ea infundant in civitatem. Neque solum vituperandi sunt, quia ipsi corrumpuntur, sed mul-

tù magis, quòd plurimos mortales corrumpant, plusque alii exemplo, quām sibi peccato noceant. Leges igitur potissimum ipsis principibus magistratibus presunt; hi verò deinde populo. Quapropter magnà ratione dicitur, Mosen Iosua praecepit, et quasi propriè, legem imperasse. Praclarè enim apud Xenophonem Cyrus existimat, nullis legibus incitare se posse melius suis ad virtutis studia, quām si se ipse pro omnibus virtute egregiè ornatum, exhibere parentibus niteretur. Animadvertere enim se diebat, meliores quidem fieri homines per scriptas etiam leges; at bonum principē oculatam legem hominibus esse, quippe qui ipsos facilè et temperantes efficeret, et intemperat viventes notare castigare que posset. Ac proinde badet operam, ut qua ad diuorum cultum spectarent, ea in primis ipsa cura sibi esse ostenderet. Et quia sequuntur apud eundem alia, quibus suis præluebat Cyrus, virtutum exempla. Debet profectò sepè ista apud annum suum cogitare, quibus imperium et potestas à supremo Domino est assignata. Hie enim ipsorum facta et consilia examinabit aliquando securitatem. Et cim sint ejus regū administrati, nisi legi parerint ipsi, congruentque se voluntati illius gesserint, horribiliter et celeriter invasurus est ipsos. Durum enim et preceps iudicium exercerbit in eos, qui aliena dignitate antecedunt: et in potentes potenter vindicabuntur, ut elegantissimè monet Sapientia. Sed hæc hactenus.

Sequitur in ordine sacrorum verborum: *Ne divertas ab eō ad dextram aut sinistram.* Ex iis quæ jam sunt dicta, hoc dignum observatione est, quod Deus iubet Iosuam legibus religionis parere, eisque se habere, quia Moses servus suis condidisset; non autem novas alias ipsum sibi suisque parentibus scribere, quamvis cum summo eset aliquo imperio. Ex his porro verbis, que jam addūctur, non divertas, etc., conficiuntur, neque illud principius esse permisum, ejusmodi leges, quæ ad sacros ritus preseruum, cultumque divinum pertinent, benè à servis Dei, quibus hoc munus illi delegavit, conditas, suo arbitrio extorquere, atque, ut nunc vocant, reformatre. Quia in re, ut in pluribus aliis, nostrum hoc seculum sibi nimis plus quām oporteat, indulget. Sed hoc quoque hactenus.

R. Levi F. Gersonis, opinatur, ad dextram eos declinare, qui de suo aliquid divinae legi addunt; ad sinistram verbū, qui detrahunt. Sic

enim videtur Moses interpretari, Deuteronomio, hunc locum. Ego puto simul utroque significari, tum quim rectissime atque sincerissimè prestari à nobis mandata Dei, cim simplicissimè præstantur, sicut nobis à majoribus, per sacrosanctæ Ecclesiæ doctrinam continuè successione sunt tradita: neque novis protet in geniū disquisitionibus, huc illuc versantur. Numquā enim profectò magis delirant homines, neque usquā periculosis, quām cū in sacrī rebū sui animi sensum in consilium adhibent, sūquo modo saperū sibi permittunt. Quod, cū in Iosuā non tulerit Deus, quem sui gregis summum imperatorem ipse delegerat, et singulari sapientiā per spiritū suum coelestis amplificaverat; quid nobis fiet, qui majore fastu, quām pietate, et eruditioris cuiusdam opinione magis, quām sancti Spiriti instiitu id andemus?

Iltud porrò, ab eo, quia masculino generē dictum est, non videtur ad nomen, legem, referri posse, cūm hoc sit generis feminini. R. David Kimbi ergo, Mosen in eo spectari autem, ac si dicat Deus: *Ne divertas à Mose,* hoc est, Mosis prescripto: vel, librum legis, per synecdochē. Sed non est insolens in sacrī literis ex generis mutatio. Nam David filiam regis, hoc est, feminam, consolatus, ait: *Pro patribus tuis eris filii tuū;* ubi utrumque, pronomen est generis masculini. Sin autem, David hic ad regem ipsum retulisse sermonem mavis existimare, quem in psalmi initio alloquebatur, certè veteri Hebraeorum observatione, sive traditio, quam vocant, *תְּמִימָה,* notavit *תְּמִימָה,* pro *תְּמִימָה*, positum hoc loco esse.

Sequitur in sacro textu: *Ut prudens sis in omni eo, in quo versaberis.* Verbum *בַּרְאֵךְ*, quod redidit, *prudens sis,* interpretantur Hebraeorum magistri, *felix sis,* Chaldaeū, ut solent, scuti; verū prudentiam atque intelligentiam hoc loco notare, manifestum fiet ex verbis versiculi octavi. Sed parum interest. Nam omnis ubique rei bene felicitateque gerendæ ratio in prudentia est posita. Est quidem nonnunquam felix temeritas; sed tunc ferè frons sibi fidem in parvis praestruit; ut cum opere pretium fuerit, majore cum mercede fallat, ut apud Livium Q. Fabius Max. dicebat.

Chaldaeū verbum, *בַּרְאֵךְ*, quod nos, *aversari*, sumus interpretati, putavimus incessum significare. Veriti enim: *Ut sis felix in omni loco in quo ambulaveris;* atqui, ut sepè alii, iti hīc quoque non ambulare, sed studium operamque in re aliquā ponere, significat.

Et Deuteronomii capite 29, ubi haec eadem sunt à Mose scripta, pro *לְמִנְיָן*, est *לְמִנְיָן*, hoc est, *in omni re quam acturi estis.* Ceterum nostre sapientiae atque prudentiae summam in legis divinae observatione positam esse, monet etiam Moses, ubi istis consentanea verba ad populum facit, inquisiens: *Jam verò Israel obtulera prescriptis et institutis, que ego vos hodiè exponenda doceo; ut rite, possessumque eatis terram, quam Dominus Deus patrum vestrorum dat vobis. Nihil addatis ad illud verbum, quod ego vobis impero;* neque demissi quidquam ab eo, ut observes prescripta Domini Dei vestri, quæ ego vobis mando. Et post pauca: *Eis docui vos prescripta et jura, sicut mihi jussiter Dominus Deus meus, ut secundum ea agitis in terra quam itis possessum, eaque observes et facias.* Est enim ea vestra sapientia et prudentia ob oculos nationum, et quia sequuntur. David quoque divine cœnit, nos secūrius versari non posse in omnibus nostris actionibus, quām si verbum Dei prælucens sequarim. *Lucerna, inquit, pedi meo verbum tuum, et lumen itineri meo.* Sed est talibus dictis plena sacra historia. Nam qui Dei verbum sequitur, aeternam veritatem sequitur, quæ fallere nullā in re potest, ut semper ille certissimus esse queat de felice eventu; quantumvis interim multa accidant, quæ hominum iudicio non probentur. Humana enim sapientia, ut Cambyses apud Xenophonem dicebat, nihil certius novit, quid optimum sit dispare, quām si quis sorte ducta, quod ea monstrarit, id exsequatur. At Deus aeternus omnī perspecta habet, quæ facta sunt, quæ sunt, quæ denique ex quibusque sunt consequentia.

Vers. 8.—*NON DIVINOREAT LIBER LEGIS ISTE,* etc. Jubetur Iosua eum librum, aut potius ejus libri exemplum, in quem librum contulerat Moses universam legem, quam colesti instinctu, atque ab ore Dei didicerat, die nocteque legero, et meditando expendere singula, quæ possit accuratè omnia vite sue functionibus exprimere, neque usquam ab iis discedere quæ illæ prescripti. Ita enim fore, ut et prudenter, et prosperè omnia gerat. Est igitur eadem ferè hujus, quæ superioris versiculi sententia. Septuaginta enim res tanta, et ex quā omnis ratio magistratus bene gerendi pendebat, fuit incunda. Infirmum autem est, ne dicam absurdum, quidam hic docenda atque explicanda legis curam demandari Iosue contendunt, quia jubetur librum legis non amittere ab ore. Nam quid hoc sibi velit, pro-

ximus est verbis explicatum, his dico: *Sed meditare in eo die nocteque, hoc est, assiduè can vivendi institutionem, quam Moses conscripsit, legi;* vel potius ore, animoque versato: eam mediator, commentatorque. Etsi enim, quod de ore dicitur, verba, quantum apparet, requirat, ea tamen non esse concordanter verba, vocabulum 7277, quod est in sacro contextu, declarat. Est enim 7277, ita mente ipsa rum rerum cogitatione pertrectare, ut ex ipsa veluti effervente, verba etiam in ore nascantur, qualia qui secum meditantur solent surrare. Jam verò quorsum ista sive lectio, sive commentatio verius spectet, paterfacit is, qui subsecutur, finis: *Ut observes agere secundum omne quod scriptum est.* Non enim hoc sit, ut docere legem, quam meditando perceperis, quæas, sed ut ipse omnes tuas actiones in colendo efficiendoque munere tibi assignato, hoc est, imperio, ad eam normam institutas, dirigesque.

Quod dico, clarius etiam perspicitur ex illis quæ apud Mose Deuteronomio, cap. 17, v. 18, bis placere consentanea, sunt constituta, de rege olim eligendo, deque eius officiis. Sic enim illi scriptum est: *Cum sederit (de rege agitur) in solio regni sui, describito sibi exemplum legis hujus a sacerdotibus Levitis accepte, in libro, idque exemplum apud eum esto; et id legitio per omnes dies vita sua, ut discat revereri Dominum Deum suum, obseruantque omnia verba legis istius, et prescripta ista, ad præstandam ipsa, ne tollat animos supra fratres suos, ne deflectat à mandato ad dextram, aut sinistram, quid extendat statim in regno suo, cim ipse, tum filii ipsius inter Israëlitas, etc.* Primum enim ex his bona conjectura conficitur, Iosuam quoque hic juberi, ut exemplum legis a sacerdotibus accepte sibi describendum curet, idque apud se perpetuo præstō habeat, legat, relegat, expendat. Nam ipsum *אֲנֹשֶׁפְּגָזֶר*, ut diximus, Levitis sacerdotibus erat traditum, apud arcem sacram servandum. Deinde et illud perspicuum fit, quas ob res legis studium tantoper commendetur principius reipub., nempe ut ipsi quām optimi evadant, probitatemque non concedant, aut sacra verba populo interpretando, sed sua vite exempli doceant, neque in sui muneri functione ipsi à recto usquam aberrant. Est quidem alii universi et singulis Israelitis mandatum, ut leges verba in cordibus suis insculpta habeant, in postibus portisque suis inscribant, in manibus, in oculis gestent; domi, peregrinè, stantes, jacentes de illis loquantur,

commententurque. Sed, ut jam disserimus, principes, quantum ceteros excellunt dignitate, tantum hoc quoque studi debent excellere. Ceteroqui verò quatenus rerum ecclesiastica- rum procuratio ad civilem attineat magistratum; et cur reges ab Isaiā educates sive nutriti Ecclesie appellantur, non est praesenti loci disputare. Et David, regesque et magistratus aliī, religionis et pietatis laude clari in sacra historiā, suis exemplisista satis docuerunt. Sed decurrunt à praesenti versiculi initio breviter, ut veluti uia complexione patet omnis ratio descendē legis divinae. Principio jubet Deus, eos praesertim qui respub. moderantur, nunquam legi librum de manibus deponeant, cum ait : *Nō dimovetatur liber legis iste*, etc. Deinde parū esse uilem lectionem ostendit, nisi multa commentatione et meditatione omnia apud animū expendantur, dum inquit : *Et meditare in eo die nocteque*. Denique et lectionem, et meditationem nihil prodesse docet, nisi ad res ipsas conferantur, atque ad vita actiones accommodantur, quando haec addit verba : *Ut observes agere*, etc. Nam ut apud Talmudicos benē scriptum est : *Qui sacras litteras legit, nec confortat rem, similis est ei qui seminat crebri, metit verò nunquam; aut feminæ, que sepi partur, sed continuo partus sepelet; aut denique cantori tota dies cantanti: nullum enim isti habent opera præsumtum.*

Postremò amplissimum istius studii emolumentum promittit, si qui fallere nescit, cūm versiculum his claudit verbis : *Tunc enim prosperas viam tuam, et tunc prudens eris*. Malè ergo sano iudicio, vel perversa cupiditate verius, plerique omnes sacras litteras ea lumen quidem salutantis, sed vita otium aut ad voluptatem, aut ad questum, aut denique ad ostentationem in aliis disciplinis consumimunt. Et si fortè sacrū studiū operam impendimus, non tam ad colendum pietatē, vitāque ipsa quæ didicimus repräsentanda, quād ad detestabilem ambitionem, et gloriosem ostentationem, id agimus, contra atque majores nostri fecerunt. Eoque fit, ut promissum inde fructum minimè consequamur, hoc est, neque felices, neque prudentes evadamus, sed acerbo odio per summas contentiones mutuum inter nos configere, convicia invicem facere : et in summa, quamvis potius hæresim extrema per tinaciam asserere, et que semel somniavimus dogmata, mordicus tueri non desistimus, quād fraternalis charitas et concordia Ecclesie, que ubique in illis litteris nobis commendantur,

ullā ratione habitā, alter alteri vel latina cul-
num edere sustineamus, ne ullam scilicet
vanissime gloriola jacturam faciamus.

Sed ad institutum nostrum revertamur. Illud,
die nocteque, proverbialis locutio est. Homerus
dicere solet νύκτα τι και ημέρα πάντα. Significat
autem assiduitatem, quanto commode atque
opportūne prestari possit, hoc est, que omni-
ne prorsū negligentiam excludat, ac multo
etiam magis fastidium et saletatem : hoc in
Deuteronomio de rege dicebatur : *Per omnes
dies vita sue*. Quare non satit scitè R. Ismael
apud Talmudicos, cūm à sororis filio rogaretur,
literetur sibi Graecorum iam scripta legere,
postquam Mosis institutione universam per-
cepisset, jussit illum dispicere, esse in hora
aliqua neque ad diem, neque ad noctem
pertineret. Eam enim solam, si illa esset, fas
esse alii, quād divinæ legis studio impendere.
Rectius aliquantò ibidem R. Samuel, Nehemani filius, censebat, non esse, quod hic scrip-
tum habetur, præceptum et debitum, sed ut
loquimur, beneficione, quasi dicere, non
sic mandari. Nam enim solam, si illa esset, fas
esse alii, quād divinæ legis studio impendere.
Rectius aliquantò ibidem R. Samuel, Nehemani filius, censebat, non esse, quod hic scrip-
tum habetur, præceptum et debitum, sed ut
loquimur, beneficione, quasi dicere, non
sic mandari. Nam enim solam, si illa esset, fas
esse alii, quād divinæ legis studio impendere.
Rectius aliquantò ibidem R. Samuel, Nehemani filius, censebat, non esse, quod hic scrip-
tum habetur, præceptum et debitum, sed ut
loquimur, beneficione, quasi dicere, non
sic mandari. Nam enim solam, si illa esset, fas
esse alii, quād divinæ legis studio impendere.
Rectius aliquantò ibidem R. Samuel, Nehemani filius, censebat, non esse, quod hic scrip-
tum habetur, præceptum et debitum, sed ut
loquimur, beneficione, quasi dicere, non
sic mandari. Nam enim solam, si illa esset, fas
esse alii, quād divinæ legis studio impendere.

906
ter occidens, sed spiritus vitalis, et coelestis
gratia, quā sit, ut natura ipsa liberetur, et
peccatum non dominetur; utque ad vitam de-
nique perveniamus aeternam, sicut ait D. Au-
gustinus; an non eam à sacerdotibus Levitis,
non autem πάπα τὸν νεῦδων ἀποστόλων τούτου,
τὸν λεγανὸν ἄρχοντα, acceptam in suis animis
inscribere curabunt, die nocteque apud men-
tum suum expedient, commentabunturque ?
Sed, heu pudor ! ipsi lubentia venabula, ca-
nes, accipitres, aleam, ne turpiora dicam, tra-
ctant; atque haec querela juxta ad ipsos sacra-
rum rerum antisites, pontificesque pertinet,
atque ad civiles magistratus. Nam videre est
etiam eos, qui concepitis verbis, dum iniun-
tūr, spondent, se totā vīta operam daturas, ut
veternus Moses novamque Christi legem rectè
intelligant, perceptuamque suum gregem do-
ceant; eos, inquam, videre est ab hoc studio
esse omnium alienissimos. Sed quibus interior
rebus dediti sint, piget dicere, neque dicto
opus est, cūm res ipsa sit jam perva-
gatisima.

Sequitur in ordine sacri textūs : *Tunc enim secundabis viam tuam, et tunc prudens eris*. Ex hoc loco confitetur, verbum Υἱοῦ, propriū prudētū significare; cui virtutē, quia felicitas ferē consecutanea est, fit ut haec notare σερῆ
videatur. Tanquam enim diversū ponuntur Υἱοῦ, et Υἱοῦ; nisi si contendas rem eandem unam duobus istius periodi membris dici. Ceterū fortitudo, que ut paulo ante semel atque iterum, ita rursus hic agitur, non alia est, quām quæ
legi divinae sit consentanea, verboque Dei nata-
tur. Ut enim quæ cūm hoc non consentit,
non fortitudi, sed temeraria confidit, dici
debet, et plerūque maximum tandem infor-
tunium inventi; ita diu vocanti Deo paremus,
atque ad ejus sacra legis ductum nos applica-
mus, fidele, atque ad eo seculo animo pergere
possimus; quantumvis difficultas, atque inextricabilis specie impedimenta se offrant, de
feli ci eventu successuque certissimi. Primum igitur
in omnibus rebus agendis id nobis accu-
ratae dispicendum est, Deusne an nostra nos
ambito, aut turpior alia animi affectio voet,
incitatque. Deinde eamna viam, que secundum
virtutem, an que per vitiorum compendia dicit, in aggrediendo opere insistamus. Et inter-
rim animo humili, neque suis dolibus fidente,
sed à ecclesiī numeris auxilio dependente,
orandum Deus est, ut ecclesiī afflato Spiritus
voluntatem nobis suam patefaciat, nosque pa-
ternā benignitatem, ad ea quæ sint salutaria,
hortetur, pulsque suo divino animos nostros
dirigat. Sic enim futurum est, ut nostrā spe
quā minime usquam frustremur.

Verba, Υἱοῦ, et Υἱοῦ, cūm ad animū ac-
commodantur, parū ipsa inter se differunt;
sed utrumque vehementissimo metu percelli,
atque ad eo consternari, frangique animo, si-
gnificant. Ceteroqui illud, per vim impellere,
sive quæfacere, et labefactare, hoc frangere,
atque terere est. Porrò clausulam illam : *Quia
adest tibi Dominus Deus tuus*, etc., Chaldeus suo
more paraphrasticè reddidit : *Adest tibi subi-*

dio verbum Domini Dei tui, in quoemque loco
verbaveris. Nimirum verbum illud potentia
Dei, quo cuncta sustinet ac moderatur, ut at
Apostolus. Sed de hoc ante satis multa.

Vers. 10. — Iuruit JOSUA monitores ro-
puli iussari, etc. Vocabulum Schoterim, solent
Septing, fere interpretari, ἡγεμόνες, hoc est,
Scribari; unde natus est frequens illud in
Evangelio Scribarium nomen, nisi fallor; est
etiam ubi ἡγεμόνες γραπτοὶ, quasi dicas, pu-
blicarum litterarum promulgatores; conver-
tunt; et sēmel, quod memini, τοῦ ἀνθρώπου, dicens.
Horum officium erat ut ex multis sa-
era historie locis colligunt, principium, et
iudicium, atque omnino ipsius magistratus pla-
cita, et edicta ad populum divulgare pronun-
tiareque; et hunc illorum auctoritatem, si opus
erat, coercere, vel ad agendum aliquid impel-
lere. Unde R. Salomon ipsos flagris, et loris
armat, sicut Romanos suos factores: sed quām
recte, ipse videtur: euidem certe vir puto hoc
ex sacris litteris confi i posse. Ceterum illa
positio ΤΟΥ, apud Chaldeos quorum lingua
est ex hebreata nata, interdum significat scriptu-
rum quod solemnī modo signatum, publica
privatae pœta aut constituta continet. Inter-
dūm vero verbum est, atque imperium exer-
cere in aliis notat: que ambae notiones jam
dictis officiis sunt admodum consentaneæ. In
veteri illi commentator, quem Siphre vocari
dicebamus nuper, scriptum est, nemini, nisi
qui Leviticus generis esset, hoc munus assignari
solere; quam opinionem suspicor ex Paralipone-
matis allatum esse, in quibus sic scriptum est:
Et de Levitis scriba, et monitores. Sed profe-
cto horum parvum firmum est. Nam quod monito-
res, ille ex Levitarum ordine petuntur, alia
ratio est. Quia sacrum opus, templi instauratio
agebatur. Similiter atque apud Nehemiam Le-
vite silentium imperant populo; quia functio
ipsa quoque ad monitores pertinebat, quia lex
tum recitanda erat, atque religiosis ergo con-
vocata fuerat concio. Sunt etiam qui opinantur
monitores, præter jam dicta munera, in bellis
aciem instruere solere. Et hoc colligi arbitratur ex
Deuteronomio, sed illi scriptum habetur:
*Cum deseruent monitores loquuntur ad populum, tum ipsi principes exercitus carabunt in principiis po-
puli, hoc est, tunc dices copiarum in primis acce-
rem gerent, neque post principia latebunt.* Quare
hujus quoque opinionis commentum recta sa-
crorum verborum interpretatione detetur.

In summa, quos Hebrei Schoterim vocant,
fis fungebantur officiis, quibus apud Romanos

apparitores, statores, præcōnes. Quapropter
apparitorum nomine interpretari recte posse
vocabum Schoterim, existimo. Aquilas Ponticus,
interpretes, ut sit divinus Hieronymus, curiosus,
solet convertire, θάκεται; quasi facinorum
vincipes dicas: sed parvum, ut nulli videatur
plenæ vox hæc græca illam hebream repre-
sentat. Inter alia Mosis prescripta, extat etiam
hoc Deut. 16, 18: *Judices, et monitores sive
apparitores, constitue tibi in omnibus portis,
quas Dominus Deus tuus datus est tibi, per tri-
bus tuas, qui juri administrant populo iudicio justo.*
Unde effici videtur, singulos judices suos ha-
buisse apparitores, sive statores.

Sunt quidam, qui eo loco hoc nomen simpli-
citer, pro magistratu interpretentur. Atqui ma-
gistratus vocabulo etiam judices subjiciuntur,
quos tamen non recte Schoterim vocari putarim.
Sunt enim hi potius magistratus administrati quām
magistratus. Dixi de hoc verbo plura, quia fre-
quens est in sacra narratione. Videntur autem
isti pontificum; aliorumque Judaicorum magi-
stratum apparitores, temporis progressu, ut se
solet venditare ambitio, etiam sacrarum rerum
scientiam sibi arrogasse, et majorem, quā pro
sua functione, auctoritatem usurpassare. Nisi quis
existimare malit, illos scribas, queror in Evan-
gelio frequentissima est mentio, non Επίσης sed
Επίσης, fuisse. Nihil enim definire ausim. Ne-
que nescio qua Epiphanius de scribis tradidit.

Vers. 11. — TRANSITE PER MEDIUM EXERCITI-
TUM, etc. Quo tempore mandata ista ad popu-
lum dedecit imperator suis praenobis, diffi-
cili videatur quibuscum disquisitio, cùm tertius
inde ad transmittendum Jordanem dies presta-
titur. Nam si dedecit, verbi gratia, die septimo
mensis primi, quem nisan Iudei vocant (neque
enim ante dare potuit, ut Hebrei statuant,
cum sexto demum ejus mensis die Mosen
eluxisset populus, qui septimo superioris mensis
oblierat; nam duravit luctus dies totos trin-
ginti, eoque durante alias res, presertim
publicas, agere, nefas fuisse illi putant). Igitur
si dedecit primi mensis septimus, luce simulique
allegati exploratores Jerichontium pervenerint,
atque sub vesperam ad Rabah diverterint, cùm
memoren tur isti ad Rabah dimissi, triduum in
monte latuisse; et exercitus ad Jordanem alterum
triduum consedisse, efficietur, septem, ut
minimum, ab isto edito ad trajectoriem usque
Jordanis esse elapsos dies, aut saltem quinque,
si apud flumen non esse moratos plus quam
noctem unam dicas. Augustinus ergo
non dubitat Josuam, in præfinito hoc triduo,

humane temeritatis rem fecere, quasi non
consulito Deo, nimis fidenter, certum tempus
populo præstiterit. Quia mihi sententia durior
protecto videtur, quod pace divini viri dixerim.
Quis enim credere possit, Josuam imperatore
et sapientissimum, et religiosissimum, in tantâ
rerum omnium difficultate, cùm maxima pa-
rentrum pars esset imbellis turba, neque flu-
men vado transiri posset; neque naves habe-
rentur, et verundam denique esset ne hostis cum
armis ad alteriore ripam occurreret; ipse
autem desiderat esset à Deo iussus, in rebus om-
nibus agendis adire Eleazarum pontificem Dei
oraculum consulturum, et pro divinis responsis
omnia agere; quis, inquam, credit, in hac re
omnium maxima, Dei operum èmum non con-
suluisse? Et potest sane, ut nulli videatur, multò
verisimiliore hic nodus ratione expediri. Nam,
ut ad versiculum primum dicam, cùm Josua,
duolum aut Mosis excessum, esset à Deo im-
perator populi designatus, dubium non est,
quoniam illuc, postquam illum obiisse intellexisset,
tota mente in istam expeditionem intentus,
sedulè ea procuraverit, quæ facto opus esse
putabat, exploratoresque istos imprimit emis-
serit, interea dum populus lugendo Mosis funeri
operam daret, ut credibile sit, que toto capite
sequente memorabuntur a speculatoribus, et
Rabah, ex anti istud edictum esse acta. Neque
enim insolens rès est, in historia sacra, τὸ
τέρτιον, hoc est, ut rerum gestarum
series interrupatur longiore quāpiam inter-
positione. Certè Josephus hoc primum caput
cum tertio conjungit. Scribit enim, imperator
similaque exercitum de movendis cas-
tris per præcōnes monuisse, et triduum tra-
jicende fluminī præfūnisset, edidisse copias
de Sittim ad Jordanem, atque ibi tandem à
réversis suis speculatoribus numerum commo-
dum sanè accepisse. Nimirum ei, ut isti non
tam citè rediissent, transponere tamen popu-
lum certum deliberavisse erat, divini res-
ponsis fratre; verum ego existimare malo,
reversos ad illum fuisse speculatoris priusquam
in triduum proumuntari trajectoriem jubet; hoc
autem cum fecisse die septimo mensis
nisan statuo, cùm plerique Judei. Et hæ
mibi, ut simplicissima, ita verissima hujus
loci explicatio esse videtur. Sed quam potero
pauci exponam Hebreorum sententias. Igitur
R. Isaías, vir sanè doctus, sic scribit: *Nar-
ratur, inquit, exploratores latuisse in monte
triduum; fuerunt ergo emissi ante edictum
de viatico comparando ad populum proum-*

*gatum, durante etiam tum luciu: quo denū
finito, jussus est populus se comparare
transeundum flumen post triduum. Nam
alloqui quintus dies advenisset, priusquam
Josua è Sittim castra ad Jordanem movisset,
cùm illi triduum in monte consumperint,
et insuper diem unam eundo rediendisque,
ut minimum.)*

R. David Kimbi verò sic ferè scribit: *Die
trigesimo post Mosis excessum, qui fuit
septimus mensis nisan, ait Dominus Josue:
Surge, transi Jordanem, etc. Eodemque
die mandavit Josua parari viaticum, quia esset
die decimi nisan trajicendum flumen. Specula-
tores autem emiserat priusquam eluxisset
populus Mosen: ilque revertentes ad impera-
torem die octavo nisan. Nono igitur summo
mane surrexit ille, duxique copias ad Jordani
riparum. Et iussi ut se exparent ad crastinam
trajectiōnem.*

R. Levi Gersonis uno loco sic habet: *Cen-
so, inquit, hoc ab imperatore per præcōnes
edictum esse de viatico comparando, post
quām exploratores ablegasset, cùm isti tri-
dum in monte scribantur se occultasse.
Itaque die quarto et quinto, cùm illi iam
essent reversi, profectus est imperator cum
populo ad Jordanem; et postquam illi per-
noctasset, trajecit. Quin et hoc, inquit, haud
absurdū dicas, eo ipso die, quo per præcōnes
ista edicēbat, ablegasse eum speculatorēs:
verū eum diem haberi non debere pro
tridui parte. Nam illud, οὐαὶ τῷ λαῷ τούτῳ
significat, post triduum ab eo die. Itaque tri-
dum finiebatur tandem quinti diei initio, ab
ilio die. Speculatorēs autem, eodem die quo
emissi fuerant, ingressos Jerichontem, diver-
tientes ad Rabah. Jam verò, quod aut Rabah:
*Læbitis triduum, id esse, ac si dicent, usque
transmittitis Jordani istum.* Die verò tertio
hujus tridui surrexit Josua manū, profectus
que est cum populo ad Jordanem, ibique
per noctūrū priusquam trajeccerent. Postero
die, hoc est, exacto jam tum triduo toto,
transmisserunt flumen; isque dies erat de-
cimus mensis nisan. Sic ille. Exposui bre-
viter quid præcipui Hebreorum magistri sca-*

tant. Nunc paucis cibis ob sacrorum verborum veritatem, quo ordine scripta habentur, toeri, atque defendere, hoc est, docere minime absurdum esse, si existimemus, quo die imperator triduum istud per praecones prestitebat populo, eodem die exploratores eum amandasse. Neque tamen è Sittim versus Jordanem movisse, nisi postquam isti ad se revertissent.

Mosen die septimo mensis ultimi, quem *Adar* vocant, è vitâ exivisse, ut et ortum esse, non solum annibus Hebraeorum, quos *Seder olam*, hoc est, seriem seculi appellant, est proditum; sed etiam à Talmudicis ubi de sponsalibus agunt. Is autem mensis, eo anno, dies habebat tringita, ut scribit Levi Gersonis, philosophus, et mathematicus insignis. Ergo dies sextus, ut nuper dicebamus, mensis nisan finem luctui imponebat. Igitur die septimo sit monitus populus de se comparando ad trajectiōnem post triduum, sicut simul emissi speculatori Jerichountem : facile fuit expeditis viris, sexaginta stadia è Sittim ad Jordānum usque (tantum enim intervallum esse scribit Josephus), et inde quinque passuum milia ad Jerichountem, intra paucas horas conficeret. Neque enim longius esse hoc spatium tradit Eusebius, atque ante vesperam sic satis speculari urbem. Diuerterit igitur ad Rahab sub noctem, atque mox ab ea per tenebras de muro demissi, ad diem usque tertium, ex quo die ad Rahab diuerterant, hoc est, ad eam vesperam usque, quo diem octavum mensis nisan sequitur, latuerint in montibus : prescripti enim temporis numerus apud Hebreos, quando nulla adest expressa praepositio, sēpē ita est accipiendus, ut postrema numeri pars secundatur : quod multis exemplis docet Levi F. Gersonis ; ergo quod ad speculatoris ait Rahab : *Latebit in monte treis dies*, est, ac si dicat : Usque ad diem tertium, quo die vobis integrum erit pergere. Jam verò, eā nocte, que, ut dixi, octavum diem mensis claudet, et secundūm Hebreos, ad diem nonum pertinet, redierint ad imperatorem in castra ad Sittim, et comperta perceptaque exposerunt. Ipso rorū accepto iacto hoc nuntio, manè castra ad Jordānum promoverit; postero denique, hoc est, decimo die, trajecterit. Quid est hic absurdum? aut quid narrationis cursum potest interpellare? Atqui Josephus, inquit, scriptum reliquit, hæsisse Israelitas biduum apud Jordānum, priusquam trajecterent. Verum Josephus aliam sententiam secutus est, putatque exploratores rediisse ad imperatorem apud Jordānum morantem,

totamque proximi capituli narrationem non suo positam esse loco, ut dixi; et tamen nihil vetat etiam ipsum fateri, eodem uno die speculatori abivisse Jerichountem, et monitores viaticum populo imperasse, triduumque præfinitum traiiciendi in Chananaem : dicat enim ille, imperatorem, postridie quād edictum hoc promulgari jussaret, è Sittim movisse. Sed urges, absurdum esse, edici, ut viaticum sibi quisque comparet, nullum autem comparandi spatium dari. Sed responderi potest, illa verba, nihil aliud significare, quam vasa colligere. Sic enim sentit Josephus; neque dissentit R. Salomon. Porro si quis latinum nostrum interpretetur defendere velit, qui non ante triduum post hoc edictum è Sittim discessisse, et ad ripam fluminis alterum triduum esse commoratos Israelitas ait, is parvi pendens quid plerique Hebrei scribant, suis illos annales, quos dixi, secuti, neque certos, neque probatos; cum etiam Talmudici de die excessus Mosis inter se ipsi dissentiant, multique eum non mense adar, qui nisan proximè præcedit, sed sebet, qui ante adar est, obiisse putent; quod etiam Kimhi commemorat; is, inquam, dicat, die tertio mensis nisan monitores apud populum egisse de parando viatico, et trajectiōne post triduum. Eodemque die emissos esse, qui specularent urbem. Cùmque hi reversi essent, die sexto, productum esse populum è Sittim ad Jordānum, ibique tandem die nōno esse monitum, ut se expiatre ad crastinam trajectiōnem. Illud verò, quod intra triduum esse transmitendum Jordānum proclamabant, sic intelligi debuisse, ex illis castris intra triduum, aut post triduum esse versus Jordānum abeundum, ut deinde cum prima occasione transeat in Chananaem. Sed hec ita à nobis tractata disputataque existimat lector, ut primam illam sententiam sciat nobis maximè, et penè solam probari.

Porrò illud : *Parate vobis cibam*, de manna accepit non potest, quod non nisi in diem servare fas erat; et quantum satis eset, quotidie cadebat è celo, quocumque se conferebat populus, usque ad diem decimum quintum mensis nisan, ut post dicetur. Neque enim fides Iudei illis annalibus, quos modo dicebam, habenda est in quibus scribitur, manna cum Mosis vitâ desisse. Sed, ut erat gens illa voluptatibus dedita, non contenta solo coeli illi cibo, delicatis olsonis inhibebat, neque horum moderatè ferre potuit desiderium. Nam testata res est, Moabitæ et montis Seir ac-

colas, cibos illis pretio vendidisse, adeò mature ceperat ipsos coelis cibi fastidium tantum, ut vilissimum etiam astimarent.

Neque hoc dissimulat R. David Kimhi. Scribit enim, ipsi manna panis loco fuisse; *verò* obsonium esse. At R. Salomon, quòd gentiles suos à gule voluptatibus alienos faciat, quasi sola manna contenti vixerint, scribit *verò* hoc loco significare, quidquid ad iter esset opus, et ad instans bellum. A quā sententiā etiam Josephum non esse alienum dixi. Sed insolens est ista verbi ejus notio; quare magis ferendi videntur Talmudici, qui ubi de idolorum cultu tractant, ut ex Eliae Thesbitis scholi profectam, sententiam hanc commemorant. Cūm cibo nullo egerint Israelitæ, cadente etiam tum manna, nihil hic aliud verbo *verò*, hoc est, cibi, debere intelligi, quām male acta vita plementiam, et adversus Deum pietatem, itaque moneri hic populum per appetitos, ut his virtutibus se dignos prestant, qui in terram promissam feliciter trajectant. Ceterum Zeda, quanvis ei propriè subjicitur is cibus, qui venatione, atque indagine captus sit, sapè tamen pro quovis cibo usurpat. Porrò voculam *Beod*, converti, *intra*, quia sic è uitio Jeremias, cùm ait cap. 15, v. 9 : *Occidit sol ejus cùm etiam tum esset dies*. Et in Davidis historiâ, 2 Reg. 12, 22, scriptum est : *Cum puer etiam tum viveret, jejunabam*. Sed si, ut diximus, esse probabile, atque acta fusse statuanus die septima mensis nisan, non fuerit hic ipse dies tridui pars, quod latinum interpretari dicere est necesse, qui reddit : *Post triduum*. Certum est enim, die decimo transiit esse in Chananaem. Porrò illud, *quam Dominus Deus vester dat vobis*, ad informando populi animos certa fiducia, dictum est, atque alacritate. Nam nomine Jehova, pro quo de more, *Dominus*, reddimus, summa Dei potestas significatur : illo verò, *Deus vester*, benignissima, et plus quam paterna voluntas, studium, tutela, cura. Jam verò, ubi voluntas cum potentia ac facultate est conjuncta, nihil tam difficile est, quod non facilè praestetur.

Ad hec, quæ sequuntur, *וְנִשְׁרָאֵל*, et *וְנֶהֱרָאֵל*, ad possidendum pro hereditate, vel iure hereditario, maximum habent ad permovendos populi animos momentum; quippe qui ex iis verbis intelligat, se non ire populatum modò, quāpiam felici excursione, hostiles agros, aut prædam actum, veluti cùm Medianitas débelaret. Nam illiusmodi expeditiones, quamvis secundæ, haud solent diuturna felicitate bearare.

victores, sed sapè sua commoda majoris tandem pensant calamitatibus: verū ire possessum quasi à majoribus sibi jure hereditario relictā prædia, et veluti avita heredita. Nam verbum *וְנִשְׁרָאֵל*, non simpliciter possidere, atque occupare, sed heredita jure teneri, propriè significat. Non igit rectè à latino est præteritum illud *וְנִשְׁרָאֵל*, quasi supervacaneum; sed ille, suo more, secutus est septuaginta Interpretes.

VERS. 12, 13, 14, 15. — AD RUBENITAS VERÒ ET GADITAS, etc. Non satis erat, populum universum per castra à præconibus monitum esse, ut se ad trajectiōndum compararet, nisi duas istas tribus, et dimidiam privatin etiam, et propriè imperator commonefaceret, ut Mosis, aut Dei verius, mandati memoris unā cum aliis traiceret. Cum enim hæc tribus sedes nuper commodas nactæ essent, regna Schonis atque Og, et Gahaadidem universam, auctore Mose, cuius iam fatus functi indignationem non amplius reverenter; credibile est, non nisi seorsim monitos et propriè, non fuisse cum aliis sponte trajectorum flumen. Sed in dulci, et omnibus vītæ commoditatibus affluente nido, apud uxores, liberisque, ac rem suam familiarem mansuros; presertim cūm non ignorarent, eas suas possessiones novas, à viciniis, iisque potentissimi hostibus non esse sat tutas. Sed enim digna est observatione prudentissimi principis Jesuæ modestissima in illi monendis ratio. *Memores*, inquit, *estote ejus rei, quam mandauit vobis Moses, seruos Domini*. Potuisset quidem ipse, pro imperio, illos compellere, et nisi parcerent, etiam jure accepta illa à Mose hereditate exure; hic enim tum demum ratam firmamque fore donatiōnem volerat, cūm ipsi subsidium, quod ultrò fratribus suis promiserant, prorsus præstisissent. Potuisset etiam meritò hæc sua ipsorum promissa, in ipsis ingere, et eorum commemoratione sola, debiti ipsis offici acriter et doriter commonefacerere. Sed ille nūtūl amicum monitorem, quam severum imperatorem agere: contra sanè atque nūne magistratum pars maxima assulet. Nonquā enim isti imperio suo abutuntur insolentius, majoreque cum fastu, quām cūm primō imperare incipiunt. Nihil ille superbè mandat, sed Mosis mandatum ipsis revocat in memoriam; et ut id quoque durum, utpote hominis in homines, videri non possit, nominat illum Jehova, hoc est, Domini Dei servum; quasi dicat, non tam Mosis illud, quam ipsius Dei præceptum

fusse. Cum porro illa jussa ad rem accommodare pergit suis verbis, inquiens: *Dens reter dat vobis quietem, et quae sequuntur proximis duobus versiculis, initio statim quæ illis jucundissima gratissima auditu sint, commemorat, quò sibi ipsorum animos conciliat. Qui enim illis potuisse esse jucundius recordatione donata: sibi ab ipso Deo nuper amplissimæ, et uberrimas hereditatis? Quid acceptius atque suavius quam uxoris parvulæ liberis, et pecudibus integrum posthac fore optat diu quiete frui, domi sua? ubi verò ulterius ad id ventum est, quod mordere ipsorum animos possit, hoc est: *Sed vos pergetis balteis succincti*, etc. Tam id absolvit paucis, tamque citò ad ea quæ acerbum hoc rursus lenient, transvolat, ut veluti uno hiato et ferire mentem ipsorum, et sanare videatur. Sic enim transeundum illis in Chananeam esse pronuntiat, ut simul ad perpetuam quietem reddituros promittat. Ille profectio est, leniter quidem, sed tamen cordate imperio uti, tantà cum suavitate parentes ad officium impellere. Ceterum historia quæ hoc loco attingitur, perscripta est toto capite 32 Numerorum: illine repeat lector. Non recitat quidem Josua nisi ipsa Mosis verba, sed ex eis suam ipse motionem, magno, ut jam ostendi, artificio contextit. Quare illud, *dicens, sive dicens,* quod versiculo decimo tertio scriptum est, non quidem loquenter Mosen facit; sed que deinceps sequuntur, ex Mosis sententia dici ostendit. Porro infinitus modus **לְלִכְדָּה**, pro mandativo **לְלִכְדָּה** positus est; quali figurâ sapè utuntur Hebrei. Nominis **לְלִכְדָּה** subjiciuntur pueri pullæque minores annis viginti, ut scribit R. Abraham, filius Ezre.*

Usurpar autem feré numero singulari, ut collectivum, pro plurali. At Synnachus hoc loco **לְלִכְדָּה**, onus, est interpretatus; volens, opinor, significare, ea quæ impedimenta vocantur apud milites. Videor enim meminisse. Se piug, quoque sic aliquando esse interpretatos id verbum. Nomen, **לְלִכְדָּה**, pro quo dixi, *peccates*, est ab acquirendo dictum, ac si opes, facultatesque partas dicas. Et quia veteres illi et prisci homines laboriosissimi frugalissimi que has in pecunia fere habeant positas, idèo plerisque pro pecudibus majoribus minoribus usurpat hoc nomen, qui prorsus simile est grecum illud **χειρ**, quod pro eo Septuag. reddiderunt. Parum ergo plene *jumenta*, dixit latius. Ille enim ea sola animalia esse videntur, que jugula subeunt, la-

boreque et molimina nostra adjuvant. Porro quid *Hamusim*, quod interpretatus sum, *succincti*, significet, non emendat habent Hebrewi omnes opinionem. Plerique, cum Chaldae, armatos dici existimant, ab *Homes*; quæ ea corporis humani pars est, in quâ costa quinta locatur; in historiâ Abrah. Septuag. illuc **ψέρων**, hoc est *lumbum*, sum interpretari: arma enim, inquit illi, ad eam fe' partem usque tegunt corpus. Et sane ab *Homes*, hoc est, lumbis, dici *Hamusim*, planè est credibile, cùm videamus *Haluzim*, ei prorsus geminum esse, si et formam, et notationem species, quod nomen à *Haluzim*, hoc est, lumbi, fornari, certissimum est. Sed an ista, *Hamusim* dico, et *Haluzim*, armis contextos ad quintam costam, aut ad lumbos usque significant, an verò succinctos balteo militari, non sat possum constituere: Aquile prius placet; septuaginta Interpretibus posterioris: ille enim *ἰπερτίταρος*, isti *ἀράς*, convertunt. Sed sane *ἀράς*, hoc est, succincti, magis mihi placet. Nam usitatum est in *scāra* historiâ, cinctis lumbis significare *expeditum robur*, atque alacre et paratum studium, strenuamque fortitudinem. Et unde, queso, per tot annos miserâ oppressis servitio hominibus tanta armorum copia? Sed dicas fortassis, hostiles exercitus fuisse. Multis enim inde ex *Egypto* victoriis fuerant potiti, et præsertim nuper adeò adversus duos reges, Schenom, et Og, atque adversus Madianitas. Atqui non videntur mihi illi sacra gentis existimatione satis consulere, qui eam tanto se studio loricasse putant; debebat enim Dei præsidio satis fidere, ideoque non equis quidem contra hostes uti et licet, ut post videtur. Sed sit sua enique libera sententia. Sunt etiam qui *כְּבָרְבָּרָה*, sic interpretentur, quasi quinis viris ordines agminis densati fuerint. Sed hanc ego opinionem repudio prorsus, propter nomen *Haluzim*, similitudinem, cum hoc ab illiusmodi notione sit alienum. Illud *וְאַתָּה לְלִכְדָּה* converti, *co-an fratribus vestris*, potius quam, *ante fratres vestros*. Non enim existimo, ut Septuag. et Latinus sensisse videntur, has duas tribus et dimidiam in primâ acie ubique adversus hostes consistere debuisse, et fratrum suorum veluti propugnatores, et antesignanos fuisse, sed socios potius. Neque memini in omnibus bellis chanaonicis id factum usquam memorari. Et nihil usitatum in lingua sc̄riptâ ut **לְלִכְדָּה**, non locum anteriorum, sed presentium significet. Ad hoc, videmus hic passim, coram *Domino*, et *oram fratribus ve-*

stris pro èdēm re usurpari. Igitur, quod ait imperator: *Vos pergetis cincti coram fratribus vestris*, est ac si dicat: *Vos aderitis vestris fratribus expediti ad pugnandum, et socia arma cum illis conjugentis. Quod traduxi, viri militares, est hebreæ, viri fortæ, et ad bellum gerendum idonei. Sed non est existimandum eos omnes qui militare possent, ex istis duabus tribubus et dimidia, nomen dare debuisse. Certum est enim ex nuperâ recessione, fuisse maturos militiæ, Rubenitarum quidem quadrages et ter mille, septingentes triginta; Gaditarum verò, quadragies mille et quingentes; denique Manassitarum, quinquagesies et bis mille, atque insuper septingentes. Et tamen non plures quadragies milia dicentur ex omnibus simul istis tribubus suppetias fratribus suis tulisse. Ergo illa universitas nota, omnes, significat quidem, nullos nisi militares, in hanc expeditionem fratres comitari debere; verum non eos omnes, qui sunt militares, debere comitari. Quia porro versus 15 promittit imperator, ea videtur, si volet Deus, suo tempore bona fide prestari. Illud: *Versus oratum soli*, additur ad significandum Galadatidem, sicut alibi, versus occidentem, cum Chananea ostenditur; qui vox *trans*, ad utramvis ripam fluminis accommodari potest.*

Vers. 16, 17. — RESPONDENTI AUTEM JOSUÆ DUCENTES: OMNE ID, etc. Apparitor præconio monita fuerat universa multitudine, de moribus castris, trahiendiisque intra triduum Jordane. Proprie autem, et seorsim Rubenitas, Gaditas, et Manassenses imperator monerat, ut jam audivimus. Itaque hoc responsum, ego certè, non istarum trium, sed omnium simul tribuum esse existimo: quem jam per suos tribunos, aut alias princeps autoritatis viros Imperatoris allegatos, solenniter ipsi deferunt imperium, et suam obedientiam, atque obsequium; non in iis modo, quæ jam imperata sunt ab illo, sed in omnibus, in quibus aquim est parentes suo imperatori esse morigeros. Planè enim constitutum omnibus esse, Mosis, hoc est, summi imperatoris loco illum habere, neque minus, atque hunc ante, revereri. Nimirum perspecta fuerat omnibus Dei voluntas in designando Josuam Mosi successorem: neque Dei solam, sed ipsius etiam Mosis. Nam palam pro conceione, imposita Mosis manu ejus capit, fuerit dudum, sic jubente Deo, consecratus imperator, tum que ad hoc pertinent mandata, ea ab ipso Deo, ex nube,

populo inspectante, et responsa sacra audiente, accepérat, ut ante ex Numeris et Deuteronomio docuimus. Ad huc, recordabantur prœcul dubio verborum Mosis, atque adeò Dei ipsius, cùm illi diceret Deut. 18, 15 et 19: *Prophetam ex te, ex his fratribus, talēm qualis ego sum, suscitat tibi Dominus Deus tuus: ei obediet;* hic verò subjecerat: *Quisquis non obedierit verbis meis, quis loquetur ille prophetæ meo nomine, ego vindicabo*, ut jam nullus ipsi relietus videatur fuisse tergiversandi locus. Etsi enim ista de Christo præcipue dicta sint, tamen ad ipsum etiam Josuam ut Christi typum, formamque pertinere, docuimus ante ex Justino. Et tamen haud non vulnus mereatur tanta multitudinis tam concors obedientia, præsertim alacerrimo promptissimo animo delata. Plane enim ex ipsis penè singulis responsi verbi hilare ac hubentissimum parenti studium intelligi potest. Ubique enim notata universitas, *omnia*, in ore habent, ut prorsus nihil fore significant, in quo sint ipsis justissima imperium detrectauri. Et illius obedientia comparatio, quam Mosi præstiterant, non precium, et in quibusdam modo rebus parenti modum significat; sed magis perfectum, plenum, prolixum. Propontit enim Mosis, tanquam omnium maximi imperatoris exemplum, et quem nullus possit autoritate anteire. Nam pro iis quæ in Deuteronomio extreme scripta sunt, nemo adhuc vixit apud Israelitas, Deo tam familiaris, tantique prædictus potestate, ac tot tantisque prodigia editis clarius, atque Moses fuit.

Sed dies, illorum adversus Mosen obedientia minimò fuit *ἀνεξάρτητος*, adeò ut aperte sepræ rebellio videri potuerit. — Atque universa illa generatio contumax, ut loquuntur sacra historia, jam interierat per solitudinem. Ad huc, si quis unquam vel digitum movebat, aut hiscebat contra Mosen, illuc nosce penè prestò erat. Cum ergo nemo illi rebellari impune, hanc absurde, obedientia ipsi integrè illibatèque præstata censemur. Neque vero hic Israelite se de obedientia jactant, quod latina tralatio, mendosi profectio, expressit; sed potius quantum Mosi obedientiam debuerint ingenue fatentur, ac tantam Josuam pollicentur; debuerant autem illi summam, cùm, ut dixi, nisi summam præstabant, continuò dabant supplicium. Atque hanc istorum verborum esse veram sententiam, patet factis versiculis postrem, cùm aiunt: *Quisquis fuerit rebellis, et quæ sequuntur*, Ceterum in his verbis: *Sit Dominus Deus*

tus tecum, ut fuit cum Mose, vobum est, meo iudicio, nihil ad institutum de obedientia sermonem pertinens; sed quae animi leti affectio expressit abrupte, occasione nominati optimi omnibusque chari imperatoris Mosis, qui sperat vivis excesserat. Et quia aliqui vota fieri assolent a populis, cum suis principibus imperia deferunt, aesi dicant: Ceterum optamus, ut Deus tuus, qui te nobis principem dedit, qui te tam benignè nobis audientibus ex nube est allocutus; qui te spiritu sapientiae amplificavit; cuius tu in hoc imperio es minister. Mosisque successor; ut Deus ita omnia prosperet tuo imperio, ut Moses imperio prospexit; cui cum nullo hoste res fuit unquam, quem non, illius ope fructus, facile devicit. Est autem hoc loco observanda optantis populi proba religio, qui Moses omnem felicitatem, non eius fortunam, sed Deo acceptam referunt, neque Josuam porrò posse ras prospere gerere, nisi hujus ope adjutum, agnoscunt. Si quis autem ista ad propositum obedientia materiem attinet, euidem cum eo non pugnabero. Neque enim à vero aliena fuerit sententia, si quis dicas, eos perpetuum obsequium Josue, quale ante Mosi presriterant, policeri, modo ut si illius imperium à Deo dirigitur, ne quid aut imperare, aut aggredi in animum unquam inducat, quod non sit legi voluntati que divinae consentaneum, sicut Moses actiones omnes à Deo gubernabantur. Itaque vocula p̄, exceptivè, ut sic dicam, erit interpretanda. Promittunt enim, si istam sequitur sententiam, præcisò obsequium, quatenus à Deo ipse imperator non desicerit: neque alii quam recta atque utilia, et cum legi Dei conjuncta prescripsierit. Et sanè hunc sensum amplexi videantur Talmudici: in eo tractatu, quem Ἐνδρῶν appellant, capite decimo tertio; quos sequuntur R. R. David Kimhi, et Levi F. Gersonis. At objicit aliquis: Notum est illud D. Petri, parendum esse non solum bonis et æquis, verum etiam pravis dominis. Et si parentibus permittatur in dominorum mores, vitamque inquirere, vix unquam eniūquum defore quo suam excusat contumaciam. Verum non iam agitur de vita principis privata, sed de ipso imperio. Illa enim quales sit, parentium non interest; at hoc, si contra rem publicam, contra religionem probam, et in summâ, contra ius fasque exercetur, non debet aliorum hominum obsequio adjurari. Sed hoc hactenus. Parcissimè enim illiusmodi locos communes tractare constituì, ne videar otio abuti.

Sequitur in ordine verborum: *Quicquid rebelli fuerit ori tuo*, etc. Jam redeunt ad interrupsum voto sermonem de obedientia. Quisquis, inquit, vel contra atque tu jussoris, egerit, vel aliquid eorum non egerit quæ tu mandaveris, occidatur. Ostendit ergo perspicue hic locus, quantum ad parendum alacritatem pre se ferant: et simul illam à Moses imperio prolatam similitudinem, significare summan, et, ut sic dicam, capitalem obedientiam. Tam enim certè, verè, atque ex animo obedientiam se promittere ostendunt, ut ultrò capitulum periculum sibi statuant ipsi, si usquam fallant; similiiter atque Moses rem publica gerente, capitalis frus fuit, et non paruisse. Discimus ergo, eos qui imperata non faciunt, multoque etiam magis qui contraria faciunt, imperiunque legitimam demunt, morte mulctari a justo magistrato posse. Sed neque hunc locum communem persequar longius, disputum aliqui à multis copiosè.

Illud, *ori tuo*, transnominatio est, ac si das: Verbo tuo; ut redditum à Chaldeis est. Postrema illa pars: *Ceterum esto fortis et firmus*; aut vobum est; quale illud, quod nuper explicabamus; aut horatio, quā universa multitudo per suos allegatos, quanvis sponte suā currenti principi, calceria tamen subdit: aut potius, quā se illius fortitudini, toti animali asserviratum declarat, q. d.: Tu modò sis forti et fideinte animo, in nobis nūlī desiderabis; nos olicem erga te, ut imperatore nostrum, ubique conservabimus.

R. Levi F. Gersonis, sic explicat ista: Modò ut sis fortis firmusque in administrando imperio, secundum legis Dei prescripta. Neque enim, inquit, si jussisset imperator ullam violare, obtemperandum ei fuisset, nisi si pro tempore res ita postulasset. Et hic rursus ille Talmudicos sequitur. Ille enim eo, quem modò indicabam, loco, dum ita verba tractant, disputantque, statuunt, partculam p̄, qua hoc loco scribitur, exceptionem significare. Neque verò absurdum videri debet, quod fortitudo in observanda lege collocatur. Sic enim superiorius, vers. 7, ipsum etiam Deum loquentem audivimus, cùm diceret: *Prorsus esto fortis et firmus, ut obserues præstare universam legem quam imperavit tibi Moses*, etc. Nec est sanè privata illa, et veluti domestica fortitudo, qua in cuiusque animo iustus obstat, virtutem defendit, militari fortitudine inferior, sed longè etiam superior existimanda, quippe sine qua fortitudo illa bellicia nunquam fructuosa, s̄p̄

autem noxia est. Sed profert R. Levi alteram quoque sententiam, quasi iubeat populus imperatorem capessere rem publicam, ne ea gubernatore orba, post Mosis excessum fluctuet. Et hactenus explicata à nobis ea ferè sunt, quæ primi capite continentur. A quibus prius quā discedamus, persolvenda est subdilectilis, ut videtur, questio, quæ hoc loco existit, cum opus sit Rubenitas, Gaditas, et Manassenses, quibus sajā hereditatis attributa cīs Jordanem est, trahiēre cum ceteris suis fratribus armatos, et tanquam suppeditas ferre ipsi, ad debellandum Chananeos: quos se profligatum Deus ipsi s̄p̄ est pollicitus; et, ut audiemus, erit totius belli præsentis tunicaceptor, tun confector. Ad ista responderi recte posse puto, nihil illorum quidem viribus opus esse, ad exterminandos veteres terræ incolas, habitatoresque, qui divinis strategatibus magis quā armis superabuntur. Neque verò etiam idē solūm voluisse Moses, divinorum consiliorum interpretetur, ut fratribus illi suis adessent, quia Deus, eti per se ipse satis pollens potentes est, tamen humanas res opera ferè hominum administrare assulet; sed multò magis, quia antequam et Victoria hello, et respub. hæreditatem divisione, ac denique religio arca collocatione, sacrorumque rituum facti initii constituta essent, dividi populus, absque magni dignitatis, non potuit. Primum enim ea res mutuus inter se animos plurimum abalienasset; si ille tribus fortunas suas in communionem magnorum, ut videbantur, periclerorum, quæ restabant, conferre noluisse, statuissent nullam sibi societatem, communis utilitis causa, cum illis esse debere, quorum res nondum satis certa erant. Ea verò abalienatio sensum legum, et sacram communionem, quā tanquam unius ejusdem civitatis cives inter se omnes conjuncti fuere, dissolvet; porro haec subtilia prorsus distractis et Ecclesiæ unitatem, atque adeo Ecclesiæ ipsam evertisset; quippe que nisi una est,

CAPUT II.

4. Misit igitur Josue filius Nun de Setim duos viros exploratores in abscondito, et dixit eis: Ite, et considerate terram urbemque Jericho. Qui pergentes ingressi sunt domum mulieris hereticis (1) nomine Rahab, et quieverunt apud eam.

(1) Vox hebreæ τύπη, juxta nonnullos hic copiam, non meretricem significat. — Vox τύπη apud Septuaginta utramque habet interpretationem.

nulla est. Deinde cum sacra arca omnino in Chananeam inferri deberet, ob causas quas opportuno loco explicabimus, non potuerunt illi eam, tanquam Deum ipsum, deserere, prius quā locum suum cepisset; in quo sibi Deus vellet sacrificari, cum quia ipsis quoque nosquam alibi sacris operari fas esset; tum maximè, quia cūm vera religio non legis et iudicis, sed pietate hominum, et quādam conjunctione, quæ ipsis cum Deo est, optimè conservetur, si illæ tribus, sui commodi causa, Deum, veluti adhuc peregrinarent, et ad suos hostes transuentem, descernissent, fieri vix potuisset, quin ea res, quādam neglecti officii opinione, ipsos deserentes, patrum à sacro illo delubro, et proprie à debitis ritibus, et cultu legitimo avertisset. Ita est enim ingenium hominum, ut quem suo peccato offendunt, cum minus amare, s̄p̄ etiam fastidire, et porrò sensim odisse incipient, presertim si illiusmodi est peccatum, ut ejus non facilè ipsos possit penitire. Prater istas autem causas, haec quoque affterri potest, verendum fuisse ne si in transendo tergiversate fuissent iste tribus, sū illi retractione locum aperuisserint totius populi diffidentia: ex quā deinde nova occupanda Chananeæ dilatio, erroresque vel superioribus pernicio- siores fuissent consecuti. Quamvis autem hoc in crimine magis ponit debuisset illis, qui præ magna fiducia sūc inconstantiā, tam facile in aliena culpā fuissent offensi, tamen Moses hac ratione potissimum in istis tribibus objurgans diū videtur, cūm hæreditatem sibi cīs Jordanem assignari illas postulant. Nimurū Moses magno studio omnem ubique orationem ad vulgi captum, popularemque intelligentiam accommodavit. Haec autem postrema causa quām superioris magis perspicua est; inō verò ex illis, que nuper adeo cum omnium malo maximo acciderunt, planè evidens, et ante omnium posita oculos. Sed haec quoque ha- ctenus.

CHAPITRE II.

1. Josué, fils de Nun, crut qu'avant de passer le Jourdain et d'entrer dans le pays ennemi il était de la prudence de le faire reconnaître. Il envoya donc secrètement de Sélim, où tout Israël était campé, deux espions, et leur dit: Allez, et reconnaissiez bien le pays et la ville de Jéricho. Ils partirent du camp, et arrivèrent à Jéricho, ils entrèrent dans la maison d'une femme débauchée, nommée Rahab, et se reposèrent chez elle,