

à privatis, non autem auctoritate publicâ illata, potuisse Samonem se ulcisci, ne Thamna-thœs quidem juvenes occidendo, nedium Ascalonitas, aut Philisthaeos ceteros, qui injuriam non intulerant, nisi priora illa, quæ diximus, accessissent.

QUORUM ABLATAS VESTES DEDIT IIS QUI PROBLEMA SOLVERANT. At nulla hic sindonum mentione. Respondo posse et debere sub vestibus intelligi, neque enim semper singula minutè exprimit Scriptura. Ado etiam dicas in Hebreo esse voces, cui unica in textu nostro respondet: unam eam, quae superioris etiam v. 12 et 15 positum est, nosterque interpres *tunicas* vertit; alteram, que generali nomine significare potest quidquid alteri surripuit et detrahitur, unde et eam plenarie *extinxias* reddunt, et sub hæc voce pose sindones intelligi, quas ubi surripiuerit nusquam explicatur. Verum rursum hic quomodo admissa tam enormi et publicata cœde vel Ascalonitæ Samsonem non sint persecuti, vel Thamnathæ alterum, nempe Philistinorum oppidum, spoliis onustos ausus fuerit redire, quod et rumor admisso eadis jam ante pervenire potuerat, vel dum in ea moratur, et stolas sindonesque suas annumerat, perverne poterat; si autem pervenit, quomodo non turbata, et in Samsonem armata omnia? Imò quomodo postea cap. seq. eisdem redire ausus? sed haec omnia ad Dei peculiares providentiam et tutelam referenda sunt; qui vel Philistheis pavorem incusit, ne persecuti auderent, vel non permisit Samsonem cadiis admississe auctorem à Philistheis cognoscis.

IRATUSQUE EST NIMIS. Tum uxori, à quā perfidè proditus fuerat, tum juvenibus illis, qui dolo malo eum circumvenerant, præsertim fortè, ut sit in procaci juventute, quod regiam vulgatè eum sannis aliquibus exceperant.

VENS. 20.—UXOR AUTEM EIUS ACCEPTIT MARI-
TIM UNUM DE AMICIS EIUS ET PROXIMIS. Factum
hoc ab uxore illa, quod se contempsat et re-
lictam a Samsoni, et quasi repudiatam ob
perfidiam admissam crederet, cum lamen non
cum mente Samsoni fuisse indicat ea qua
habentur initio cap. sequentis. Eosdem porrò
textus nostre hic amicos vocat et pronobus,
quos sup. v. 14. appellavit sodales; hic enim
alter *marius* erat unus ex illis tringita sode-
libus, qui Samsoni ad nuptias hilariatem
additi erant socii: neque verù in Ille vero alia

est hic vox quam v. 11, ita enim sententia habet in Hebreo: *Et fuit uxor Samonis sodalis ejus, qui et socius.* Quod sequitur versio Septuaginta in codice Regio et Basileensi eum qui alterum istud conjugium cum Samonis coniuge contraxit *vixitque* appellat: *Et cohabitavit uxor Samonis prombo ipsius, qui erat amicus ejus.* Eundem Josephus *vixitque* et Ambro-*sianus paronymphum* vocal. Sed hi omnes videtur nonnulli hisce vocibus abusi, nam neque paronymphus, neque pronobus, neque *vixitque* aut *vixitabat*, ne propriæ voces sumantur, hic alter maritus respectu prioris conjugij dici potuit; unicus enim erat in nuptiis, qui para-*nymphus* vel *vixitque* dicebatur; at hic nihil singulare tribuitur isti sodali, quod non reliquum convenient, cum in Hebreo vox sit plurimi numeri, et in nostro texto, *nam de amicis ejus et prombris.* Deinde differunt para-*nymphus* et *vixitque*: nam paronymphus est dicebatur, qui sponsum in deducenda domum sponsam comitabatur, quod tunc fiebat, ut docent Hesychius, Eustathius, Pollux, quando sponsus priores nuptias non contraxerat; at si priores nuptias contraxerat, moris erat, ut non ipse, sed alius domum deduceretur, qui non *vixitque*, sed *vixitabat*; vel *vixitabat*; dicebatur. Pronobus verò masculino genere, seu pro *vixitque*, seu pro *vixitabat* apud Latinos non faciliter reperies, sed pronobus tammodò feminino genere, eaque, teste Donato, dicebatur, quo nubentem in mariti domum deducebat comitabatur: imò si Festo Pompeio fidem habemus, in tantummodo nuptis adhibebarunt pronubis, qua viduae erant: *Pronuba*, inquit, adhibenter *nuptis* quo semel nupsierunt, ut matrimonio paupertatem auspicarent. Porr̄ eti pronubis, paronymphi, *vixitque* dicserentur, qui peculiare aliquod officium in illa pompa, quā domum sponsa deducebatur, exercebant, hic tamen ad enues transferunt, qui sponsus et sponsam in nuptiali pompa continebat, non quā in domum sponsa sponsa traducta fuit neque enim eam domum suam in Sarra deduxit Samon, sed fortè quā ad sacerdotum et socrum deducta fuit.

COMMENTARIUM. CAPUT XV

CAPUT XV.
1. Post aliquantulum autem temporis,
cum dies triticeæ messis instantaret, venit
Samson invisiore volens uxorem suam, et
attulit ei hædum de capris. Cumque
cubilicium ejus solito vellet intrare, prohi-
buit eum pater illius dicens :

2. Putavi quod odisses eam, et ideo tradidi illam amico tuo. Sed habet sororem quem junior et pulchrior illa est; sit tibi pro ea uxor.

3. Cui Samson respondit : Ab hac die
non erit culpa in me contra Philisthaeos,
faciam enim vobis mala.

4. Perrexitque, et cepit trecentas vulpes, caudasque earum junxit ad caudas, et faces ligavit in medio;

5. Quas iene succendens dimisit ut hæc

Quae accidens, dimisit ut nuc illipue discurrent. Quia statim perrexerunt in segetes Philistinorum. Quibus succensis, et comportatis jam fruges et adhuc stantes in siquula concremata sunt, in tantum ut vineas quoque et olivea flammis consumeat.

6. Dixeruntque Philistium: Quis fecit
hanc rem? Quibus dictum est: Samson,
gener Thamothaei, quia tulit uxorem
Ieus et alteri tradidit, haec operatus est.
Ascenderuntque Philistium; et combus-
erunt tam mulierem quam patrem eius.

7. Quibus ait Samson : Licet haec feritis, tamen adhuc ex vobis expetam litionem, et tunc quiescam.

8. Percussitque eos ingenti plagā, ita
t, stupentes, suram femori imponerent.
t descendens habitavit in speluncā pe-
æ Etam.

9. Igitur ascendentes Philisthiim in
rram Juda castrametati sunt in loco
ii postea vocatus est Lechi, id est,
axilla, ubi eorum effusus est exerci-
s.

10. Dixeruntque ad eos de tribu Iuda :
Iuris ascenditis adversum nos? Qui re-
onderunt : Ut ligemus Samson veni-

CHAPITRE XV

4. Peu de temps après, lorsque les jours de la moisson des blés étaient proches, Samson voulant aller voir sa femme lui apporta un chevreau ; et lorsqu'il voulait entrer en sa chambre, selon sa coutume, son beau-père l'en empêcha en disant :

2. J'ai cru que vous aviez de l'aversion pour votre femme : c'est pourquoi je l'ai donnée à un de vos amis. Mais elle a une sœur qui est plus jeune et plus belle qu'elle, et je vous la donnerai pour femme au lieu d'elle.

3. Samson lui répondit : Désormais les Philistins n'auront plus sujet de se plaindre de moi, si je leur rends le mal qu'ils m'ont fait en t'ôtant ma femme, et en la donnant à un autre.

4. Après cela il alla prendre trois cents regards, qui sont très-communs dans la Palestine ;

5 Et, les ayant allumés, il leur fit une queue, et y attacha des flambeaux;

Et, les ayant allumés, il chassa les regards afin qu'ils courressent de tous côtés. Les hommes assailliut alors courir au travers des villages des Philistins, et, y ayant mis le feu, les esprits qui étaient déjà en gerbe et ceux qui étaient encore sur pied furent tous brûlés, et le feu même, se mettant dans les vignes et dans les plants d'oliviers, consqua tout.

6. Alors les Philistins dirent : Qui a fait ce sordre ? Or leur répondit : C'est Samson, fils d'un homme de Thamnatha, qui a fait ce mal, parce que son beau-père lui a donné femme et l'a donnée à un autre. Et les Philistins, étant venus chez cet homme, brûlèrent l'ensemble de Samson avec son père.

7. Alors Samson leur dit : Quoique vous
me faites cela pour me donner satisfaction, je ne
serai point néanmoins de me venger encore

Il les battit ensuite, et en fit un si grand nage que, mettant la jambe sur la cuisse, demeuraient tout interdits. Après cela Sam-

demeura dans la grotte du rocher d'Etam. Cependant les Philistins résolurent de se servir de Samson et d'obliger les Juifs à leur servir. Etant donc venus pour cela dans le pays d'Israël, ils se campèrent au lieu qui depuis a été nommé la Mâchoire, où leur armée fut mise en route.

1. Ceux de la tribu de Juda leur dirent : pourquoi êtes-vous venus contre nous ? Les stins leur répondirent : Nous sommes venus pour lier Samson, afin de lui rendre le qu'il nous a fait.

son vulpum caudis, deinde cum emittere in
Paulistinorum segetes vellet, accidunt. Quā
vero aptē ad finem, quem intendebat, Samson
hus artificis usus sit perspicuum est; cūm
enim essent iam maturae segetes, non potue-
runt non faciliē per istas facies ignem concepire,
sed et ab uno agro ad alium nūllo negotio ser-
pelat communicabaturque incendium. Rursum
vulpes cum sociis cerneret cum inflammatis
titibus discurrentes, naturaliterque ignem
horreant, necesse erat ab illis refugere, et in
alios agros incendium inferre. Quia etiam cūm
in caudiis suis flammam cerneret, putantes se
posse flammam illam effugere, continuē discer-
sobant, et credentes se in segetibus, que
proxime erant, tuti abditas fore, et profugientib;
cūque magis sequerentes incendium, quēdū-
mō se inferrent, titiores autem illi qui ad
caudam erant alligati semper eas sequerentur,
necesse erat eas continuē fugere, et ab agro
uno in alterum agrum incendium inferre.
Porro quōd binas alligavit vulpes, non singulis
singulas faces dederit, idē videtur factum, tun
ne faciliē extinguirentur faces, quia singulis
alligata caudis, non in altum erigerentur, sed
in terram delapse, et per eam serpentes facilē
extinguerentur, tun etiam ne nimis rapidū curso
vulpinū eadēm hās faces extinguerentur, cū
necessē sit velocem cursum unius, si colligat^e
sint, ab alterā impediri, tun denique quod hoc
ipsum valeret ad incendium hoc inferendum;
nam hęc mora quam sibi invicem inter cur-
rendū afferent, necessaria erat, ut segetes
igneū concepereat, cūm aliis si velociissimo
curio segetes transvolassent, aegrē fieri potui-
set, ut segetes ascenderentur. Quid autem his
deinde vulpibus factum sit, sive vive ab alliga-
tis titibus sint crematae, sive adusti fumi-
culis aliquę in latibula evaserint, sive à
Philistinis aliquę capte et cesse, non habemus
dicos, neque in sc̄a referit.

Nota verò apud Romanos aprilii mense inclinante, hoc est, diebus aliquot post idus aprilis solita celebrari in Circo Equiria, quae tempore solebat emitti vulpes cum ardente in cauda radda, eaque sic viva exuri; ejus moris originem refert Ovidius lib. 4 Fa-
storum :

*Tertia post Hyadas cum lux erit orta remotas,
Carcere partitos circus habebit eavos.*

Cur igitur missæ punctis ardentia tædis

Terga ferant vulpes, causa docenda mihi est.
Ac deinde fabulam refert de vulpe ab adolescenti rustico Carseolis captâ, quam cùm vivam

exure vellet ob gallinas cortis comestas,
eaque stipula et feno involvisset, igneum
admovisset, vulpes elapsa in segetes abiecta,
casque exusserit, ob eamque rem annis singulis
vulpes una in facti peccata hoc modo emissa
exuri solebat :
Uique latu panus gemus hoc cerealibus ardet :
Quoquo modo segetes perdidit, illa perit.
At Serario nostro placet originem huius rei
apud Romanos ex hac Samsonis historiā na-
tam, utpote apud quos locum inventiēbant omnes
di, superstitiones, fabelles aut in fabellas de-
formata exterarum gentium vere narrations,
ut proinde ab Hebreis et Samsonis, de quo ali-
quid inaudierunt, potuerit huc manasse super-
stitione et fabella. Ut sit, saltem fabella haec
ostendit creditum à Romanis, vel aliquando
existas hoc modo à vulpibus segetes, vel po-
tuisse exuri.

Nota secundò per hasce vulpes passim apud sanctos Patres, Augustinum in Psal. 80, et serm. 107 de Tempore, Ambrosium in caput 9 et 10 Luce, Originem hom. 4 in Cant. et alios, mysticè hereticos significari, vel corum calida et fallacia argumenta è Scripturis deponit. Vulpes igitur haec multis constantibus sed caudis junguntur, siquidem varia sunt hereticorum sensa, et de rebus fidei iudicia; adeo ut quot ferè capita, tot sententiae; caudis tamen junguntur, quia cumdem finem habent oppugnandi Ecclesiam et veram fidem, dumque omnia inflammarie seditionibus, bellis, cadiibus studi, Christique agrum vastare, turbant quidem omnia, veris tamen Israelitici as fidelibus non nocent, sed allophylis, hoc est, iis quos à Christo et Ecclesiis alienos per impia doctrinam efficerunt, quibus externe vita pabulum auferunt, et ignis exterior flammis creant.

ET COMPORTAT JAM FRUGES. ET ADIUC
STIPULAS IN STIPULA. Hoc est, tam demissae et redi-
ctae in acervos, quam nequidem demissae, et in
agris stantes. In Hebreo manifestè indicatur
hunc sensus: *Et succidit ab acervo usque ad se-
getem.* Septuaginta in codice Romano et Basile-
leensi plus etiam aliquid indicant, videlicet
exussisse etiam quæ in aream comportare-
erant: *Romanus quidem codice hoc modo: Et
arserunt ab areâ, et usque ad spicas rectas;*
Basileensi verò: *Et incendit spicas ab areâ, et
usque ad spicas rectas.* Regius codex etiam ab
his discrepat, et indicat non tantum maturas
spicas, sed etiam quæ adhuc in herba erant
arisse: *Et incendi spicas, et antemissa, ab
herbâ, et usque ad id quod stabat.*

COMMENTARIUM. CAPUT XV

VERS. 6. — SAMSON GENER THAMMATHÆI est, cuiuspiam è Thammatha civis; neque ei proprium nomen est, Thammathæus, ut videtur, cum aliarum urbium Philistæi bujus etenim facinoris inquirent, et responderent ab illi forte, qui etiam socii Samsonis non ignorabant, sed Thammathæum civeum sciebant, idcirco confus et generali voce eum designaverunt. Ex quo rectè aliqui colligunt non tantum Thammathæos affectisse hanc elatèm in orientem diadem, sed etiam Philistæos caeteros, qui etiam verba illa sequentia indicant: *Ascentem rurque Philistæum.*

ET COMBESSERUNT TAM MULIEREM QUAM PATREM
Eius. Addit. Josephus *tunc* *soror*, quia non
sol uxor, ejusque pater, sed etiam tota domus
et cognatio vivens flammis sit exusta. En ipsa,
qua metu similis incendi in maritum perfidè
se gesserat, flammis exiititur. Ex hoc autem
sat's colligere licet Samsonem non privatas,
sed publicas injurias esse persecutum: si enim
privatas injurias fuisset persecutus, non po-
tuisse injuriam ab homine privato irrogatam
publico danu*m* uicisti, multò verò minus post
hanc satisfactionem datam, et peccati inflictione
iis à quibus Samson lasus fuerat, quod tamen
Samson fecit: nemo enim est, qui non hanc
satisfactionem iuris accepta parem, etiam si
nulla prior vindicta antecessisset, merito
sentiat: quanquam Philistei non tam animo
vindicanda Samsonis iuris, quam illata sibi
damni videantur ad hanc peccatum infligendam
permoti; neque verò in ipsum Samsonem in-
cendi anchoras convertuntur, sed in eos qui
occasione eis dederant gravi et acerba illata
injuria.

VERS. 7. — LICET HAC FECERIT, TAM
ADHUC EX VOBIS EXPETAM ULTIIONEM, ET TUN
QUISCAM. Perspicua in textu nostro sententia
qui indicat Samson se needum vindicta illi
placitam, velique se et alteram adiuvare. A
Hebreorum sententia admodum obscura est, i.
quā vertendā, vel exp icāndā ferē tot diversi-
tatiēs, quot capita; oriturque ferē obscuritatis
sententia ex particulis illis, im, quod ferē valeat
si, Hieronymus verū licet, et chī im, quo
Hieronymus verit tamen, alli quia si, quintū
sed, verē, certē: existimo tamen neminem me-
liū sensum expressisse quam Hieronymum
quod ex eo patet, quid aliis sensibus
vel nullius sensum exhibant, vel loco hunc
parū aptum, vel multa supplice debeat, nō
seusum aliquem extundant. Deinde illud latenter
omnes subinde pro licet, quamvis, ponit

Rursum *chi im*, ferè pro adversatīva particula sed, sumi omnes item fatentur; neque video quæ duae particula melius hic cohædere possint, cùm prior exigat posteriorem, et posterior sine priore in sententiâ aliquā stare non possit.

VERS. 8. — PERCUSSITQUE EOS INGENTI PLAGA.
Quemam et quomodo illata hec plaga non ex-
pechat, nisi quod aliqui ad modum plague
illatae referant verba sequentia, ut paulo post
indicabo. In eo tamen convenienter omnes,
quod à Samsonie magna de Philistaeis strages
sit edita.

ITA ET STUDENTES SUBAM FENORI IMPONERENT
Textus hujus nostri sententia clara est, quia
tandem etiam post varia conjecturae allatae
sequitur Augustinus. Porro habitus ille , sura
inquit , una fenori alteri sup rupso , ad
stuporem et profundum cogitationem pertinet,
cum quis immotus defixusque oculis rei rem
accidit miratur, et præ stupore inopinaque
silenz nescit quid faciat.

Nota verò in Hebreo valde obscurè hanc effteri sententiam; et percurrit eos tibia super femur: quamquā et pro tibi, ut sibi, ali coxa reponant. Quidam etiam illud tibia per accusativum redditum, cum ex Hebreo utroque modo reddi possit, cibum, sekoh, nullius certi casus est. Et hoc posterius etiam secutus est Septuaginta: *Et percurrit eos tibiam super femur plagam magna.* Ex quibus magna explicationem diversitas nata est, dum illa alia omnia à nostro interprete sectantur, et nonnulli quidem tibiam pro percussionis instrumento accipiunt, ob idque per ablativum vertunt, ali tibiam in accusativo pro re videlicet percussa volunt. Itaque Rabbini plerique per tibiam et femur intelligent equites et pedites; quod item secundus et Chaldaeus paraphrastes *paraschim him rugain, equestres cum pedibus.* Non tamen inter hos satis convenit, an persuram, crus, vel tiliam equites, an vero pedites intelligi debeant; similiter utri potius per femur intelligendis sint: siquidem per tiliam aliqui equites intelligunt, quod hi in quo tibi distendant, per femur verò pedites, cō quod pedites femoribus submixti in ambulant. Alii verò per tibiam pedites, quod hi ambulando tiliis sustentantur, et in ipsis tibi imprimit laborent et lassentur; per femur vero equites intelligi volunt, sive quid equites femoribus in quo sustentantur, sive quid femora dividentur: unde nonnulli equites *paraschim* dictos putant ab hac femorum divisione; nam *paraschim*

dividere est; quanquam alii ab aliis radicis significacione illius originem deducant: significat enim etiam *parash*, pungere, calcibus autem equum pungunt equites. Alii ita explicant ut tam tibia; seu crura, quam femora sint res à Samson percussæ; atque adeò Samson hic dicatur eos percussisse in cruribus sicut et femoribus quod nos diceremus, à tergo et à fronte. Galli autem dicent, *battre des et ventre*. Ita in Scholîas Vatablus et Mariana. Alii volunt significari nulli armis Samsonem esse usum, sed tantummodo calcibus et surâ, Philistinorum femora percussisse, atque ita calcitrando eos prostravisse. Ita Burgesius, quād sit esse antiquorum Hebraeorum explicatiōnē. Sed facilè videtur est quād hec omnia levibus nitantur conjecturis, ut nihil sit cur à facili et apertâ nostri textū sententiâ recedamus, presertim cūm eōdē sine sententiâ distortionē trahi possint Hebraea et Septuaginta: quid enim minus distortum, quam ut intelligamus Samsonem percussisse eos plaga magna tibiā super femur, hoc est, tibiā femori superpositâ, præ stupore scilicet, vel per accusativum, ut est apud Septuagintam, tibiā habentes super femur? Et ita cum Augustino et Ilagono Victorino intelligent quoniam pluris faciunt versionis ab Ecclesiis approbat per spicium sensum, quam Hebraorum et novatorum māle consarcinata figura et quisquilius.

DESCENDENS. Sic et infra v. 11, ad eundem locum venientes viri Iuda dicuntur descendere, nimirum quia ut existimō viciis montibus ad eum locum descensus erat: aliquo si à termino remotiōe comparatio sumatur, nempe à Philistinorum regione, potius ascensioē dicit debet, videlicet à mari ad locum à mari sejunctum; unde et v. 9 Philistini ascendisse dicuntur, dum versus eadem loca audeat.

IN SPLEUNA PETRAE ETAM. Paulô videlicet à Philistinensis remotiōe: erat enim hec petra Etam in tribu Iuda, ut ex sequentibus hoc capitulo; ubi et postea videtur Roboam urbem edificasse 2 Paralip. 11, v. 6, siquidem utrobius vox codēo modo in Hebreo scribitur, et in tribu Iuda urbs illa, ut satis ex eo capilligatur, fuit.

VERS. 9. — CASTRAMETATI SUNT IN LOCO QUI POSTEA VOCATUS EST LECHI, ID EST, MAXILLA, UBI EORUM EFFUSÆ EST EXERCITUS. In Hebreo aliud nominum habetur: *Castrametati sunt in Iuda, et extenderunt se in Lechi*. Itaque extera ab He-

ronymo addita sunt explicationis gratiâ, ut intellegeretur quid Lechi esset, significat enim ea vox maxillam: fuit autem is locus ita dictus à maxilla asini, de qua paulò post sequitur, quā sola Samson Philistinorum exercitum iudicavit per prolepsin ita hic locus appellatur, et perspicue indicat Hieronymus, cùm ait: *Qui postea vocatus est Lechi*; infra tamen versi 17 dicuntur loci illi appellatae *Ramatlechi*, quod ibidem Hieronymus interpretatur, *elevatio maxille*: at vers. 14 dicunt ut hic, *locus maxille*, ubi in Hebreo iudicem sol est vox, *Lechi*. Hunc locum non recte Adrichonim in tribu Dan posuit, cūm tam discreti hīc habeatur fuisse in tribu Juda.

VERS. 11. — QUARE HOC FACERE VOLUISTI? ut scilicet Philistinios exasperares, et suscipitis inimicitiis eorum animos alieniores à nobis faceres.

SIGUT. FECERUNT MIHI, SIC ET FECI EIS. Hoc est, illatas mihi injurias vindicavi.

VERS. 15. — ET TULERUNT EUM DE PETRA ETAM. Hoc est, eduxerunt, ut habent Septuaginta, ἀνήρας, vel, ἀνήρας, sive ut in Hebr. est, *ascenderunt fecerunt*.

VERS. 14. — VOCIFERANTES. Festivo scilicet clamore ob rem prosperè gestam, et hostem in potestatem traditum: vox edim Hebraea *heriah*, ad huiusmodi jubilationem et festivum clamorem ubique ferè refutatur.

ET SICU SOLENT AD ODOREM IGNS LINA CONSUMI. Hoc est illicè, confessum, nullo negotio: sumpta est enim similitudo à lini stuppa, quæ illicè ubi levem ignis calorem senserit, ignem concepit et quod sit ad ignis dispositiones et formam recipiendam aptissima materia. Itaque pulchra metaphorā sensus stuppa illi linea ascribitur, et levis calor, vel proximatio ignis, seu potius ipsius levis attacum odor hic ignis, ab Hieronymo appellatur, ut et cap. sequenti 9, et Daniels 5, v. 94, tum in texto nostro, tum in originario Hebreo vel Chaldeo. Si Job. 14, v. 9, dicitur de ligno seu arbore senescente: *Ad odorem aquæ germinabit*, hoc est, ad levem illius contactum, sive ubi illam primum senserit. Sequuntur Septuaginta eandem loquendi formulam, non tantum esp. seq. v. 9, sed etiam hoc loco in codice Regio et Balsensis: *Sicut stuppa, quando officerit ignem*. Itaque pro odore, cave hic, ardorem, legas, vel pro, lina, cave, ligia, reponas, ut nonnulli mendosi codices habent, quemadmodum ex Hebreo manifestum est, et similis cap. seq. v. 9, locutio perspicue declarat.

VERS. 15. — INVENTAMQUE MAXILLAM, ID EST, MANDIBULAM ASINI, QUAJ JACERAT. Explicatio illa, id est, mandibulam, tota Hieronymi est, neque enim quid simile Hebrae habent: sed minimū explicare voluit Hieronymus, quid per maxillam intelligeret, cùm maxilla etiam de mandibula vivente et carne vestita dici solet.

Non tamen quod Hieronymus dixit, que jacebat, et Septuaginta projectam. Hebraeo esset, hoc est, *virentem, humectantem, perdurantem*, utpote que needum carnis suis plenè exuta esset. Consentit Chaldaea paraphrasis *betta*; significat epim *hac vox, hamidam, tubo fluentem*.

VERS. 16. — IN MAXILLA ASINI, IN MANDIBULA PULLI ASINARUM DELEVI EOS, ET PERCUSSI MILLE VIROS. Bis in Hebreo eadem vox usurpat, quam semel maxillam, deinde mandibulam virit. In Hebreo cursim unica vox est, quam Hieronymus duabus reddidit, *delet et percussi*. Ita verò tamē sententiā ex Hebreo reddit Pagnius: *In maxilla asini acervum acerorum, in maxilla asini percussi milie viros*. Ubi in vicibus illis, *acerum acerorum*, necessariò vox aliqua subintelligenda est, feci scilicet acerum, inib⁹ acervos aliquot hominum à me occisorum. Atque ita ferè Rabbinī et eorum sequaces Pagnius, Cajetanus, Vatables, Tigurinus priore voce acervum significari; posteriorē, que dualis est numeri, quo acervos; atque adeò indicare velle Samsonem se acerum occisorum fecisse, sed acervum talēm, ex quo duo vel plures acervi conflari possent. Verò pro illis verbis Hieronymus dixit, *pulli asinaram*, nec video cur ab eis interpretati non recedendum sit: nam in Hebreo ita effteruntur sententiæ: *Bitchi hachamor chanor chamarathaim, bitchi hachamor hicechî eleph isch*. Itaque priores illi in vicibus illis, *hachamor chanor chamarathaim*, volunt esse paronomasmam in eadem voce chanor, diversa significante, quo prius quidem *asinum* significet, et mox *acerum*: at Hieronymus eadem utrumque significatione accepit, et ejusdem vocis repetitionem esse voluit, ac si dictum esset: *In maxilla asini, asini asinaram*; seu, quod idem est, *pulli asinaram*. Eoque conculnior est Hieronymi interpretatio, quid in eā nihil subintelligi oporteat, altera verò vel multa sit et manca, vel nonnulla subintelligi oportet. Accedit quid vox illa, *chanor*, raro *acerum*, ubique ferè *asinum* significare reperiatur. Denique etiam apud Septuagintam nihil de acervis istis habetur.

VERS. 17. — CUMQUE ILLEG VERBA CANENS COMPLESSET. Rectè additum ab Hieronymo, etsi in Hebreo non habeatur, canens: omnia enim subiect in verbis illis Samonis precedentibus esse breve cantum, quo veluti brevi epinicio sibi gratulatus est de adeptâ Dei ope victoria. Neque enim assessor Joseph et D. Ambrosio, qui totum hoc cantum superbie et arrogantiæ adscribunt, quasi sibi, non Deo hanc victoriam adscribere voluisse, ob idque paulò post ardente siti percussum: hi enim resiliuntur verbis illi quæ habentur v. 18, ubi perspicue Deum victoria hujus auctorum agnoscat: *Tu dedisti in manu serui tui subitem hanc maximam atque victoriam*. Neque fieri potest prīus sibi arrogans, postmodum, ut sicut à Deo impetraret, agnosceret à Deo victorianam fuisse: quis enim credat vel tam citio exortarum fuisse Deum, si in eā re peccasset, vel quod petebat impetraturum non agnitus prīus priore culpa? cuius tamē penitentia nullum hic vestigium. Et cur non possit priora illa cantici verba ita intelligi, ut sit gratulatur, vel gloriatur Samson de adeptâ, sed, ut dixi, Dei ope, victoria? Itaque sitis illa naturalis init ex labore purum itineris, partim verò et maxime stragis Philistinorum edita.

ET VOCAVIT NOME LOCI ILLIUS RAMATHLECHI, QUOD INTERPRETATUR ELEVATIO MAXILLE. A subiecta videlicet asini mandibulâ ad edendam Philistinorum stragum.

VERS. 19. — APERUIT ITAQUE DOMINI MOLAREM DENTEM IN MAXILLA ASINI, ET EGRESSAE SUNT EX AEQUE. Insolens his fons et novitiae sua plene admirabilis, ut è maxilla asini, ejusque dente osso, sicco et duro, copiosoque erumperet; sed nimirum creature omnes Dei voluntati et potestali subsunt, ut ad quenam usum eas convertantur. Movent tamen interpreti nostri l' tem nonnulli cum Chaldaeo paraprosthe, quasi fons non ex asinâ maxilla eruperit, sed è loco illo, qui Lechi seu maxilla à Samson dictus fuerat, ejusque loci petrâ cavatâ fons erupit: cavatâ, inquit, ad modum mortarii; siquidem volunt vocem Hebream, *machtesch*, quam Hieronymus molarem dentem verit, significare huiusmodi mortarium vel pilam, in quâ res pilo contunduntur et commoluntur; habetque ea vox laud dubiè eam significacionem aliquando in Scripturâ, ut Proverb. 27, vers. 22. Quin et Arias Montanus, quod merito improbus, volt han in petrâ ad modum mortarii vel Graci a cavitatem à maxilla asinâ, cùm eam magno impetu abjectit Samson, expressam efformata-

que fuisse. Porro Chaldaeus paraphrastes ita habet: *Rupit Deus, kephā, petram, quae in maxilla.* Verum retinens omnino nostra lectio, et lectionis nostra perspicuum sensus, cùm et molarem dentem, et asini maxillam disertè exprimat. Primò, quia is est Ecclesie sensus, que et eam versionem probavit, et ita semper intellexit. Secundo, quia eodem respicit versio Septuaginta, in codice quidem Romano, *lacunā quā in maxilla, ubi per lacunā foveolam illam et cavitatem intelligent, quam dēs ex cūssu relinquunt.* in codice vero Basiliensis: *Vasus quād in maxilla.* Sic et Regius, *vulnus maxillæ.* Tertiò ita passim intellexerunt SS. Patres, è Latinis quidem Tertullianus lib. 3 contra Marcionem, Gregorius Magnus lib. 15 Moral. cap. 6, Ambrosius Epist. 70 et in prologo lib. 2 de Spiritu sancto, Hieronymus in Epiphanius Paula, et in 12 cap. Joh. Prudentius in Enchiridio, Sulpitius lib. 4 Historie, Rupertus in hunc librum: è Gracis Chrysostomus Homil. 15 inter varias, tom. 2, et Homil. 5 ad Titum, Cyrillus lib. 4 contra Judos, quest. 6, Damascenus lib. 4 Fide cap. 16, Ephrem lib. 16, adversus improbas mulieres, et in sermone ascetico, Procopius Gazaeus, qui omnes vel ex ipso dente maxilla, vel è dentis lacuna hasce aquas prodissive volunt. Quartò, quia passim ferè omnes hic illud, *machiesch*, pro molari dente accipiunt etiam novatores, siquidem et Paginus molarem dentem vertit, et Sebastianus castalio, et Tigrurini interpres, Forsterus in Dictionario, aliquip hie similiter molarem dentem vertere: sed et Rabbi David foveam dentes interpretatur, idemque ait hoc loco apud Chaldaeum paraphrasi in nonnullis codicibus non legi, *kephā, petram, sed, cacca,* quod significat, *dentes molarem.* Quin et Hebreæ vox *maschith*, in genere quidem significat quidquid comunit et contundit, at nihil vetat hic molari denti eam notiōnem adaptari, cùm isti denti proprium sit cibum commolare et conterere.

Verum circa hunc fontem queritur primò, an maxilla hæc aquas profuderit cùm adhuc in Samsonis manu esset. Ita videntur sentire Chrysostomus Homil. 15 supra, et Sulpitius. At contrarium videtur verius; satis enim significatur vers. 17, jam ante à Samsonе abjectam fuisse mandibulam, quam sámē gratis quis fingat in manus à Samsonе revocatam. Adde nimis hoc insolens futurum fusse miraculum, siquidem de novo continuè fuisse vel creandæ, vel alia ratione divinā vi suppediante per

dentem aquæ; quod minùs est verisimile, cùm Deus miracula non necessaria efficiere non solet. Item quis Samson ad satietatem suppediatis, si ex dente ea prodidiisset, debuisse fons fluere desinere, (quorsum enim Deus tam insolens posterioribus temporibus continuaret miraculum?) cùm tamen verius sit, ut mos dicam, fontem hunc perpetuum effectum.

Quæratur igitur secundò, an iste fons permanentis factus sit et deinceps manserit. Respondeo planè ita videri; nam scriptor agiographus, qui annis pluribus postea vixit, sive is Samuel, sive quis aliis fuerit, diei paulò post: *Idcirco appellatum est nomen loci illius, Fons invocatus de maxilla, usque in praesente diem.* Cértò loco nomen fontis mansisse, et non fontem ipsum parum fit verisimile, cùm facile soleant rebus sublati etiam nomina ex rebus sumpta perire. Ade in Hebreo et Septuaginta videri apertè indicare agiographum scriptorum ad sua tempora fontem ipsum perdurasse; sic enim sententia illi in eius efferto: *Idcirco vocavit (scilicet Samson), vel, vocatum est nomen ejus, fons invocantis, qui in maxilla est usque ad diem hanc.* Itaque juxta hos textus integrum nomen est, *fons invocantis: illud verò relativum, qui, haud dubiè fontem refert, q̄i usque ad illud tempus, quo ista, ab agiographo scriptore scribenthalur, dicitur fuisse in maxilla,* hoc est, in loco illo qui dictus est Lechi, seu maxilla. Quocirca nec illud, *de maxilla*, in nostro textu videretur fontis nomini jungendum; quia tamen non videtur aptè cum verbis alias antecedentibus connecti, dici potest etiam hoc ex interpretis nostri sensu ad fontis nomen pertinere, fontemque illum appellatum, fontem invocantis de maxilla, hoc est, Samsonis, qui Deum è loco illo maxilla dicto ad aquas impetrandas invocavit. Verum quod ad permanentem fontis hujus attinet, indicat adhuc suo tempore fontem illum extitisse S. Hieronymus in Epiphanius Paula; sed et Glycas parte 2. Annalium disertè: *Hic fons, inquit, in hoierum usque diem in Eleutheropolis suburbio conspicitur, et Fons maxilla nuncupatur.* Neque hæc res nimis insolens videri debet, cùm Ovetanus lib. 2 Hist. cap. 9, aliquip scriptores referant in una è fortunatis insulis, quam Ombrum vocant, ex arbore unica tantam aquarum copiam naturaliter fluere, ut incolis omnibus et jumentis satis sit, cùm in tota insula neque putci alii, neque fontes certanter.

Quæratur tertio: Unde hæc aquæ molari illi

denti, vel illius lacunæ communicate fuerint? et an fuerit necessaria maxilla, eo in loco permanere, ut fons permaneat: an verò si alio maxilla transferretur itidem et fons sequeretur? Respondeo, mili fieri verisimile has aquas è terrâ communicatas, sive tamen ut per maxilla in terrâ jacentis, dentisque foramen ex defluant, ut è majori admirabilitate haberet hæc maxilla, quæ tantum hostium stragem ediderat, et victori Samsoni salutem, vitamque situm extremam extinguendo pepererat. Neque tamen existimo securius temporibus ad fontis permanentem fuisse necessarium ipsam eo in loco permanere maxillam, vel fontem comitari si alio quoquam delata esset hæc maxilla: si enim è terra hæc aquæ naturali modo vix semel à Deo facta erumpent, et tantummodo per

CAPUT XVI.

1. Abiit quoque in Gazam, et vidi ibi mulierem meretricem, ingressusque est ad eam.

2. Quod cum audirent Philisthiim, et percrebuissest apud eos intrâsse urbem Samson, circumcederunt eum, positis in portâ civitatis custodibus, et ibi totâ nocte cum silentio præstolantes, ut facto mane exuentum occiderent.

3. Dormivit autem Samson usque ad medium noctis; et, inde consurgens, apprehendit amba portæ fonte cum postibus suis et serrâ, impositaque humeris suis portavit ad verticem montis qui respicit Hebron.

4. Post hæc amavit mulierem quem habebat in valle Sorec et vocabatur Dalila.

5. Venerunt ad eam principes Philistinorum, atque dixerunt: Decipe eum, et disce ab illo in quo habeat tantam fortitudinem, et quo modo eum superare valeamus et vincimus affigere; quod si feceris, dabimus tibi singuli mille et centum argenteos.

6. Locuta est ergo Dalila ad Samson: Dic mihi, obsecro, in quo sit tua maxima fortitudo, et quid sit quo ligatus erumpere nequeas?

7. Cui respondit Samson: Si septem

dentis lacunam quasi per canalem fluenter, maxilla ad aquarum generationem vel attractio nem nihil conferente, nihil necesse erat siccari fontem si maxilla auferretur, neque maxillam sequi fons poterat si continget eam non coniungi aquarum scatorigini.

VERS. 20. — JUDICAVITQUE ISRAEL IN DIEBUS PHILISTIUM VIGINTI ANNIS. De annorum numero, quibus judex Samson fuit, dicetur vers. ult. capituli sequens. Quod autem hic dicitur, in diebus *Philistijm*, sensus est, quo tempore Philisthi dominebant et servitute opprimebant Israëlitas. Ex quo manifestum est Samsonis annos sejungi non posse ab illis quadraginta Philistimæ servitutis annis, quorum fit mentio initio cap. 15.

CHAPITRE XVI.

4. Après cela Samson alla à Gaza, ville des Philistins, et y ayant vu une courtisane, il entra chez elle.

2. Les Philistins l'ayant appris, et le bruit s'étant répandu parmi eux que Samson était entré dans la ville, ils le firent environner, et mirent des gardes aux portes de la ville, où ils l'attendent en silence toute la nuit, pour le tuer le matin lorsqu'il sortirait.

3. Samson dormit jusque sur le minuit; et, s'étant levé alors, il alla prendre les deux portes de la ville, avec leurs poteaux et leurs serrures, les mit sur ses épaules, et les porta sur le haut de la montagne qui regarde Hébron, se moquant ainsi du dessein des Philistins.

4. Après cela il aimait une femme qui demeurait dans la vallée de Sorec, et s'appelait Dalila.

5. Les princes des Philistins, l'ayant su, vinrent trouver cette femme, et lui dirent: Trompez Samson, et sachez de lui d'où lui vient une si grande force, et comment nous pourrions le vaincre et le tourmenter après l'avoir lié; si vous faites cela, nous vous donnerons chacun onze cents pièces d'argent.

6. Dalila dit donc à Samson: Dites-moi, je vous prie, d'où vous vient cette force si grande, et avec quoi il faudrait vous lier pour vous ôter le moyen de vous sauver.

7. Samson lui dit: Si on me liait avec sept grosses cordes qui ne furent pas sèches, mais