

IN LIBRUM II. REGUM COMMENTARIUM.

Liber hic secundus meliora Israelitici populi, id est, Davidic imperii tempora complectitur, que ad extreman Davidis diem, ad extremam saltem senectutem, et morti proxima limina ducit. Ut enim primum extinctus est Saül, dicitum est regnum ad Davidem, qui jumpidem ad illud per Sammelem à Domino designatus fuerat, et oleo sacro ad sacram illud nomen delibutus. Quare in hoc libro, qui quadriginta annorum spatia complectitur, nihil audimus præter Davidem, aut que ad Davidis pertinent cogitationes et opera. In quo multa occurunt et auditu lectuque jucunda, et utilitate præclara, digna denique, que ad se

CAPUT PRIMUM.

1. Factum est autem, postquam mortuus est Saül, ut David revertetur à cæde Amalec, et maneret in Sicileg duos dies.

2. In die autem tertią apparuit homo veniens de castris Saül, veste concoscissā, et pulvere conspersus caput; et ut venit ad David, cecidit super faciem suam et adoravit.

3. Dixitque ad eum David : Unde venis? Qui ait ad eum : De castris Israel fugi.

4. Et dixit ad eum David : Quod est verbum quod factum est? indica mihi. Qui ait : Fugit populus ex prælio, et multi corruentes è populo mortui sunt; sed et Saül et Jonathas filius ejus interierunt.

5. Dixitque David ad adolescentem qui nuntiabat ei : Unde scis quis mortuus est Saül et Jonathas filius ejus?

6. Et ait adolescens qui nuntiabat ei : Casu veni in montem Gelboe, et Saül incumbebat super hastam suam. Porro currus et equites appropinquabant ei.

7. Et conversus post tergum suum, vidensque me, vocavit. Cui cum responderem : Adsum,

trahant piarum mentium et subtilium ingeniorum avidum atque ardens studium. Illa nos, Deo uitam probante, explicare aggredimur, ad quorum cognitionem et lucem, divini Spiritus celeste lumen imploramus, advocamusque B. Virginem, quam nobis ad tam arduum longumque negotium tutelarem et patronam optamus, neconon Davidem ipsum, in cuius explicatis consiliis ac gestis nostra versatur Commentatio; beatumque Patrem meum Ignatium, et socium ejus, itemque Patrem meum B. Franciscum Xaverium, quorum in laboribus alii experti sum et benevolum animum, et paratum auxilium.

CHAPITRE PREMIER.

1. Après la mort de Saül, David, ayant défailli les Amalécites et étant revenu à Sicileg, y avait passé deux jours.

2. Le troisième jour il parut un homme qui venait du camp de Saül. Ses habits étaient déchirés, et il avait la tête couverte de poussière. S'étant approché de David, il le salua en se prosternant jusqu'à terre.

3. David lui dit : D'où venez-vous? — Je me suis sauvé, dit-il, de l'armée d'Israël.

4. David ajouta : Qu'est-il arrivé? dites-le-moi. Il lui répondit : La bataille s'est donnée; le peuple a fui; plusieurs sont morts dans cette défaite; Saül même et Jonathas son fils y ont été tués.

5. David dit au jeune homme qui lui apprit cette nouvelle : Comment savez-vous que Saül et son fils Jonathas sont morts?

6. Ce jeune homme lui répondit : Je me suis trouvé par Hasard sur la montagne de Gelboé, et j'y ai vu Saül, qui s'appuyait sur sa lance; et comme des chariots et des cavaliers s'approchaient,

7. Il m'a aperçu en se retournant, et m'a appelé. Je lui ai répondu : Me voici.

1049

IN LIBRUM II. REGUM COMMENTARIUM.

1050

8. Dixit mihi : Quisnam es tu? Et aio ad eum : Amalecites ego sum.

9. Et locutus est mihi : Sta super me, et interfice me, quoniam tenent me angustias, et adhuc tota anima mea in me est.

10. Stansque super eum occidi illum, sciebam enim quid vivere non poterat post ruinam; et tuli diadema quod erat in capite ejus, et armillam de brachio illius, et atulisti ad te dominum meum huc.

11. Apprehendens autem David vestimenta sua scidit, omnesque viri qui erant cum eo.

12. Et planixerunt et fleverunt, et junavérunt usque ad vesperam, super Saül et super Jonatham filium ejus, et super populum Domini et super domum Israel, eò quid corruissent gladio.

13. Dixitque David ad juvenem qui qui nuntiaverat ei : Unde es tu? Qui respondit : Filius hominis advenit, Amalecitem, ego sum.

14. Et ait ad eum David : Quare non timuisti mittere manum tuam, ut occideres Christum Domini?

15. Vocansque David unum de pueris suis, ait : Accedens irru in eum. Qui percussit illum, et mortuus est.

16. Et ait ad eum David : Sanguis tuus super caput tuum, os enim tuum locutum est adversum te dicens : Ego interfeci Christum Domini.

17. Plauxit autem David planctum hunc, juscemodi super Saül et super Jonathan filium ejus;

18. (Et præcepit ut docerent filios Iuda Arcum, sicut scriptum est in libro Justorum,) et ait : Considera, Israel, pro his qui mortui sunt super excelsa tua vulnerati.

19. Incliti Israel super montes tuos interfecti sunt. Quomodo occiderunt fortis?

20. Nolite annuntiare in Geth, neque

8. Il m'a demandé qui j'étais, et je lui ai dit que j'étais Amalécite;

9. Et il a ajouté : Approchez-vous de moi et me tuez, parce que je suis saisi de détresse, et que je suis encore plein de vie.

10. M'étant donc approché de lui, je l'ai frappé, car je savais bien qu'il ne pouvait pas sortir vivre à sa ruine; et je lui ai ôté son diadème de dessus la tête et le bracelet de son bras, et je vous les ai apportés, à vous qui êtes mon seigneur.

11. Alors David prit ses vêtements, et les déchira; et tous ceux qui étaient avec lui dirent la même chose.

12. Ils s'abandonnèrent au deuil et aux larmes, et ils jehinèrent jusqu'au soir, à cause de la mort de Saül et de Jonathas son fils, et du malheur du peuple du Seigneur et de la maison d'Israël, dont un si grand nombre était tombé par l'épée.

13. David dit au jeune homme qui lui apportait cette nouvelle : D'où êtes-vous? Il lui répondit : Je suis fils d'un étranger, d'un Amalécite.

14. David lui dit : Comment n'avez-vous pas craint de mettre la main sur l'oint du Seigneur, et de le tuer?

15. Et appelaient un de ses gens, il lui dit : Jetez-vous sur cet homme, et le tuez. Aussitôt il le frappa, et il mourut,

16. Pendant que David ajouta : C'est vous seul qui êtes la cause de votre mort, parce que votre propre bouche a porté témoignage contre vous en disant : C'est moi qui ai tué l'oint du Seigneur.

17. Alors David fit cette complainte sur Saül et Jonathas son fils;

18. Et il ordonna qu'on enseignât aux enfants de Juda ce cantique, appelé l'Arc, comme il est écrit dans le livre des Justes. Et il dit : Considérez, à Israël, ceux qui ont été blessés et qui sont morts sur tes collines.

19. L'élite et la gloire d'Israël ont été tués sur tes montagnes. Comment les forts sont-ils tombés?

20. N'annoncez point cette nouvelle dans

annuntietis in compitis Ascalonis, ne fortè
letentur filii Philistium, ne exultent
filii incircumcisorum.

21. Montes Gelboe, nec ros nec pluvia
veniant super vos, neque sint agri pri-
mitiarum, quia ibi abjectus est clypeus
fortium, clypeus Saül, quasi non esset
unctus oleo.

22. A sanguine interfectorum, ab adi-
pe fortium sagitta Jonathas nuncquam re-
diit retrorsum; et gladius Saül non est
reversus inanis.

23. Saül et Jonathas amabiles et de-
cori in vita suā, in morte quoque non
sunt divisi, aquilis velociores, leonibus
fortiores.

24. Filiæ Israel, super Saül flete, qui
vestiebat vos coccino in deliciis, qui
præbebat ornamenta aurea cultui vestro.

25. Quomodo occiderunt fortis in
prælio? Jonathas in excelsis tuis occisis
est?

26. Doleo super te, frater mi Jonatha,
decore nimis et amabilis super amorem
mulierum. Sicut mater unicum amat
filium suum, ita ego te diligebam.

27. Quomodo occiderunt robusti, et
perierunt arma bellica?

COMMENTARIUM.

VERS. 1. — FACTUM EST AUTEM, POSTQUAM
MORTUUS ES SAÜL, UT DAVID REVERTERETUR A
GLÆDE AMALECIT, ET MANNERET IN SICLEG (1) DUOS
DIES. Eodem tempore, quo Saül postquam à
pythoneo spiritu oraculum rogárat, cum totâ
familia, et suâ, et Palæstinorum manibus o-
cubuit, subiecte cum ignominiosa morte alia
plurima à triumphantे atque illudente populo
Iudibria, consulto Domino David, et illo res-
ponsa reddeente per Ephod, victoriam repor-

(1) Aprés la mort de Saül, David étant revenu à Sicleg, y passa deux jours. David a été jusqu'ici persécuté et malheureux. Il va maintenant monter sur le trône. Mais si sa condition est si prodigieusement changée, son âme ne change point, et il est le même dans tous les temps. Il regarde Dieu dans les lieux comme dans les maux qui lui arrivent, et il est persuadé qu'il a encore plus besoin de la grâce du ciel pour soutenir la prospérité, qu'il n'en avait eu auparavant pour n'être point assauti par l'adversité.

(Sacy.)

Geth, ne la publiez point dans les places publiques d'Ascalon, de peur que les filles des Philistins ne s'en réjouissent, et que les filles des incircumcis n'en triumphent de joie.

21. Montagnes de Gelboe, que la rosée et la pluie ne tombent jamais sur vous, qu'il n'y ait point sur vos coteaux de champs de présentes, parce que c'est là qu'a été jeté le bouclier des forts, le bouclier de Saül, comme s'il n'eût pas été oint d'huile.

22. Jamais la flèche de Jonathas n'était revenue en arrière, mais elle demeurait toujours teinte du sang des morts, de la graisse des vaillants; et jamais l'épée de Saül ne demeurait sans effet.

23. Saül et Jonathas, qui pendant leur vie étaient si aimables, sont demeurés inséparables dans la mort même. Ils étaient plus agiles que les aigles et plus courageux que les lions.

24. Filiae Israël, pleurez sur Saül, qui vous revêtait d'écarlate, qui vous faisait vibrer dans les délices, et qui vous donnait des ornements d'or pour vous parer.

25. Comment les forts sont-ils tombés dans le combat? comment Jonathas a-t-il été tué sur vos montagnes?

26. Votre mort me perce de douleur, Jonathas, mon frère, si beau, plus aimable que les plus aimables des femmes. Je vous aimez comme une mère aime son fils unique.

27. Comment les forts sont-ils tombés? comment la gloire des armes a-t-elle péri?

COMMENTARIUM. CAPUT I.

et Hebreorum magistri. Auctor Antiquitatum Biblicalium, qui falso Philo fuisse dicatur, filium dicit Agag regis Amalec, qui à Saül prius reservatus, deinde à Samuele interfectus est, supra, cap. 45. Ad quem Saül jam exceptum ferrum sic locutus traditur: « Antequam mortales me, nuntia mihi quis es. Et dixit ei ille: « Ego sum Edab filius Agag regis Amalecitarum. Et dixit Saül: Ecce venerunt super me verba Samuelis, quomodo dixit: Qui natus fuerit de Agag, erit tibi in scandalum. Vade autem, et dico David: Ego occidi inimicum tuum, et dices ei: Hec dicit Saül: Non memor sis odii mei, neque iniustitiae mee.» Hec ille Pseudo-Philo, ex Thalmudistarum, ut opinor, commentis. Alio plurा dictum tum de Agag, tum de illius filio, quo nos supra ad cap. 45 produximus, quia tu vide. Ex Hebreis quidam Doeg Idumeum esse putant; neque alia, opinor, adducunt ratione, nisi quia huius ex domestica Saüli, nomen agnoscunt. Alii Doeg filium, cui pater, quem armorum fingunt esse Saüli, antequam cruentas sibi manus afferret, armillam tradidit, et coronam regis, qua, utpote David bene nota, persuaderent ipsi ab illo interfectum esse Saülem, qui illa referebat è castris. Qui Amalecitanum se esse dixit, non Idumeum, aut Idumæi filium, ne agnosceretur filius esse Doeg, et majorem à Davide propter latum nuntium gratiam inferret. Hec illi. Vide Hieronymum in Traditione hebraicæ.

Ego hunc virum, sive Amalecita sit, sive Idumeus, aut etiam Palæstinus (quis enim homini de patria credat, quem in aliis reprehendit esse mendacem?) in totâ hic narratione nihil dixisse potu, nisi ad suam utilitatem artificiosè confectum. Qui fortassis in Palæstiniæ castris militabat, et se Hebreorum simulabat adhesione partibus, ut evangeli a Davide extorqueret splendida, de cuius gloriâ sese credebat esse egregiè meritum. Cumque neque huic de se ipso, neque Hebreis qui cecidi errant vestigiis, de hujus genere ac patria credendum sit, neque id validè didicisse intersit, nihil hic affirmo, affirmarique posse credo, in quo possit studiosus lector acquirescere.

Illiud hic observandum, antiquissimum esse morem, quem nostra etiam aetas ubique penè gentium servat, afferrâ à nuntiis signum aliquod, sive in litteris sive in corporis habitu, ex quo ante datae litteras, aut rem à tabellario, seu nuntio narratam, qualis fuerit rerum

eventus, quivis intelligeret, venire, qui nuntiatet lata, cum lauro, seu, quod idem est, cum laureatis litteris, res est notissima. Exempla habet plurima apud Alexandrum Neapolitanum lib. 4 Genial. cap. 27. Plinius lib. 45: « Laurus Romanis præcipue latitia, victoriae rurisque nuntia additur litteris, Julius Capitoanus in Maximino: « Statim Romanum laureatas litteras misit, quae in urbe ingentem letitiam fecerunt; » Lucullus laureatam navem, post devictum Mithridatem. Sic etiam qui triste aliquid nuntiaturi aut ultrò venientib; ob allis mittebantur, aliquod secum afferebant tristitiae documentum. Quale Thesei pater Ægeus proponi jussit in navi in Cretâ reditura, si filio aliquid accidisset adversi, volum nempe nigrum, ut docet Plutarchus in Theseo. Sic Tyroli quidam cùm ad Darium de uxoris morte triste nuntium afferret, ingressus est ad illum, ut auctor est Curtius lib. 4, cum ueste disclosa. Hoc idem fecit apud Hebreos illi qui supra, cap. 4, nuntiavit Heli occisos esse filios, et captam arcem; venisse autem dicitur, v. 42: Scissâ ueste, et conspersus pulvere caput. Nórāt hanc Hebreorum consuetudinem veterator iste, et verius aut simulatus Amalecita, qui dolere se simulat de Israelis clade, cùm fortasse illi nihil posset accidere jacundius.

VERS. 6. — CASU VENI IN MONTEM GELBOE, ET
SAUL INCUMBET SUPER HASTAM SUAM. Jam sese
produnt hujus seu veri, seu pseudo-Amalecita
mendacia. At enim inventum fuisse Saülem
incumbentem hastæ, id est, ut explicat Cajetanus, Dionysius, Interlinearis, et alii, innixus
erat hastæ, quia neque se movere poterat, neque pedibus consistire. Quod propriè valet
verbū hebreicum saan, quod sustentare significat, eo modo quo quis sustentat baculo: unde misan, baculus. Et id omnino valet vox
grecæ ἑπταπέτη, quia nisi sunt Septuaginta. At
constat Saülem corruisse super gladium suum,
neque potuisse eo tempore firmare languidum
et vulneratum corpus super hastam, quando
venit hic adolescentis; aliquo non suâ se, sed
alienâ manu peremisset, quando aderat ille,
qui quod armiger noluit, non graviter præstaret.
Neque præterea minus esset Saüli turpe
ab Amalecitat, quam à Palæstino periri, cùm
utraq; natu inimicæ esset Hebreorum genti,
et utraq; incircumcisæ; ab incircumcisæ autem
occidi horrebant Saül, ut supra vidimus
cap. 51, vers. 4 (1).

(1) Porro curres et equites appropinquabant

VERS. 8. — *Et dixit mihi : Quisnam es tu ? Et ait ad eum : Amalecites ego sum.* Ille duo video, quo non valde hunc adolescentem liberant à mendacio. Primo, quia si urghant prop̄ hostes, et currus et equites ex hostilibus castris appropinquant, non substitisset Amalecites, qui fugi sibi salutem quererat, cum vocaretur ab homine, eo fortasse tempore ignoto, neque fugam intermitteret, in quā de vita non minus agebatur, ut armillar et coronam accepiterat. Deinde quia, si Saul appropinquare videbat currus et equites, nolletque ab hoste incircunciso opprimi, non sollicitus esset de illius genere ac patria, cui esset jugulum porrecturus; neque facile Amalecites se submittetur, qui neque minus erat odiosus, aut vilis, quam Philisteus. Hac minus bellè convenient in his adolescentis narrationem, licet non desit quid huic objectioni non incommodè responderi posset.

VERS. 9. — *Sūta super me, et interfice me, quoniam tenet me angustile.* (1), et adhuc tota

ei. Hūc usque solū sagittarij jacte enim pugnatum fuerat; nec nisi sagitta vulneratus fuerat Saul. Hebreus : *Et ecce currus, et dominū equitū, qui jungebant se eis.* Accipi hæc possunt de curri cum aurigis. Utrum adhuc equites in ius essent, ignoro. Currum autem ascendebat bellator unus, atque ipse auriga, vel dominus equorum bellū pertitussum erat. (Calmet.)

L'Amalécite qui vint annoncer à David la mort de Saul, lui en fit un récit différent à quelques égards de celui qu'en fait l'auteur du premier livre des Rois. Sur quoi Voltaire demande : «quelle le des deux leçons on doit adopter ?» Il n'y a aucun doute qu'on ne doive s'en tenir au récit de l'historien sacré, qui cherche à se faire valoir auprès de David, en changeant quelques circonstances. Mais, ajoute le critique, «l'auteur du second livre des Rois donne une autorité pour la seconde leçon, il cite le livre du Drörlitzer.» Ce n'est point pour autoriser le récit de l'Amalécite que l'auteur du second livre des Rois cite le livre des Justes, c'est uniquement par rapport au cantique funèbre que David composa sur la mort de Saul et de Jonathas.

«Tout, dit encore Voltaire, rentre ici, pour la première fois, dans le train des choses ordinaires; l'intervention du ciel ne dispose plus du gouvernement.» Le ciel ayant fixé l'autorité royale dans la maison de David, il n'intervient plus pour l'y conserver. On voit cependant dans la suite des miracles en faveur de David, de Salomon et de plusieurs de ses successeurs. (Ducloz.)

(1) Confosus erat vulnus, conjectusque mōrōre fusi fugatiq; exercitiū sui, atque in imminentī discrimine, ut ab hostiis caperetur. Hebreus : *Quia lorica me retinet, Gladio me ferire non possum, prohibente lorica. Lorica autem armatus fuisse creditur linea, quæ*

ANIMA MEA IN ME EST (1). *Sūta super me, idem est atque irrie in me.* Facit Amalecites iste membrum suum verisimile, dum in eo statu regem constituit, in quo mors aliquo horribilis illi esse optabili, quia doloribus cruciabatur ingentibus, et angores illius animum maximè torquabant. Illud : *Tota anima in me est, secundum vulgi cogitationem et errorem, in quo fortassis erat Saul, dictum est, quia ille putabat animam, quasi magnitudinem haberet et partes, non totam simil, et in momento temporis in usus belli familiarissima erat apud veteres. Spissæ autem texebantur, et coquebantur ex aëlio linum vel lana, quo confidēbant erant, ut vulnera penetrari non possent. Porro levitate sui multò aptiores erant ad usum quam lorice ex metallo. Norānt id generis arma nostri etiam Galli, qui et usum illorum et nomen etiam *Galli*, qui et usum illorum et nomen etiam *Orontibulus* in itineribus suis transmarinis accepisse videntur. Appellant enim *gambison*, vel *gambais*, quæ vox non distat à *chabas* Hebreorum. Erat hec lorica aci interpuncta, lana ex acto coacta scutula, cuiusmodi genus apud nos *fetro*, apud Ulpianum *coactile* appellatur. Olim Macedones loricas ex tripliçata telâ compactant ferlandat. Loricas ferreas vel anæas alio nomine quādū quod hic legitur, designant Hebrei. Septim. : *Quoniam colligaverat me tenebrae graves, quasi scilicet mortis horrorem inueniuit.* (Calmet.)*

Secundo, ali exponunt de lorici hostium, q. d. : Gingunt et constringunt me lorici hostium equites; unde et Tigris verit : *Apprehendit me corona, scilicet equitum.* Tertiò, ali in *Mitras* explicit de ephod pontificis, q. d. : Tenent et terrent me sacerdotes, pontifices Achimelech quos injuste, cap. 22, occidi; hi à me penas exigunt, quasi Saul ex sceleris conscienti cognoverit se adiug ad necem, oī cœsos sacerdotes. Addit Abulensis, quest. 5, Saul vidisse umbras et spectra sacerdotum vestibus sacerdotibus indutorum, quæ ipsius terrerant; verum planitia nostra scabias verit, *augustio*, unde ei consentit Chald. et Sept.; hi et Vatabl. verit : *Apprehendit me tremor, vel trepidatio.* (Corn. à Lap.)

(1) *Saul m'ayant dit : Aymez-vous sur moi, et me tuez, je me suis mis sur lui, et je l'ai acheté.* Quelques-uns croient que tout ce récit de la mort de Saul que l'Amalécite fait ici à David, en lui faisant croire que c'est lui qui a contribué à sa mort, selon le désir de ce prince, est véritable. Et cette opinion se peut accorder avec le dernier chapitre du premier livre, où il est dit que l'éneyer de Saul se tua lorsqu'il vit que Saul s'était percé de son épée, en disant que cet événement crut en effet que Saul était mort, comme il est rapporté en ce lieu-là, quoiqu'il ne le fut pas effectivement.

Si ce que rapporte cet Amalécite était véritable, le doigt de Dieu paraîtrait dans cet incident même de la mort de Saul, puisqu'ayant sauvé le roi des Amalécites, et réservé tout ce qu'ils avaient de plus précieux, contre l'ordre formel qu'il en avait reçu de Dieu, il serait arrivé, par une juste punition, qu'un homme de ce peuple-là même lui aurait été la vie.

excedere de corpore, sed corporis partes ab animis paribus alio atque alio temporum momento destituti; in hoc saeculo errore fuisse videtur Amalecita, qui Saul hæc verba mendaciter attribuit, et iuxta suam cogitationem et sensu locutum dixit esse Saïlem. Et hoc mihi probabilis. Aut fortassis dictum est à Saïle totam in ipso animam esse, quia nihil anima, id est, corpus quæ ab anima corpus habet, stupor aut metus abstulerat. Sed acer erat sensus doloris, quem augebat decoris ab illidente turbā acerba cogitatio. Quocirca a vulnerato corpore et ab ægo animo abesse non poterant angustie.

VERS. 10. — *Sic eram enim, quod vivere non poterant post ruinam.* Juxta ea que falsò dixerat hic Amalecites, nondum in terram cecidérat Saul, sed immixtus erat hastes, quasi qui latenter corporis molem baculo sustentat; ruisse tamen dicunt ab subisse ruinam, quia tam ipse, quam res Israelita, in illo diro atque fatali certamine irreparabili vulnera percussi calabanthur.

ET TULI DIADEMA (1), QUOD ERAT IN CAPITE EUS, ET ARMILLAM DE BRACHIO ILLIUS. Ad tempus usque Saulis, qui primus omnium regia potestate ac nomine Israelitum gentem moderatus est, nullus, quod ego viderim, coronam, aut armillam, aut ultimū publicē illius praefec-

Théodore néanmoins, et plusieurs autres, croient que cet Amalécite avait inventé tout ce qu'il dit ici à David, et que, ne se contentant pas de lui avoir rapporté le bracelet et le diadème de Saul, il crut qu'il se ferait un grand mérite auprès de lui, s'il ajoutait qu'il lui avait ôté la vie en la manière qu'il le rapporte, et qui paraissait assez innocente. Mais soit que cet Amalécite eût dit vrai ou faux, David le fait mourir très-justement, en lui disant : C'est vous seul qui êtes coupable de votre mort, parce que votre propre bouché a porté témoignage contre vous, lorsque vous avez dit : C'est moi qui ai tué le Christ au Seigneur. (Sacy.)

(1) TULI DIADEMA. Hebreus : *Coronam que super caput eius.* Vitta erat linea, alba vel colorata, quæ genuina est significatio vocis *diademata*. Obtinebant tunc quidem è metallo corona; sed tunc Saul nonnisi diadema redimitus erat. Ex aliis Scriptura locis patet, reges in præfatis profectis regis, quibus distinguuntur, insignibus non carnibus. Sunt qui credant, Amalecitanum hunc, quem filium Doegi gratis prorsus esse aiunt, accipuisse à patre suo diadema. Saulis, defensum Davidi, cuius indignationem merito verebatur. Contendunt, nonnisi per meridianum assursum illum, se regio cadavéri diadema detrahebat. Sed nihil prohibet, quin tum Saul diadema suum habuerit. Porro Philisthai in modo hostili exercitū regem agnoverant; asserique Scriptura : *Totum pondus præfati verum est in Saul.* (Calmet.)

turæ symbolum, aut insigne gestaverat. Cum verò mutata est reipublice forma, et sublati judicibus reges introduci, juxta id quod importans precibus populus expresserat, rex instar aliarum nationum regum rem Israeliticam publicam administrare copit; et ut vicini reges sue potestatis nominis haberunt insignia, sic ipse quoque ad illorum exemplum, ut optabat populus, certis à reliquo multitudine distinguatur insignibus. Madianitarum reges (quod etiam vicinis populis reor fuisse commune) habuisse dicuntur aurea monilia, Judic. cap. 8, v. 26. In monilibus autem armilla numerantur. Quod autem reges vicini coronam in capite gestaverint, sepius audiuntur. Habuit itaque Saul coronam in capite, et armillam in brachio, sicut etiam sub habuisse diximus hastam in manu tamquam sceptrum regis potestatis insigne. Quæ duo dūm Amalecites attulit ad Davidem, satis ostendit manifestè mortuum esse regem.

Et *armillis et coronis dubitare aliquis posset, an satis præbere potuerit Saulis mortis effax aliquod argumentum.* Nam etiam milites in nationibus aliis habuisse dicuntur coronas et armillas, quibus non violentur caruisse Israelitæ milites, cum ad gentium morem in illum populum gentilium esset introducta sicut vivendi, sic etiam novam militari ratio. Quod vero *armillæ* atque *corona* aureæ militum, saltē apud Romanos, ornamenta fuerint, res est notissima, et à nobilissimis scriptoribus prodita, eorum maximè, qui egregium aliquod facinus edidissent. Vide Plinius lib. 33, cap. 2; Livius I deead. cap. 10, Spurium Papryum, et quatuor centuriones, manipulunque hastatorum *armillis aureisque coronis* donatos esse traditū à consule. Et ut auctor est Valerius Maximus lib. 3, cap. 2, Lucius Sicinius Dentatus *coronas aureas* consecutus dicitur octo, et *armillas* multo plures, Sed hinc objectioni non est difficilis responsio. Nam hæc consuetudo, quod ego viderim, non nisi apud Romanos inventur; neque eo tempore fuerat in illam rem publicam introducta, quod huic Israelitæ seculi respondet, cum hoc tempore nondum essent romane urbis, necdum romanae militiae, et bellicæ disciplinae jactu fundamenta. Quod si demus, omnes milites iisdem esse ornamenti insignitos, quis dubitat regias armillas atque coronas vulgaribus esse longè dissimiles, aut Davidi ignotum esse regis ornamentum?

VERS. 11. — APPREHENDENS AUTEM DAVID VESTIMENTA SUA SCIDIT, OMNESQUE VIRI, QUI ERANT

CUM EO. Notum est, in dolore disrumpi solere vestimenta, sive ab hi qui tristia nuntiant, ut modo de hoc Amaleciā dicebamus; sive ab illis, qui triste accipiunt nuntium de domesticis malis. Quod hoc loco fecit non solum David, cuius magis erat animus pius, sed etiam socii: quia ut illi non ingratius fuerat Saūlis interitus, cuius gratia exortes illi errarent a patria, tamen non poterat illi non esse luctuosum, videre ruinam patriae, amicorum cædem, et Israeliticam gloriam ab hoste Palestino fuisse subactam. Quare quod fieri solet in amicorum funere, plorarunt omnes, et jejunarunt, et quoad fieri potuit ab his qui in regionibus habitant alienis, Saūli ac filiis at toti populo, imo et reipublica toti, quæ o vulnere corruisse videbatur, religiosæ ac piæ parentarunt.

VERS. 15. — DIXITUR DAVID A JUVENEM, QUI NUNTIATERAT. Cùm paululum David intermisset fletum, rogav̄ à nuncio de genere ac patria; cùmque illum reprehendisset acriter, quod sacre delibutum oleo, et idē Christum Domini temerare ferro, et occidere voluisset, quia suo se testimonio jugularat, in illum iubat agi lege; quare eodem momento, cùm neque admissa esset, neque fortassè illa excusatio proposita, interfectus est.

Hil tu observa, quomodo adolescentis iste Amalecita non tam homicidii ac hæsiæ majestatis, quā mendaci déderit non immixtis penas. Non enim, ut vidimus, ille regem occiderat, sed ut Davidis sibi conciliaret gratiam, quem Sauli successurum in regno existimat, illam sibi sive laudem, sive officium arrogaverat. Sed illi neque spatium est datum ab eo quem futurum sibi putabat patronum et amicum, ut homicidii à se culpam removoret; neque si datum esset, ut reor, habuisset à pudore et metu loquendi facultatem, cùm in re usque ad eo gravi non levior videretur homicidii quā mendaci culpa, cùm mentiendo aut probaret exēdem à quoquinque factam, aut significaret cupere se, à se potius quā ab alio factum videri. Omnis porrò iniquitas oppilat osrum. Unde neque mutire ausus est, cùm videret ferrum ab infensa manu in sua viscera disstringi (1).

VERS. 16. — SANGUIS TUUS SUPER CAPUT TUUM : OS ENIM TUUM LOCUTUM EST ADVERSUM TE (2). Mo-

(1) VERS. 14. — UT OCCIDERES CHRISTUM DOMINI, puta Saūlem, qui à Domino per Samuelem christiate, sive oleo, unctus erat in regnum Israëlis, idēquæ quasi sacer erat et inviolabilis. (Corn. à Lap.)

(2) Quæres an licet David Amalecitanum hunc

dus hic loquendi familiaris est, quo sanguinem sumunt pro sanguinis pena, qui vel ab aliquo iniustè effusus, vel qui ab aliquo effunditur in penam vel admissi sceleris, vel effusi sanguinis, et hoc frequentius. Quare quod dicitur Matth. cap. 23: *Ut veniat super vos omnis sanguis Iesus qui effusus est*, et cap. 27: *Sanguis eius super nos, et super filios nostros*, hunc habet sensum, luendum esse scelus effusi prophetarum sanguinis Judæis, qui prophetas occiderunt et Christi sanguinis, quem a Pilato preside effundi postulabant. Ilujus verò loci hic est sensus: Sanguine tuo effuso super te, peccatis dabis effusi sanguinis è regio corpore, quod impio atque sacrilegio ferro violasti. Notum præterea est, per caput, et id, cuius est caput, animal circumserbi. Quare idem est, *caput canis, caput colubri, caput meum, aut tuum, quod canis, coluber, ego, tu, ut pluribus documentis ad illud Isaiae cap. 53: Letitia semiperna super caput eorum*. Quare idem est, *super caput tuum, atque, super te*. Ait autem David, non egere se testibus, ut Amalecitanum supplicio damnet capitali, cùm ipse suo se testimonio configat.

VERS. 17. — PLANXIT DAVID PLANTUM HUJUS-CEMOVI (1). Elegantissimum est threnus iste,

occidi jussiterit, cùm nondum esset rex, nec haberet auctoritatem regiam. — Resp. affirmativa; habuit enim hanc potestatem, quia sciebat post mortem Saūli regnum ad se pertinere ex dispositione Dei. Ab hoc enim in regem unctus erat a Samuele, ut Saūli à Deo rejecto, vel adhuc vivo, ut volunt nonnulli, vel potius morienti, in regno succederet. Ita Abulens, Cajet., Sciaris et alii. Addit. Davidem à Saūle fuisse auctoratum bellum ducem, ut contra hostes Israelitæ pugnaret, eosque occidere; hostis autem erat hic Amalecita, quia regem Israelis se occidisse fatelatur. Ac reus ipse Davidem pro rege et judice agnoscebat, utique ad quen diadema, regie dignitatis insigne, detulerat. (Corn. à Lap.)

(1) David fit cette complainte sur la mort de Saïd et Jonathas son fils. La douleur que David témoigne à la mort de ces deux grands princes, nous apprend à répandre comme lui nos larmes dans les malheurs qui nous voyons arriver pendant notre vie, à ceux qui tiennent les premiers rangs dans l'ordre du monde. La dureté du cœur en ces rencontres est une chose que Dieu condamne, puisqu'il veut que nous pleurons avec ceux qui pleurent, et que nous répandions des larmes sur ceux qui n'en peuvent plus verser sur eux-mêmes: *Pleurez sur les morts*, dit le Sage: *Super mortuorum flora*. Il ne faut point chercher de prétexte à notre insensibilité. Il ne faut point dire que c'étaient des personnes déréglées, et que leur mort est l'effet de la justice de Dieu. C'est ce que l'on aurait pu dire de Saūl. Si leur vie a été criminelle, nous ne devons pas pour cela moins dé-

quem composuit David, doloris ac pietatis et singularis ejusdem benevolentiae plenum. Qui usque adē probatus est et acceptus, et propter materiæ gravitatem, et propter singulare dicendi genus, ut omnium ori ac seculo fuerit familiaris et frequens in cantu. Sanctus Josephus ad suam usque atatem dicit cantari solitum. Et reverā aliud habent humanis numeris et artificiis magis, neque mirum, quod tam alii arriperuerint avidè, et conservarunt diligenter.

VERS. 18. — ET PRECEPIT, UT DOCERENT FILIOS JUDA ARCUM (1). Duo simul curasse videtur David, ubi extinctum auditur Saūlem regem, et cassa aut fugata Israëlis castra: alterum, ut se compararent, qui ex reliquis cā erant atate, ut belii pondus sustinere, et utiliter possent arma tractare, quasi magna deinde futura essent cum hoste certamina. Quare monet, ut omnes artem discant sagittarium, quia ejus artis scientissimi erant Palestini, à quibus percussus esse Saūlem lib. 1., cap. 51, didicimus. Hoc fortassis verum: sed ego potius crediderim, acutum hoc loco per synecdocham pro omnium armorum genere, quod in Scripturā sacrā infrequens non est, quia etiam sagittarium usus maximè frequens; in Scripturā etenim sacrā arcis et sagittarum nomen milles auditor, ut constat modicriter attente. Quomodo autem docendi sint tirones, et quid sit in hæc sagittarium disciplina precipuum, docet Vegetius lib. 4 de Re militari cap. 15. Hoc itaque dicendi genere indicat David immovere bellū, atque idē comparari oportere undicimur bellorum instrumenta, et curandam ad successus bellorum utilies militarem indu-

plorent le malheur de leur fin tragique, comme David déplore celle de ce prince. *Le juste, selon l'Écriture, tare ses mains dans le sang des pécheurs*, non par une joie cruelle de les voir périr, mais par cette humaine réflexion qui nous fait avouer que le principe de tous leurs désordres est vivant dans nous, et peut-être plus coupables qu'eux, si Dieu ne nous avait prévenus par une grâce toute gratuite. (Sacy.)

(1) Tropolog. S. Ileron, et ex eo Rupert.: David, inquit, id est, reges Juda docerent fortitudinem, ut fortes et intenti essent in timore Domini, et in præceptis Dei, ne per inobedientiam reges Juda à fortitudine et timore Domini, scit Saūl, recederent, et eo modo quo ipse perierat, perirent. Fortitudine enim deest omnibus qui tentationibus cedunt, et in peccata corrunt; si enim fortiter nisi resistent, non peccarent. Quare qui tentatur, maximum eget fortitudine, quam precibus impetrare debet a Deo. (Corn. à Lap.)

triā. Sicut Lucæ cap. 22, v. 56, dixit Christus: *Vendat tunicam suam, et emat gladium*. Quasi dicaret: Persecutiones manent vos, ô discipuli, et dura certamina; necessari sunt gladii, etiam si desit tunica; et vobis sic est instituenda vita et comparandi animi, quasi vobis perpetuus futurus sit cum hoste conflictus.

Si lectionem sequearis Septuaginta, alius videtur esse sensus. Sic enim habent: *Et lamentatus est David lamentationem hanc, etc. Et dixit ad docendos filios Iuda*, ubi arcus nomen non auditur. Quorum verborum hic videtur sensus: Scrisit David hoc ferale canticum, ut diceret, quid filii Iuda in parentalibus sarcis cantare debeant. Sed de hoc plura statim, cum agenus de libro Justorum.

Alterum, quod curava David, fuit, ut pium ac funebre officium exhiberetur his qui in acie occiderunt, sed præcipue Saūli ac Jonathas, de quorum præcipue laudibus praediarum hoc instituit epicedium. Hæc videtur facilia, queque primū ubi lecta hæc fuerint, occurrit cogitationi lectoris. Sed sunt aliqua non parvum impedita, quæ expediunt opertem.

Et primū videndum, cur Septuaginta negat arcis meminere, neque arci loco in sua translatione quidquam addiderunt. Apud quos hoc tantum habemus: *Et dixit ad docendos filios Iuda*. Hujus omissionis duo possunt assignari causa. Fieri etenim potuit, ut arcis nomine totum intelligatur, quod statim subjicitur, epicedium, aut ferale canticum. Potuit autem hujus epicedii titulus esse: Arcus, quia arcus hic Saūlis et Jonathas commendatur. Tituli autem, sicut et operum initiales voces, apud Hebreos pro toto libro atque opere interdum adhibentur. Sieut Genesis à primā voce dicitur *Bereith*, et alii omnes libri, qui sunt in Pentateucho, à primā sibi voce nomen assumperunt. A titulo sene multis libris ac cantulis datum est nomen, quod sumptum est à materia. Id probant poemata plurima, et omnes pendragodie, tam græca, quam latine. De canticis in vulgari poesi exempla sunt plurima. Apud Gracos ode quadam *Harmodium* dicebatur, quia laudes et gesta continebat Harmodii, Cœlius Rhodiginus lib. 27, cap. 26; et odes aliae, que ad numerosos salutis canebantur, *Nicæ* vocatae sunt, et *Daphnis*; nam ut est in epigrammate quidam græco, si sat memini, saltasse quidam dicitur Niobem et Daphnium. Sic puto improbabile non esse, sive

ex titulo, sive materia hoc epicedium vocatum esse *Arcum*. Sicut etiam verisimile judicio aliquos Davidis Psalmos à praefixa titulo accepisse nomen; veluti Psalmus 44, à *liliis*, et Psalmus 21, à *cerer matutina*. Quare dám Septuaginta sua translatione indicant hoc epicendum datum esse Israëlitis à Davide, cùm *epicendum arcu* etiam vocetur, idem omnino dicunt quod hebreicus textus et vulgata translatio doceri etenim arcum, et canticum hoc funebre, idem est. Et faveit huic explicationi, quia etiam Jeremias cap. 9, v. 20, cùm instaret Iudeis infornitatem tempora, monet parentes, ut illas suas lamentari doceant, quia non illis debeat plangendam materia: *Doete, inquit, filias vestras lamentum, et unaqueque proximam suam planctum.* Lamentum autem hoc loco fungere aliquid videtur esse canticum, huc tempore Davidicum, aut aliud simile, sumptum ex hoc Justorum libro, quem directorum videri diximus, aut rituale.

SICIT SCRIPTUM EST IN LIBRO JUSTORUM. Hic locus diffilius est, quippe variè versatur à variis, tam hoc loco, quam Josue cap. 10, ubi etiam libri Justorum nomen auditur. Et primum quærendum est, quisnam sit liber iste Justorum. De quo multa hic Abulensis, et in cap. 10 Josue omnes ferè interpres, Scarrus, Arias, Masius, Magallanius, apud quos inveneris tot sententias quod penè sunt capitula. Quidam hunc librum Genesim esse putant, quia ibi sanctorum Patriarcharum contineatur vita. Alii Pentateuchum, in quibus est Chaldeus, dum reddit *librum Legis*. Alii distinctum esse librum arbitrantur ab illis quos nunc habemus, qui de recto ac justo disputare, aut in plurali de *rectis et justis*, id est, de summis in nos Dei beneficiis, et de officiis ac cæremoniis, quibus nos illum colere et illius benignitati responderemus. Cui cogitationi faveat, quod hebreicæ non est in plurali *jasarim*, id est, *justorum*, et *rectorum*, sed *jasar*, id est, *recti ac justi*. Hebrei, ut tradit Hieronymus in Traditionibus hebr., hunc librum esse consentaneum et secundum Regum, qui Samuelis nomine notantur.

Ego sic opinor, primum hunc librum non extare, sed cum aliis multis, quorum non semel Scriptura sacra meminit, excidisse. Ille est auctorum maximè communis opinatio. Deinde mihi certum est, illud, *justorum*, in neutrali esse, non in masculinum generem, quod ex recentioribus nouissimis sequuntur. Et patet, quia in hebreis codicibus non est *justorum*, sed

justi, ut dicebamus nuper; atque idem non de multis justis, sed de uno justo actum oportuisset, quod neque est verisimile, neque ullus excoigitavit. Quare de *justo ac recto*, aut de jure ac lege, aut de officio, id est, de eo quod à quolibet in suo munere præstari debuit, hunc librum egisse fateamur necesse est. Quod aperte dixit Chaldeus et Septuaginta, quorum ille reddit, *librum Legis*, hi *librum Recti*, sicut etiam recentiores aliae translationes. Hispanica, en *libro Justo*. Neque illud, *Justorum*, quidquam incommodat; nam etiam *justa* idem interdum valeat, quod *jura*, *debita*, seu *officia*. Sic Cicero lib. 1 Olio, *justa* appellat quae servis ac mercenariis debentur. Et quia defunctorum manibus plurimam debet vivorum pietas, fit ut illa sacra, aut cæremonia, que ad mortuorum funus exhibentur, nominetur *justa*. In hanc sententiam inclinat Arias in e. 10 Josue.

Erit igitur *liber Justorum*, in quo leges, aut ordo, directorum, et ritus continentur, as cæremonia, que in quolibet officio docent, quid fieri legimus, et quo ordine et modo debet, sive in nuptiis, sive in convenientiis, sive in bello administrando, sive in mortuorum exequis, sive in aliquâ alia publicâ functione, que in bene constituta repùblica exerceri solet. In illo itaque rituali libro, sive directorio (id enim significat, aut indicat vox hebreica *WV jasur*) continentur, que beneficia populus accepisset, et quo modo agenda essent gratiae Deo pro illis. Ideo puto Josue cap. 10, in *libro Justorum* scriptum esse, quomodo ad vocem Josue stetisset sol, et quibus verbis cognoscendum esset illud beneficium, et quod carmen gratulatori canticum futurum esset fundamentum; cum enim verba quadam numerosè composita præcessissent, statim additur: *Nonne scriptum est hoc in libro Justorum?* Ubi ali legunt, in *libro Recti*, aut *Justi*.

Sed est adhuc dubium, quidnam in hoc *Justorum libro* scribendum sit; an docendos esse milites arcum, vel epicedium, quod in Saulis funere compositum est? Ego utrumque in librum illum relatum esse arbitror, et docendos esse milites artem sagittariam, et quid dixerit David in Saulis et aliorum qui cum illo in acie occidere, parentali planctu. De utroque nihil habeo certum, sed conjecturis tantum ducor, quod in rebus hujusmodi necessarium est. Est enim satis verisimile, in *libro Recti*, seu officiorum, tradendum esse principi

modum et præcepta, ut honestè, utiliter ac pacate rem administret publican. Videatur autem maximè necessarium, ut cives instruat militari disciplinâ, et habeat quid utiliter hostibus opponat, si quando vis aliqua extrinsecus allata rem communem et publicam turbare tentaverit. Tota autem hæc disciplina *arcis* nomine significatur.

Quod verò hoc etiam Davidis epicendum in *Justorum librum* relatum sit, probant ea que superius à nobis adducta sunt, ubi, juxta Septuaginta editionem, *arcus* idem est, quod Davidis ferale canteum, aut quia illius titulus erat *arcus*, aut quia illius carminis bona materia pars fuit *Saulis arcus* et *Jonathæ*, in extremo illo certamine confractus. Sed fuit præterea gravis illa ratio, quod in hoc carmine optimè propinor epicedi compendi forma. Et sane hoc carmen legi solitudi am suam usque extatam, docet Josephus lib. 7 Ant. cap. 4. Et ad illius exemplar alia fuisse composta indicat illud Michæas cap. 1, v. 10: *In Geth nolite annuntiare.* Neque enim illa appareat ratio, cur Michæas Israelis clades Gethæsis potius quam alii Israëlitici nomini inimicis celari voluerit, nisi ad hoc Davidis parentale canticum esset allusum.

Hæc mihi magis videuntur expedita. Sed fortasse liber fuit apud Hebreos, in quo pia describenthal carmina, que variè pro temporum occasiōnibus variis canerentur, in quem collati fuerunt Psalmi à variis compositi et ad divinas laudes accommodati, ex quibus cognitum est Psalterium, quod et habuerunt olim Hebrei, et nunc etiam habet Ecclesia in magnâ religione; quod non unum iussione habuimus. Davidem, licet hic fuerit omnium princeps, sed plures alios, censem Hebreorum magistrum, et ex nostris non pauci secuti Hieronymum, qui illos esse dicti Psalmonum auctores, quorum nomina Psalmoni initii præfiguntur. In hunc igitur ordinem sicut aliis Davidis Psalmi, sic etiam hoc ferale canticum, quod etiam Psalmus quidam est, collatum esse arbitror, sicut illa etiam verba Josue cap. 10, que etiam in *libro Justorum* scripta esse narrantur. Nam et illa numeris constare poetis, auctor est Arias et Masius, eterque in illum Josue locum. Et quidem sonus ipse et numerus syllabarum satis indicant aliquid ibi esse numerosum. Auctor itaque libri Josue, et qui hunc secundum librum scriptis, hac canticum duo ex *libro Justorum* transcripsere, atque idem librum illum allegant. Hæc porro

carmina, quia neque cum Deo loquuntur, neque Deum laudant, neque à Deo aliquid precentur, sicut fortassis alia non pauca, quæ in volumen illud coacta fuerant, idem à Psalterio, in quo laudes continentur et precæ, rejecta sunt. Et quia illa tota Cantica perire, neque ista duo in illo libro modò reperiuntur, sed in suis quodquæ historiis, idem *liber Justorum* interisse dicitur. Haec ego postrema neque affirmo, neque alii persuadere studio: sed quia res est obscura, et variè ab auctoriis accepta, licet mihi existimavi hanc etiam aliis expositionibus adjungere; fortasse alicui non disperberet.

ET AIT: *CONSIDERA, ISRAEL, PRO HIS QUI MORTUÍ SUNT* (1). Aggregatur jam egregius Psaltes, et eximius poeta, singulare hoc et omnibus partibus in suâ brevitate perfectum epicendum. Et docet ipso exordiū modo non esse eos qui occidere, è mediâ turbâ, aut acceptam plagam esse vulgarem, aut ejusmodi, ut faciliter possit sanari medicinâ. Jube ergo, ut Israel singula accuratè consideret, quasi certò sciat in illo vulnere reperi causam, que eternam possit alere in animo belli in rempublicam affecto lugendi materiam, cum rex et regia siboles, et præstantissimi quique, cum magno reprobâ detimento, et Israëlitici dominis ignorâni occubuerint.

VERS. 19. — *INGLI ISRAEL SUPER MONTES TUOS INTERFECTI SUNT. QUONAMODÒ CECIDERUNT FORTES* (2)? Hoc est, quod Israëlem considerat.

(1) ET AIT: *CONSIDERA, ISRAEL, PRO HIS QUI MORTUÍ SUNT SUPER EXCELSA TUA VULNERATI. DESUNT HAC IN HEBREO ET CHALDEO, NEC LEGUNTUR IN TEXTU VERSIONIS S. HIERONIMI, ATQUE IN SEPTUAGINTA. VERSIO SUNT EORUM QUE LEGIMUS INITIO VERISCI SEQUENTIS.* (Calmet.)

(2) Hebrei: *Decor Israel, vel gloria Israel, vel hinomus Israel, vulnerata est, seu confosus, super excelsis tuis. Quonamodò ceciderunt potentes?* Nomine hinnuli Israëlis indicantur hic Saul ejusque liberi, qui in montibus Gelboe ceciderunt. Aquila: *Et ait: Considera, Israel, super mortuos, quos amisisti; quonamodò ceciderunt fortis?* Septuaginta: *Erigi monumentum, vel columnam, in memoriam defectorum tuorum, qui in excelsis tuis occisi sunt. Quonamodò ceciderunt potentes?* Commodo etiam redditur Hebreus: *O decus Israel! princeps super excelsis tuis vulneratus est. Quonamodò ceciderunt potentes?* Allocutus per apostrophem regionem, vel filias Israëlis. Chaldeus: *Steterunt super Israel; super domum fortitudinem vestram elevati sunt occisores, quonamodò occisi sunt fortes?* Denique exponi potest cum Syriaco et Arabico: *O cerne Israel! super colles tuos occisi sunt. Cervi seu hinnuli similitudo apud veteres honestissima est. Ipse David gratias Deo agit, quod levitatem ac perniciatem cervi sibi concesserit.*

rare jubet, nempe montes Israel Israelitarum sanguine commaduisse; eorum, inquam, sanguine, qui et nobilitate principes, et fortitudine præclarí inter reliquos habeantur. Atque id plorare ipse incipit, dum adhibet usitatum illam in threnis lugendi formam: *Quomodo ceciderunt fortis?* Quasi miretur tam virtutem tam brevi tempore, et tam horribili strage potuisse confici. Porrò in planctu hoc est inter Hebreos familiaris exordiunt forma. Sic in Jeremiæ Threni cap. 1: *Quomodo sedet sola civitas?* Et cap. 2: *Quomodo obtexit caligine?* Et cap. 4: *Quomodo obscurata est aurum?* Sie Isatae cap. 44: *Quomodo cecidisti, Lucifer?* de rego Babylonis.

Vers. 20. — NOLITE ANNUNCIARE IN GETH. Grave est honore aut commodis privari ab hostili manu; sed est interdùm ingenuis animis multò durius, spectare hostes triumphare in ipsorum infortunio, et tunc exultare magis, cum maximè dolent; lavare denique in miseratione sanguine manus suas. Quare hoc viri etiam sancti et patientissimi, aut postulant à Deo, ne aliquando contingat, aut si quando contigit, amarè lacent. Psal. 24: *Neque irridant me inimici mei.* Quod item Psal. 88, quasi acerbum aliquid queritur David: *Leticasti omnes inimicos ejus.* Et Threnorum 2, v. 17: *Levitavit super te inimicum.* Hoc autem ipsum, quod modò David, ad ejus fortasse imitationem fecit Michæas, supra cap. 4, v. 9: *Desperata est plaga ejus, etc.* In Geth nolite annuntiare, ne videlicet nostri excellēt ini-
micie.

NE FORTE LETENTUR FILII PHILISTHUM. Filium memini potius, quia harum opus est et cantu et choro victorias celebrare; sicut fere illæ que Davidis de gigante victoriam

Sponsa non raro sponsum comparat *hinculo cervorum.* (Calmet.)

SEPTUAGINTA ROMANA HABENT: *Sta. Israel, super mortuos tuos, in excelsis vulneratos; quomodo ceciderunt potentes?* Pro st. Graecæ est *στρατεύοντες,* q. d.: Insiste et incumbere fixe in hanc considerationem.

INCUTIT ISRAEL SUPER MONTES TUOS. INTERFICI SUNT: *QUOMODO CECIDERUNT FORTES?* Hic versus in re et sensu idem est cum priore. Unde pro his dubiis versibus, unus duntaxat est in Hebreo, Septuaginta, et Chald. Quare duplex hic versus ortus est ex duplice versione textus Hebraicæ. Prior ex versione Aquila (quam sequitur Procopius), ideoque eum non nulli codices Vulgata editiones, ut Regii, omitunt; posterior ex versione S. Hieron. Hebreo ad verbum habent: *Deus Israel in excelsis tuis vulneratos est; quomodo cornuerunt heroes?* Ita Vatabl. (Corn. à Lap.)

celebrarunt supra, cap. 18. Vide quæ nos ibi.

VERS. 21. — MONTES GELBOE, NEC ROS, NEC PLUVIA VENIAT SUPER VOS. Gravis est furor, aut dolor, quicumque cogit in res inanimatas savire, et illis, cùm mercantur adversi nihil, adversa imprecari omnia. Sic mercator, cùm rerum facturam naufragia feci, ventos excretatur, et pelagus, et illis indignatur, optatque, quidquid hostibus alii. Sanè Xerxes non solum mari verba dixit contumelias, et impetratus est illi ac ventis post tempestatem et naufragium, qualia mari ac ventis possunt esse contraria, sed præ nimio furore atque dolore tales penas exigit ab utrisque, quales nemo nisi ab amente spectare posset. Audi Herodotum lib. 7: « Cùm audisset Xerxes (classem adortâ tempestate fuisse disruptam) indignè ferens jussit tercenta Hellenspoli verbera indigi, et in ejus pelagus par compedium demitti. Jam audi viros quoque cum his etiam, qui stigmata Hellenspoli invenirent; certi mandavit, ut colaphos Hellenspolo invenient, dicentes barbaræ verba ac versana. » Addit Valerius lib. 5, cap. 2, ministrum fuisse quoque celo tenebras. Juvenalis Satyrâ 10, addit, in ventos quoque flagellis saviisse, quid acriori spiritu turbasset mare:

*In Corin. atque Euri solitus savire flagellis
Barbarus Aëlio manuam hoc in carcere passos,
Ipsum compeditibus qui vincerat Eunoscimus.*
Sic agricola, dûm fruges vixit exstas ab urende, et à noxió vento spem, quæ se ostentabat à segetum viriditate, vanescere, mille in ventos jactat convicia, mille precutur infortunia. Quâ de re vide Senecam lib. 2 de Irâ, cap. 16. Dicit hoc optimè Augustinus, si satemini, licet locus non succurrat: « Plerumque, inquit, non hominibus tantum, sed calamo irascimur in scribendo, eumque collidimus, atque frangimus; et aleatores tesseri, et pictores penicillo, etc. Quod facit in animo eorum et præcepit furor, hoc idem etiam facit et patitur, cùm occupavit animum vehementis dolor. Sic sane Theodoretus quæst. 6: « Hoc, inquit, indicat summum dolorem. Quomodo enim qui aliquà parte corporis sunt malè affecti, aut parieti, aut leto manus aliudunt propter stimulus doloris, ita etiam vir divinus nimis ardens animi agititudine malè precutur inanimis montibus. » Sic Job cap. 5, eadem penè impetratur diei, in quâ natus est, quæ David montibus Gelboe: *Percut dies,*

in quâ natus sum, etc. *Dies ille vertatur in tenebras; noctem illam tenebrosus turbo possideat, etc.* idem penè Jeremias cap. 20. Petit ergo David quasi præ nimis dolore sui ipsius impos, non quia id velit factum, sed ut doloris magnitudinem ostendat, usitato, opinor, Hebrorum more, ut montes illi steriles perpetuò sint, neque ex celo aliquid accipiant, nisi aut si frigus perpetuum, aut sempiternam hyemem, ita ut nullus ex illis ad hominum usus proveniat fructus, neque inde illa primitus ad templi quotidiano sumptus offerantur, sive ex frigibus, quis non pariter sterile ac maledictum solum, sive ex pecoribus atque armentis, que non alet infelix illa regio opportunis constituta pabulis.

Hic dubitat Abulensis, quæst. 16, an peccaverit David, dûm in montes patios diram istam maledictionem interquæ, qua si quod optare videtur, oblinuet, gravi illorum montium possessores, qui nihil commoverant, afficeret incommodo. Ac tandem doct optimè, quod illi etiam tenet interpretes, hoc ex anno non precatum esse Davidem, sed ut eo dicendi modo, qui his, quæ gravis exercuit dolor, familiaris est, ostenderet, quæ ipse graviter de tantâ Saulis ac illustrium virorum strage condoluerat. Quare nouæ est frustratus suo desiderio, quia non sterilius optabat montibus, sed tantum cupiebat illis esse motum, quid ips ex communi Israelitarum incommodo sentiret.

Dubitari hinc secundò posset, an diram hanc Davidis imprecationem montes isti subierint, id est, an nunquam coelesti rora fuerint perfusi, et neque ferendis frigibus aut pascendis gregibus idonei. Tractavit quæstionem istam Abulensis supra, quæst. 16, et at, quodam existimare in montes illos Gelboe ærios fuisse celos, cuius sententia dicit fuisse Rabanum et Glossam ordinariam, quos etiam citat Hugo, à quorum sententiâ non abhorret. Sed illi hæc tantum videntur asservare in morali sensu. Ita sanè indicat Ambrosius lib. 5 de Officiis cap. 9: « Aruerunt, inquit, montes propheticæ maledictio, et divina vis sententiam maledictentis implivit. Itaque pro regie necis spe etaculo pônam elementa solverunt. »

Ahi tunc impletam dicunt esse maledictionem, cùm Eliæ temporibus, 3 Reg. 17, non plus super terram amnos tres, et menses sex. Ita refert Historia Scholastica, et Abulensis, et illius auctorem citat quedam Andreanum. Sed hæc opinio seipsum facile confutat, quia nimis

serum eset supplicium post toti secula. Deinde, quia eo tempore non solum longam illam sitim passi sunt montes illi, sed terra tota Israel. Alii alias adducunt solutiones, quæ hie enumera necesse non est. Sed illud est sine dubio statuendum cum Abulensi, qui sit, quodam se nōs, super quos in eo monte celestis dedit pluvia. Neque erat cur Davidis votu eo modo responderet Deus, cùm ipse non tam optaret id advenire montibus, quā vellet sum in defunctos animum et studium ostendere.

Hic ad mores aliquid adducunt Patres, quod hic paucis perstringere non erit abs re. Ambrosius lib. 3 de Officiis cap. 9, optimè expedit Davidis ingenium et clementem animum, qui cùm tot ab ingrato et malevolo rege affectus esset injurias, cuius tunc causâ tutius inter hostes, quā inter suos ac domesticos ageret, plangit tamen illius mortem, et vestimenti discidit, et montes excretatur et odit, in quibus illum occidisse cognovit. Bernardus serm. 54 in Cantica, ad illa verba cap. 2: *Transilens coles, in montibus Gelboe, a quibus transit Deus, cùm alios visitet afflenter, dæ mones intelligit, quos non visitat Dominus, cùm tamen alios colesti rore exhalaret et fecundet.* Deinde, quia superbus diabolus in se characterem et imaginem portat, ab illo quoque Deum transire dicit, quo tempore in alios liberaleme se et munificem praebet: « *Superbia, inquit, inventa est in me, et Dominus deelnavit in irâ a servo suo. Quomodo ita exauit cor meum, coagulatum est sicut lac, factum est sicut terra sine aquâ?* Nec compung ad lacrymas, quod tanta est duritas cordis. Non sapi Psalms, non legere libet, non orare delectat, meditationes solitas non invento. Ubi illa inebriatio spiritus? ubi mentis serenitas, et pax, et gaudium in Spiritu sancto? Idèo ad opus manum piger, ad vigillas somnolentus, ad iram præcepis, ad odium pertinx, lingue et gula indulgentior, segnior obtusiorque ad predicationem. Heu! omnes montes in circuitu meo visitata Dominus, ad me autem non appropinquant. Nam alium quidem intuer singularis abstinentia, alium verò patiente admirantur, etc. Ego autem, qui horum in me invenio nihil, quem me alium putem, quiam unum de montibus Gelboe, quam praterit in irâ et indignatione suâ ille exterorum omnium benignissimus visitator? Gregorius lib. 3 Moral. cap. 5, in montibus Gelboe

superba intelligit Iudaorum corda, quae à colesti gratia rore siccantur.

QUIA IBI ABJECTUS EST CLYPEUS FORTIUM. Hæc gravis est dolendi materies, quod defuerit patriæ clypeus et murus, viri nempe fortes, qui impavidi pectoris oppositu aerebant hostiem vim. Ille verò clipeus abjectus est, quia strati jacent strenui patriæ propagatores, quibus cum abiectum quoque videri potest Hebraeorum nomen, et gens parentum gloria ac virtute nobilis, ad ignobilitum hominum redacta servitum. Simile in Hectori planctu, et quasi parentalis cœcioière apud Senecam in Troade Trojae feminæ :

*Columen patriæ, mora fatorum,
Tu præsidium Phrygibus fessis,
Tu murus eras, humerisque tuis
Stetit illa decem fulta per annos;
Tecum cœcidit, summissus dies
Hectoris idem, patriæque fuit.*

Hæc eadem videtur de fortibus occisis cœnisse David, dum abjectos esse dicit illorum, ino verius patriæ clipeos, quibus sublati exposita videbatur ludibrio prædictæ Palestinarum, et vicinorum hostium, quicunque vellet in Hebraeorum terminos irrumperet; quod facere tutò posse credebant, illo patriæ propugnaculo direpto.

Sed est ab abjecto clipeo aliud etiam vulnus ad ignominiam grave, quod fortasse etiam spectabat David in hoc ferali planctu. Notum est, quim militi ignominiosus fuerit, aut in fugâ et metu projecisse clipeum, aut illum quoquo modo in pugna perdidisse. Unde vox *ψύχειν*, quæ *hominem sonat*, qui *clipeum abicit*, plena est ignominia. Maluit Læsonæ quidam filium examinare, quām sine clipeo, quem domo extulerat, ex acie redire. Quare cū filio clipeum traduceret ad bellum profecto, his illum verbis ad virtutem et patriam gloriam adhortata est : *Ille tuus es regis filius, id est : Vel hunc reddo clipeum, quem tibi trado, vel in eo revertere, quasi dicat : Excipiám te libentius anima quām clipeo privatum.* Mos enim erat, ut milites occisi pro ferâ pheretro, in suis portarentur scutis; sicut de Pallante, ex veteri consuetudine, dixit Virgilus lib. 10 *Aeneidos* :

*At socii multo genui, lacrymisque
Impositum scuto referunt Pallanta frequentes.
Celebrat fama illud Epaminondas, qui elatus ex acie sepiamnis, non tam dolebat, quod mors jam imminaret, quām quod in acie moribundus clipeum amississet. Quare recepto clipeo*

letum se dicebat exire de vita. Hanc ergo infamiam dolet David, quod multa scuta in Palestinarum potestatem venerunt, maximè illorum quos ut evadere possent fugiendo hostes, quos elatos victoriâ instare videbant, ut magis essent ad fugam expediti, ut verisimile facit ille rerum articulus, clipeos abjectere. Sed prior mihi ratio magis probatur, quod nempe extinctis fortibus magna reipublica munimenta perierint.

CLYPEUS SAU. QUASI NON ESSET UNTCUS OLEO. Quidam illud *unctus* ad clipeum referunt, non ad Saûdem. In his sunt Rabb. Salomon et Vatablus, qui putant ungi solitos clipeos, quia eo modo aptiores sunt ad excutienda tela, propter lubricam olei naturam. Quorum sententiam optimè Abulensis refellit, quia aliquid precipuum dicitur esse in Saûle, dum *unctus* dicitur oleo. Sed si ad rei bellicæ commoditatem conferret aliiquid oleum clipeis aspersum, aliorum etiam clipeis non esset illa communitas ablata. Quare Abulensis cùm in etiam sit opinione, ut de unctione potius clipei quam Saûlis sermonem esse statut, alias tamen ob causas putat de Saûlis clipeo oleo delibito inductum esse sermonem. Significatur enim aut Saûlis in acie fortitudi, aut illius præcipua quadam dignitas, quam illa clipei unctio secum importabat. Virtus quidem, quia cùm prius ex more *unctus* esset oleo, sanguinem multorum, quos Saûl interficerat, sic erat respersus atque oblitus, ut nullum unctionis antiquæ vestigium appareret. Sed hanc explicationem neque ipse videtur omnino probare, cùm alteram inducat. Et sanè meriti; si enim, ut ipse statim addit, regis clipeus linitur et quasi consecratur oleo, sicut rex ipse, ut major aliqua dignitate clipeo addatur, sicut regie personæ conciliatur ab oleo, non necesse est, ut clipeus totus ab oleo commadeat, sed satis est, ut in aliquâ parte leviter intingatur; sicut etiam rex et sacerdos, cùm à sacra unctione legitimè sacratur, non toti illinuntur, sed illorum exigua quedam pars. Neque præterea clipei, maximè regii, ejus sunt materia, ut oleum bibant, aut non ex eis, si quid impersum est olei, non detergatur facilè. Quare etiamsi inimicorum sanguine non esset impersum regius illi clipeus, nullum esset relictum in illo olei vestigium. Quare magis illi placet, si locus accipiatur non de fortitudine Saûlis, quā clipeum imbuit hostili sanguine, quam de regiâ dignitate, quæ non solum unto capite, sed etiam clipeo significabatur. Quare lugebat, quod Saûl sic esset in

acie peremptus, quasi unus è turbâ, et cuius clipeus sacro non esset oleo delibitus. De clipeis oblitis oleo diximus in nostris Commentariis super Isaïam ad illud cap. 21 : *Surgite, principes, arripite clipeos;* ubi Hebreus textus habet : *Unigte clipeos.* Ubi de hac clipeorum unione pluribus.

Sed est communis, et vera sententia, illud *unctus* non ad clipeum, sed ad Saûlem esse referendum. Illud enim David hoc loco maximè dolet in Saûle, quod cùm Christus esset Dominus, id est, *unctus*, non aliter fuisset ab hoste tractatus, quām si vulgare foret atque profanum corpus. Hæc enim una re ipsius dexteræ a regio corpore continuat, quod Christus esset Domini. Sic lib. 1, cap. 24, vers. 7: *Non multam manum meam in eum, quia Christus Domini est.* Et cap. 26, vers. 8: *Quis extendat manum suam in Christum Domini, et innocens erit?* Et proxime ideo alibi accepti Amalekitam, et intercedi jussit, quia Christo Domini manus attulisset. Hoc igitur nunc dolet, quod Christi Domini abjectus esset clipeus, id est, quia Christus Domini cœcidisset; aliter enim non abjectisset clipeum, et quod idem propè est, non illius clipeo, id est protectione caruisset res publica regia cura atque tutela commissa.

VERS. 22. — *A SANGUINE INTERFECTORUM, AB ADIPE FORTIUM SAGITTA JONATHAS NUNQUAM REBUT RETROSUM, ET GLADIUS SAUL NON EST REVERSUM INANIS (1). Redeo, revertor, et similia, etiamini*

(1) *La flèche de Jonathas a toujours été teinte du sang des plus vaillants, et l'épée de Saul n'a jamais été tirée inutilement.* Cette complainte de David est digne du Saint-Esprit qui la lui a inspirée. Elle est vive et touchante, parce que c'est la douleur qui s'explique, et le cœur qui parle. Et néanmoins cette effusion de larmes si naturelles et si conformes aux pleurs que les accompagnent, est conduite par une très-grande sagesse. David fait l'éloge de Saûl. Il rend ce devoir à sa souveraine dignité. Mais il le fait sans blesser, ni la vérité, ni la justice. Il relève en lui ce qui mérite effectivement d'être loué : ces qualités extérieures et éclatantes qui donnent le plus de réputation aux princes ; sa magnificence envers son peuple ; ses succès heureux dans la guerre, et cette grandeur d'âme et de courage qui l'a rendu digne d'être comparé aux *dailes* et aux *lionis*. Mais en même temps il cache sous le voile du silence tout ce qu'il n'aurait pu, ou louer, ou excuser sans se rendre coupable, ou de mensonge ou de flatterie. Ce ménagement qui garde avec tant de circonspection et de prudence, est un excellent modèle pour ceux qui sont obligés de parler aux princes pendant leur vie, ou de faire leur éloge après leur mort.

(Sacy.)

nihil addas, conatum significant, et petitionem irritam; multò magis si addas aliquid, quod iniuriam indicet fuisse petitionem illam. Isaïe cap. 45, vers. 25: *Ereditetur de ore meo justitia et verbum, et non revertetur;* quod explicuit postea cap. 55, vers. 11: *Sic erit verbum meum, quod ereditetur de ore meo: non revertetur ad me vacuum, sed faciet quicunque volui.* Ezech. 21, vers. 5: *Ego Dominus eduxi gladium meum de vaginâ irrevocabilem.* Hebreæ 10: *thusub, id est, non revertetur, scilicet inanis.* Jeremias 50, vers. 9: *Sagitta ejus quasi viri fortis interfectoris non revertetur vacua.* Sic ergo neque Saûlis gladius, neque Jonathæ sagitta ullam habuere petitionem vacuum ad hostium sive cede, sive sanguine, etiamini adversarii sese contra obliquerent bellatores strenui et robore præstantes. Id enim sibi velle videtur illud, *ab adipe fortium.* Nisi maiis ita hæc acciperet, ut non solum sanguinem effuderint horum principum arma, quod contingere solet etiam dum leviter cutis summa perstringitur, sed etiam adjiperet, quod tunc accidit, cùm ad ipsa etiam pectora telum adgitetur. Hoc porrè strenui atque robusti militis est, nullum torquere telum, nullam conjicere petitionem, que non adversarii aut effundat sanguinem, aut animam bauiat lethali vulnera. Hoc de suo *Aenea* cœnit Maro lib. 10 *Aeneid.*

*Fidum Aeneas affatur Achatem:
Suggere tela mihi, non ultum dextera frusta
Torserit in Rutulos.*

VERS. 25. — *SAUL ET JONATHAS AMABILES ET DECORI IN VITA SUA (1).* Hæc verba solennitate suspiror, et quasi legitima funebri sive lamento, sive cantico, quibus aut amicorum veri, aut prefabricarum simulati planctus utchancut. In his autem diabolus verbis multa continentur, que non nisi oratione longâ explicari possunt. Quibus respondent solemnia illa : *Væ, frater, et vœ, soror, vœ, inclyte, et vœ, Domine.* Jerem. cap. 22; et iterum, e. 56, amabiles et decori fuisse duos hosce principes in vita sua non dubito. De Jonathæ certum est, cùm id probaverit totius populi publica vox, lib. 4, cap. 14, qui ut illum liberaret à morte, Saûlis

(1) *Symbol. Ecclesia, in officio Ecclesæ, hæc verba adaptat SS. Apostolis Petro et Paulo, qui eodem die, mense et anno à Neroni martyrio laureati sunt : Gloriari, inquit, principes terræ, quoniam in vita sub dilexerunt se, sic et in morte non sunt separati.*

(Corn. à Lap.)

se minis juramento confirmatis opposuit. De Saûle idem credo, eo salem tempore, in quo alienam à dolo vitam egit, et fulta divinum imperium commissum sibi regnum moderatus est. Nam postquam suo se potius quam divino arbitratu rex, ut displicet Samuel et Deo, sic etiam puto hominibus displicuisse, qui nos tam illum bénovolis ac studiosis, quam invitis, atque coactis metu animis sequerantur. Sed usitatum, et quasi legitimum apud Hebreos in funere lamentum satys gravis fuit causa, ut hoc David de Saûle, ingenuo adductus et pio studio, canticum edidit, in quo nihil est à veritate alienum, si meliora Saûlis tempora considerat. Düm autem duos hosce principes in morte quoque dicit non fuisse divisos, ostendit in vita, quecumque inciderat causa, aut negotium, separatis non esse.

AQÜILIS VELOCIORES, LEONIDES FORTIORES. Haec hyperbolice de Saûle et Jonathâ dicuntur: nōque enim aquilarum volutum perniciete, nōque fortitudine leones assequuntur, neclam superant. De aquilarum velocitate leonis rorore multa ab scriptoribus profanis; neque in Scripturâ sacrâ pauca, Jerem. 4, vers. 13: *Velociores aquilis equi ejus*, Et Thren. 4, vers. 19: *Velociores fuerunt persecutores nostri aquilis cœti*. De leone Prov. 30, vers. 30: *Leo fortissimus bestiarum*. Judic. 14, vers. 18: *Quid fortius regne?*

VERS. 24.—FILLE ISRAEL, SUPER SAUL FLETE, QUI VESTIERAT VOS COCCINO IN DELICIS. Placitum indici præcepit filiabus Israel, qui illarum negotio est, ut triumphale carmen cantent et nuptiale cantent, et quidquid designe festivum est; sic etiam epiceia, et quidquid populi accidit adversum et lugubre. Causam autem proponit accommodata feminarum sexui, qui pœnæcæst est, et elegantiæ studiosus, qui agrè fert admodum his privari ornamenti, que nunc dicuntur a Saûle ex hostium, ut opifor, spoliis ad mulierem cultum atque delicias fuisse comparata. Cum autem sepé de vicinis hostibus triumphasset Saûl, ut habes lib. 1, cap. 14, vers. 47, non dubium est, quin inde ad mundum mulierem reportata fuerint ex auro et coccino, et alia pretiosâ materiâ, ornamenta plurima. Et hoc credo verius. Neque displicet, quod mihi visum est probabile ad illud Cant. 3: *Propter filias Jerusalem, sicut Salomon feruolum construxit ad nuptiales pompa, hieroglyphicis quibusdam signis illustrâ, que docerent quale deberet esse castum et venerabile conjugium, et quo novi conjuges cum ge-*

nali plausi traducerentur, sic etiam à regibus et duciis Israel paratas esse vestes egregia quibusdam et hieroglyphicis symbolis illustræ, quibus in nuptialibus sacris uterentur; nec enim tantum onus imponi debui novis mariis, ut magnos et supra facultatem fortasse sumptus facerent in concinnanda hieroglyphica veste, auro gemmique distincta, qualis in Canticis canicorum à Salomon, et in Psalmis à Davide dicuntur.

VERS. 26.—DOLOR SUPER TE, FRATER MI JONATHA, DECORE NIMIS, ET AMABILIS SUPER AMOREM MULIERUM (1). Quæ precesserunt proxime Saû-

(1) *Hebreus et Septuaginta: Mirabilis fuit amor tuus mihi pro amore mulierum. Chaldeus: Mirabilis fuit dilectio tua mihi pro dilectione duarum uxorum. Tenebas magis amorem te diligo, pluris astimo; amor quo me diligebas, me patiter in te rapit ac transfert; ad quem nunquam animum converto, quin ingenuatum animi tui admirer.*

Sicut MATER ENIGMAM FILIUM SEUM, ITA EGO TE DILEGERAM. Expositio est precedente; deest autem in Hebreo, in Graeco, Septuaginta et versione S. Hieronymi.

Si quis fidei oculis Saûlem intueatur, expressum videat in Saûle tremendum Dei justè punientis exemplum, vivanque imaginem Iudaicæ reprobationis. Electus à Deo Saûl in principem populi sui, propheta omni conscurans, idemque pariter aliquandiu Spiritu Dei affatus, prophete dono prædictis, pluribus virtutis gloriatus, denique à Deo deseritur totumque se permittens, ambitione, superbie, crudelitati; Davidem, cuius plurima erant in se beneficia, generum suum, Iacobum propugnaculum, hostium terrorum, ita insectetur, ut vel universum Israëlem in insérsum armet, ac proprium illam manibus configere conatur. Quid vero hisce coloribus exhibetur, nisi ea quæ Hebrei Jesu Christo intulerint? illi, gens electa, et Deo in debitis habita propter exteris orbis nationibus, a propheticis edicta, depositis sacramotis mysteriorum donata, plurimisque alijs nominibus illustris, meritio tamen perpicacis et ambitionis suis à Domino reprehensorum, ac deseruntur. Jesus Christus, Davidis imagine expressus, vix inter homines fuit, prodigiorum virtutumque sua gloria ejus populi admirationem pariter et invidiam excitavit. Malè hæc amulatio stimulante, divinum lumen honiæm infestissimo odio insectantur, nec cessant, donec cruci suspenderint. Quemadmodum autem Saûl quietus vixit, ac votorum suorum compotem se esse creditit, eum extorti regni egi David a paria, et apud alienos perfugam; ita pariter Judæi nec tradidunt Jesus Christum cernentes, ejectosque discipulos, religionis et Ecclesiæ sui exultum non verobantur; erroris illorum perpetui atque eterna desperacionis argumentum. Romani à Deo armati, horrendum illorum eritemen ultari, templum evertunt, tamquam latè dissipant gentes, ac dissipant reliquias, in eam conditionem reliqui, ut nemo illis miserior viliorque inter homi-

lem spectabant, qui utpotius rex et Jonathâ pater, priorem locum obtinere debuit in hoc ferali carmine: nunc canticum ad Jonatham traducit, et ex solemni lugendi formulâ nomen

nes habeatur. In exilio suo David regnum assequitur, ejusque adversarius Saûl à Deo aquæ et à suis desertor, necem inferre sibi cogitur, ejusque posteri Saûlis elementanae impotrum vel inviti ventum.

Cum autem veteris Testimenti historie ferentes duplicitem referant imaginem, altera ad veterem altera ad novum pertinet; illa typus est Jesu Christi, hec vero Iudeorum, Saûl, quantum possit, reterre videtur imaginem reprobatæ synagoge, vestigia tamen offert nonnulla similitudinis cum Jesu Christo. Lineamenta haec omnia sedulo collegit Beda Venerabilis, Missus a patre Saûl, ut asinas querat, rex gentis sicutiger; Jesus Christus inter homines nascitur, ut homines criminis et errore palantes reducat; accepit autem à Deo imperium in omnes totum mundi gentes, ex quibus Ecclesiæ sicut cogit. Saûl inter ceteros gentes sicut toto capite eminet: Jesus Christus multò superlati filios hominum, quorum naturam sumpsit. Denique Saûl animi modestia fugiens latuit, cum in regem salutandos quereretur; Jesus Christus, cum Judæi regnum illi deferre vellent, delituit, ac fuga sessi illis subiugit, cum multò potiori ac minimè humano regno potiretur.

Amabilis Jonathas indoles in ejus amorem omnes rapiebat, qui virum nōnscirent; nihil liberalis, nihil constans, nihil sanctus, ardenter nihil, quam ejus erga Davidem amor. Nemini magis quam illi utiliter fuisse Davidis existit, amabili sui ad regnum: ut Davidis res angelantur, ita Jonathas decrebet. Vix agnitus Davidis virtute, illi in inviolabili amicitia nixa adstrinxerit. Quin et certior factus, destinari illum à Deo in regem, rerum suarum statim obliviscitur, nihilque vel minimum molitur, ut amulum suum excludat; et cum tam gravis tantique momenti res versatur inter ipsos, nihil tamen de pristina regre Davidem amore remisit. Nec deinceps Jonathas digna regre virtutes, magnanimitates, strenuitas; sed hisce omnibus prævaluunt viri equitas et religio. Humanitate et comitevit vix omnes, atque omnia pariter implavit officia erga patriam, patrem, amicum, religionem. Grotius paucis viri eloquio complectitur: *Jonathas fortis, conspicuus, minimè ambitious. Talis fuit Germanicus.*

Calmet.

Moral. Vide hic, mirare et imitare, quam David tot injuriarum Saûlis fuerit immensus, quāque de ejus, licet sibi inimicissimi, morte non sit gavisus, sed eam tam serio laxerit, et tam eleganter episodio honestarit, idéque meruit ei in regnum succedere, ac favorem tribus Iuda sibi concilavit, quæ illuc eum in regem sumum unxit. Quocirca S. Chrysostomus: *Et vitia docet, invictus Saûlus no[n]c iuste ipsi Saûli, non Davidi; ipsa enim Saûli infamiam et necem, Davidi verò gloriam et regnum peperit: Vulgus, inquit, nescit quād ceteris miseriore habendi sunt, qui dum alij nocere existimant, seipso gladiis trans-*

*fratris assumit. Diximus enim ir planctu fubnei usurpari sibi: *Ve frater, et va soror.* Illud, super amorem mulierum, dupliciter explicari potest. Aut enim amor ille mulierum activè sumitur, ita ut tantum ametur Jonathas, quantum mulieres amant filios suos, aut viros, quarum amor vehementissimus est; aut passivè, ut tam ametur ardenter, quam amari à viris feminæ solent. Comparatio quoconque*

verberant; quod supremæ prorsus amentia est, scipsum percutere, et hoc ipsum nescire, sed cùm alium injuria credat afficer. tūm verò seipsum omnino jugulare. Id deinde demonstrat exemplum et antithesis Saûlis et Davidis: « Nonne hic molestia et iniquo diabolo agebatur, ille autem vel sole clarius erat in tropicis, et quid Deum præcipue colebat, ingenti pietate super æthera notus? Nonne hic tabescerat invidia, ille verò cuncte omnia ferret, omnes sibi charitate vinciebat? » Causam subjecti: « Quia hic (Saûl) milites tremendis armis, ille (scilicet David) verò justitiam innumeris legionibus validiorum, sociam sibi et auxiliari ascerat, » Idem Chrysostom, hom. 2, de Saûle et David: « Si mille, inquit, habuissent vias, annon prompte impendissent pro sto ducere, tan ex reverentia quam hosti præstabilit, ipsa perspectum habentes, quam benevolum gererent animum ergausos? Ceterum, qui militis ac mansuetus est in eos à quibus molestia affectus est, multò magis erit erga benevolos eum affectum gesturus. Quæ profecto res fuit illi maximum securitatis pugnas. » Et paulo post: « Davidi, inquit, non jam ut homini, sed angelo parebant.

(Corn. à Lap.)
Votre mort me perce de douleur, Jonathas, digne d'être aimé d'un amour plus grand que celui qu'on a pour toutes les femmes. David s'étend avec plus de liberté sur l'amour saint qu'il avait pour Jonathas. Ce qu'il dit de lui, que ce prince était digne d'être aimé d'un amour plus grand que celui qu'on a pour toutes les femmes, est une comparaison qui marque seulement la grandeur de cet amour, et non le déréglément qui s'y peut trouver. Ainsi lorsque le Sage nous exhorte à aimer la sagesse comme les hommes aiment l'argent, il veut seulement que notre amour pour Dieu soit aussi ardent qu'est celui des avares, sans être néanmoins aussi dérogé que cette passion, qui les rend idolâtres de l'or, comme saint Paul nous en assure. C'est pourquoi David ajoute qu'il aimait ce prince comme une mère aime son fils unique. Il explique son amitié par celle qui est la plus tendre et en même temps la plus juste qui soit dans le monde. Les hommes attachés à leurs sens ont peine à comprendre ces expressions de l'Ecriture. Mais nous devons considérer que comme il y a un amour criminel et ténébreux, qui vient de l'enfer, et dont le démon est le principe, il y a aussi un amour céleste et plein de lumière, que le Saint-Esprit allume dans nous, qui fait que nous aimons les hommes en Dieu, et Dieu dans les hommes.
(Sacy.)

modo sumas, gravis est, quia et viorum in feminas ardentinissimus est amor à naturâ ipsâ, et feminarum multò in viros ardenter, et interdum impotens. Sed quod statim sequitur, non obscurè indicat, ab activo feminarum amore similitudinem duci, nempe dignum fuisse Jonatham, ut tali ab omnibus amaret affectu, quali mater amat unicum filium. Et id eo subditur accommodat ad superiora : *Sicut mater unicus amat filium suum.*

Hez porrô comparatio de amore unici filii familiaris est tam sacris quam profanis. Unde ortus est illud tritum, *unice amare*, id est, amore ingeni, qualis est unigeniti. Unde eliam fit, ut de illius morte gravissimum mater capiat dolorem, qui aut abit in proverbiis, aut certè proverbialem obtinet speciem. Jerem. cap. 7, vers. 26 : *Luctum unigeniti fac tibi, planctum amarum. Amos cap. 8, v. 10 : Ponam eam quasi luctum unigeniti. Zachar. 12, v. 10 : Planctum eum planctu quasi super unigenitum.* Cicero pro Roscio Amerino, et Philip. 9, eo se modo dixit luxisse rempublicam, quo mater amat unigenitum filium.

VERS. 27. — *QUOMODO CECIDERUNT ROBUSTI, ET PERIERUNT ARMA BELICA?* Poeticum est hoc arificium, et carmen hoc sepius iteratum magnum habet momentum ad excitantum affectum. Quo usus est David ipse sepius in Psalmis, ubi ex intervallo redi versus intercalaris. Psalm. 106, sepè interponit : *Confiteantur Domino misericordiae ejus, et mirabilis ejus*

CAPUT II.

1. Igitur post haec consuluit David Dominum dicens : Num ascendam in unam de civitatibus Juda? Et ait Dominus ad eum : Ascende. Dicitque David : Quò ascendam? Et respondit ei : In Hebron.

2. Ascendit ergo David et duæ uxores ejus, Achinoam Jezraelites, et Abigail uxor Nabal Carmeli;

3. Sed et viros qui erant cum eo duxit David singulos cum domo suâ; et manserunt in oppidis Hebron.

4. Veneruntque viri Juda, et unixerunt ibi David ut regnaret super dominum Juda. Et nuntiatum est David quòd viri Jabes-Galaad sepelissent Saül.

5. Misit ergo David nuntios ad viros

filii hominum, Psalmus 117 his verbis inchoatur : *Confitemini Domino, quoniam bonus, quoniam in seculum misericordia ejus, et eisdem finitur. In Canticis cantorum sepè iterat sponsum: Adjuro vos, filii Sion. Et sponsa illud : Læva ejus sub capite meo. Apud profanos horum est multò frequenter. Catulus in epithalamioJuliae et Manili illud solemne repepit :*

Hymenae Hymen, Hymen Hymenae.

Et eadem paululum immutata in sequenti epithalamio. Et in epithalamio Thetidis et Pelei:

Corrite ducentes sub tegmina, corrite fusi.

Alios quoque versus Theocritus intercalat, Idyl. 1 et 19, et eum imitatus Virgilius in Pharmaceutria. In re non dissimili, id est, in re luctuosâ et funebri idea abhiberunt artificium Catullus, in Elegia ad Manilium, ubi aliquoties interponit : *O misero, frater, adempte milii!* et Ovidius Epist. Dejanira ad Herculem, quæ cùm suspicaret illum interiisse, sepìus iterat :

Impia quid dubitas, Dejanira, mori?

Eodem artificio eximus poeta David hoc iterat intercalare carmen. Primum v. 19, deinde v. 23, ad extreum, in fine capituli. In quo dictorum ferme omnium brevis complexio est. Est enim quod ante pluribus explicatur, perisse fortes, et illorum clypeos esse projectos, et populum à suo præsidio et tegumento nudatum.

CHAPITRE II.

4. Après cela David consulta le Seigneur, et lui dit : Irai-je dans quelqu'une des villes de Juda? Le Seigneur lui dit : Allez, David lui demanda : Où irai-je? Le Seigneur lui répondit : A Hebron.

2. David y alla donc avec ses deux femmes, Achinoam de Jérusalem, et Abigail, veuve de Nabal du Carmel.

5. David y mena aussi les gens qui étaient avec lui, dont chacun y vient avec sa famille ; et ils demeurerent dans les villes d'Hebron.

4. Alors ceux de la tribu de Juda vinrent et sacrèrent David de l'huile sainte, afin qu'il régnât sur la maison de Juda. En même temps on rapporta à David que ceux de Jabès en Galaad avaient enseveli Saül.

5. Il envoya aussitôt des gens pour leur dire :

Jabes-Galaad, dixitque ad eos : Benedictus Dominus, qui fecistis misericordiam hanc cum domino vestro Saül, et sepelistis eum.

6. Et nunc retribuet vobis quidem Dominus misericordiam et veritatem, sed et ego reddam gratiam, eò quòd fecistis verbum istud.

7. Confortetur manus vestrae, et esto te filii fortitudinis; licet enim mortuus sit dominus vester Saül, tameu me unxit domus Juda in regem sibi.

8. Abner autem filius Ner, princeps exercitus Saül, tulit Ishoseth filium Saül, et circumduxit eum per castra,

9. Regemque constituit super Galaad et super Gessuri et super Jezrael et super Ephraim et super Benjamin et super Israel universum;

10. Quadraginta annorum erat Ishoseth filius Saül, cùm regnare coepisset super Israel, et duobus annis regnavit. Sola autem domus Juda sequebatur David;

11. Et fuit numerus dierum quos comoratus est David imperans in Hebron super domum Juda, septem annorum et sex mensium.

12. Egressusque est Abner, filius Ner, et pueri Ishoseth, filii Saül, de castris in Gabaon :

13. Porro Joab filius Sarvia et pueri David egressi sunt et occurserunt eis iuxta piscinam Gabaon. Et cùm in unum convenissent, è regione sederunt, hi ex una parte piscinae et illi ex altera.

14. Dicitque Abner ad Joab : Surgant pueri, et ludant coram nobis. Et respondit Joab : Surgant.

15. Surrexerunt ergo, et transierunt numero duodecim de Benjamin, ex parte Ishoseth filii Saül, et duodecim de pueris David.

16. Apprehensoque unusquisque capite comparis sui, defixit gladium in la-

Bénis soyez-vous du Seigneur de ce que vous avez usé de cette humanité envers Saül, votre seigneur, et que vous l'avez enseveli.

6. Maintenant donc le Seigneur vous rendra votre miséricorde et votre fidélité, et moi-même je vous récompenserai de cette action que vous avez faite.

7. Ne vous laissez point abattre, et soyez gens de cœur; car, encore que Saül votre roi soit mort, néanmoins la maison de Juda m'a sacré pour être son roi, et je vous mettrai à couvert des insultes de vos ennemis.

8. D'un autre côté, Abner, fils de Ner, général de l'armée de Saül, prit Ishoseth, fils de Saül; et, l'ayant mené par tout le camp,

9. Il l'établit roi sur Galaad, sur Gessuri, sur Jérusalem, sur Ephraïm, sur Benjamin et sur tout Israël.

10. Ishoseth, fils de Saül, avait quarante ans lorsqu'il commença de régner sur Israël, et il régnait déjà depuis deux ans. Il n'y avait alors que la seule maison de Juda qui suivit David.

11. Et celui-ci demeura à Hebron sept ans et demi, n'étant roi que de cette seule tribu.

12. Alors Abner, fils de Ner, sortit de son camp, et vint à Gabaon avec les gens d'Ishoseth, fils de Saül.

13. Joab, fils de Sarvia, marcha contre lui avec les troupes de David; et ils se rencontrèrent près de la piscine de Gabaon. Les armées s'étaient approchées s'arrêtèrent l'une devant l'autre; l'une était d'un côté de la piscine, et l'autre de l'autre.

14. Abner dit à Joab : Que quelques jeunes gens s'avancent et s'exercent devant nous. Joab répondit : Qu'ils s'avancent.

15. Aussitôt douze hommes de Benjamin, du côté d'Ishoseth, fils de Saül, parurent et se présentèrent; il en vint aussi douze du côté de David.

16. Et, chaunn d'eux ayant pris par la tête celui qui se présenta devant lui, ils se passèrent