

Idem multò docuit expressius libro 11 Moral. c. 42, ad illud Job c. 10: *Reversusque mirabiliter me crucias.* Omnipotens, inquit, Deus unde mentem nostram visitans, ad amorem suum erigens, inde hanc per lacrymas gravius affligit. Ac si apertè dicat: Relinquendo me nequaquam afficias, quia insensibilem reddis, sed cùm reverteris, crucias: quia dūm te insinuas, mihi quām sim lugendus, demonstras.

Accommodatè ad hanc Gregorii cogitationem dixit Seneca, tunc esse ægrotō de valitudine gratulandum, cùm dolet, cùm gemit, et cùm se malè habere cognoscit, et se in gravi existimat periculo versari, et indigere aut igne, aut ferro, quibus serpens coerceatur malum, cùm de morte pavidus, et salutis amans, medicum advocat, et illa quæ horribat, appetit, et amarum poculum, quasi aliiquid esset palato non ingratum lubens haurit. Nam prius cùm delirā laboraret phrenesi, aut sensuum stupore, neque judicabat ægrotum, neque erat de vitâ saluteque sollicitus.

Hoc idem videtur Deus commendare Eliæ, cui id à Domino videtur datum negotii, ut corruptos sanet, et quasi recudat Israëlitarum mores. Quare jubet, ut Dominum quasi præcursor antecedat in spiritu vehementi, qui dura peccatoris corda commoveat, et scelerum spinosas atque sylvestres plantas ab imis usque radicibus eveliat, quod facit ventus, qui ubi violentior est, saxa commovet atque diffingit, et sicut ignis quicquid est viatorum prorsus exurit. Quod fecit postea Joannes præcursor, qui venisse dicitur in spiritu et virtute Eliæ, Lucæ capite primo; imò et Elias ipse vocatur à Christo Domino Matth. cap. 11, v. 14, et cap. 17, v. 12. Dicitur autem Joannes Elias, quia eo spiritu ardore prædicavit, quo prius Elias, quando occurrit Achab, et occidit prophetas, aut qualis hoc loco hieroglyphico signo esse jubetur, in quo ventum audimus vehementem, commotionem et ignem; neque verò minus se post hanc admonitionem severum et acrem Elias exhibuit, quām antea præbuerat, cùm ignem evocārit è cœlo, quo milites ab Ochoziā missi combusti sunt, et non minus impavidè occurrit secundò Achab post occisum Naboth; et Ochozia, cuius quadrigenarios interfecerat, ut durum illi et brevem enuntiaret interitum. Hoc idem Joannes fecit, qui spiritum habuit et virtutem Eliæ, quique idè Elias vocatus est. Nam cùm ad viros potentes, et doctrinæ et sanctitatis inflatos opinione ageret, ignem se

præbuit et turbinem, cùm illa tonat, quæ hominum possent ita animos concutere et inflammare, sicut illa quæ in hoc hieroglyphico signo proposita fuerunt Eliæ. Matth. capite tertio, v. 10: *Jam securis ad radicem arboris posita est. Omnis ergo arbor, quæ non facit fructum bonum, excidetur, et in ignem mittetur.* Et infra, versiculo 12: *Cujus ventilabrum in manu suâ, et permundabit aream suam, et congregabit triticum suum in horreum: paleas autem comburet igni inextinguibili.* Neque minus fuit in Baptista spiritus audax, cùm synagogæ principes, à quibus non leviora timere poterat, quā Elias ab Achab et Ochoziā, severè exagitavit convicio, cùm genimina, seu progeniem appellavit viperarum, et futuram iram denunciavit. Quod Eliæ et Joanni datum est negotii, id quoque viris apostolicis et Evangelii præconibus commissum est. Qui enim verbum accepit Domini, ignem accepit et malleum, quo petras conterat, et vitiorum exurat genimina et stirpes. De quo Jeremias cap. 23, versiculo 14: *Nonne verba mea quasi ignis, dicit Dominus, et quasi malleus conterens petras?* Vide quæ nos in nostris Commentariis ad hunc locum. Qui verò, cùm se profiteantur evangelium obire ministerium, neque tamen adiungunt peccatorum germina, neque radices elidunt, et adamantina pectora non frangunt, sanè satis ostendunt tractare se neque satis castè, neque satis fideliter apostolicum munus.

Aliter exponi potest hic locus, qui ad morales sensus plurimos patet, quod etiam quasi in enigmate videtur docere Dominus. Quasi velit docere prophetam, qualem se præbeat in eos qui et curriculum ingressi sunt spirituale, et cùm Deo student familiariter agere. Principio enim antequā se animi sui amantibus intimè communicet, agere solet minùs familiariter, cùm reprehendit, et his exercet atque excolit modis, quos viri spirituales in viam conferunt purgativam. Tunc enim Deus pœnitentes animos compungit, ciet lacrymas, facitque ut homo sibi omnino dispiceat, iudicium horreat divinum, et poenas timeat suorum scelerum ultrices. At ubi hæc antecessit severa purgatio, jam non ventus vehementis perflat, aut ignis furi, sed aura tenuis, et sibilus exhilarans purgatum animum, qualis est ille qui in sinu dormit sponsi, et ad cellam vinariam introductus est. Ita penè Gregorius, lib. 5 Moralium cap. 26, ubi cùm hæc verba de adveniente Domino retulisset, ait: *Spiritus ante Dominum everit montes, et petras con-*

terit, quia ex adventu ejus irruit, et altitudinem cordis nostri dejicit, et duritiam liquefacit; sed spiritui commotionis et igni non cinesse Dominus dicitur, esse verò in sibilo auræ tenuis non negatur, quia nimis mens cùm in contemplationis sublimitate suspenditur, quiequid perfectè conspicere prævalet, Deus non est, cùm verò subtile aliud conspiciat, quod de incomprehensibili substantiâ æternitatis audit. Quasi enim sibilum tenuis auræ percipimus, cùm saporem incircumscripæ veritatis contemplatione subita degustamus.

His verbis Deus consolari videtur mōrentem, et quasi desperantem animum Eliæ, qui videbatur spem abjecisse tranquillitatis et otii, cùm ex uno in aliud continenter pérículum trahatur, et unius mali finis gradus sit alterius. Quasi dicat, post vehementem turbinem, et ignem devorantem, successuram auram rorantem et tenuem; neque semper cum durè cōgrediendum esse fortunā, neque diū cum protestate futuros illos, quorum horret minas et timet inflammatum odium, atque idè quasi melior jam incipiat aspirare aura, et candidior fulgere dies, jubet ut novos ungat reges tam Israëlis quām Syriæ, qui domos subvertant Jezabelis et Achab, et prophetam novum pro se constitut, quem spiritus sui relinquat haeredem, quasi ille statim auferendus sit ab hominum congressu, et meliorem vivendi conditionem habiturus.

Neque, credo, erraret à veritate longè, qui existimaret respexisse Deum ad futurum Eliæ statum non longè ab hoc tempore; nam raptus est ab igne et turbine, quæ duo potius horrem et vim afferunt, quām mollem et pacatum incessum: post ignem tamen et turbinem auram nactus est suaviter aspirantem, vitam nimis longam, eamque aut beatam aut beatæ proximam. De quo lib. 4, c. 2, v. 11: *Ecce currus igneus, et equi ignes divisorunt utrumque, et ascendit Elias per turbinem in cælum.* Idem Eccles. cap. 48, v. 15. In raptu turbinem audiimus atque ignem; in fine tamen raptus, post ignem et turbinem, quietem mollem et auram sibilum.

Alli hoc loco reprehendi putant Eliæ durum et præfractum ingenium, quod ad vindictam et plagam exardescit facile, neque sponte ad clementiam et misericordiam traducitur. Atque idè præmisit Deus turbinem, commotionem et ignem, in quibus Deus ipse non erat, et deinde tenuem auram, et sibilantem placide, et in illâ Deum, quasi in suâ familiari

sede quiescentem. Tonat Deus, fulminat, fulgurat, concutit montes, sed id quodam modo facit invitus, et tactus dolore cordis intrinsecus, quia proprium est illius misereri et parcere; atque ideo non inhabitare dicitur in turbine et igne, quia hæc aliquid sonant horribile, et humanis commodis importunum; sed in aurâ tenui, quæ recreat ac reficit laborantem spiritum. Si tamen in igne et turbine suum sibi videtur locasse domicilium; id facit aut nostris provocatus sceleribus, quæ punire vult, aut ut ostendat se nostris ærumnis cruciari quodam modo, et iisdem se quoque labore in commodis, quibus nos ab aliorum inclemētiā vexamur et urimur. Jactabatur populus à Domino quondam charus et electus ab Ægyptiis, et quasi inter spinas morabatur, et fornaciibus urebatur assidue: atque idè Deus in eodem tempore visus est à Moysi in ardenti et spinosâ plantâ. Erat Job variis tum corporis morbis, tum aliorum conviciis, quasi à vehementi spiritu et turbine jactatus; eodem tempore, ut se illius dolorem familiariter dolere significaret, apparuit in turbine, et ad illum de turbine locutus est, Job cap. 38 et 40. Sic sanè Gregorius lib. 8 Moral. cap. 28: *Si sano atque incolumi loqueretur (Deus), ex tranquilitate dominica locutio facta esse diceretur; sed quia flagellato loquitur, de turbine locutus fuisse describitur.*

Cum ergo Deus in flammis et turbine esse soleat, aut cùm punit peccatores, aut cùm dolentibus condolet, tamen quia plerūmque in aurâ refrigerante ac placidâ commorari assolet, in aurâ tenui esse dicitur, non in igne et turbine. Sicut rex, licet aliquando sit in acie, aliquando in fluctibus, si navigare contingat, tamen habitare dicitur in regiâ domo, quia illa registabile ac proprium domicilium est.

Ut igitur ad explicandam postremam hanc sententiam redeamus, commendat Deus Eliæ lenitatem, quam ipse plurimè amat, et in quâ libenter requiescit, si velit Deum ipsum habere sibi familiarem. Neque enim, ut homil. 6 optimè Macarius, decet servum Dei in hoc tam incomposito statu vivere, sed in omni tranquillitate ac sapientiâ, ut inquit propheta Isai. cap. 66: *Ad quem respiciam, nisi ad mansuetum, et quietum, et trementem sermones meos.* Et temporibus Moysis et Eliæ reperimus, quod cùm in apparitionibus, quæ illis obtigerunt, multa ministeria tubarum et virtutum præcessissent dominicam dignitatem, in illis omnibus

separatim apparuerit adventus Domini in pace, et tranquillitate, et quiete. *Ecce enim, inquit, vox auræ tenuis, et in eâ Dominus.* Liquebat ergo quod quies Domini sita est in pace et tranquillitate. » Hæc Macarius. Eadem propè Tertullianus lib. de Patientiâ, cap. 15: « Sedet in throno spiritus ejus (id est, Dei) mitissimi et mansuetissimi, qui non turbine glomeratur, non nubilo livet, sed est teneræ serenitatis, apertus et simplex, quem tertio vidit Elias: nam ubi Deus, ibi et alumna ejus, patientia scilicet. »

Hanc sententiam tenent, ut dixi, interpretum plerique. Theodoreus quæst. 57, ait ostendisse Deum facile se posse momento temporis universum aut vento vehementi, aut igne, aut terræ concussu, aut alio modo, sed maluisse mundum administrare lenitatem. Per hoc, inquit, ostendens, quod lenitas, benignitas, et clementia sola est Deo grata: unumquodque autem aliorum attrahit hominum improbitas. Chrysostomus in hâc re explicandâ multus est, tum homiliâ primâ de Eliâ tom. 1, tum homiliâ de Petro et Eliâ, à nobis sèpius citatâ. Ubi eleganter, ut solet, atque copiosè docet multis modis voluisse Deum Eliæ curare animum efferum et durum, exemplo corvorum, et Sarephthanæ viduæ, quæ in illum contra quâm illorum natura, et hujus status angustus exigebat, misericordes et liberales extiterunt: et nunc etiam docet multò clariùs, dàm ante se præmittit tanquam aliquid alienum, turbinem, commotionem et ignem, et in aurâ molli, et placide sibilanti, quiescens ingreditur. »

Hæc ego ideo probô magis, quia magnis placent auctoribus, sed nihilominus non tam hic durum Eliæ ingenium reprehendi, aut illi commendari clementiam, quâm tradi formam, quæ in corrigendis, aut puniendis divinæ legis transgressoribus servari debeat, nempe ut illa imitetur, quæ maximè sunt in rerum naturâ violenta, ventum nimirum, qui concurrit atque subvertit montes, et ignem, qui consumit et dissipat omnia, idque celeritate incredibili, neque suavitatem assumit tenuis et refrigerantis auræ, donec Deum advenire videat, quem antecedunt quasi stratores viarum, et præcursorès ad parandum hospitium, ventus, commotio, ignis. Quod videtur indicare Eccles. cap. 48, v. 7, ubi sic de Eliâ: *Qui audis in Sina iudicium, et in Horeb iudicia defensionis, ubi Græcæ χριματα ἐκδικησεως, iudicia ultionis, quasi dicat: Acceptit modum*

quo Deum, aut illius legis contemptum ulciceretur, sumpto gravi de idololatria supplicio. Quod verò hæc sit hujus loci sententia, ideo mihi persuadeo, quia ille idem, qui in aurâ tenuis sibilo venisse dicitur, nihil Eliæ præcipit non severum, nihil quod non oleat turbinem, commotionem et ignem. Nam contra illos qui transfugæ à lege idola coluerunt, adversus quos antea acriter et hostiliter dimicaverat, rursus jubetur arma sumere, non minus quâm in priori congressu, cruenta. Jubetur enim, ut tres hostes contra Israelitas idololatras armet, quorum manibus impium illud hominum genus intereat, Jehu, Hazael et Eliseum, de quibus statim. Neque si Elias jussus esset servare clementiam, et abstinere à ventorum impetu, et flammârū incendio, evocasset ignem è cœlo, qui quinquagenarios, et illorum cohortem ad unum extinguqueret. Neque sanè post hanc admonitionem minus severum aut efferum videmus Eliam, quâm antea fuerat. Adde quod Christus spiritum laudat Eliæ, dûm tantoper laudat Joannem, quem venisse dicit in spiritu et virtute Eliæ, imò et illum propter morem et instituti similitudinem Eliam appellat, uti nuper dicemus. Hæc mihi explicatio omnium maximè videtur expedita. Neque parvum huic sententiae suffragatur, quod illa eadem, quæ à nonnullis in Eliâ reprehenduntur, laudantur ab Ecclesiastico e. 48, cuius institutum est laudare viros gloriosos. In laudibus autem Eliæ numeratur, quod ipse fuerit quasi ignis, et verba sua non aliter funderet, quâm si è fauibus flamas eructaret: hoc enim valet illud: *Surrexit Elias propheta quasi ignis, et verbum ipsius quasi facula ardebat.* Et statim famem immisam laudat, et Baalis sacerdotes occisos, evocatum esse ter ignem de cœlo, confactam esse regum potentiam, et illa tandem omnia, quæ prophetam possent feritatis arguere.

Hic ad extremum observare lubet, quæ hic narrantur omnia, ut ab spiritu seu vento provenire possunt, prout variè attemperatur ad varia, sic etiam hominum spiritum, eorum præsertim, qui vitam meditantur apostolicam, variè etiam, prout hominum exigit usus et necessitas, attemperari debere. A spiritu, id est, vento, cum se vehementius motat, et frequenti se vertigine circumagit, turbo fit; cum terram subit, illam concutit, et saxa interdum aut disrumpit, aut è suis sedibus horribili fragore convellit. Idem ignem excitat in nibus exagitatis acriter, aut collisis vehe-

menter, ut docuit Aristoteles, lib. Meteor. cap. ultimo. Et in sylvis observatum est à rusticis ignem excudi, cùm vi ventorum sylvestrium arborum rami inter se collidunt. Quod etiam Lucretius docuit cap. 5:

*Exprimitur validis extritus viribus ignis,  
Et mictat interdum flammâ servidus ardor,  
Mutua dûm inter se rami stirpes teruntur.*

Sic etiam Virgilius, aut quicunque, est ille qui opus de Aetnâ composuit, et magis ad nostrum institutum accommodatè:

*Ardentesque simul flamas ac futmina rumpunt,  
Haud aliter, quâm cum prono jacuere sub austro,  
Aut aquilone fremunt sylvæ, dant brachia nodo  
Implicitæ, et semper junctis incendia ramis.*

Hæc omnia à ventis fieri, cùm illorum est flatus vehementior, docuit Ovidius, qui in fabulas interdum occulta philosophie sacramenta inclusit. Sic enim lib. 6 Metamorph., ad finem, languentem inducit Boream:

*Apta mihi vis est: hâc tristia rubra pello,  
Hâc freta concutio, nodosaque robora verto,  
Idem ego cum fratres cœlo sum nactus aperto,  
(Nam mihi campus is est) tanto molimine luctor,  
Ut mediis nostris concursibus insonet æther,  
Exiliante cavis elisi rubibus ignes.*

*Idem ego cum subii convexa foramina terræ,  
Supposuque ferox imis mea terga cavernis,  
Sollicito manes totumque tremoribus orbem.*

Idem etiam ventus interdum remittit vim, aspiratque sedatam, verèque vitalem auram, et qui prius terrori, idem postea levamento est, et quasi aliquid voluptati et valetudini opportunum, maximè à delicatis et mollibus captari solet.

Huic similis esse debet viri apostolici spiritus, modò sic incitatus et vehemens, ut disrumpat saxa, et ab imâ stirpe robora convellat, modò excitet ignes, exurat vitiorum fibras, et inolitas sordes concoquat, ut purum relinquat aurum, et divinæ mensæ non indecorum. Hujus exemplum fuit Paulus, quem modò viideas tonantem, fulminantem, concutientem saxorum instar obduratos animos, modò lenientem oratione leni, et quasi nutricem pulsorum ori lac immulgentem evangelicum. Quod ut discipulus Timotheus faceret, verbis gravissimis admonuit, 2ad Timoth. 4. Hac enim omnia his verbis complexus est: *Prædicta verbum, insta opportune, importune; argue, obsevera, increpa in omni patientiâ et doctrinâ.* Est autem vir ille apostolicus fabro non dissimilis, qui vel ex ligno aut marmore imaginem excupit, vel ex ære format et excudit. Ille enim, cùm

lignum rude est, aut vastum saxum, aut æs informe, securim adhibet, malleum et vectes, ignem et incudem, et sic in materiam arti subjectam, secando, tundendo, et urendo deservit, ut nihil aliud sibi videatur proposuisse, quâm ut lignum diffindat, saxa confringat, ferrum omnino perdat, quia tunc plurimum invenit in materia, quod deterat securis et malleus, aut quod ignis exurat, et informet incus. At cùm jam hæc omnia duriter detrita aut informata sunt, cessat malleus et incus, cessant ignis et folles, cessat securis, et mitiori jam manu totum opus politur et absolvitur, et ad nobilem aliquam et speciosam formam adducitur.

VERS. 13. — QUOD CUM AUDISSET ELIAS, OPERUIT VULTUM SUUM PALLIO, ET EGRESSUS STETIT IN OSTIO SPELUNCAE (1). Quod ad historiam spectat, cur hæc Elias fecerit, obscurum non est. Egressus fuit ab speluncâ, sicut accepérat mandatum ab angelo, sed exterritus à vehe-

(1) Ce qu'Elie ayant entendu, il couvrit son visage de son manteau, et étant sorti, il se tint à l'entrée de la grotte, etc. Le profond respect qu'il eut pour la présence de Dieu lui fit imiter Moïse, en se couvrant le visage comme lui, et n'osant pas regarder ce qui se passait. Sur quoi saint Grégoire pape fait cette belle réflexion, que lorsque l'âme est frappée intérieurement par le son spirituel et tout-puissant de la voix de Dieu, elle se trouve comme à l'entrée de sa grotte, sortant, pour le dire ainsi, de son corps, par le grand désir qu'elle a d'en sortir, et n'étant plus touchée d'amour pour sa chair; mais qu'en même-temps qu'elle s'élève ainsi vers Dieu par une plus haute contemplation, elle se doit rabaisser dans la vue de sa propre infirmité, et couvrir en quelque sorte son visage, de peur qu'elle ne soit accablée par une trop grande lumière. A présent donc, continue ce saint, que nous sommes assurés par la mort, par la résurrection, et de l'ascension de notre Sauveur, de la gloire et de la joie éternelle qui nous attend dans le ciel, tenons-nous dans la sainte Eglise, comme à la porte, toujours attentifs à ce divin roi qui nous appelle; fermons nos yeux à tous les objets corruptibles de cette vie périssable, et n'aspirons qu'à la liberté des saints citoyens du ciel. Que si nous sommes encore arrêtés comme par le poids de plusieurs soins temporels, et que nous ne puissions pas sortir tout-à-fait en nous dépourvu entièrement de ce corps mortel, demeurons au moins à l'entrée de notre grotte, c'est-à-dire, de cette chair corruptible, où nous sommes retenus, toujours prêts à en sortir quand il plaira au Sauveur de nous en retirer heureusement par sa grâce. Qui ergo perfectè exire non possumus, saltem in speluncâ nostrâ ostio stenus, exituri quandoque prosperè per gratiam Redemptoris nostri. (Sacy.)

menti spiritu, qui videbatur commovere montes, et saxa convellere, et ab igne, qui praeedebat suaviter spirantem, et sibilantem auram, continuuit se in ostio foraminis, quod solent facere, qui in timore sunt, ut commodiorem habeant ad sua latibula recessum. Et quia satis praecepto factum putabat, cum jam è latebris foras prodiisset. Deinde pallium oculis opposuit, operutique vultum; quod etiam faciunt, qui vident, aut videre se putant aliquid horribile, quod et ipsa docet experientia quotidiana. Ad haec reverentiae ejusdam et observantiae est, ut notavit Abulensis, quæst. 19, faciem operire, quasi indigni videamus intueri faciem ejus cui reverentiam deberi magnam intelligimus. Sic Moyses Exod. 3 vocatus à Deo est, qui visus fuerat in ardentí rubo, cum tamen illud à Domino præceptum non esset, vultum operuit, postquam in rubo Deum esse cognovit: *Abscondit Moyses faciem suam: non enim audebat aspicere contra Deum.*

Ab hoc tanti magistri facto fortasse didicit Elias ante Deum esse cooperendum vultum, aut id maximè fortassè commovit observantiae genus, quia id in easu non dissimili videbatur Moysi contigisse. Nam Exod. c. 33, v. 22, faciem illius Dominus suā manu texit, donec transiret: post verò sublatā manu, ut posteriora videret, facultatem fecit. Ad hujus igitur exemplum Elias videtur operuisse pallio vultum suum. Gregorius, lib. 5 Moralia cap. 26, id proprie infirmitatis cognitioni tribuit, quæ cùm sibi persuadeat se non posse cognoscere divina, neque tutum esse lippis oculis adversum solem intueri, operit vultum, tegit oculos, et doceri magis vult à Deo, quam curiosius ejus scrutari majestatem. Tunc, inquit, verum est quod de Deo cognoscimus, cùm plenè nos aliquid de illo cognoscere non posse sentimus. Unde benè illie subditur: *Quod cum audiisset Elias, operuit vultum suum pallio, et egressus stetit in ostio speluncae.* Post aura tenuis sibilum vultum suum propheta operuit pallio, quia in ipsa subtilissimâ contemplatione veritatis, quantâ ignorantia homo contegatur, agnoscit. Vultui namque pallium superinducere est, ne altiora mens querere audeat, hanc ex consideratione proprie infirmitatis velare, ut nequaquam intelligentiae oculos ultra se præcipitanter aperiat, sed ad hoc, quod deprehendere non audeat, reverenter claudere. Deinde ad hanc explicationem accommodatè exprimit, quare Elias ultra speluncæ ostium egressus

non fuerit. Ait primò speluncam esse humanæ corruptionis statum obscurum et cæcum, et ad illius ostium tunc hominem prodire, quando aliquam Dei cognitionem captare incipit. Quia enim, inquit, progrexi perfectè non possumus, ad cognitionem tamen veritatis inhiantes, jam aliquid de libertatis aurâ captamus. Eadem penè omnia à Gregorio repetit Angelomus.

ET ECCE VOX AD EUM, DICENS: QUID HIC AGIS, ELIA? Iterum angelus Eliam, quid agat, interrogat; et ille idem iterum ad interrogata respondet. Neque est cur illorum iterato explicationem adducamus. Tantum dico Eliam rogatum fuisse secundò, ut ex illius responsione occasione oblatâ solaretur angelus Eliam, et quid ab eo factum vellet, admoneret. (1)

(1) PROPHETAS TUOS OCCIDERUNT CLAUDIO (quia sese opponebant cultui Baal); DERELICTUS SUM EGOS SOLUS (propheta et zelator vera religionis, qui me valde eidem oppono), ET QUERUNT ANIMAM MEAM, ut me occidant: me ergo occiso nullus supererit propheta, nullus zelator, qui tuum cultum propugnet, et Baalitis sese opponat. Actum ergo est de verâ religione, de tuo cultu, de totâ Synagogâ; omnia occupat impia Jezabel; ubique coitur Baal; ubique exundat perfidia et idolatria. Haec est causa mei doloris et mororis, meæ fugæ et exili, ut mori optem potius, quam vivere, et videre tanta mala gentis meæ et populi Dei. Ita Elias mæorre, ira et zelo confectus. (Corn. à Lap.)

*Je suis demeuré seul,* etc. Saint Augustin nous fait remarquer par l'exemple de ce saint prophète, qu'il est dangereux aux plus justes, lorsqu'ils considèrent la multitude des méchants, et la chute de quelques-uns qui passaient pour bons, de faire un secret retour sur eux-mêmes, et de se considérer comme étant seuls attachés à la fidélité que l'on doit à Dieu, et qu'ils doivent craindre de tomber ainsi insensiblement dans un orgueil pire que les dérives qu'ils condamnent dans les autres. Vide ne pejor sit ista superbia, quam illa nequitia. Noli solum te dicere. Etiol ajoute qu'Elias se trouvant comme accablé de chagrin par la vue de ce grand nombre d'impies qui avaient tué les saints prophètes et renversé les sacrés autels, et disant à Dieu qu'il était demeuré seul, il fut rabâssé par cette divine voix, qui lui déclara que le Seigneur s'était réservé sept mille hommes dans Israël qui n'avaient point fléchi le genou devant Baal. Ainsi, continue ce saint, il n'y a qu'un seul remède contre ces scandales, qui est de n'avoir point de sentiments désavantageux de nos frères. Soyons humblement ce que nous souhaitons que soient tous les autres, et nous ne nous persuaderons pas aisément qu'ils soient autres que nous ne sommes. *Humiliter esto quod vis eum esse, et non putabis eum esse quod non es.*

Saint Grégoire pape confirme la même pensée de saint Augustin, et témoigne, comme lui, que cette déclaration que Dieu faisait à Elié, qu'il s'était réservé sept mille hommes qui

maruntque prophetam per quadraginta dies peregrinationis usque ad montem Horeb, sed per totum tempus, quo in speluncâ delituit, et quo in deserto fuit, ubi nullum offerebatur naturæ subsidium. Ita putat Abulensis supra, quæst. 8.

Quærendum item an propriè Elias reges et prophetam unixerit, et quo oleo, sacrone, an vulgari et profano. Quidam putant uncitos non fuisse reges, sed tantum ad regna esse destinatos, quæ designatio pro unctione et designatione fuit. Neque enim putant alienos reges aut ungi solitos, aut ungi debere, maximè oleo sacro, cum illud non aptè cadat in profanum caput. Historia Scholastica putat Hazael non unctum à quoquam, sed propheticâ tantum voce Syriæ regem designatum; secus de Jehu, qui licet non ab Eliâ, Eliæ tamen mandato ab aliis unctus est. Idem tenent Dionysius et Rabbanus. Cajetanus incertum esse dicit, an duo illi reges uncti fuerint, an tantum reges futuri declarati; eò tamen inclinat magis, ut putet omnes fuisse uncitos, ut ipsa docet littera. Quod etiam tenet Abulensis quæst. 21 et 22. Et, licet obscurius, affirmare etiam videtur Theodoreus quæst. 58. Et hoc de duobus regibus id mihi longè videtur probabilius, quia id sonat littera, à cuius proprio atque directo sensu, ad improprium et figuratum recedendum non est, nisi cùm gravis urget ratio, qualis hic appareat nulla. De Hazaele minus mihi dubium; neque enim aliam ob causam Elias profectus est Damascum, et longioris et inamoenæ viæ molestiam assumpsit. Neque quicquam incommodat profanum esse caput, et à verâ religione alienum, cùm neque necesse fuerit oleum esse sacrum, imò cùm omnino vulgare fuerit, atque commune, ut dicemus statim, neque inusitatum fuerit externos etiam reges inaugurarí oleo ritu legitimo. Sanè Cyrus, Isai. c. 45, Christus appellatur, id est, unctus, cùm esset non Iudaorum, sed Persarum rex. Scio hanc putari non propriam, sed figuratam unctionem, quod nobis eo loco visum est; verumtamen non legimus unctionem externis regibus esse negatam, licet illam solis Hebræorum regibus tribuat Augustinus ad illud Psal. 44: *Propterea unxit te Deus.* Sed fateamur illud regibus externis non esse legitimū; at, ut constat, reges ad illud usque tempus per unctionem plerūque à prophetis designati sunt. Cùm ergo hoc notum esset viciniis regibus, neque, ut est verisimile, Hazael ignoraret prophetam