

lis relictis, et absque illorum fideli presidio (1).

VERS. 18. — ET OMNIS COGNATIO EJUS (2).

ad se et suos Macedones nobilissimo Darii et Persarum imperio; imò monarchiâ uti postea transitit Alexander Magnus. (Corn. à Lap.)

(1) VERS. 15 et 16. — NOS AUTEM JUDEOS NECI DESTINATOS IN NULLA TENITUS COLPA REPERIMUR, FILIOS ALTISSIMI, ET MAXIME SEMPERQUE VIVENTES DEI. Significans hæc verba, ut ipse ab ipso Assuero scripta, cum, cum ista scriberentur, habuisset notitiam unius veri Dei, et fuisse de eâ re instructum fuisse à Mardocheo, qui factus erat princeps palatii. Neque id mirum videri debet de Assuero, cùm etiam majores ejus aliquam talem notitiam habuerint. Sic impius Nabuchodonosor tandem agnovit quod Excelesis dominatur super regnum hominum, et cui voluerit dei illud, Dan. c. 4. Deinde Cyrus, ut habemus 1 Esdræ 1, et 2 Paralip. ultimo, dicit: Omnia regna terre dedit mihi Dominus Deus cæli, et in hoc præcepit mihi ut edificarem ei domum in Jerusalem. Item Darius similia confitetur 1 Esdræ 6, et Dan. 6. Ex quibus ostenditur mirum non esse, si etiam Assuero confusam de Deo habuerit notitiam. Potest tamen et aliter dici, hæc epistolam scriptam esse, dicente Mardocheo præfecto palatii. Ita enim habemus c. 8, regem dixisse ad Esther: Scribite ergo Judæis, sicut vobis placet ex regis nomine, et signantes litteras anulo meo. Utique salubris hæc est. (Estius.)

VERS. 16. — CURS (DE) BENEFACTIO ET PATRES NOTRIS ET NORIS REGNUM EST TRADIDIT. Patres intelligit reges, præcedentes, præsertim Cyrum, cui Deus per Isaiam c. 45, 1, prædixit et promisit regnum; idque Cyrus agnovit, ideoque Judæos à Babylone liberos dimisit, 1 Esdræ 1, 1. Idem agnovit nosse hic Darius, ut patet ex eo loco, et ex 3 Esdræ 4, v. 43 et seqq. (Corn. à Lap.)

(2) Nota si, signatio, id est, cognatio; nam filii Aman nono mense post hæc edictum, puta mense ultimo adar, occisi et suspensi fuerunt, ut dixi c. 9, 15, quia, ut ait Amman, lib. 28, leges apud Persas impendio erant formalitate, et nupte per quas ob noxam unius omnis proci pinquitas periret. (Corn. à Lap.)

ET IPSI QUI MACHINATUS EST, ET OMNIS COGNATIO EJUS PERDIT IN PATIBUS. Quæritur quomodo hæc vera sint, cùm epistola hæc scripta sit mense tertio, ut patet ex capite 8, et capite 6 dictum sit decem dies. Aman denique interfectus fuisse, et in patibulis suspensus mense duodecimo? Ad hæc apparenter respondent, id quod hic dicitur, et omnis cognatio ejus, non esse intelligendum de filiis ejus, qui postea mense duodecimo interfecti leguntur, sed de his tantum qui nondum emanepati et alibi commorantes, adhuc in domo ejus inventi sunt, tam sanguine illi funi quam alii domesticis. Nam vox Græcæ significat domesticam familiam, scilicet uxorem, liberos nondum emancipatos, et ministros. Alterum autem locum, cap. 9, accipiendum esse de filiis qui, usoribus dactis, seorsim aut aliis in locis habebant familias. Idque satis consonat cum eo quod ibidem subditur: Quos cum occidissent, prædas de substantiis eorum tangere voluerunt. (Estius.)

VERS. 22. — ESTER CETEROS FESTOS, HABEBANT CUM PERSE SUA FESTA, præsertim Mihræ, id est Sati, quæ ut Deum colunt, dicata. Tale quoque fuit festum ob eadem Mihræ, quod filii Baris in regno Sacerdotum persarum celebrandum iudicaverat, teste Herodot. lib. 5.

(Leges apud Persas, inquit Ammianus, lib. c. 22, impendio formalitate, per quas ob noxam unius, omnis propinquitas perit.)

VERS. 24. — GLADIO ET IGNE (1), GRÆCÉ ΔΕΞΑΙ ΧΑΙ ΤΟΙΣ, lancea et igne.

SED ETIAM BESTIIS. Dicuntur hæc per exag-gerationem.

Porrò non mirum datum fuisse hoc festum victorie Judæorum etiam à Persis Orientalibus celebrari, tum quia ipse totus pendebat à suis Esther et Mardocheo, tum quia ipse jam verum Deum Habæorum agnovisset et colebat, ut patet v. 16. (Corn. à Lap.)

Nous devons bien faire attention à ce que la reine et le saint homme Mardochee font dire à ce prince, lorsqu'il reconnoît publiquement à la vue de tout son royaume la providence adorable du Dieu des Juifs, en les appelant les enfants du Très-Haut, très-puissant et éternel, et en déclarant que c'est ce Dieu, et non pas lui, qui a fait souffrir à Aman, leur pré-adeur, la peine qu'il a méritée. Que peut donc qui se regardent avec honneur plus de raison comme les enfants du Dieu très-haut, très-puissant et éternel, puisqu'ils ont véritablement pour père celui qui est le père de notre Seigneur Jésus-Christ, reconnaissent avec foi qu'ils dépendent à tous moments de son éternelle providence, que les hommes corrompus et criminels peuvent bien former des desseins de mort contre eux; mais qu'ils ne peuvent les exécuter sans son ordre; que c'est lui-même qui prend le soin de venger ses serviteurs, lorsque ceux qui veulent les opprimer y nuisent à la mort; que toute la force de ceux qui sont faibles, tels qu'étaient alors les Juifs, consiste à avoir recours au Dieu tout-puissant; et que les armes par lesquelles on peut s'assurer de surmonter toute la fureur des hommes, sont celles que Mardochee et Esther, avec tous ceux de leur nation, employèrent pour mettre à couvert leur vie dans un péril si pressant; c'est-à-dire la prière, l'humilité et le jeûne.

Ceux dont le cœur est renfermé d'une vaine confiance en eux-mêmes, ne comprennent point ces vérités si consolantes pour les justes, et si terribles pour les méchants. Ils ne regardent que la main armée des hommes; et ils n'ont point les yeux de la foi pour envisager les secrets ressorts par lesquels cette main, tout armée qu'elle est, ne se remue et n'a de force qu'autant que le bras du Dieu tout-puissant lui en donne la liberté. C'est cette foi que nous devons demander sans cesse à celui qui est le Père des hommes; et c'est pour nous l'inspirer que l'Écriture nous propose tous ces grands exemples des temps passés, dont la lecture ne doit pas se terminer à une simple spéculation, mais à l'édification du cœur, et à l'accroissement d'une piété solide et digne du Christianisme. (Sacy.)

(1) VERS. 24. — QUE SOLTERIT SOLEMNITATIS HICUS ESSE PARTICIPES, quis huic meo edicto non paruerit, Judæosque non defendent; hoc enim edicto humanissimo vult aboleri illud prius quod per Aman de interfectione Judæorum scribi jussisset. Ita docuit de innocentiâ Judæorum, atque de eorum meliorem mentem antiquæ in Judæos conversos, plerumque illam ut eruditissimam plenam sententiam recocet et damnat. NOS AUTEM DOMINATUS XVII, etc. Loquens genus frequens apud Prophetas, Jerem. 9, 40, et 12, 9, etc. Ezech. 13, 15; Sophon. 4, 8. (Vatablus)

GORDERI VITA.

CORDERUS (Balthasar), Antverpiæ natus anno 1592, magno floruit nomine, dum Vindobonæ in Austria Theologiam ex cathedra proficeretur. Jesuitarum societatem, cui adscriptus erat, non uno exornavit doctrinæ genere; sed græcæ imprimis linguæ studio se devotit, eamque didicisset penitus; ita ut eximius auctorum de antiquitate celeberrimorum vulgaverit editiones, notisque optimis illustraverit. Commentarium in Job, quod recudimus, Antverpiæ proditit 1646, in-P, græco-latine, cum hoc titulo: *Job elucidatus*.

Multi quidem librum hunc Scripturæ sacre adeo arduum explicitius evolvere; nemo vero præcipuus. Quidquid probatissimum antea commentatores, et præcipue eruditus Pinæda, in Job elucidaverant, sedulo lustraverat Corderus; quidquid vere scientiæ satieque criticæ in his sparsum erat, peritus elecit ac suum fecit. Opus est modeste plenum, in quo ferè sine digressionem ultra omnes ereseos facies sagaciter consideratur. Sic Corderus ipse de scopo laborisque ratione loquitur:

PRÆFATIO AD LECTOREM.

No actum egisse videri, post tot illustres Jobi interpretes, hanc edens Elucidationem; hoc ingratum scias veim; sanè mihi propositum esse, omnes que circa textum occurrunt difficultates, et variorum de his sententiis in medium afferre, easque examinare, refellere, aut censere, cum id à Pinæda nostro elucidante et eruditè fecerit; nec etiam ad textum originalem veluti Lydium lapidem singula scrupulosè explorare ac revocare, in quo multus est Balthæcius Parisiensis editus; sed præmissâ brevè quæ mihi quidem maxime genuina videatur ac dilucidè literarè expositione, ubi Septuaginta, Symmachus, Aquila, Theodotus, aliique antiquissimi interpretes Græci, singularem quæpiam variantibus suis lectioibus sensum aperiant, aut novam textui locum afferant, pàulò elucidatis quam habentibus à Jobi commenta-

toribus præstitum sit; exponere; atque ex omnibus, quod materia subiecta ratio patitur, spirituales doctrinæ asceticasque moribus formans aptas institutiones elicere, ac selectis sanctiorum Patrum sententiis illustrare, necnon in gratiam Conciliorum (ubi illi opportunum videbatur) easdem nominatim etiam clarius subinde dilucere, atque uberiorè explanare. Hæc autem operam, non tam uti novæ et curiosæ ex ingenio aut cerebro meo communiociter explicatio, quam ut nihil non à sanctis Pètribus et optimis æquibusque auctoribus probatum afferre, quo sacer et iustus difficile explicetur, et simul lectorum animadivertentiam inflammetur. Hic unicus est scopus meus, equo tota mea coluit industria; quæ uti certiorè via rationeque assueperet, præcipuum Patrum, et asceticorum, necnon interpretum clarissimorum tuc celebratissimè diligenter perfolvi, ut Jobi loca singulà, tria, pro obliat ex incidenti occasione, in operibus ipsorum expressè illustrata, tanquam eximios thesuros colligere, et quibus instar episc sedulo et argumentosa spirituelle hinc experirem, hinc operi quantum sibi propriè inserenda, et suis quæque versibus eum facti cellas recedenda; ubi quibuslibet, ubi illi uti volentibus in promptu sint simul collecta, et quæ aliquot in vastis Patrum auctorumque auctorum voluminibus dispersa, longissimo tempore et maximo labore vix et fortè parvum inveniantur.

Corderus jamper editi, 1^o opera S. Dionysii Areopagite, in-P, Antverpiæ 1634, græco-latine, cum annotationibus 2^o, Catechismi Patrum Græcorum in Psalterio, græco-latine, Antverpiæ 1645, 5 vol. in-P, 3^o, Catechismi in S. Lucam, 1628, in-8^o; in S. Joannem, 1631, in-P; in S. Malchum, 5^o, Opus Joannis Paltopponi ad mundi creationem, Vindobonæ, 1631, græco-latine, cum dissertatione in Pascha, 8^o, S. Cyrilli apologeticae, 6^o, S. Cyrilli Alexandrini opus in Jeremiam prophetam, Antverpiæ, 1648.

Corderus Romæ obiit, anno Christ. 1650, ætatis vero 58.

IN LIBRUM JOB

Præfatio.

I. Quis libri hujus auctor?

De libri hujus auctore sunt admodum variè diversorum discrepantesque sententiæ: nonnulli enim à

Johi amici (1), utpote calamitatis ejus ac patientiæ (4) Fæbre post A. Schultensium in Præfatione ad suum in hunc librum Commentarium fol. 4^o col. b., plures docti et sagacis ingenii viri, ut J. G. Jasse

testibus, conscriptum voluit; à Salomone alii (4), ob sententiarum quibus scavit gravitatem, ac styli cum

(Vermuthungen über das Buch Hiob, in dem Magazin für bibl. u. orient. Literat., part. 1, p. 162), M. H. Stuhlmann (in Prolegomenis ad veraculum) eius libri versionem p. 25, seqq.), Bernsteini in Commentar. super hoc libro in den Analekten vol. 4, part. 5, p. 122, seqq., qui et prologum et epilogum Jobeidos recentiori cuidam auctori adscriberet, vel ob styli prosaici à poetico diversitati, vel ob Satanae in proemio factam mentionem, vel ob alias rationes, quas tamen docti et solidis argumentis refellerunt Eichhorn Einleit. in das A. T. p. 3, § 644, a. p. 595, seqq. Pareau Commentar. de immortalitate notitias, p. 186, seqq. Berthold Einleit. in die Schriften des a. u. n. Testam., part. 5, p. 2151, seqq., Schärer in Prolegomenis ad versionem Jobi veraculum p. 57, seqq., et, qui potissimum Stuhlmanni et Bernsteini rationibus respondit, Theoph. Frid. Jæger, in Commentar. de integrale libri Job, Tubing 1819, in-quarto, p. 2, seqq. Nos quidem nobis nequaquam persuadere possumus, prologum et epilogum non profectum esse à reliqui libri auctore. Opus omni ex parte imperitiam habes. meros sermones, quorum causam, rationem et finem ignoras, exordium et clausulam si desinas.

(Rosenmüller.)

« Ast cur nec in prologo, neque in sermone Dei, et in eplogo de Elu fit mentio? — Quia Elu non venit cum ceteris amicis; memorari in prologo non potuit, in quo adventus amicorum refertur. Quia autem nec antequam omnes conticissent, locutus est, neque deinceps ab ullo responsum tulit, in sermone Dei et in eplogo prætermisus est orator, qui nullis operose nihil dixit, quod dictum ab aliis nondum fuisset; id enim unum addidit, peccatores à Deo per somnia, per legatos vel angelos, et per casus adversos moneri, ut in se redeant, se probent, et respiciant, quod à ceteris quoque verbis aliis dictum fuerat.

(Ihn.)

Ligifootus alique nonnulli opus vindicant Elu, arctissimo vel amicissimo vel cognationis vinculo cum Jobo conjuncto, si uterque è Nachore, uti creditur aliquibus, defluantur. Huic opinioni favere videtur ipse cap. 52, 45, ubi ita loquens Elu induitur: « Extimuerunt, nec responderunt ultra, Quomam litur expectatis, et non sunt locuti, respondebo et ego partem meam. His verbis tanquam epiter auctorem designare se Elu videtur. Sed quid facient ejus opinionis assertores, cum non ille modo, sed ubique in toto libro ipsi de se amici Jobi loquentes inducantur, quasi actores? »

(Calmet.)

(1) Opinio, quæ Salomone operis auctorem constituit, à pluribus seculis cepit, cum assertorem habeat Gregorium Nazianzenum orat. ad Eusebium, Polychron. in Catena, aliisque nonnullis; inter recentiores vero defenditur à Spaehemio in Hist. Jobi, Jacqueloto, et P. Harduino in Chron. vet. Testam. Harduinus unum emortualem Jobi constituit anno 55 Davidis; scripturæ à Salomone libri epocham esse in annum secundum vel tertium ejus regni. At quamvis probanda esset sententia quæ hunc librum Salomoni tribuit, nemo suadebit, ut Jobum sub regno Davidis, sive Salomonis collocemus. Habemus planè persuasum, illum utroque co regem multo esse vetustorem.

Quod opinionem de Salomone peperit, illud fuisse videtur, quod sententia abundet, vocibus phrasibusque omnino Salomoniciis, quæ et hic et in Ecclesiastice et Proverbia leguntur; utriusque enim nobilissimum sapientie elogium textitur: vera sapientia in eo constituitur, ut timor Dei servetur; ejusdemque sapientie solus auctor Deus ab auctore utriusque libri assertur. Ad hæc phrasium et vocum consensus utriusque summus.

Codreus hunc librum dicit post Jobum litteris mandatum fuisse censet. Jobus, inquit, Mosæ antior ait, sed rerum ab ipso gestarum historia multo re-

sapientialibus ejus libris conformitatem; compositum essentiarum quibus scavit gravitatem (1); plures à

centior est, cum Psalmis Davidis et Proverbia Salomonis non semel spectare demonstrat, itaque utatur vocibus, quæ non prius quam post hos reges in usu fuerunt. Quæ de angelis Satanae apud auctorem legitur, hæc cum ætate novissimum regum Juda styli congrunt. Voces amplius centum ibi occurrunt, in veteris Hebræorum libris planè ignote, quarum significatio nominis è Chaldæo, Syriaco et Arabico ac recentioribus Judæorum scriptis repetenda est. Nec minoris in eam rem momenti habenda sunt propria siderum nomina, et ornamenta sermonis, veteribus Judæis inuenta. Hæc Codreum movent, ut auctorem hujus operis esse suspiciat sive prophetam aliquem Idumæum, sive Isaiam prophetam; scriptum enim circa ea tempora librum arbitratur. Eruditio, sententiarum ac styli majestas, et eloquentia styli cum Isaiâ congrunt; occurrunt etiam vocis nonnullæ eidem prophætae familiares. Ipsum Isaiæ nomen sub verbo- rum quidam argute latens in ipso libri exordio vidisse, sibi Codreus blanditur, in primis libris Hebræi verbis יִשָׁיָהוּ Iach jahiah, nîr jîti, quibus simile sit nomen יִשָׁיָהוּ Bellum argumentum! (Calmet.)

Hæc Codreus conjecturam levissimam esse quis non videat, cum ex libro Jobi locutiones hujusmodi in Isaiam derivatas æquè dici possit? Quæ responsione Groffii conjectura pariter diluitur. Præfatione Commentariorum in Job assertores, libri Job auctorem, quicumque tandem fuerit, Davidis et Salomonis recentiores esse, quod ex horti scriptioibus pleræque illic translata quos possunt. (Nat. Alex.)

(1) Moses, ut gesta, libri, et cantica ejus testatur, vir erat præclaris animi dotibus præditus, 40 annos in Ægypto, et 40 in Arabia versus, has regiones quam optime novit, atque in Pentateuco vastam quo; que notitiam artem, historiae naturalis, et imprimis lepræ prodi, traditam à majoribus religionem unius veri Dei, et morum probitatem perpetuò et graviter inculcat, quæ omnia in libro Jobi recurrunt, ubi et de Palestina et rebus hujus regionis, in quibus Moses non venit, altum est silentium. Hic concentus libri Job cum adjunctis Mosi, verisimilissimum profectò reddi sententiam Thalmudicorum et plurimam Patrum Græcorum et Syrorum, qui Mosen Jobi auctorem esse statuant.

Argumenta contra auctorem Mosæ.

« Ast in libris Mosi perpetuò connectitur probitas cum felicitate, et improbitas cum infelicitate, quod auctor libri Job negat, ad quæ Mosæ esse nequit. — Si id reverè ita se haberet, Hebræi librum Jobi Mosi repugnantem, sacris libris nunquam accensissent. Verum 1º Job nihilominus tandem restituitur, et felicitas est quam ante morbum fuerat, quod geminum est historia. — quæ Mosæ refert de Josepho, Genes. 37, 1-50, 36. 2º Job exaggerat quidem sententiam suam, probos esse infelices, et improbos felices, neque tamen ullibi negat, probitatem homini progressu, et ordinariam esse viam ad felicitatem; improbitatem vero homini esse noxiam, et viam ordinariam ad infelicitatem; id solum contendit, hunc rerum nexum non esse perpetuum et constantem, cujus ratio homines latet. Id ipsum vero Mosæ, exemplum Hebræorum in Ægypto oppressorum docuit, quorum permixti probi, calamitatibus obruti vitâ cedebant, quæto eorum oppressores infelices diem obirent supremum. Mosæ itaque optime novit, illum probitatis cum felicitate, et improbitatis cum infelicitate nexum, non esse perpetuum; ast id in Pentateuco vel attingere, cum scopo libri pugnet, ubi præcipere, et observantiam præceptorum per rationes congruas urgere oportebat; hic facere mentionem, probitatis non semper respondere felicitatem, fuisset infringere animum et conatus observantiam mandata. Ceterum ex historiâ elucet, populos constanti pro-

Moysæ, ad solatium filiorum Israel, durissima in Ægypto servitute oppressorum, concinnatum fuisse

bitate eluctari, et res suas augere; improbitate vero enervari et depravari, atque id unum urget Mosæ in Pentateuco; in Jobi autem non de noxialis, sed de bonitibus singulis sermo est. 3º De consilium in calamitatibus Jobi, quod primis duobus capitibus exponitur, edit manifeste sinceram viri probitatem, et hujusmodi probationes occurrunt non solum in historia Abrahami et Josephi, sed in libris quoque subsequentibus Mosæ sæpe monet, cavere hæc et illa, Deum enim hæc esse admittendum, ut Hebræos probet, Exod. 15, 25; 20, 20; Deut. 7, 19; 8, 2, 15, 16; 15, 5, 4; 29, 2. Jobus itaque Pentateuco in summi doctrinæ consentit. Ita quoque si lingue character Arabiam spirat, et tropi, allegorie et similitudines à rebus Arabicis depremtæ sunt, id non probat, auctorem esse Mosæ, qui toto annos inter Arabes commoratus est. Quod autem urgeri solet, ad talem rerum Arabicarum usum requirit, ut auctor libri in Arabiâ eductus fuerit, quia ingenium poetæ maneat, quæta inventiva formatum fuit, admitti nequaquam potest; nam ingenium poetæ ardens in imaginatio vitæ omnes impressiones facile excipit, et hinc mutata sed commorationis, mutatur. Denique in Jobi Ægypticæ quoque permulta sunt, ut illi dicto:

« Quo fuerit imbuta recens, servavit odorem, adhaecum consistet veritas.

An Job ante egressum ex Ægypto scriptus?

In libro Job nihil occurrit, quod ante egressum Hebræorum ex Ægypto scribi non potuisset: verisimile autem non est, auctorem recentiore tanto ingenio et arte poluisse, ut rerum sui ævi prosus oblitus, se totum in tan seram antiquitatem transtiret et scriberet, ac si ante hunc egressum vixisset. Nec facile percipitur, Hebræum Palestinensium sibi comparasse tam profundam Ægypti et Arabiæ notitiam, qualem auctor libri proficit. Magna quidem artem, in dispositione, elocutione atque personarum indole laetel, sed quæ eam ætatem non superat, ex qua adsum poemata Exod. 15, Deut. 32, et Ps. 90; Num. 21, 27, 50; Num. 25, 7, 10; 18, 24, 5, 9; 15, 24; quæ, ut carmina Jobi 27, 1; 29, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 489, 490, 491, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 498, 499, 500, 501, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508, 509, 510, 511, 512, 513, 514, 515, 516, 517, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 525, 526, 527, 528, 529, 530, 531, 532, 533, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 540, 541, 542, 543, 544, 545, 546, 547, 548, 549, 550, 551, 552, 553, 554, 555, 556, 557, 558, 559, 560, 561, 562, 563, 564, 565, 566, 567, 568, 569, 570, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 578, 579, 580, 581, 582, 583, 584, 585, 586, 587, 588, 589, 590, 591, 592, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603, 604, 605, 606, 607, 608, 609, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 616, 617, 618, 619, 620, 621, 622, 623, 624, 625, 626, 627, 628, 629, 630, 631, 632, 633, 634, 635, 636, 637, 638, 639, 640, 641, 642, 643, 644, 645, 646, 647, 648, 649, 650, 651, 652, 653, 654, 655, 656, 657, 658, 659, 660, 661, 662, 663, 664, 665, 666, 667, 668, 669, 670, 671, 672, 673, 674, 675, 676, 677, 678, 679, 680, 681, 682, 683, 684, 685, 686, 687, 688, 689, 690, 691, 692, 693, 694, 695, 696, 697, 698, 699, 700, 701, 702, 703, 704, 705, 706, 707, 708, 709, 710, 711, 712, 713, 714, 715, 716, 717, 718, 719, 720, 721, 722, 723, 724, 725, 726, 727, 728, 729, 730, 731, 732, 733, 734, 735, 736, 737, 738, 739, 740, 741, 742, 743, 744, 745, 746, 747, 748, 749, 750, 751, 752, 753, 754, 755, 756, 757, 758, 759, 760, 761, 762, 763, 764, 765, 766, 767, 768, 769, 770, 771, 772, 773, 774, 775, 776, 777, 778, 779, 780, 781, 782, 783, 784, 785, 786, 787, 788, 789, 790, 791, 792, 793, 794, 795, 796, 797, 798, 799, 800, 801, 802, 803, 804, 805, 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812, 813, 814, 815, 816, 817, 818, 819, 820, 821, 822, 823, 824, 825, 826, 827, 828, 829, 830, 831, 832, 833, 834, 835, 836, 837, 838, 839, 840, 841, 842, 843, 844, 845, 846, 847, 848, 849, 850, 851, 852, 853, 854, 855, 856, 857, 858, 859, 860, 861, 862, 863, 864, 865, 866, 867, 868, 869, 870, 871, 872, 873, 874, 875, 876, 877, 878, 879, 880, 881, 882, 883, 884, 885, 886, 887, 888, 889, 890, 891, 892, 893, 894, 895, 896, 897, 898, 899, 900, 901, 902, 903, 904, 905, 906, 907, 908, 909, 910, 911, 912, 913, 914, 915, 916, 917, 918, 919, 920, 921, 922, 923, 924, 925, 926, 927, 928, 929, 930, 931, 932, 933, 934, 935, 936, 937, 938, 939, 940, 941, 942, 943, 944, 945, 946, 947, 948, 949, 950, 951, 952, 953, 954, 955, 956, 957, 958, 959, 960, 961, 962, 963, 964, 965, 966, 967, 968, 969, 970, 971, 972, 973, 974, 975, 976, 977, 978, 979, 980, 981, 982, 983, 984, 985, 986, 987, 988, 989, 990, 991, 992, 993, 994, 995, 996, 997, 998, 999, 1000.

Consilium Mosi in libro Jobi.

Si Mosæ est auctor Jobi, fugitivus in Arabiâ librum scripsit, quod temporis spatium plura inuauit, ut silentium de rebus Hebræicis; notiones vocum, quæ dein per legem in alias nutatae sunt; orthographia Arabica, tropi et similitudines ex Arabiâ petita. Mosæ Hebræis, Jobum illustre exemplum pietatis, probitatis, et constantiæ in rebus adversis, proposuisse videtur, ut oppressi in Ægypto, in religione unius veri Dei constantes perseverarent; hinc calamitates Jobi sinit ut probitatem, quæ sinceritas pietatis et probitatis exploraretur, et per finem quoque miseriarum Jobi, spem liberationis confirmaret. Hæc autem Mosæ non nisi per ambages proposuit, nec ad integrum populum, sed ad singulos, quorum erat perseverare, accommodavit. Hinc consilium Dei in calamitatibus Jobi, primis duobus capitibus aperit, quod Hebræorum quilibet sibi applicaret. Allusio ad Hebræos manifesta esse videtur in sermonibus Jobi et amicorum; vix enim dubitari potest, similes disputationes inter pios Hebræos, promissionum divinarum memores, et Ægyptios vel Hebræos impios accedisse, et multos Hebræos his ad cultum idolorum fuisse pertractos, quod Mosæ per hunc librum impedire et præcavere nititur.

(Ihn.)

Verùm si Mosi liber sine controversâ tribuendus esset, nunquàm Juba de illius auctore inter se disceptarent. Cur in veteri Testamento ante Ezechielem et Tobiam ne nomen quidem Jobi legitur? Unde tanta barbararum vocum cluvies, Chaldaicorum, Syriacorum

contendunt: sed communior longæque verior fert opinio, ab ipsomet Jobo (1), ut rerum suarum gnarissimo, primum Syriacè conscriptum, ac deinde in Hebræicum sermonem à Moysæ fuisse conversum (2), unde adhuc quàmplurimis, teste S. Hieronymo, Syris et Arabibus aspersus fuisse. Opinione verò hæc confirmat, quòd et alios passim sacra Scripturæ codices, ut Judicum ab ipsimet iudicibus, prophetarum à prophetis, Esdrarum ab Esdrâ, Josue ab eodem Josue, cæterisque ab isidem quorum insigniti sunt nominibus, compositos fuisse constat (3).

(1) Cœux qui croient, comme le pape saint Grégoire, Suidas et quelques autres, que Job écrivit lui-même son histoire, se fondent particulièrement sur un endroit du livre où Job souhaite que tout ce qu'il a dit soit écrit dans un livre: « Quis mihi det ut exarantur sermones mei? quis mihi det ut exarantur in libro? » Il paraît faire un souhait semblable dans un autre endroit. La preuve que l'on prétend tirer de ces deux passages ne paraît pas convaincante; car dans ces deux passages il ne s'agit pas d'un livre qui doit être écrit; mais Job se sert d'une figure pour montrer combien il est persuadé de la vérité des choses qu'il avait avancées. Et quand même nous supposions que Job a désiré que l'on mit par écrit toute son histoire, et qu'on rapportât tous ses discours, on ne pourrait en conclure qu'il a exécuté lui-même ce dessein.

Un pourrait dire en faveur de ce sentiment qu'il n'y a que Job ou quelqu'un de ses amis qui ait pu rapporter avec exactitude tous les discours et les dialogues que nous lisons dans cet ouvrage; et c'est peut-être aussi pour cette raison que plusieurs l'ont attribué à Job ou à ses amis. Mais cette raison n'est pas décisive; l'auteur, quel qu'il soit, pouvait avoir tiré ces discours de quelques mémoires dressés au temps du rétablissement de Job. (Roulet.)

(2) Tostus Hebræos non est versio. Locus in hoc libro esse Arabes, non arguit librum Arabicè scriptum, et in Hebræicum idioma translatum fuisse. Occurrunt quidem permulta, ex dialecto Arabicè explananda; ast in sublimi poemate mirandum non est, plures rariore vocis et notiones esse obvias, quæ in tenui rerum Hebræorum suspellectili non supersunt, et à diffusissimâ sorore Arabicè conservatæ fuerunt. Orthographia Arabica sæpius recurrens, non indicium versiois, sed argumentum est, auctorem longiori tempore inter Arabes commoratum fuisse. Omne autem dubium totum styli indoles, qualis in versione expectanda non est.

(Ihn.)

(3) Auctor libri Job fuit Hebræus. Si liber Jobi non fuit scriptus Arabicè, sed Hebræicè, auctor profectò Hebræus fuit; alius quippe lingua Hebræicè non ita flexibili uti potuisset. Neque in aliâ antiquâ quætae tam de Deo et morum disciplinâ doctrinam reperies, et qualis in Jobo legitur. Denique auctor in prologo et eplogo usu nominis Ithra Hebræum se proficit. Falluntur itaque, qui censent esse opus alicujus Edomitæ vel Arabis, à quo Hebræi aliqui librum non recepissent. Si plura occurrunt Arabica, id unum colligi potest, auctorem longiori tempore in Arabiâ commoratum fuisse; in Palestiniâ profectò non vixit; nam de rebus hujus regionis altum observat silentium, quæ Palestinensium non observasset.

(Ihn.)

Synopsa, tract. theol.-polit., cap. 10. Jobum hunc profanum hominem esse suspiciatur, qui è magnâ in hominum fortunam lapsus, ac tandem priori restitutus, de providentiâ divinâ disceptandi occasione pluribus exhibuerit et materia; ipsam vero libri scriptorem pro otium scripsisse putat, non verbis quidem Jobi relatis, sed variis aliorum sententiis. Quò autem magis magisque opus placeret, exarsisse instat

II. Quis Job et quando vixerit?

Quis (1) autem quantisque vir fuerit beatus ille

ter et Zedekiae tempora scriptum statumans, non vendendum nobis fuerit, ne longius a veritate aberremus. Certè serioribus republice temporibus assignandum esse liberum, suadere videtur ad Chaldaismum vergens illius sermo (a). Ulterius autem progredi, et scriptoris nomen explicari vellem, vanam et nullius fructus operam iudicamus. (Rosenmuller.)

In tantè ergo opinionum de auctore libri Job arietate, consultius est nihil asserere, nisi incertum esse à quo scriptus fuerit: cum neque ex Scripturâ, neque ex traditione, nec ullis illius rationibus probari possit quis sit illius auctor. Proinde concludamus cum S. Gregorio Magno Praefatione in Job, cap. 1: «Quis haec scripserit, valde supervacue quaeritur, cum tamen auctor libri Spiritus sanctus fideliter credatur. Ipse igitur haec scripsit, qui haec scribenda dictavit. Ipse scripsit, qui et illius operis inspirator exiit, et per scribenis vocem invitanda ad nos eorum facta transmisit. Si magni cujusdam viri successus epistolâ legimus verba, eoque quo calamo fuissent scripta, quaeremus, ridiculum profectò cœset, si non Epistolaurum auctorem scire, seque-ntur, quae cognoscere, sed quali calamo earum verba impressa fuerint, indagare studeremus. Cùm ergo rem cognoscimus, ejusque rei Spiritum sanctum auctorem tenemus, quia scriptorem quaerimus, quid aliud agimus, nisi legentes litteras de calamo persecratumur?» (Natalis Alexander.)

(a) Neque tamen sunt premitenda, quae argumenta ad probandum seriorum libri aetatem Bersteinio petito è sermone illius chaldaizante, opposuit Kosegarten:

«Primo ipse, ut etiam doctissimus Gesenius, fatetur comitum vel. Test. Iherosolym poëticorum dictione ead dialectos Aramaeos proprie accedat; dicitio «Aramæa Jobi itaque non necessario probat, liberum recentioris originis esse, sed tantum, liberum stylo poëtico compositum esse. Secundo autem nobis, solo sermo quodam lingue et dictionis peculiari, inductis, cœntemur historia lingue Hebraice variarumque eorum dialectorum accuratissime excussa et delineata sit, de antiquitate et origine liberorum non nimis temerè diffidendum esse censemus. Nam quomodi è lingue nondum mortuae in ore hominum versentur, leves et imperceptibiles ferè variationes in eis existant, quae post secula oblivione obruantur, vel omnino recitè inter se permittantur; inde multae argumentationes falsae, ex linguarum peculiaritate petite, originem trahunt. Dialectos Coreschitica, e. g., ante Coranum scriptum apud solos Coreschitas invaluit, post Islamismum stabilium verò generalis Arabum sermo factus est. Si igitur, cum liber Aramaeus inveniretur dialecto Coreschitica conscriptus, calamus asserere vellet, hunc liberum post Mahomedem scriptum esse, quia auctor dialecto Coreschitica usus sit, nonne falsa esset argumentatio, quum etiam ante Mahomedem ab aliquo Coreschitico conscribi potuisset? Nonne similè modo dialectus illa Aramaea (si Aramaeam cum nuncupare jam jure), quod liber Jobi exaratus est, etiam ante exilium Babylonico in aliquo tractu Judæae, vel confinium Judæae regionum, invalere, liberque iste, ejus tota natura et indolis originem quamdam peculiariter profert, componi potuisset?»

(1) De nominis עֲבֵד significatu inter plures alias sententias quae recensuit Simonis in Onomas. Vet. Test. p. 270 et 437, duas sunt potissimum, quae reliquas sunt probabiliores. Una, quae quam plurimis placuit, esse à radice עָבַד, quod Arabice rotire, id est, converti ad Deum, respicere denotat, et in conjugatione secunda peculiariter, Landare Deum; nomen formæ עֲבֵד castigator, עֲבֵד פְּרָוָלָט, fortis, et signifi-

care respicientem, ut in Arabico quod in Corano sur, 58, 16, de Davide, et v. 44, de Jobo ipso ponitur. Verba sunt: *Euge servum I tuique eras ille respiciens*, q. d.: Nomen et omnia habet, quod lobo eatenus conveniens illis informat respiciens, postquam contra Deum durissima disisset, illamque landare. Adde quod Isaacaris filius, qui Genes. 46, 15, 27, quod detruatum עֲבֵד est, Num. 26, 24, עֲבֵד, reventur, id est, respiciens vocatur. Altera sententia est à G. H. Berstein proposita in Commentar. vernaculo scripto de libri Jobae aetate, argumento et consilio, quod legitur in den Analecten für das Studium der exeget. und dogmat. Theologie vol. 1, part. 3, p. 6 not., עֲבֵד à verbo עָבַד, infensus fuit, persecutus est, significatu passivo, ut עָבַד נָטוּס, עָבַד יַחְבְּרָט, denotare eum, qui hostiliter tractatur, quem tamen inimicum persecutur. Nobis quidem magis placet prior illa vulgò recepta sententia. (Rosenmuller.)

Cùm certa Jobi aetate lateat, viv est cur de enortuali ipsis anno certum aliquod statumans. Attamen statuta ejus calamitatis epocha nonnullis post exitum Hebraeorum ex Aegypto annis, vitam producere potuit ad usque iudicem Othoniense. Diem clausis credimus Denabre, in Arabiâ deserti, ubi requies censemus. Non quo in loco Jobi sepulchrum colobatur; celebratissimum erat in Trachonitide, trans Jordanem ad fontem amnis, quo in loco pluribus scellis pyramitatum monumentum, quod Jobi ferebatur, stetit. Locus hujus pyramidis constituit inter urbes Theban, Suetiam et Naamath, quas olim spectasse ad Eliphazum, Baldatum, et Sopharum, amicos Jobi, ipsaque insignes fuisse aiunt. Sed regionem Hus longè ab his locis abuisse, satis demonstratum arbitror in Commentariis.

Paraphrastes Chaldaeus, Josephus Cocus, Jobum ex Armenia deditit, ubi ejus tumulum monstrari testantur, qui per ea loca iter habuerunt. Verum hic Jobus Mahometanus quidam fuisse copiarum imperator creditur, nostro multo recentior. Paraphrastes alius Chaldaeus è Constantinopoli Jobum accessit, unde facile error eorum qui aiunt Jobi lipsana condita esse Constantinopoli, quò ex Arabiâ translata erudit quidam censuerunt, aliis primum Jobi sepulture mandata asserentibus. Haec autem opinio non apud Christianos modo, sed et apud Turcas invaluit. Verum satis deinde demonstratum est, virum illum, ejus sepulchrum in suburbis Constantinopoli monstrabatur, Arabem fuisse ejusdem nominis, in obsidione Constantinopolitana anni 672 occisum, et sub ipsis urbis incensibus sepultum. Exstat adhuc eo loco templum, quod Moscheam dicunt, ubi illius sepulchrum non minori religione quam Sultano sepulchra, frequentatur. D. Cangius non tantum asserit Jobi lipsana Constantinopoli colli; sed aut quidem modo existisse in ea urbe monasterium S. Jobi, ejusque conobit abbatibus conciliis nonnullis adhibitis. Vide Constantin. Christian. lib. 4, pag. 104, n. 18. Sepulchrum illud Jobi, quod ostendit extra urbem illam, nihil est aliud quam tumulus duces cupistan Jobi, quod à Turcis assiduis votis coli ac frequentari legitimus in itinerariis.

Ejus reliquias Romae servari, plurimum seculorum persuasio creditur, verum jam inde à 90 annis sacra ea lipsana in toto subita insuper apparuerunt. Sancti viri nomen legitur in vetustis Martyrologiis, adjecto prophetae, sancti et martyris titulo; ejus verò cultus in Italiâ et Hispaniâ maxime obtinet. Plures etiam ecclesiae et nosocomia de ejus nomine dedicata sunt; et seculo septimo ejus sub nomine ecclesia et monasterium Constantinopoli spectabantur. (Galmel.)

Fabulae scena.

Scena historica ponitur in terrâ Uz. Quae ubi quaerenda sit, multae et variae sunt hominum docturae conjecturae, ex quibus tamen duae tantummodo, aut tres sunt, quae sint commemorata digna. Prima est eorum qui Usitidem credunt Idumaeae esse partem.

Tribus illi potissimum argumentis sententiam suam defendunt. Primum est, quod Jeremias Thren. 4, 21, fiam Edom habitari ait in terrâ Uz, et vaticinium cap. 25, 20, reges terre Uz jundim regibus Aegypti, Arabiae et Philisthae. Sed jundim paulo post distinguitur terra Uz ab Edom, quae v. 21 recensetur cum Ammon, Moab, Tyro, adoque eadem non fuit. Unde intelligitur, Threnorum locum hoc sibi velle, Idumaeos filibus vehementer dilatatis sedes suas protendisse usque in terram Uz. Quae enim, quæso, cogitari potest causa, cur vates notissimi populi sedes commemoraret, nisi illâ, quâ usus est, loquendi formula, voraret superbia notare Idumaeorum, qui gentes finitimas suis armis subegerunt, atque in suam ditonem redegerunt (a)? Planè sic iidem qui Edom appellantur Jerem. 49, 7, mox v. 8, veniunt nomine Dedan, qui Dedanite Arabiae Desertae incolae fuerunt, ab Edomitis, ut vero simile est, postmodum subjugati, quo et spectat locus Ezech. 25, 13. Neque magis probat argumentum secundum, quod pro Usitide in Idumaeâ quaerendâ afferunt, ad Uz, Sciri nepote ex Dischanen, in terrâ Hororum vel Idumaeorum (Genes. 50, 28), petunt. Est enim praeter veri speciem omnem terrae tractu minimo angusto (b) nomen inditum fuisse ab uno Uz, minime omnium in Horeis duobus, qui postea expulsi ab Edomo et posteris. Et si vel maxime ante Esai tempora hasset illi tractu nomen Uz, non reatentur deinceps illi nominis fuit sub Edomitis, à quo tempore perpetuo audivi illa regio terra Edom. Nec verisimile, Jeremias aetate Idumaeam strictè dictionem denominatam fuisse ab Uz illo Horeae terra Uz, nullis vel in Mose vestigiis. Multo infirmius tortum argumentum, amicos Jobi in Idumaeis fuisse, quum tamen de uno Eliphazo Theaniti constet ex Edonio prognatum, de reliquis non item. Et ejuscumque hi regionis incolae fuerunt, non necessario iidem Jobo contrerant, ut nec iidem omnes orti conditoribus, quaeritis amicitia vinculo conjuncti. Nichil solidiore fundamentum altera niti sententia (c), terram Uz esse vallem Damascenam. Arabibus loquitur Al-Gutha dictam. Neque enim sola levi aliqua litterarum aut soni similitudine quoquam conficitur. Est autem illud nomen Arabibus appellativum, vallis loquise quibuscumque humilioribus atque irriguis commune, sed Damascenae zar: עֲבֵד inditum. Eam porrò Usitidem, cujus in vet. Test. mentio facta, terrae tractum satis late patentes fuisse, qui plura regna, ut si maxis, regularum ditonem comprehenderet, docet locus Jerem. 25, 20. Superest tertia sententia, terram Uz in Arabiâ Deserti, seu Scenitide sitam fuisse. Quae Arabiâ à septentrione Mesopotamiae parte, et Euphrate fluvio, ab occidente partibus Syriae, Palaestinae et Idumaeae, vel Arabiae Petraeae, à meridie Arabiae Felicis montanis, ab oriente Chaldaeae pariter et Babylonicae montanis terminatur (d). Sed quum haec ipsa in immensum longitudinem et latitudinem per vastissimas eremos porrigatur, ali in parte ejus meridionali, Arabiam Felicem versus, ali in septentrionali,

(a) Locutione haud absimili usus Miltiades erga Leonios, expugnata Chersoneso, referente Cornel. Nepote in Miltiade, cap. 2: Illi enim dixerant, cum è vento boreâ modo profectus es pervenisset, sese dedidituros se autem domum Chersonesi habere.

(b) Talem enim fuisse nosse est Usitidem, si ea in Idumaeâ sita fuerit, ut quidam ex loco Thren. 4, 21, colligunt, sed falsò, ut vidimus.

(c) Cujus auctor Bochartus in Phaleg. v. 2, cap. 8, et propugnator J. D. Michaelis in Spicileg. Geograph. Hebraeor. extera, part. 2, p. 126, seqq., et in der Einleitung in die göttlichen Schriften des alten Bundes, part. 1, § 7, p. 55, seqq., cui addendus Ilgen Jobi natura et virtus, v. 2.

(d) Modè totius illi terrarum tractus desertum Syriae audit, vid. Christoph. Rommel Abhandlung Arabiæ descriptio illustrata, p. 96; Büschingii Erdbechreib. von Asien, p. 539, 548.

parte, Euphrati ac Mesopotamiae contigua, Usitidem censent collocandum. Quarum sententiarum posteriori, à Spanhemio (a) potissimum commendata, reliquis omnibus est verisimilior. Nam primo, altera Arabiam strictè sic dictam, septentrionem versus sitam fuisse Usitidem, suadet ortum servat Jeremias in recensendis populis cap. 25, 20 (b). Eam regionem ab Uz, Naboris filio natu maximo Genes. 22, 21, nomen accepisse, inde credibile fit, quò illa Carris, Mesopotamiae australi urbi, pristinae Naboris sedi (c) vicina. Planè ut ex Buzo, ejusdem Naboris filio altero, fuit Buzitis, Arabia regio, Jerem. 25, 25. Quae circiter loca Ptolemaeus commemorat Asoitas (d), id est, Asutidos incolae, quo nomine Alexandrinus Hebraeorum V72 conlocat stater reddi. Accedit, quò dicitur pars Arabiae Desertae sit omnino maxime contentima Chaldaeis, de quorum incursione historia in ipso exordio. Vicini iidem Sabaei, de quorum irruptione in armenta et famulos Jobi expressa mentio, cap. 1, 15. (Rosenmuller.)

Il s'agit maintenant d'examiner de quelle nation était le saint homme dont l'histoire nous est rapportée dans cet ouvrage. Les uns disent qu'il était Syrien, descendant de Nabor; les autres qu'il était Iduméen, descendant d'Esau. Quelques rabbins le font Chanaanéen, et prétendent qu'il mourut dans le pays de Chanaan, peu de temps avant que les Israélites en fissent la conquête sous la conduite de Josué; c'est le sentiment de rabbi Salomon Yarhi, qui croit que la mort du saint homme Job est marquée au chapitre 14 des Nombres, lorsqu'il y est dit que toute la force ou protection des Chanaanéens se retira d'eux: *Recessit ab eis omnis presidium*. Dans l'Hebreu il y a une expression que l'on pourrait traduire par le mot latin *amira*, en sorte que l'on pourrait dire: *Recessit ab eis mira*; par cette ombre les rabbins entendent Job, qui était par sa vertu et sa sainteté comme l'ombre et la protection sous laquelle les Chanaanéens étaient à couvert. Ce raisonnement est digne du jugement faussé d'un rabbin.

Pour découvrir quelle était la patrie de Job, il faut examiner quel était le pays nommé *Hus* au commencement de ce livre, où il est dit: *Il y avait dans la terre de Hus un homme appelé Job*. Nous trouvons dans la Genèse trois personnes de ce nom qui ont pu donner cette dénomination au pays qu'ils ont habité: Aram, fils de Sem, ut un fils appelé *Hus*; le même nom est aussi donné au fils aîné de Nabor, frère d'Abraham; la troisième personne à qui ce nom est donné dans la Genèse est le premier fils de Disan fils de Scir, Horéen, dont Esau occupa le pays, au moins en partie. Les descendants de *Hus*, fils d'Aram, habitèrent dans la Trachonitide en Syrie; Joseph, et après lui saint Jérôme, croient qu'il fut fondateur de la ville de Damas. Les descendants de *Hus*, fils de Nabor, fixèrent leur demeure, selon la plupart des interprètes, dans la Mésopotamie; car ce fut de ce pays que Rebecca fut amenée pour être donnée en mariage à Isaac. A l'égard du troisième *Hus*, qui descendait de Scir, on croient que ses descendants habitèrent dans l'Idumée, appelée la terre de *Hus* dans Jérémie,

(a) Hist. Jobi cap. 4, p. 10, seqq. Conf. Büschingii.

(b) Nec obstat, quod ibi post reges terra Uz statim sequuntur Philisthae. Nam ab Usitide vates reversus ad austrum, orasque Palaestinae maritimas, ordine recenset populos illum terrarum tractum tenentes, à Philisthaeis exortus.

(c) Genes. 11, 31, 24, 10.

(d) Geograph. lib. 5: Τα δὲ παρά τιν βαρβαρίων ὑπὸ μὲν τοῦ Κανθαρονίου, Ἀσῶται (ita enim legendum esse, non Ἀσῶται, jam monuit Bochartus, Phaleg. lib. 2, cap. 8, p. 91; lib. 4, cap. 9, p. 232, et post enim Spanhemius; l. c. p. 72). Ptolemaeus autem in descriptione Arabiae testem fide dignissimum esse, cognoscitur ex hisce Stephani de Urbibus (sub v. Χαλαρανοί) : Περσικαὶ ἀπέστρεψεν ἀπὸ τῆς Ἀραβίας, σποδὸν γὰρ ἔθρο ἰσχυροὶ ἀρῶντες τὰ τῆς Ἀραβίας.

qui s'exprime en ces termes : *Adjoins-toi, et sois remplie d'adieu, fille d'Edom, qui demeures dans la terre de Hus.* Si le saint homme Job a habité dans cette dernière terre de Hus, il s'ensuit qu'il a été Iduméen ; c'est aujourd'hui l'opinion la plus suivie, et celle qu'adoptent don Calmet, le père de Carrières et l'abbé de Vence.

Saint Jérôme nous assure que les Hébreux prétendaient que Job tirait son origine de Nachor, frère d'Abraham. Ce saint docteur s'est déclaré pour ce sentiment dans ses Traditions Hébraïques sur la Genèse, chapitre 22, en parlant de Hus, fils aimé de Nachor ; il dit que Job descendait de ce Hus, et que c'est ce qui est marqué dès le commencement du livre qui porte son nom : *Il y avait dans la terre de Hus un homme appelé Job.* C'est donc mal à propos, ajoute saint Jérôme, que quelques-uns le font descendre de la race d'Esau, par la raison qu'à la fin du livre il y a une addition qui marque qu'il était le quatrième de la race d'Esau ce qui ne se trouve point dans l'Hébreu. Ce sentiment, embrassé par saint Jérôme, paraît n'avoir aucun fondement solide, quoiqu'il ait été suivi par quelques auteurs assez anciens, tels qu'Alévin, Bède et saint Isidore ; l'abbé Rayet l'a aussi embrassé ; et parmi les nouveaux, Liran et Spanheim l'ont adopté. Le cardinal Cajetan, après avoir exposé les raisons de l'incertitude on l'on est sur la patrie de Job, se détermine à croire qu'il demeurait dans l'Arabie-Pétrie ; il prétend que la terre appelée Hus portait ce nom à cause de Hus, fils d'Aram, et petit-fils de Sem.

Le plus grand nombre des Pères et des auteurs ecclésiastiques est pour l'autre sentiment, qui fait descendre Job d'Esau. Ce sentiment est fondé particulièrement sur ce qu'on lit à la fin du livre de Job dans la version des Septante, où il est dit que *Job demeurait dans la terre Assuite* (c'est ainsi que le traducteur grec appelle la terre de Hus) ; que ce pays était sur les confins de l'Idumée et de l'Arabie ; que le premier nom de Job était *Jobab*, et qu'après pris une femme de l'Arabie, il en eut un fils nommé *Emon* ; que pour lui il était fils de Zare, un des fils d'Esau, et que sa mère s'appelait *Bosora* ; qu'il était par Esau, le cinquième (ou selon l'arabe le sixième) depuis Abraham ; que les rois qui régnaient dans l'Idumée, ou Job régna, furent premièrement *Balac*, fils du Néor, demeurant dans une ville nommée *Déaba* ; qu'après lui régna *Jobab*, qui est celui qu'on appelle Job, que Job eut pour successeur *Asom*, qui était d'une région nommée *Théman* ; et le reste, qui est tiré du chapitre 36 de la Genèse, versets 51 et suivants. Toutes ces circonstances paraissent décider en faveur de ceux qui croient que Job était un des descendants d'Esau, et qu'il était d'Idumée demeurant dans la terre de Hus. Mais comme elles ne sont point dans la version arabe, et qu'il est de savoir de quelle valeur peut être ce fragment. L'auteur nous assure l'avoir tiré du syriaque ; et on le voit aussi à la fin de la version arabe ; il est très-ancien, puisque Théodoret l'a placé dans sa traduction. Saint Augustin semble l'avoir regardé comme faisant partie du livre de Job, puisque ce saint docteur dit qu'on peut conclure de ce qui est rapporté dans ce livre que Job était Iduméen, et d'une troisième génération depuis Jacob ou Israël ; et c'est ce qui n'est marqué que dans le fragment dont nous parlons. Ce passage de saint Augustin est trop beau et trop instructif pour ne pas le rapporter tel dans toute son étendue. On y trouve, selon la remarque d'un savant commentateur, une leçon de la plus solide théologie.

On ne peut nier, dit ce saint docteur, qu'il n'y ait eu parmi les nations des hommes fidèles qui pouvaient être mis au nombre des vrais Israélites appartenant à la celtiste Jérusalem ; et ceux qui le méritaient ; seraient convenus du contraire par l'exemple de Job, est homme si saint et si admirable, qui n'était ni du nombre des Israélites, ni des prosélytes de la religion juive, mais qui tirait son origine du

Job, et quo mundi seculo vixerit (1), manifesté colli-

peuple de l'Idumée, où il avait pris naissance et où il est mort. Ce saint homme est tellement loué par le « parole de Dieu même, que pour ce qui regarde la « piété et la justice, il n'y a aucun homme de son temps « qui puisse lui être comparé. Or, quoique nous ne « trouvions point dans les annales ou chroniques des « Hébreux dans quel temps il a vécu, nous pouvons « cependant conclure de ce que nous lisons dans le « livre qui porte son nom, et que les Israélites ont recu « comme un ouvrage d'une autorité canonique ; nous « pouvons, dis-je, en conclure qu'il a vécu dans la troi- « sième génération depuis Israël. Or, je ne doute point « que la Providence divine n'ait disposé cet événement « de telle manière que nous fussions persuadés par « l'exemple de ce saint homme, quand nous n'en au- « rions point d'autre, qu'il a pu exister parmi les Na- « tions de saints personnages qui ont vécu selon Dieu, « et lui ont été agréables, et qui par là appartenait « à la Jérusalem spirituelle. Et nous devons croire que « cela n'a été accordé qu'à ceux auxquels un seul mé- « riteur entre Dieu et les hommes, Jésus-Christ, a « été réservé et connu. » (Rondet.)

(1) Etas, in quam auctor libri Jobum posuit, ex amicis ejus erui potest ; nam tribus Schuach, ex quo oriundus est Bildad, et posteris Abrahami. Gen. 25, 1-2, atque tribus Theman, et posteris Esau, ex quo posteris Esau orta est, Gen. 36, 15 ; quare etas in qua Job sistitur, incidit in tempora, non modo Abrahamo, sed etiam Esau multo posteriora, et quare nihil minus exitu Hebraeorum ex Aegypto, fit mentio, et Jobus atatem 200 annorum attingit, quum etas, paulo post exitum ex Aegypto, raro aliquantulum ultra annos 70 et 80 extenderetur. Jobus itaque in ultimum seculum ante egressum Israelitarum ex Aegypto poni videtur. Id per alia quæpiam indicia confirmatur, ut quod antiqua carmina allegantur, quibus antiquissimo auge doctrina conservabatur, 8, 3-18, 12, 11-20, 13, 17-33 ; quod certa quantitas argenti vocatur *realta*, קיבוצ, c. 42, 11, ut Gen. 33, 13 ; et quod alla non memoratur idololatria, nisi cultus solis et lune, 31, 26-28. (Lahn.)

Quæ vixerit ætate Jobus, res est in ambiguo. Sunt qui coævum stantur patriarchis et Moysæ veteriorum ; sunt qui Moysi et servituti Aegyptiæ Hebraeorum malint ; alii cum tempore iunioris Israelitici per desertum, sive cum Judicium ætate component. Revocant alii ad Davidis et Salomonis tempora ; alii ad captivitatem usque Babyloniam, vel sub ipsam captivitatem. Tandem sub Assuero et Esthere vixisse, et scholam Hieronimus in Palestina moderatum esse, antequam captivus Babylonem duceretur, Rabbinorum quorundam est sententia. Major tamen Judæorum pars natalem ejus annum component cum primo patrum suorum in Aegypto ingressu ; obisse vero aut, quo anno ipsi Aegypto abierunt. Ad illam verò spectare credunt locum Numerorum 14, 9 : *Necessit ad eius presidium* (Hebraice *umbraculum*). Deus, inquit, educto ex ethnicis Jobo, omni illo presidio privavit. Recepta magis opinio ad Moysæ atatem revocatur, ut historia Jobi inter Genesim Exodumque media statuantur ; ne proinde calamitas viri contigisse credenda est, antequam Israelitæ ex Aegypto facerentur. (Calmet.)

Verum qui ad eam sententiam vindicantam qui eam defendunt, potissimum urgent, nullam in universo libro legum Mosæarum mentionem fieri, rituum, morum, rerum Israelitarum speciem aut tunc quod illi voluit, probant. Ne enim historia Hebraice aut rerum Israelitarum quidquam immisceretur, vetabat fabulæ scena, que non intra Israelitæ terra fines esset. Eodem pertinet, quod nullum cultus Leviticæ vestigium in hoc libro deprehenditur. Nam quod Jobus veri quidem Dei cultor sisteretur, sed non

gittur ex Appendice editionis Septuaginta et Theodo-

Israelita (a), nihil eorum que ad cultum Leviticum spectarent, commemorari licuit ; neque igitur id argui Jobum vis visse temporibus, quibus sacrificiorum usus nec ad certum locum, nec ad sacrorum ministrorum, sacerdotum, hosque à tribu Levi, nec ad certos ritus in Levitico descriptos, restrictus fuit. Alia vero, que nonnisi remississimo avo congruere volunt, ut quod senum efata pro legibus (b), insomnia pro oraculis (c), voces ad aures perlatæ pro monitis divinis habentur, et seriorum Hebraeorum cogitandi iudicandique modo convenire, rectè animadvertit Bernstein. Contra insunt huic libro, ut idem vir doctissimus verè observat, plura que lectori persuadeant, vixisse Jobum vis temporibus quibus homines ævi patriarchalis simplicitatem famulatum egressi essent. Et Jobum quidem ipsam vitam urbanam degisse, et nisi principes sue urbis fuerit, certè tamen inter ejus principes fuisse, testatur ipse in juvenia illa pristina sue felicitatis pietatè cap. 20, hisce verbis v. 7, 8, 9 : *Quando ad portam per urbem proficiscebatur, Aut in foro sedem meam parabam. Videntes me juvenes abebant esse, Senesque assurgunt et stabant. Principes continebant verba, Admota ad ea manu.*

Urbani strepitus mentio fit 59, 7 (al. 10). Ad sententiam judicis scripto consignatum alludit 15, 26, ad tabulas signatas, quibus rebus in judicio defenditur, 51, 25, ad sermones in libro literis mandatos, 19, 25, et ibidem v. 24, ad morem publica monumenta plumbeis voluminibus inscribere, aut saxo insculpere ; que ævo patriarchali haud magis congrunt quàm 20, 24, commemorati amantur feroces, aut equi bellici descripto 59, 31, sequi. Neque vice posterioris, qualem patriarchas egisse constat, convenit illa Jobi contentio 31, 28, se non alienos fundos injusto modo occupasse, et possessoribus eripuisse. Neque antiquissimo illic temporum fuit, quod 3, 15, 14, mentio fit regum, qui urbes arcesque collapsas restaurabant, ut inde sibi gloriam immortalè para-

(a) Quod nulla apud Jobum mentio sit patriarcharum, quum tamen fata ac res gestas scriptorem clare non potuisse, ex Hebraico totius libri colore evidenter existimem ; hoc igitur silentium, cum non fortuitum, sed de industria quesitum sit, oportet ut causam habeat gravissimam, quæque sapientissimo ratiocinatore digna sit. Eæ tamen mihi reperisse video in generali libri consilio, quod non modo ad Israelitas, sed ad alias etiam gentes quascunque spectaverit. Est scilicet carminis argumentum manifestè hypochondri, ut quod latissime pateat, quandoquidem ab omni ævo et apud omnes gentes maxima sæpe fuit chinom ad carpendum Providentiæ iniquitatem proclivitas, atque prestantissimum divinum preceptum ad harum reprehensionem pervasivatem demonstrandum à scriptore procul dubio destinatum erat. Haque prudenter noluit poetæ eximius tanta immiserere, quæ ad suam gentem inquit perferrent. Quamquam enim et ad postulatam Israelitarum et ad consuetudines ac notiones apte esse vel receptas, vel cognitas, ipse Israelita quum esset, non alludere non potuit, nec cavere omnino, ut ad ævi rationem se componeret. Israelitis nihilominus eorumque procos nominatim commemorare, aut exempla ex hoc vel illorum historiâ illustrandi causâ adijcere ; hoc igitur vetabat, ut puto, carminis indoles, ejus æsens non apud Israelitas, sed in Idumæa collocaretur, quodque, etsi Israelitarum verbis imprimis in-ter, serviens, non horum tamen in gratiam, sed longe generaliori consilio ad compendendas hominum quorumcumque de divino regimine querelas componeretur. Pareat in Commentar. p. 113, seq.

(b) Id. 8, 8 ; 15, 10, 18.

(c) 4, 12, seqq., 33, 15.

tionis (1), quam S. Augustinus, Ambrosius, Chrysostomus, Polychronius, Olympiodorus, Julianus, Severus, Evagrius in Catena, et legitimam historicæ partem amplectuntur, idocque Belarminus noster lib. 1, de Verbo Dei, cap. 4, non immerito canonici tertii ordinis censendam docet, ut eo quo tali jam recepta sit, non publico quidem Ecclesiæ, sed plurimum doctorum iudicio ; lubet autem ejus verba recitare, que sunt ejusmodi : *Hi ferunt ex Syriaci codicis interpretatione in Assuidæ habitasse, in finibus Idumææ et Arabiæ ; et quæque illi nomen Jobab ; cum autem accepisset uxorem Arabissam, generavit filium, cui nomen Emmon ; erat porro ipse ex patre quidem Zare de filiis Esau filius, matris vero Bosorra, ita ut ipse sit quintus ab Abraham. Et hinc ut reges qui regnaverunt in Edom, ejus regionis ipse quoque principatum tenuit : Primus Balac filius, et Boor, et nomen civitatis ejus Dennaba ; post Balac cantem Jobab, qui vocatur Job ; post hunc autem Asom, qui erat dux ex regione Themanitæ ; post hunc autem Adad filius Barad, qui exivit Madiam in campo Moab ; et nomen civitatis ejus Getham. Amici porro qui ad eum venerunt, Eliphaz, de filiis Esau, Themanorum rex, Baldad tyrannus Saurorum, et Sopher rex Minæorum.*

III. Jobi genus et familia.

Ex quibus patet primò Jobum familiæ genereque gentilem fuisse, non Judæum, adeoque non ex Hus filio Nachor fratris Abraham prognatum (ut Hebræi volunt, quos S. Hieronymus in Questionibus in Genesim, Ruperts et Rabanus in cap. 26 Genesios, et Philippus presbyter et Lyranus in cap. 1 Jobi sequun-

rent, quique palatia incredibili auri copâ refertissima possidebant. Homines Jobi æquales accumulandi auri, argenti, gemmarum vestimque pretiosorum thesauris metallicis de terra visceribus eruentis intentos fuisse probant loca 20, 45, 25, 40, 27, 16, 17, 28, 1-21. Sceleratos denique proceres et opulentes eo quo vixit Jobus tempore in pauperes et inebelles superbiâ et violentiâ secessisse, produnt quoque 24, 2-16, leguntur (a). (Rosenmüller.)

(1) Etiam additio nec in Hebræo legitur, nec in Aquilâ et Symmacho, sed Theodotion, qui fidem Septuaginta ubique observat, nihil in eæ re sibi licere arbitratus, sanctè illum servavit. Ad ealtem Bibliorum Græcorum et Arabicorum additio rejecta est, Jobi genealogiam, et alia nonnulla, ad avitiam ejus regionem pertinentia, frustra in testu Hebræo querenda, complectens. Illam oppugnavit omnibus virtutibus fortiores quidam contati sunt, pluribus demonstrantes meram esse ad libitum confictam fabellam. Neque plurimi habita fuisse ab Origene, S. Hieronymo et Polychronio videtur. Nos etiam, quidquid pro illa vindicandâ afferatur, itateam oportet nec in Canone recenseri, neque omnibus numeris certam assertant que haberi posse. Quod autem illa narrat de genealogiâ et patriâ Jobi, id verissimè ad dictum creditur, ut nihil melius usquam legatur ; ne quid dicam de auctoritate quam apud nos obtinet antiquitas, additionem et genealogiam amplexa. Quo sanè ratio tantùm apud nos valebit, quantum validis argumentis erroris non arguatur. (Calmet.)

(a) Vide infra, ad ealtem Comment. in librum Job, Dissert. de tempore quo sanctus ille vir vixerit.

tur), sed ex Abrahamo et Esau (1), uti cum plerisque Graecis Origenes, et a Latinis S. Gregorius, Sedulius,

(1) Probatur ex antiquis Patribus et auctoribus ecclesiasticis S. Irenaeo, S. Hippolyto, Eusebio Caesariensi et Emiseno, Apollinario et Eustathio, quorum opinionem de Melchisedec et Jobo recensens S. Hieronymus, epistola 126 ad Evagrium, scribit: « Aiunt ipsam quoque Job non fuisse de genere Levi, sed de stirpe Esau, licet aliud Hebraei autement. » S. Athanasius, seu alius apud ipsum auctor Synopsos Scripturae sacrae, idem confirmat. « Vixit autem Job, ante tempora Moysi. Erat enim quintus ab Abraham, ex posteris Esau. » S. Joannes Chrysostomus sermone 2 de justo et beato Job eidem sententiae subscribit. Explicans enim haec verba: Vir erat in terra Ausitide, ait: « Praedicat eum et a natura, et a provincia, ut quemadmodum miraris hominem audiens, supraque hominem viveant, et provinciam ex qua tantus factorum fuerit mireris; qualisque rosa in spinarium modo germinaverit, diligenter attende. Provincia namque Ausitidis, Esau provincia erat. Nominat profani praeque Esau sedem; sicut inquit Apostolus: Ne quis fornicator, aut praefanus ut Esau. Quod discas, quibus ex malitia scholis quantus veritatis fructus eruperit. Sed hunc non modo Esau provincia tulit, sed et radix ipsa prava; propterea enim accusati et reprehensi erat. Nam Scriptura quantum ab Abraham dicit esse Job. Quomodo autem quintus sit, audi: Abraham genuit Isaac, Isaac Esau; Esau Hamaelam; Hamaelam Zaram; Zara Job. Successionem ergo ab Abraham habuit per Esau. Ostendit igitur Scriptura radicem, quo fructum admiraris. » S. Augustinus libro 18 de Civitate Dei, cap. 47, idem asserit. « Nec ipsos, inquit, Iudaeos existimo adhaec contendere, neminem pertinuisse ad Deum praeter Israelitas, ex quo propago Israel esse coepit, reprobatu esse fratre majore. Populus enim creverat, qui proprie Dei populus diceretur, nullus alius fuit; homines autem quosdam non terreni, sed coelestis societatis participes, quosdam vero patriae pertinentes etiam in aliis gentibus fuisse, negare non possunt, quia si negant, facillime convincuntur de sancto et mirabili viro Job, qui nec indigena, nec proselytus, id est, advena populi Israel fuit, sed ex gente Idumaei genus ducens, ibi ortus, ibidem mortuus est, qui divino sine laudatur eloquio, cui quod ad iustitiam pietatemque attinet, nullus ei homo suorum temporum coaequetur. Quae tempora ejus quamvis non inventamus in chronicis, colligimus tamen ex libro ejus, quem pro sui merito Israelite in auctoritatem canonicam receperunt, tertia generatione posteriorum fuisse quam Israel. Divinitus autem provismum non dubito, ut ex hoc uno secreta etiam per alias gentes esse potuisse, qui secundum Deum viverent, eique placerent pertinent ad spiritalem Jerusalem. Quod nemini concessum fuisse credendum est, nisi cui divinitus revelatus est unus Mediator Dei et hominum homo Christus Jesus, qui venturus in carne sic antequam sanctis praenuntiabatur, quemadmodum nobis venisse nuntiatus est, ut una cademque per ipsum fides omnes in Dei civitatem, Dei domum, Dei templum praedestinationis perducant ad Deum. »

Favet eidem sententiae Theodoretus questione 95 in Genesis, ubi haec habet: « Unde Job originem traxit? Ab Esau. Hoc enim docet quae de eo scripta est historia: Vir enim erat, inquit Job, 1, in regione Ausitide. Hoc itidem demonstravit et beatus Moses, qui in Genes. 36, describens successiones eorum qui regnaverunt ab Esau, sic ait: Mortuus est Balac, et regnavit pro eo Jobad filius Zava de Bosora. Quae omnia consentiunt cum historia Job. Favet etiam S. Gregorius Magnus, Praefatione in librum Job. Favet Ecclesia Graeca in Menologio Basilii Porphyrogeniti imperatoris ad diem 6 maii: « Beatus Job, inquit,

Gregorius Thronensis, Volaterranus, Abulensis Albertus Magnus, alique docent, quos citat Pineda nos-

erat ex regione Ausitidis, quae sita est ad fines Judaeae et Arabiae, filius prognatus ex filio Esau, ita ut sit quintus ab Abrahamo. Favet denique Aristaeas apud Eusebium libro 9 Preparationis evangelicae.

Obijcies insignem S. Hieronymi locum libro Quaestionum seu Traditionum Hebraicarum in Genesis: « Primonogenus Nachor fratris Abraham de Melchisedec uxore ejus, filii Aran, natus est Hus, de cuius stirpe Job descendit, sicut scriptum est in exordio voluminis ejus: Vir fuit in terra Hus nomine Job. Male igitur quidam existimant Job de genere esse Esau; siquidem illud quod in fine libri ipsius habetur, eo quod de Syro sermone translatus est, et quartus sit ab Esau, et reliqua quae ibi continentur, in Hebraeis voluminibus non habentur. — Respondetur, S. Hieronymi, seu Hebraeorum approbatum ab ipso sententiam, prevalere non debere Patrum reliquorum opinio in Scriptura sacra fundata, cum nullo nitatur argumento. Quod enim filius Nachor primogenitus Hus appellatus sit, non probat, ab ipsius nomine terram quam Job incoluit fuisse nuncupatam, adeoque ipsum ex stirpe Nachor fuisse oriundum. Tres enim homines in sacra Scriptura legitur eodem nomine Hus appellatos, qui diversis temporibus vixerunt. Primus fuit filius Aran et Semi nepos, Genesis 10, vers. 25; alter primogenitus Nachor, Genesis 22, v. 21; tertius inter Horraeos, sive Gergathos, Genesis 36, vers. 28. Est autem verisimilium terram Hus, cuius Job incolat fuit, a nepote Semi nomen sumpsisse, quam a filio Nachor. Id enim asserunt septuag. Interpretes, quorum sententiam suo suffragio sanctus ipse Hieronymus comprobavit in Traditionibus Hebraicis ad cap. 10 Genesis. « Hus, inquit, Trachonitidis et Damasci conditor, inter Palaestinam et Coelen-Syriam tenuit principatum, a quo septuag. Interpretes in libro Job, ubi in Hebraeo scribitur: Terra Hus, regionem Ausitidem, quasi Hasitidem translulerunt. » Id confirmatur ex Christiano Adrichomio in Theatro terrae sanctae, in dimidia tribu Manasse, ultra Jordanem habitationem Jobi his verbis describente, cap. 95: « Terra Hus regio, quae Hebraice voce Hus sive Huz, et Us et Uz dicitur a septuag. Interpretibus, Graeco a Αουζα, quasi Αουζα, Husitis, nominatur. Sita est autem ultra Jordanem, in Trachonitide regione, inter Palaestinam et Coelen-Syriam media. » Et cap. 78: « Pyramis sepulchri beati Job, quae etiam in planioribus locis terrae Hus ad Orientem Suete civitatis monstratur a Graecis, alisque gentibus, quod Propheta ibi sepultus sit, in honore habetur. »

Praeterea S. Hieronymus Eliu, unum ex amicis Jobi, cui nomen Buziti, ex stirpe Nachor pariter progenitum tradit, ex altero videlicet ejus filio, cui nomen Buz, Genesis 22, 21. At septuag. Interpretes, cap. 52 libri Job, vers. 2, Ausitidis regionis hominem appellant, adeoque Idumaeum faciunt, et ex Esau prognatum. Nec vero probable videtur, quod S. Hieronymus addit, istum Eliu antequam Job fuisse Balaam ariolum, qui maledicere voluit populo Hebraeo, Numerorum 25, et gladio interemptus est ab Hebraeis proxime ante mortem Moysi, Numerorum 51, 8. Enimvero cum S. Hieronymus in Traditionibus Hebraicis ad cap. 56 Genesis Eliphaz alterum ex tribus illis amicis Jobi, et socium Eliu, ex Esau prognatum asserat, illa verba: Et peperit ad Esau Eliphaz, explicans: « Iste est Eliphaz, inquit, cuius Scriptura in Job volumine recordatur. Ipsi filii Esau, et isti principes eorum, ipse est Edom; ipsum Eliu vixisse necesse est, praesquam Jacob in Aegyptum descendere. A descensu porro Jacob in Aegyptum usque ad Exodum anni ducenti et quinquaginta fluxere; ad obitum autem Moysi, quem Balaam cades paululum antecessit, anni ducenti quinquaginta quinque. Ex quo sequitur, si ille Eliu fuit Balaam ariolus, ipsum ultra du-

ter cap. 1, vers. 1, num. 52, secundum quos Jobi genealogia est istiusmodi: Abraham genuit Isaac; Isaac genuit Esau; Esau genuit Ragucl; Ragucl genuit Zare; Zare genuit Jobab, sive Job, ut patet ex libri Genesios capite trigesimo sexto, ubi generationes Esau recensentur.

IV. Liber Jobi veram historiam, et non parabolum continet.

Patet secundum hanc non esse fabulam quandam aut parabolum (1) ad patientiae tolerantiaeque exemplar confictam, ad instar personati alicujus Cyri Xenophonitis (ut nonnulli volunt Hebraeorum, quos deinde secuti sunt haeretici Anabaptistae et Lutherani), sed veram esse historiam, utpote in qua Job et amici ejus propriis suis nominibus appellantur, quod in parabolis nunquam servari solitum docent Irenaeus lib. 2, cap. 6, et Tertullianus lib. 4 adversus Marcionem, alique. Quin et regionum quoque, quas incolerunt et etiamnum haec aetate nostra visuntur, nomina exprimitur, necnon liberorum numerus, nativitas, locus habitations, ac mortis genus disertè recensetur; quique multes substantiam viri justi depraedati sint, quod in fictis et commentitiis historiis fieri non solet. Adde, quod his omnibus majus momentum obtinet, alia quoque oracula divina Jobi nominatim meminisse, et his accensere qui certò extiterunt, et de quorum vita nunquam ulla fuit dubitatio. Sic enim apud Ezechielem ait Dominus c. 14, 15: Terra, cum peccaverit mihi, ut praevaricetur praevaricans, extendam manum meam super eam, et conteram virgum panis ejus; et immittam in eam famem, et interficium de ea hominem et jumentum. Et si fuerint tres viri isti in medio ejus, Noe, Daniel et Job; ipsi iustitia sua liberabunt animas suas, etc. Atqui nemo Christianorum Judaeorumque dubitavit unquam, quin Noe, Danielque extiterint; ergo neque Jobi historia in dubium revocari a quoquam jure potest. Alibi etiam cum Tobia comparatur, et in exemplum tolerantiae proponitur his verbis Tob. 2, 12: Hanc autem tentationem ideò permisit Dominus venire illi, ut posteris daretur exemplum patientiae ejus, sicut et sancti Job. Quare sicut nec Judaei, nec Chaldaei, nec Graeci, nec Latini, de historicà Tobiae veritate unquam dubitarunt, sic nec de Jobi libro ulla superest ambigendi ratio. Adde quòd et in novo quoque Testamento expressa Jobi facti mentio, et cum ipsomet Christo Domino conferatur, et quidem ab eo qui frater Domini nuncupatur: Ecce, inquit Jac. 5, 11, beatificamus eos qui sustinuerunt; sufferentiam Job audistis, et finem Domini vidistis, etc. Denique Spiritus ipse sanctus, cuius instinctu et assistentia liber hic conscriptus est, statim sub initium Jobi nomen et patriam expressit dicens: Vir erat in terra Hus nomine Job, etc.

centos et quinquaginta quinque annos vitam produxisse, quod nemini hominè edetate contigit. (Nat. Alex.)

(1) Probatur ex Aristaeo, in eo quem de Judois edidit Commentario. Fuit autem id Aristaeus opus Alexandro Polyhistoris vetustissim, qui insignem ex eo depromptam pericopeon leucrationibus suis intex-

erat, quam habemus apud Eusebium libro 9 Preparationis evangelicae, cap. 25: « Aristaeus, inquit Polyhistor, in sua de Judois Historia, auctor est Esau ex «Bassara conjuge Jobum in Idumaei filium genuisse, eademque sibi in Ausitide regione ad ipsum Idumaei et Arabiae confinium degressis. Eundem equitate praesertim, ac peccore inprimis abundantem fuisse; quippe ovium septem milia, camelorum tria milia, paria boum quinquaginta, gregalesque asinas totidem numerasse, copiam agrorum non assimilari. Ac Jobum quidem Jobanum ante nomenclatum esse. Porro Deum explorandae hominis probandaeque virtutis gratia, daturus eum gravibusque calamitatibus exercuisse. Primum enim asinarum bouumque armenta à latronibus per vim abacta esse; tum oves simul atque pastores iuge celitus immissis confla-grasse; mox et camelos à latronibus similiter abductos, filiosque omnes aedum ruina oppressos fuisse; postmodò illum etiam eo ipso die foedisimo totius corporis ulcere laborasse. Quibus in angustiis positus cùm esset, ad eum invensidum caesum Eliphaz Themanitarum regem, Baldadem Sauchorum tyrannum, Solopharem Manneorum regem, et Eliam Basethitidis filium Zohitem convenisse. Qui cum eum aliorum solarentur, ipsum, tametsi consolatione omni careret, futurum tamen respondisse, ut pietatis suae laudem hac in tantà malorum acerbitate perpetuam retineret. Deum verò hae ejus integritatis et constantiae vi majorem in modum probavit, non ipsum tantum morbo liberasse, verum etiam ingentibus deinceps e quibus ac fortassis cumulasse. Haec Alexander Polyhistor ex Aristaeo.

Probatur etiam ex antiquis Patribus, qui eximium illum et sanctissimum heroem celebrant, et Christianis cuj patientiae exemplar in adversis imitandum proponunt. Ita Origenes homilia 4 in Ezechielem, ubi exponens illum Prophetae locum: Et si fuerint tres viri in medio ejus, ait: Quomodo potest in terra peccatrice trinum istorum pariter numerus commorari? Quomodo tam diversis temporibus viventium potest inter se vita conjungi? In praesenti legitimus, in peccatrice terrae eos pariter consistere, id est, Noe, qui in diluvio fuit, et Daniëlem qui in captivitate Baby-lonis commoratus est, et Job qui temporibus patriarcharum et Moysi vixisse perhibetur. Hoc enim tempus invenimus vite Job. Ibidem ubi praemisit, Noe, Job et Daniëlem ab Ezechiele fuisse praeter ceteros eo loci commemoratos, ex Hebraeorum sententia, quia tria tempora viderunt, letum, triste, et rursus letum, subdit: « Videsmus an et Job tria tempora habuerit. Fuit quidem locuples; erat quippe et oves septem milia, camelii tria milia, juga boum quingenta, et supellex multa valde, filii septem, filiae tres. Deinde accepit potestatem diaboli adversus eum. » Vide tempora commutata. Dives in liberis pater centè orbis effluat; dives in censu dominus ad ultimam deductur restatam. Ecce duo tempora; post haec, apparet ei Dominus, et loquitur ei de nube, et cetera. Videsmus an in libro ejus scripta respondent. Igitur in primo tempore Dei laudibus praedicatur; in secundo tentationi traditur, et savissimo ulcere percussus à pedibus usque ad caput tristitia et dura percellitur; ad extremum, factus sicut et oves quatuordecim milia, camelii sex milia, juga boum mille, caesae pascentes mille, et nascuntur ei filii septem, et filiae. Atque ita et in Job tria tempora deprehendimus, quae in iustis hominibus reperimus.

Ita auctor trium Librorum in Job Origini falso adscriptorum, libro 4: « Similiter autem et in conventu Ecclesiae in diebus sanctis legitur passio Job, in diebus jejunii, in diebus abstinentiae, in diebus in quibus tanquam compatiuntur ei qui jejunt et abstinent, admirabili Job; in diebus in quibus in jejuniò et abstinentia sanctam Domini nostri Jesu Christi passionem sectantur. Cujus passionis atque resurrectionis Domini formam atque exemplum Job passio in multis gerebat, sicut et qui diligentia requis-

